

**BACH-DOKUMENTE · BAND II**

---

**Fremdschriftliche und gedruckte Dokumente  
zur Lebensgeschichte Johann Sebastian Bachs 1685–1750**

# **BACH-DOKUMENTE**

**HERAUSGEGEBEN VOM BACH-ARCHIV LEIPZIG**

**Supplement zu**

**JOHANN SEBASTIAN BACH**

**NEUE AUSGABE SÄMTLICHER WERKE**

**BAND II**

**1969**

**BÄRENREITER KASSEL · BASEL · PARIS · LONDON · NEW YORK**

**VEB DEUTSCHER VERLAG FÜR MUSIK LEIPZIG**

**FREMSCHRIFTLICHE  
UND GEDRUCKTE DOKUMENTE  
ZUR LEBENS GESCHICHTE  
JOHANN SEBASTIAN BACHS  
1685–1750**

**KRITISCHE GESAMTAUSGABE**

**Vorgelegt und erläutert von  
Werner Neumann und Hans-Joachim Schulze**

**1969**

**BÄRENREITER KASSEL · BASEL · PARIS · LONDON · NEW YORK  
VEB DEUTSCHER VERLAG FÜR MUSIK LEIPZIG**

**Die „Neue Ausgabe sämtlicher Werke“ Johann Sebastian Bachs  
wird herausgegeben vom Johann-Sebastian-Bach-Institut Göttingen  
und vom Bach-Archiv Leipzig**

**GEMEINSAME EDITION: BÄRENREITER-VERLAG KASSEL · BASEL · PARIS · LONDON · NEW YORK  
UND VEB DEUTSCHER VERLAG FÜR MUSIK LEIPZIG  
COPYRIGHT 1969 BY VEB DEUTSCHER VERLAG FÜR MUSIK LEIPZIG  
LIZENZNUMMER 418 - 515/A 4/69 · PRINTED IN GERMANY  
GESAMTHERSTELLUNG: C. G. RÖDER, LEIPZIG  
EINBANDGESTALTUNG: H. S. SANDERS**



## CHRONOLOGISCHE ÜBERSICHT

1	Taufe Johann Sebastian Bachs in der Georgenkirche (Eisenach, 23. 3. 1685) Hs. ....	3
2	Schüler der Lateinschule (Eisenach, 1693–1695) Hs. ....	3
3	Bitte der Hinterbliebenen Johann Ambrosius Bachs um das Gnadenhalbjahr (Eisenach, 4. 3. 1695) Hs. ....	4
4	Schüler des Lyceums (Ohrdruf, 20. 7. 1696 bis 15. 3. 1700) Hs. ....	6
5	Teilnahme an der Verteilung des Mettengeldes (Lüneburg, 3. 4. bis 29. 5. 1700) Hs. ....	8
6	Besoldung als Hofmusiker (Weimar, März bis September 1703) Hs. ...	10
7	Kosten für die Erprobung der neuen Orgel (Arnstadt, 13. 7. 1703) Hs.	10
8	Organistenbestallung (Arnstadt, 9. 8. 1703) Hs. ....	11
9	Besoldungsanweisung (Arnstadt, 9. 8. 1703) Hs. ....	13
10	Besoldungsanweisung (Arnstadt, 9. 8. 1703) Hs. ....	13
11	Aushändigung der Bestallung (Arnstadt, 14. 8. 1703) Hs. ....	14
12	Besoldung aus den Einnahmen des Gotteskastens (Arnstadt, 1703–1707) Hs. ....	14
13	Zahlung von Kostgeld aus den Einnahmen des St.-Georgs-Stiftes (Arnstadt, 1. 8. 1704, 1. 8. 1705 und 1. 8. 1707) Hs. ....	15
14	Streitigkeiten mit Geyersbach (Arnstadt, 5. bis 21. 8. 1705) Hs. ....	15
15	Abendmahlsgänge (Arnstadt, 7. 2. 1706 bis 15. 5. 1707) Hs. ....	19
16	Urlaubsüberschreitung bei der Reise nach Lübeck — Nachlässigkeiten im Organistendienst (Arnstadt, 21. 2. 1706) Hs. .... (15) Abendmahlsgang (Arnstadt, 25. 7. 1706).	19
17	Disziplinverstöße im Organistendienst (Arnstadt, 11. 11. 1706) Hs. ...	21
18	Teilnahme an der Orgelprüfung (Langewiesen, 28. 11. 1706) Hs. .... (15) Abendmahlsgänge (Arnstadt, 19. 12. 1706 und 15. 5. 1707)	22
19	Bach vorgeschlagen für die Organistenstelle an der Blasiuskirche (Mühlhausen, 24. 5. 1707) Hs. ....	22
20	Verpflichtung zum Organisten an Divi Blasii (Mühlhausen, 14./15. 6. 1707) Hs. ....	23
21	Organistenbestallung (Mühlhausen, 15. 6. 1707) Hs. ....	24
22	Johann Ernst Bach: Bewerbung um die Organistenstelle Johann Sebastian Bachs (Arnstadt, 22. 6. 1707) Hs. ....	25
23	Börner: Bewerbung um die Organistenstelle Johann Sebastian Bachs (Arnstadt, 23. 6. 1707) Hs. ....	26
24	Auszahlung des letzten Besoldungsquartals (Arnstadt, 28. 6. 1707) Hs.	26

25	Entlassung aus dem Organistendienst (Arnstadt, 29. 6. 1707) Hs. ....	26
26	Feldhaus: Entgelt für Kost und Wohnung (Arnstadt, 1. 8. 1707) Hs. ...	27
27	Tobias Lämmerhirt: Testamentarische Verfügung über seinen Besitz (Erfurt, 1. 8. 1707) Hs. ....	27
28	Aufgebot und Traueintrag für Johann Sebastian und Maria Barbara Bach (Arnstadt, 2. und 17. 10. 1707) Hs. ....	28
29	Trauung mit Maria Barbara Bach (Dornheim, 17. 10. 1707) Hs. ....	28
30	Ratwechselkantate BWV 71 — Textdruck, Titelseite (Mühlhausen, 4. 2. 1708) Dr. ....	29
31	Honorar für die Ratwechselkantate BWV 71 (Mühlhausen, 11. 2. 1708) Hs. ....	30
32	Beschluß zum Umbau der Orgel in der Kirche Divi Blasii (Mühlhausen, 21. 2. 1708) Hs. ....	31
33	Naturalgeschenk (Mühlhausen, 14. 4. 1708) Hs. ....	31
34	Besoldungsregel für Bachs Amtsnachfolger (Arnstadt, 11. 5. 1708) Hs.	31
35	Feldhaus: Bachs letzte Gehaltszahlung (Arnstadt, vor dem 14. 5. 1708) Hs. ....	32
36	Entlassung aus dem Organistendienst (Mühlhausen, 26. 6. 1708) Hs.	33
37	Einsetzung Johann Friedrich Bachs als Nachfolger Johann Sebastian Bachs (Mühlhausen, 4. 7. 1708) Hs. ....	33
38	Geldgeschenk anläßlich der Übersiedelung (Weimar, 14. 7. 1708) Hs. ...	35
39	Gehaltszahlungen (Weimar, September 1708 bis 1717) Hs. ....	35
40	Geldzuwendungen für Deputatholz (Weimar, September 1708 bis September 1717) Hs. ....	36
41	Geldzuwendungen für Kohlen (Weimar, 5. 12. 1708 bis 1. 11. 1716) Hs.	37
42	Catharina Dorothea Bach — Taufe (Weimar, 29. 12. 1708) Hs. ....	37
43	Honorar und Reisekosten für eine Ratswechselkantate (Mühlhausen, 7. 2. 1709) Hs. ....	38
44	Besoldungshöhe (Weimar, nach dem 22. 2. 1709) Hs. ....	38
45	Wohnung im Hause Weldigs (Weimar, 13. 3. 1709) Hs. ....	39
46	Anteil an der Haushaltssteuer (Weimar, März 1709) Hs. ....	40
47	Erste Rate der Haushaltssteuer (Weimar, März 1709) Hs. ....	40
48	Geldzuwendungen aus der Wilhelmsstiftung (Weimar, 28. 5. 1709 bis 28. 5. 1717) Hs. ....	41
49	Entgelt für die Instandhaltung von Instrumenten (Weimar, 9. 12. 1709, 17. 12. 1709, 6. 2. 1710) Hs. ....	41
50	Teilnahme an der Orgelprüfung (Taubach, 26. 10. 1710) Hs. ....	42
50a	Kosten für die Orgelprüfung (Taubach, 26. 10. 1710) Hs. ....	42
51	Wilhelm Friedemann Bach — Taufe (Weimar, 24. 11. 1710) Hs. ....	43
52	Pate bei Magdalena Dorothea Becker (Weimar, 17. 1. 1711) Hs. ....	43
53	Entgelt für die Ausbildung Jagemanns (Weimar, 28. 7. 1711 und 25. 2. 1712) Hs. ....	44

54	Pate bei Johann Gottfried Walther d. J. (Weimar, 27. 9. 1712) Hs. . . .	44
55	Verpflegungskosten während eines Gastspiels am Hofe (Weißenfels, 21. und 22. 2. 1713) Hs. . . . .	45
56	Maria Sophia und Johann Christoph Bach – Taufe (Weimar, 23. 2. 1713) Hs. . . . .	45
57	Maria Sophia Bach – Begräbnis (Weimar, 15. 3. 1713) Hs. . . . .	46
58	Kräuter als Schüler Bachs (Augsburg, 27. 4. 1713) Hs. . . . .	46
59	Pate bei Johann Sebastian Bach d. J. (Ohrdruf, 7. 9. 1713) Hs. . . . .	47
60	Teilnahme an der Einweihung der Jakobskirche (Weimar, 6. 11. 1713) Dr.	47
61	Pate bei Johann Gottfried Trebs (Weimar, 27. 11. 1713) Hs. . . . .	49
62	Wahl zum Organisten an der Liebfrauenkirche (Halle, 13. 12. 1713) Hs.	49
63	Organistenbestellung (Halle, 14. 12. 1713) Hs. . . . .	50
64	Billigung des Bestallungsentwurfes (Halle, 11. 1. 1714) Hs. . . . .	52
65	Beratung über Bachs Bedingungen für die Annahme der Organisten- stelle an der Liebfrauenkirche (Halle, 1. 2. 1714) Hs. . . . .	52
66	Ernennung zum Konzertmeister – Anordnung über die Probenarbeit (Weimar, 2. und 23. 3. 1714) Hs. . . . .	53
67	Carl Philipp Emanuel Bach – Taufe (Weimar, 10. 3. 1714) Hs. . . . .	54
68	Pate bei Johann Friedrich Immanuel Weldig (Weißenfels, 22. 3. 1714) Hs. . . . .	54
	(66) Anordnung über die Probenarbeit (Weimar, 23. 3. 1714)	
69	Teilnahme an der Einführung zweier Hofmarschälle (Weimar, 6. 4. 1714) Hs. . . . .	55
70	Organistenwahl nach Bachs Absage (Halle, 1. 5. 1714) Hs. . . . .	56
71	Geldzuwendungen für Saiten und Notenpapier (Weimar, 5. 10. 1714, 21. 6. 1715 und 16. 5. 1716) Hs. . . . .	56
72	Maria Barbara Bach als Patin bei Juliana Maria Philippina Heininger (Weimar, 28. 10. 1714) Hs. . . . .	57
73	Gleichstellung in Nebeneinkünften mit Johann Samuel und Johann Wilhelm Drese (Weimar, 20. 3. 1715) Hs. . . . .	57
74	Johann Gottfried Bernhard Bach – Taufe (Weimar, 12. 5. 1715) Hs.	58
	(71) Geldzuwendung für Saiten (Weimar, 21. 6. 1715)	
75	Geldzuwendung für Trauerkleidung (Weimar, 12. 8. 1715) Hs. . . . .	58
76	Vorbereitung und Durchführung der Orgelabnahme (Halle, 31. 3. bis 2. 5. 1716) Hs. . . . .	59
77	Gratifikation für überreichte Gedichte (Weimar, 4. 4. 1716) Hs. . . . .	61
	(76) Vorbereitung der Orgelabnahme (Halle, 17. 4. 1716)	
78	Benachrichtigung Bachs über die bevorstehende Orgelprüfung (Halle, 20. 4. 1716) Hs. . . . .	62
	(76) Vorbereitung und Durchführung der Orgelabnahme (Halle, 28. 4. bis 2. 5. 1716)	
	(71) Geldzuwendung für Notenpapier (Weimar, 16. 5. 1716)	

79	Bachs Teilnahme an der Orgelprüfung in der Augustinerkirche (Erfurt, 1. 9. 1716) Hs. ....	62
80	Mitgliederbestand der Hofkapelle (Weimar, vor dem 1. 12. 1716) Hs. ...	62
81	Besoldungszulage (Weimar, Dezember 1716 bis Dezember 1717) Hs. ...	64
82	Johann Lorenz Bach: Unterricht bei Bach (Wertheim, Juli 1717) Hs.	64
83	Mattheson: Über Kompositionen Bachs – Bitte um biographische Nachrichten (Hamburg, 1717) Dr. ....	65
84	Arretierung und Entlassung aus den Diensten des Herzogs (Weimar, 6. 11. bis 2. 12. 1717) Hs. ....	65
85	Bachs Honorar für die Orgelprüfung in der Paulinerkirche (Leipzig, Dezember 1717) Hs. ....	67
86	Gehaltszahlungen (Köthen, 29. 12. 1717 bis April 1723) Hs. ....	67
87	Vetter: Bachs Urteil über die Orgel der Paulinerkirche (Leipzig, 28. 1. 1718) Hs. ....	68
88	Bericht über Bachs Orgelgutachten für die Paulinerkirche (Leipzig, 28. 1. 1718) Hs. ....	69
89	Sicul: Bachs Orgelprüfung in der Paulinerkirche (Leipzig, 1718) Dr. ...	69
90	Maria Barbara Bach als Patin bei Christiana Renata Ziegler (Halle, 19. 4. 1718) Hs. ....	69
91	Geldzuwendungen für die Probenarbeit im eigenen Hause (Köthen, 1. 10. 1718 bis 23. 11. 1722) Hs. ....	70
92	Abendmahlsgänge (Köthen, 9. 10. 1718 bis 20. 12. 1722) Hs. ....	71
93	Geldzuwendungen für Gastmusiker (Köthen, 20. 10., 16. 12. 1718 und 24. 8. 1719) Hs. ....	72
94	Leopold August Bach – Taufe (Köthen, 17. 11. 1718) Hs. ....	73
	(93) Geldzuwendungen für Gastmusiker (Köthen, 16. 12. 1718)	
95	Geldzuwendung für den Ankauf eines Klavierinstruments in Berlin (Köthen, 1. 3. 1719) Hs. ....	73
	(92) Abendmahlsgang (Köthen, 14. 5. 1719)	
	(93) Geldzuwendung für einen Gastmusiker (Köthen, 24. 8. 1719)	
96	Leopold August Bach – Begräbnis (Köthen, 28. 9. 1719) Hs. ....	74
	(91) Geldzuwendung für die Probenarbeit im eigenen Hause (Köthen, 13. 10. 1719)	
97	Hunold: Glückwunschgedicht an Fürst Leopold im Namen der Hofkapelle (Köthen, 10. 12. 1719) Dr. ....	74
98	Mattheson: Bitte um biographische Nachrichten (Hamburg, 1719) Dr.	75
99	Pate bei Sophia Charlotta Abel (Köthen, 10. 1. 1720) Hs. ....	76
	(92) Abendmahlsgang (Köthen, 3. 3. 1720)	
100	Maria Barbara Bach – Begräbnis (Köthen, 7. 7. 1720) Hs. ....	76
	(92) Abendmahlsgang (Köthen, 11. 8. 1720)	
101	Martha Catharina Lämmerhirt: Testamentarische Verfügung über ihren Besitz (Erfurt, 8. 10. 1720) Hs. ....	77

102	Bach als Mitbewerber um die Organistenstelle an St. Jakobi (Hamburg, 21. 11. bis 19. 12. 1720) Hs. ....	77
103	Mietzahlungen für Kirchenstühle (Köthen, 28. 12. 1720 bis 15. 5. 1723) Hs. ....	79
	(91) Geldzuwendung für die Probenarbeit im eigenen Hause (Köthen, 21. 1. 1721)	
104	Alt: Vertretung für Bach und Schubart (Weimar, 2. 4. 1721) Hs. ....	80
	(92) Abendmahlsgang (Köthen, 15. 6. 1721)	
105	Pate bei Johann Christian Heinrich Bähr (Köthen, 28. 6. 1721) Hs. ...	80
106	Bachs Dienstmädchen als Patin (Köthen, 6. 8. 1721) Hs. ....	81
107	Gastspielhonorar, Unterbringungs- und Reisekosten (Schleiz, 7. bis 13. 8. 1721) Hs. ....	81
108	Pate bei Johann Christian Hahn (Köthen, 25. 9. 1721) Hs. ....	82
	(102) Mietzahlung für Kirchenstühle (Köthen, 6. 10. 1721)	
109	Einsetzung eines Kurators für Johann Jakob Bach (Erfurt, 27. 10. 1721) Hs. ....	82
110	Trauung von Johann Sebastian Bach und Anna Magdalena Wilke (Köthen, 3. 12. 1721) Hs. ....	83
111	Weinkauf (Köthen, 1721/22) Hs. ....	83
	(91) Geldzuwendung für die Probenarbeit im eigenen Hause (Köthen, 6. 12. 1721)	
112	Überreichung einer Eingabe über die Hinterlassenschaft Martha Catharina Lämmerhirts (Erfurt, 24. 1. 1722) Hs. ....	84
113	Pate bei Johann Ernst Bach (Eisenach, 30. 1. 1722) Hs. ....	85
	(92) Abendmahlsgang (Köthen, 3. 5. 1722)	
114	Geburtstagsmusik für Johann August von Anhalt-Zerbst (Zerbst, Juli/August 1722) Hs. ....	85
	(92) Abendmahlsgang (Köthen, 6. 9. 1722)	
115	Geldzuwendungen für Cembaloreparaturen und Huldigungskantaten (Köthen, 12. 9. 1722 bis 3. 4. 1723) Hs. ....	86
116	Pate bei Sophia Dorothea Schultze (Köthen, 26. 10. 1722) Hs. ....	86
	(91) Geldzuwendung für die Probenarbeit im eigenen Hause (Köthen, 23. 11. 1722)	
	(115) Geldzuwendung für eine Huldigungskantate (Köthen, 28. 11. 1722)	
117	Wiegand: Johann Sebastian und Marie Salome Bach als Erben Johann Jakob Bachs (Erfurt, 3. 12. 1722) Hs. ....	87
118	Verfügung über Johann Jakob Bachs Anteil an der Lämmerhirschen Erbschaft (Erfurt, 15. 12. 1722) Hs. ....	87
	(92) Abendmahlsgang (Köthen, 20. 12. 1722)	
119	Bach als Mitbewerber um das Thomaskantorat (Leipzig, 21. 12. 1722) Hs.	88
	(115) Geldzuwendung für Cembaloreparaturen (Köthen, 30. 12. 1722)	

120	Glückwunschkantate zum Neujahrstage BWV Anh. 8 – Textdruck, Titelseite (Köthen, 1. 1. 1723) Dr. ....	88
121	Frage der Zulassung Bachs zur Kantoratsprobe (Leipzig, 15. 1. 1723) Hs. ....	89
122	Sicul: Kantoratsprobe (Leipzig, 7. 2. 1723) Dr. ....	90
123	Riemer: Kantoratsprobe (Leipzig, 7. 2. 1723) Hs. ....	90
124	Kantoratsprobe (Leipzig, 7. 2. 1723) Dr. ....	91
125	Reise- und Zehrungskosten anlässlich der Kantoratsprobe (Leipzig, 8. 2. 1723) Hs. ....	91
126	Pate bei Johann Friedrich Bähr (Köthen, 4. 3. 1723) Hs. ....	92
	(115) Geldzuwendung für Cembaloreparaturen (Köthen, 20. 3. 1723)	
	(115) Geldzuwendung für eine Huldigungskantate (Köthen, 3. 4. 1723)	
127	Bach in engerer Wahl für die Besetzung des Thomaskantorats (Leipzig, 9. 4. 1723) Hs. ....	92
128	Entlassungsurkunde (Köthen, 13. 4. 1723) Hs. ....	93
129	Wahl zum Thomaskantor (Leipzig, 22. 4. 1723) Hs. ....	93
130	Wahl zum Thomaskantor (Leipzig, 22. 4. 1723) Hs. ....	96
131	Annahme der Berufung zum Thomaskantor (Leipzig, 23. 4. 1723) Hs. ....	98
132	Graupner: Bachs Befähigung für das Amt des Thomaskantors (Darmstadt, 4. 5. 1723) Hs. ....	98
133	Mitteilung der Wahl zum Thomaskantor (Leipzig, 5. 5. 1723) Hs. ....	98
134	Prüfungszeugnis (Leipzig, 8. 5. 1723 oder vorher) Hs. ....	99
135	Deyling: Bitte um Bestätigung der Wahl zum Thomaskantor (Leipzig, 8. 5. 1723) Hs. ....	100
136	Bestätigung der Wahl zum Thomaskantor (Leipzig, 13. 5. 1723) Hs. ...	101
137	Gehaltszahlungen (Leipzig, 15. 5. 1723 bis 27. 5. 1750) Hs. ....	102
	(103) Mietzahlung für Kirchenstühle (Köthen, 15. 5. 1723)	
138	Umzug nach Leipzig (Leipzig, 22. 5. 1723) Dr. ....	104
139	Erste Musik in der Nikolaikirche (Leipzig, 30. 5. 1723) Dr. ....	104
140	Aufführung der Antrittskantate (Leipzig, 30. 5. 1723) Dr. ....	105
141	Sicul: Erste Musik in der Nikolaikirche (Leipzig, 30. 5. 1723) Dr. ....	105
142	Riemer: Amtsantritt in Leipzig (Leipzig, 30. 5. 1723) Hs. ....	105
143	Einladung der Kirchenvertreter zur Amtseinweisung des Thomaskantors (Leipzig, 30. 5. 1723) Hs. ....	106
144	Deyling: Entsendung von Christian Weiß als Vertreter bei Bachs Amtseinweisung (Leipzig, 31. 5. 1723) Hs. ....	106
145	Menser: Bericht über den Verlauf von Bachs Amtseinweisung (Leipzig, 1. 6. 1723) Hs. ....	107
146	Amtseinweisung als Thomaskantor (Leipzig, 1. 6. 1723) Hs. ....	109
147	Weiß: Bericht über den Verlauf von Bachs Amtseinweisung (Leipzig, 1. 6. 1723) Hs. ....	110
148	Deyling: Unterredung mit Menser wegen Bachs Amtseinweisung (Leipzig, 1. 6. 1723) Hs. ....	111

149	Aufnahme der beiden ältesten Bach-Söhne in die Thomasschule (Leipzig, 14. 6. 1723) Hs. ....	112
150	Zuwendungen für Wein aus der Kirchenkasse St. Thomas (Leipzig, Pfingsten 1723 bis Pfingsten 1750) Hs. ....	112
151	Zahlungen aus dem Legat der Anna Justine Meyer (Leipzig, Juni 1723 bis 7. 7. 1749) Hs. ....	113
152	Deyling: Kompetenzstreitigkeiten bei Bachs Amtseinweisung — Ver- einbarung über den Schulunterricht (Leipzig, 29. 6. 1723) Hs. ....	114
153	Adreßkalender: Bachs Kirchen- und Schulämter (Leipzig, vor dem 16. 7. 1723 bis 1750) Dr. ....	116
154	Zahlungen aus dem Legat des Daniel Ägidius Heinrici (Leipzig, 16. 7. 1723 bis 16. 7. 1750) Hs. ....	117
155	Zahlungen aus dem Legat des Christian Lorenz von Adlershelm (Leipzig, 26. 7. 1723 bis 27. 7. 1750) Hs. ....	118
156	Geburtstagsfeier für Friedrich II. von Sachsen-Gotha (Leipzig, 9. 8. 1723) Dr. ....	118
157	Zahlungen von Holz- und Lichtgeld (Leipzig, 26. 8. 1723 bis 22. 6. 1750) Hs. ....	119
158	Beschwerde wegen Bachs Hausrauung (Köthen, vor dem 5. 9. 1723) Hs. ....	120
159	Ablehnung von Bachs Gehaltsforderung an die Universität (Leipzig, 28. 9. 1723) Hs. ....	121
160	Zahlungen aus der Kirchenkasse St. Thomas für Instrumenten- instandhaltung (Leipzig, 1723 bis Mai 1732) Hs. ....	121
161	Zahlungen aus der Kirchenkasse St. Nikolai für Instrumenten- instandhaltung (Leipzig, 28. 9. 1723 bis 1732, 1734/35) Hs. ....	122
162	Abendmahlsgänge (Leipzig, 28. 10. 1723 bis 18. 12. 1749) Hs. ....	124
163	Orgelprüfung (Störmthal, 2. 11. 1723) Hs. ....	127
164	Orgelweihkantate BWV 194 — Textdruck, Titelseite (Leipzig, 2. 11. 1723) Dr. ....	128
165	Thomasschulordnung — Bach als Mitglied des Lehrerkollegiums (Leipzig, 13. 11. 1723) Dr. ....	129
166	Sicul: Bach und Görner als Amtsnachfolger Kuhnaus (Leipzig, 1723) Dr. ....	130
167	Zahlungen aus dem Legat der Euphrosyne Rechtenbach (Leipzig, November 1723 bis 3. 11. 1749) Hs. ....	131
168	Zahlungen aus dem Legat der Katharina Schwartz (Leipzig, Dezember 1723 bis Dezember 1750) Hs. ....	132
169	Menser: Bachs Einwände gegen die neue Thomasschulordnung (Leipzig, 3. 12. 1723) Hs. ....	132
170	Musikalien der Thomasschule in Verwahrung des Kantors (Leipzig, 1723 bis 1750) Hs. ....	133

171	Lichtgeld zur Kirchenmusik aus der Kirchenkasse St. Thomas (Leipzig, 1723 bis 1750) Hs. ....	134
172	Lichtgeld zur Kirchenmusik aus der Kirchenkasse St. Nikolai (Leipzig, 1723 bis 1750) Hs. ....	134
173	Schonungsgeld für Konzertisten aus der Kirchenkasse St. Thomas (Leipzig, 1724 bis 1750) Hs. ....	135
174	Schonungsgeld für Diskantisten aus der Kirchenkasse St. Nikolai (Leipzig, 13. 1. 1724 bis 1742) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 10. 2. 1724)	135
175	Deyling: Übernahme des wissenschaftlichen Unterrichts durch Carl Friedrich Pezold (Leipzig, 20. 2. 1724) Hs. ....	136
176	Gottfried Heinrich Bach — Taufe (Leipzig, 27. 2. 1724) Hs. ....	137
177	Verfügung des Konsistoriums zu Bachs Amtseinweisung und zur Ver- einbarung über den Schulunterricht (Leipzig, 22. 3. 1724) Hs. ....	137
178	Verfügung des Konsistoriums an den Rat der Stadt (Leipzig, 24. 3. 1724) Hs. ....	138
179	Trefurth: Verlegung der Passionsmusik nach St. Nikolai (Leipzig, 3. 4. 1724) Hs. ....	139
180	Rost: Passionsaufführungen in der Thomas- und Nikolaikirche (Leipzig, 7. 4. 1724 bis 4. 4. 1738) Hs. ....	140
181	Hildebrandt: Bachs Orgelprüfung in Störmthal (Liebertwolkwitz, 17. 5. 1724) Hs. ....	142
182	Deyling: Erteilung eines Verweises an Bach (Leipzig, 23. 5. 1724) Hs. ....	142
183	Orgelprüfung — Honorar, Reise- und Verpflegungskosten (Gera, 25. 6. 1724) Hs. ....	143
183a	Orgelprüfung — Honorar, Reise- und Verpflegungskosten (Gera, Juni 1724) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 29. 6. 1724)	144
184	Gastspielhonorar für Johann Sebastian und Anna Magdalena Bach (Köthen, 18. 7. 1724) Hs. ....	144
185	Pate bei Johann Christoph Kunadt (Leipzig, 15. 10. 1724) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 16. 11. 1724)	145
186	Trauungskantate BWV Anh. 14 — Textdruck, Titelseite (Leipzig, 12. 2. 1725) Dr. ....	145
187	Ablehnung von Bachs Gehaltsforderung an die Universität (Leipzig, 15. 3. 1725) Hs. ....	146
188	Christian Gottlieb Bach — Taufe (Leipzig, 14. 4. 1725) Hs. ....	147
189	Angebot einer Ausgleichszahlung durch die Universität (Leipzig, 19. 4. 1725) Hs. ....	147
190	Erstattung von Druckkosten und von Auslagen für eine Cembalo- reparatur (Leipzig, 23. 6. 1725) Hs. ....	148

191	Schulabgangsvermerk für Johann Heinrich Bach (Ohrdruf, 6. 8. 1725) Hs. ....	148
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 6. 9. 1725)	
192	Kurfürstlicher Entscheid wegen Bachs Gehaltsforderung an die Universität (Dresden, 17. 9. 1725) Hs. ....	149
193	Orgelkonzerte in der Sophienkirche (Dresden, September 1725) Dr. ...	150
194	Beschluß zur Abfassung eines Berichtes über Bachs Gehaltsforderung an die Universität (Leipzig, 28. 9. 1725) Hs. ....	150
195	Thiele: Bachs Vertretung im Universitätsgottesdienst (Leipzig, 25. 10. 1725) Hs. ....	151
196	Nachweis über Zahlungen der Universität an Bach (Leipzig, Oktober 1725) Hs. ....	151
197	Eingabe der Universität an den Kurfürsten wegen Bachs Gehaltsfor- derung (Leipzig, 29. 10. 1725) Hs. ....	152
198	Absendung eines Berichtes der Universität wegen Bachs Gehaltsfor- derung — Aktennotiz (Leipzig, 30. 10. 1725) Hs. ....	152
199	Gastspielhonorar und Unterbringungskosten für Johann Sebastian und Anna Magdalena Bach (Köthen, 15. und 22. 12. 1725) Hs. ....	153
200	Mattheson: Textwiederholungen in Kantate BWV 21 (Hamburg, 1725) Dr. ....	153
201	Crell: Bestellung der Universitätsmusiken (Leipzig, 1725) Dr. ....	154
202	Kurfürstlicher Entscheid wegen Bachs Gehaltsforderung an die Universität (Dresden, 21. 1. 1726) Hs. ....	155
203	Mitteilung des Kurfürstlichen Entscheids an das Konsistorium in Leipzig (Dresden, 21. 1. 1726) Hs. ....	156
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 28. 2. 1726)	
204	Elisabeth Juliana Friderica Bach — Taufe (Leipzig, 5. 4. 1726) Hs. ...	156
205	Endgültige Zurückweisung von Bachs Gehaltsforderung an die Universität (Leipzig, 20. 6. 1726) Hs. ....	157
206	Gmelin: Unterricht bei Bach (Elsterberg, 21. 6. 1726) Hs. ....	157
207	Christiana Sophia Henrietta Bach — Begräbnis (Leipzig, 1. 7. 1726) Hs.	158
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 8. 8. 1726)	
208	Rat Plauen: Bitte um Empfehlung eines Kantoratsbewerbers für St. Johannis (Plauen, 3. 9. 1726) Hs. ....	158
209	Rat Plauen: Bitte um genauere Auskünfte über den Kantoratsbewerber (Plauen, 8. 10. 1726) Hs. ....	158
210	Nominierung Georg Gottfried Wagners als Kandidat für die Kantorenstelle an St. Johannis (Plauen, 9. 10. 1726) Hs. ....	159
211	Wagner: Bewerbung nach Plauen auf Anraten Bachs (Leipzig, 19. 10. 1726) Hs. ....	159
212	Empfehlung Georg Gottfried Wagners für die Kantorenstelle an St. Jo- hannis — Eingang von Bachs Brief (Plauen, 25. und 28. 10. 1726) Hs. ..	160

213	Rat Plauen: Dank für Bachs Unterstützung bei der Besetzung des Kantorats (Plauen, 28. 10. 1726) Hs. ....	160
214	Anzeige der Partita I, BWV 825 (Leipzig, 1. 11. 1726) Dr. ....	160
215	Handwerksarbeiten in Bachs Wohnung (Leipzig, 2. 11. 1726 bis 12. 4. 1727) Hs. ....	161
216	Wahl Georg Gottfried Wagners zum Kantor an St. Johannis (Plauen, 9. 12. 1726) Hs. ....	162
217	Einwände gegen Bachs Empfehlung für Georg Gottfried Wagner (Plauen, 9. 12. 1726) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 23. 1. 1727)	163
218	Baumgarten: Unterricht bei Bach (Schkölen, April 1727) Hs. ....	164
219	Geburtstagskantate für Friedrich August I., BWV Anh. 9 – Textdruck, Titelseite (Leipzig, 12. 5. 1727) Dr. ....	164
220	Sicul: Geburtstagskantate für Friedrich August I., BWV Anh. 9 (Leipzig, 12. 5. 1727) Dr. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 17. 7. 1727)	165
221	Namenstagskantate für Friedrich August I., BWV 193a – Textdruck, Titelseite (Leipzig, 3. 8. 1727) Dr. ....	167
222	Lehmann: Beteiligung an Dr. Philipps Legat (Leipzig, 12. 8. 1727) Hs. ....	168
223	Trefurth: Beteiligung an Dr. Philipps Legat (Leipzig, 6. 9. 1727) Hs. .	168
224	Anzeige der Partiten II und III, BWV 826/827 (Leipzig, 19. 9. 1727) Dr. ....	169
225	Görner: Einspruch gegen Bachs Beteiligung am akademischen Trauerakt (Leipzig, 9. 10. 1727) Hs. ....	169
226	Aussprache mit Kirchbach wegen Bachs Beteiligung am akademischen Trauerakt (Leipzig, 9. 10. 1727) Hs. ....	170
227	Vergleich zwischen Kirchbach und Görner wegen Bachs Beteiligung am akademischen Trauerakt – Konzept eines Reverses (Leipzig, 11. 10. 1727) Hs. ....	171
228	Eberhardt: Bemühungen um Bachs Unterschrift unter einen Revers (Leipzig, 11. bis 13. 10. 1727) Hs. ....	172
229	Trauerode BWV 198 – Textdruck, Titelseite (Leipzig, 17. 10. 1727) Dr. ....	173
230	Riemer: Aufführung der Trauerode BWV 198 (Leipzig, 17. 10. 1727) Hs. ....	174
231	Trauerfeier für Kurfürstin Christiane Eberhardine (Leipzig, 17. 10. 1727) Dr. ....	174
232	Sicul: Aufführung der Trauerode BWV 198 (Leipzig, 17. 10. 1727) Dr.	175
233	Sicul: Aufführung der Trauerode BWV 198 (Leipzig, 17. 10. 1727) Dr. ....	176
234	Vogel: Aufführung der Trauerode BWV 198 (Leipzig, 17. 10. 1727) Hs.	176

235	Aufführung der Trauerode BWV 198 (Leipzig, 17. 10. 1727) Dr. ....	177
236	Ernestus Andreas Bach – Taufe (Leipzig, 30. 10. 1727) Hs. ....	177
237	Ernestus Andreas Bach – Begräbnis (Leipzig, 2. 11. 1727) Hs. ....	178
238	Johann Heinrich Gräbner: Christian Heinrich Gräbner als Schüler Bachs (Dresden, 4. 11. 1727) Hs. ....	178
239	Schwanenberger: Bach als Orgelspieler – Unterricht bei Bach (Leipzig, 12. 11. 1727) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 11. 12. 1727)	178
240	Baron: Vergleich zwischen Händel, Bach und Mattheson (Nürnberg, 1727) Dr. ....	179
241	Gastspielhonorar (Köthen, 5. 1. 1728) Hs. ....	179
242	Zahlung aus dem Legat des Johann Priesing (Leipzig, 10. 3. 1728 bis 9. 2. 1750) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 13. 5. 1728)	180
243	Henrici: Widmung von Kantatentexten (Leipzig, 24. 6. 1728) Dr. ....	180
244	Pate bei Leopold Spieß (Köthen, 11. 8. 1728) Hs. ....	181
245	Gaudlitz: Eingabe an das Konsistorium über Kompetenzstreitigkeiten mit Bach (Leipzig, 7. 9. 1728) Hs. ....	181
246	Verfügung des Konsistoriums im Streit Gaudlitz – Bach wegen des Gemeindegesanges (Leipzig, 8. 9. 1728) Hs. ....	182
247	Christian Gottlieb Bach – Begräbnis (Leipzig, 22. 9. 1728) Hs. ....	183
248	Regina Johanna Bach – Taufe (Leipzig, 10. 10. 1728) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 21. 10. 1728)	183
249	Gottsched: Telemann – Händel – Bach als berühmte deutsche Komponisten (Leipzig, 20. 12. 1728) Dr. ....	184
250	Freudenberg: Unterricht bei Bach (Schweidnitz, 30. 12. 1728) Hs. ....	184
251	Mattheson: Berühmte deutsche Komponisten (Hamburg, 1728) Dr. ..	185
252	Mattheson: Kantatenform (Hamburg, 1728) Dr. ....	186
253	Mattheson: Kritik an der Hamburger Organistenwahl von 1720 (Hamburg, 1728) Dr. ....	186
254	Unterbringung während eines Gastspiels am herzoglichen Hofe (Weißenfels, um den 23. 2. 1729) Hs. ....	187
255	Pate bei Johann Georg Wilke (Zerbst, 3. 3. 1729) Hs. ....	188
256	Aufnahmeprüfungen und Zeugnisse für Alumnatsanwärter (Leipzig, 5. 3. bis 23. 5. 1729) Hs. ....	189
257	Hein: Bachs Urteil über Christoph Gottlob Wecker (Greiffenberg, 12. 3. 1729) Hs. ....	189
258	Trauermusik für Fürst Leopold, BWV 244a – Textdruck, Titelseite (Köthen, 24. 3. 1729) Dr. ....	189
259	Honorar und Verpflegungskosten für die Mitwirkenden der Trauermusik BWV 244a (Köthen, 25. 3. 1729) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 31. 3. 1729)	190

260	Mitvertrieb von Heinrichens Generalbaßlehre und von Walthers Lexikon (Leipzig, 18. 4. 1729) Dr. ....	191
261	Empfehlung für Carl Gotthelf Gerlach (Leipzig, 3. und 10. 5. 1729) Hs. ....	192
262	Stieglitz: Vorschläge für Neuaufnahmen ins Thomasalumnat (Leipzig, 18. 5. 1729) Hs. ....	192
263	Walther: Besitz an Bach-Handschriften (Weimar, 6. 8. 1729) Hs. ....	193
264	Bestellung der Ratswechselkantate (Leipzig, 22. 8. 1729 bis 16. 8. 1749) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 18. 8. 1729)	194
265	Ratsbeschluß zur Verteilung von Dr. Philipps Legat (Leipzig, 3. 12. 1729) Hs. ....	195
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 15. 12. 1729)	
266	Johann Caspar Vogler: Unterricht bei Bach (Leipzig, 25. 12. 1729) Hs. ....	195
267	Nicolai: Unterricht bei Bach (Görlitz, 30. 12. 1729) Hs. ....	196
268	Fuhrmann: Bach verglichen mit Frescobaldi und Carissimi (Berlin, 1729) Dr. ....	196
269	Fuhrmann: „Die drei berühmten B“ (Berlin, 1729) Dr. ....	197
270	Christiane Mariane von Ziegler: Huldigungsgedicht (Leipzig, 1729) Dr. ....	198
271	Ankauf der Motettensammlung „Florilegium Portense“ (Leipzig, 1729) Hs. ....	199
272	Musikinstrumente und Musikalien der Thomaskirche in Verwahrung des Kantors (Leipzig, nach 1729 und 1737) Hs. ....	199
273	Christiana Benedicta Bach – Taufe (Leipzig, 1. 1. 1730) Hs. ....	200
273a	Christiana Benedicta Bach – Begräbnis (Leipzig, 5. 1. 1730) Hs. ....	200
274	Weyrauch: Hinweis auf Bachs Empfehlungsschreiben (Leipzig, 14. 1. 1730) Hs. ....	201
275	Pate bei Maria Rosina Schramm (Leipzig, 13. 3. 1730) Hs. ....	201
276	Anzeige der Partita V, BWV 829 (Leipzig, 1. 5. 1730) Dr. ....	202
277	Johann Bernhard Bach: Unterricht bei Johann Sebastian Bach (Ohrdruf, vor 1730 ?) Hs. ....	202
278	Hölzel: Bachs Nachlässigkeit im Schuldienst (Leipzig, 8. 6. 1730) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 15. 6. 1730)	203
279	Sicul: Kantatenaufführungen zum Jubiläum der Augsbургischen Konfession (Leipzig, 25. bis 27. 6. 1730) Dr. ....	203
280	Bachs Nachlässigkeit im Schuldienst (Leipzig, 2. 8. 1730) Hs. .... (264) Bestellung der Ratswechselkantate (Leipzig, 22. 8. 1730)	204
281	Born: Unterredung mit Bach wegen Nachlässigkeit im Schuldienst (Leipzig, 25. 8. 1730) Hs. ....	206
282	Stieglitz: Vorschlag zur Akzidenzienverteilung (Leipzig, 23. 9. 1730) Hs. ....	206
283	Pate bei Johann Martin Wilde (Leipzig, 30. 10. 1730) Hs. ....	207
284	Gotthelf Engelbert Nietzsche als Alumnatsanwärter (Bibra, 18. 11. 1730) Hs. ....	207
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 23. 11. 1730)	

285	Hancke (?): Vergleich zwischen Mattheson und Bach (Breslau, 1730) Dr. ....	208
286	Christiana Dorothea Bach – Taufe (Leipzig, 18. 3. 1731) Hs. ....	208
287	Osterkantaten – Textdruck, Titelseite (Leipzig, März 1731) Dr. ....	209
288	Freudenberg: Unterricht bei Bach (Freiberg, 11. 4. 1731) Hs. ....	209
289	Theodor Christian Gerlach: Hinweis auf Briefwechsel mit Bach (Rochlitz, 16. 4. 1731) Hs. ....	210
290	Veränderungen in der Kantorenwohnung beim Umbau der Thomasschule (Leipzig, 1731) Hs. ....	210
291	Ausweichquartier beim Schulumbau (Leipzig, 18. 4. 1731) Hs. ....	211
292	Pfingstkantaten – Textdruck, Titelseite (Leipzig, Mai 1731) Dr. .... (264) Bestellung der Ratswechsellkantate (Leipzig, 20. 8. 1731)	212
293	Auseinandersetzungen um die Hinterlassenschaft Regina Staubers (Arnstadt, 12. und 18. 9. 1731) Hs. ....	212
294	Orgelkonzert in der Sophienkirche – Huldigungsgedicht (Dresden, 14. 9. 1731) Dr. ....	213
294a	Konzerte in der Sophienkirche und am Hofe (Dresden, September 1731) Dr. ....	214
295	Akzidenzienverteilung beim Begräbnis Georg Heinrich Boses (Leipzig, 5. 10. 1731) Hs. ....	215
296	Mietzahlungen für die Interimswohnung während des Schulumbaues (Leipzig, 18. 10. 1731 bis 21. 4. 1732) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 18. 10. 1731)	215
297	Anna Magdalena Bach als Patin bei Anna Christina Bickenhahn (Leipzig, 11. 11. 1731) Hs. ....	216
298	Orgelprüfungen (Stöntzsch, 12. 11. 1731 und 4. 2. 1732) Hs. ....	216
299	Ausräumung der Fäkaliengrube (Leipzig, 17. 11. 1731) Hs. ....	217
300	Mattheson: Gegenüberstellung von Komponisten älterer und neuerer Zeit (Hamburg, 1731) Dr. ....	217
301	Mattheson: Mögliche Weiterbildung Friedrich Rudolf Lüdeckes durch Bach (Hamburg, 1731) Dr. ....	218
302	Mattheson: Verwendung des Fugenthemas BWV 542 zur Organistenprobe (Hamburg, 1731) Dr. ....	219
303	Mattheson: Bitte um biographische Nachrichten (Hamburg, 1731) Dr. ....	220
304	Mattheson: Schwierigkeit von Klavierpartiten Graupners und Bachs (Hamburg, 1731) Dr. ....	220
305	Mattheson: Polemik gegen Hanckes Vergleich Bach–Mattheson – Kritik an Bachs Kompositionsweise (Hamburg, 1731) Dr. .... (298) Orgelprüfung (Stöntzsch, 4. 2. 1732)	221
306	Gesner: Vorschlag zur Akzidenzienverteilung (Leipzig, 28. 2. 1732) Hs. ....	221

307	Ratsverordnung zur Akzidenzienverteilung (Leipzig, 12. 4. 1732) Hs. . .	222
308	Rücktransport des Bachschen Hausrates in die erneuerte Thomasschule (Leipzig, 24. 4. 1732) Hs. . . . .	222
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 4. 5. 1732)	
309	Louise Adelgunde Victorie Gottsched: Schwierigkeit von Bachs Klavierwerken (Danzig, 30. 5. 1732) Hs. . . . .	223
310	Herstellung des Textdruckes zur Schuleinweihungskantate BWV Anh. 18 (Leipzig, 4. 6. 1732) Hs. . . . .	223
311	Festkantate zur Schuleinweihung, BWV Anh. 18 — Textdruck, Titelseite (Leipzig, 5. 6. 1732) Dr. . . . .	224
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 12. 6. 1732)	
312	Johann Christoph Friedrich Bach — Taufe (Leipzig, 23. 6. 1732) Hs. . .	225
313	Herstellung des Textdruckes zur Namenstagskantate BWV Anh. 11 (Leipzig, 30. 7. 1732) Hs. . . . .	225
	(264) Bestellung der Ratswechselkantate (Leipzig, 19. 8. 1732)	
314	Christiana Dorothea Bach — Begräbnis (Leipzig, 31. 8. 1732) Hs. . . .	226
315	Bachs Ankunft in Kassel (Kassel, 21. 9. 1732) Dr. . . . .	226
316	Ankündigung der Orgelabnahme (Kassel, 22. 9. 1732) Dr. . . . .	226
317	Rückerstattung von Honorar und Reisekosten für Bach (Kassel, 23. 9. 1732) Hs. . . . .	227
318	Kosten für die Orgelprüfung in der Martinskirche (Kassel, September 1732) Hs. . . . .	228
319	Johann Heinrich Gräbner: Christian Heinrich Gräbner als Schüler Bachs (Dresden, 4. 10. 1732) Hs. . . . .	228
320	Christian Heinrich Gräbner: Unterricht bei Bach (Dresden, 10. 10. 1732) Hs. . . . .	229
321	Erstattung von Honorar, Reise- und Aufenthaltskosten anlässlich der Orgelprüfung (Kassel, 1. 12. 1732 und 1733) Hs. . . . .	230
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 4. 12. 1732)	
322	Wilhelm Friedemann Bach als Pate bei Dorothea Wilhelmine Bach (Udestedt, 4. 12. 1732) Hs. . . . .	230
323	Walther: Kurzbiographie Bachs (Weimar, 1732) Dr. . . . .	231
324	Walther: Johann Tobias Krebs, Schneider, Schubart und Ziegler als Schüler Bachs (Weimar, 1732) Dr. . . . .	232
325	Hudemann: Huldigungsgedicht (Hamburg, 1732) Dr. . . . .	234
326	Collegium musicum — Übungszeiten (Leipzig, 1732 und 1736) Dr. . . .	234
327	Adreßkalender: Bachs Hofitel (Leipzig, 1732 bis 1750) Dr. . . . .	235
328	Regina Johanna Bach — Begräbnis (Leipzig, 26. 4. 1733) Hs. . . . .	236
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 21. 5. 1733)	
329	Christian Heinrich Gräbner: Unterricht bei Bach (Dresden, 28. 5. 1733) Hs. . . . .	236
330	Hartwig: Unterricht bei Bach (Dresden, Juni (?) 1733) Hs. . . . .	237

331	Collegium musicum – Wiederbeginn (Leipzig, 17. 6. 1733) Dr. ....	237
332	Walther: Handschriften von Kantaten Heinrichens (Weimar, 29. 7. 1733) Hs. ....	238
333	Herstellung des Textdruckes zur Namenstagskantate BWV Anh. 12 (Leipzig, 2. 8. 1733) Hs. ....	239
334	Namenstagskantate für Friedrich August II., BWV Anh. 12 (Leipzig, 3. 8. 1733) Dr. ....	239
	(264) Bestellung der Ratswechselkantate (Leipzig, 25. 8. 1733)	
335	Johann Ludwig Krebs: Unterricht bei Bach (Naumburg, 25. 8. 1733) Hs. ....	240
336	Herstellung des Textdruckes zur Geburtstagskantate BWV 213 (Leipzig, 3. 9. 1733) Hs. ....	240
337	Geburtstagskantate für Friedrich Christian, BWV 213 (Leipzig, 5. 9. 1733) Dr. ....	241
338	Gutachten über vorenthaltene Trauungsgebühren (Leipzig, 5. 9. 1733) Hs. ....	241
339	Deyling: Bachs Anteil am Legat Georg Friedrich Menzels (Leipzig, 8. 10. 1733) Hs. ....	242
340	Johann August Abraham Bach – Taufe (Leipzig, 5. 11. 1733) Hs. ...	242
341	Johann August Abraham Bach – Begräbnis (Leipzig, 7. 11. 1733) Hs.	242
342	Beschwerde wegen vorenthaltener Trauungsgebühren (Leipzig, 11. 11. 1733) Hs. ....	243
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 19. 11. 1733)	
343	Herstellung des Textdruckes zur Geburtstagskantate BWV 214 (Leipzig, 4. 12. 1733) Hs. ....	243
344	Huldigungskantate BWV 214 – Textdruck, Titelseite (Leipzig, 8. 12. 1733) Dr. ....	244
345	Herstellung des Textdruckes zu einer Huldigungskantate (Leipzig, 16. 1. 1734) Hs. ....	245
346	Festmusik im Collegium musicum (Leipzig, 17. 1. 1734) Dr. ....	245
347	Huldigungskantate BWV 205 a – Textdruck, Titelseite (Leipzig, Januar 1734) Dr. ....	245
348	Huldigungskantate für Friedrich August II. (Leipzig, 19. 2. 1734) Dr.	246
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 1. 4. 1734)	
349	Mizler: Widmung seiner Dissertation an Mattheson, Bach, Bümmler und Ehrmann (Leipzig, 28. 6. 1734 und 1736) Dr. ....	247
350	Namenstagskantate für Friedrich August II. (Leipzig, 3. 8. 1734) Dr. ...	248
	(264) Bestellung der Ratswechselkantate (Leipzig, 24. 8. 1734)	
351	Huldigungskantate BWV 215 – Textdruck, Titelseite (Leipzig, 5. 10. 1734) Dr. ....	249
352	Riemer: Aufführung der Huldigungskantate BWV 215 (Leipzig, 5. 10. 1734) Hs. ....	250

353	Huldigungskantate für Friedrich August II., BWV 215 (Leipzig, 5. 10. 1734) Dr. ....	251
354	Wendler: Bachs Zeugnis für Paul Christian Stolle (Auma, 11. 10. 1734) Hs. (162) Abendmahls gang (Leipzig, 28. 10. 1734)	252
355	Kritik an Bachs Nachlässigkeit im Schuldienst (Leipzig, 2. 11. 1734) Hs.	252
356	Johann Christoph Hoffmann: Mitwirkung bei Kantatenaufführungen (Leipzig, 13. 11. 1734) Hs. ....	253
357	Herstellung des Textdruckes zur Begrüßungskantate BWV Anh. 19 (Leipzig, 20. 11. 1734) Hs. ....	253
358	Begrüßungskantate für Johann August Ernesti, BWV Anh. 19 — Textdruck, Titelseite (Leipzig, 21. 11. 1734) Dr. ....	254
359	Pate bei Johann Heinrich August Nützer (Delitzsch, 9. 12. 1734) Hs. . .	254
360	Weihnachts-Oratorium BWV 248 — Textdruck, Titelseite (Leipzig, Dezember 1734) Dr. ....	255
361	Walther: Verkauf eines Bach-Druckes — Widmung von Mizlers Dissertation (Weimar, 27. 1. 1735) Hs. ....	255
362	Herstellung eines Textdruckes (Leipzig, 7. 2. 1735) Hs. ....	256
	(162) Abendmahls gang (Leipzig, 31. 3. 1735)	
363	Mitvertrieb von Cembalowerken Hurlebuschs (Leipzig, 5. 5. 1735) Dr. . .	256
364	Rothschie: Empfehlungsbriefe für Johann Gottfried Bernhard Bach (Mühlhausen, 21./23. 5. 1735) Hs. ....	257
365	Vergütung für Ratschläge beim Orgelbau (Mühlhausen, 16. 6. 1735) Hs.	257
366	Anzeige des II. Teils der Klavierübung (Nürnberg, 1. 7. 1735) Dr. ....	258
367	Herstellung der Textdrucke zu einer Namenstagskantate und einer Ratswechselkantate (Leipzig, 2. 8. 1735) Hs. ....	259
368	Namenstagskantate für Friedrich August II. (Leipzig, 3. 8. 1735) Dr. . .	259
369	Walther: Auflösung des Kanons BWV 1074 (Weimar, 3. 8. 1735) Hs. . .	259
370	Anzeige des II. Teils der Klavierübung (Leipzig, 13. 8. 1735) Dr. ....	260
	(162) Abendmahls gang (Leipzig, 18. 8. 1735)	
	(264) Bestellung der Ratswechselkantate (Leipzig, 22. 8. 1735)	
371	Johann Christian Bach — Taufe (Leipzig, 7. 9. 1735) Hs. ....	260
372	Ratschläge für den Orgelbau in der Marienkirche (Mühlhausen, 21. 9. 1735) Hs. ....	261
373	Mitvertrieb von Cembalowerken Hurlebuschs (Leipzig, 19. 11. 1735 und 16. 6. 1736, Hamburg, 29. 5. 1736) Dr. ....	262
374	Geburtstagsgedicht (um 1735 ?) Hs. ....	263
375	Inskript des Glaspokals im Bach-Museum Eisenach (um 1735 ?) ....	264
376	Johann August Ernesti: Vorbereitung der Thomasschüler für die Gesangsumgänge (Leipzig, um 1736) Hs. ....	264
377	Walther: Bachs Empfehlung an den Verleger Krügner (Weimar, 26. 1. 1736) Hs. ....	265
	(162) Abendmahls gang (Leipzig, 16. 2. 1736)	

378	Anzeige des Schemelli-Gesangbuches (Leipzig, Ostern 1736) Dr. . . . . .	266
379	Schultze: Bachs Mitarbeit am Schemelli-Gesangbuch (Zeitz, 24. 4. 1736) Dr. . . . . .	266
	(373) Mitvertrieb von Cembalowerken Hurlebuschs (Hamburg, 29. 5. 1736)	
	(373) Mitvertrieb von Cembalowerken Hurlebuschs (Leipzig, 16. 6. 1736)	
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 19. 7. 1736)	
380	Gottfried Theodor Krause: Disziplinschwierigkeiten mit Chorschülern — Auseinandersetzung Bach—Ernesti (Leipzig, vor dem 26. 7. 1736) Hs. . . . .	267
381	Walther: Bachs Empfehlung an den Verleger Krüger (Weimar, 4. 8. 1736) Hs. . . . .	268
382	Johann August Ernesti: Eingabe wegen Streitigkeiten mit Bach um die Einsetzung von Präfekten (Leipzig, 17. 8. 1736) Hs. . . . .	268
	(264) Bestellung der Ratswechselkantate (Leipzig, 20. 8. 1736)	
383	Johann August Ernesti: Eingabe wegen Streitigkeiten mit Bach um die Einsetzung von Präfekten (Leipzig, 13. 9. 1736) Hs. . . . .	274
384	Eingang von Bachs Bittschreiben um den Titel Hofcompositeur (Dresden, 27. 9. 1736) Hs. . . . .	276
385	Herstellung des Textdruckes zu einer Geburtstagskantate (Leipzig, Anfang Oktober 1736) Hs. . . . .	277
386	Geburtstagskantate für Friedrich August II. (Leipzig, 7. 10. 1736) Dr.	277
387	Mizler: Collegia Musica (Leipzig, Oktober 1736) Dr. . . . . .	277
388	Ernennung zum Hofcompositeur (Dresden, 19. 11. 1736) Hs. . . . .	278
389	Orgelkonzert in der Frauenkirche (Dresden, 1. 12. 1736) Dr. . . . . .	279
390	Reinholdt: Huldigungsgedicht (Dresden, 1736) Dr. . . . . .	280
	(349) Mizler: Widmung seiner Dissertation an Mattheson, Bach, Bümler und Ehrmann (Leipzig, 1736)	
	(326) Collegium musicum — Übungszeiten (Leipzig, 1736)	
391	Lotter: Mitvertrieb von Klavierwerken Bachs (Augsburg, 1736) Dr. . .	280
392	Ratsverordnung zum Präfektenstreit (Leipzig, 6. 2. 1737) Hs. . . . .	281
393	Seyffarth: Bachs Urteil über die Befähigung zum Organistendienst (Mühlhausen, 12. 2. 1737) Hs. . . . .	281
394	Verfügung des Konsistoriums im Streit zwischen Bach und Ernesti (Leipzig, 13. 2. 1737) Hs. . . . .	282
395	Starck: Unterredung mit Johann Sebastian Bach über Johann Gottfried Bernhard Bach (Mühlhausen, 25. 2. 1737) Hs. . . . .	283
396	Rothschier: Zeugnis für Johann Gottfried Bernhard Bach (Mühlhausen, 11. 3. 1737) Hs. . . . .	284
397	Johann Ludwig Krebs: Unterricht bei Bach (Leipzig, 4. 4. 1737) Hs. .	284
398	Zustellung der Ratsverordnung zum Streit zwischen Bach und Ernesti (Leipzig, 6. und 10. 4. 1737) Hs. . . . .	285

399	Beschwerde über einen Präcentor (Leipzig, 10. 4. 1737) Hs. ....	285
400	Scheibe: Kritik an Bachs Kompositionsweise (Hamburg, 14. 5. 1737) Dr. (264) Bestellung der Ratswechsellkantate (Leipzig, 19. 8. 1737)	286
401	Verfügung des Konsistoriums im Streit zwischen Bach und Ernesti (Leipzig, 28. 8. 1737) Hs. ....	288
402	Huldigungskantate für Johann Christian von Hennicke BWV 30a – Textdruck, Titelseite (Leipzig, 28. 9. 1737) Dr. ....	289
403	Ratsbeschluß zum Präfektenstreit (Leipzig, 4. 10. 1737) Hs. ....	290
404	Mizler: Händel und Bach als berühmte deutsche Clavieristen (Leipzig, vor dem 28. 10. 1737) Dr. ....	290
405	Johanna Carolina Bach – Taufe (Leipzig, 30. 10. 1737) Hs. ....	291
405a	Vorschlag für die Neubesetzung einer Stadtpfeiferstelle (Leipzig, 7. 11. 1737) Hs. ....	291
406	Kurfürstlicher Entscheid im Streit zwischen Bach und Ernesti (Dresden, 17. 12. 1737) Hs. ....	293
407	Ankauf einer Motettensammlung (Leipzig, 1737) Hs. ....	294
408	Mattheson: Fugenthema BWV 1003 – Berühmte Fugenkomponisten (Hamburg, 1737) Dr. ....	294
409	Birnbaum: Verteidigung Bachs gegen Scheibes Angriffe (Leipzig, Anfang Januar 1738) Dr. ....	296
410	Walther: Streitschriften Birnbaums und Scheibes – Kanonauflösung (Weimar, 24. 1. 1738) Hs. ....	306
411	Scheibe: Schwierigkeit Bachscher Kantaten (Hamburg, Januar 1738) Dr.	307
412	Verfügung des Konsistoriums im Streit zwischen Bach und Ernesti (Leipzig, 5. 2. 1738) Hs. ....	308
413	Scheibe: Polemik gegen Birnbaums Verteidigungsschrift (Hamburg, 18. 2. 1738) Dr. ....	309
414	Ludewig als Schüler Bachs (Schmölln, 17. 3. 1738) Hs. ....	310
414a	Angermann: Ludewig als Schüler Bachs (Altenburg, 18. 3. 1738) Hs. (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 20. 3. 1738)	310
415	Bestellung einer Huldigungskantate für die Universität (Leipzig, 28. 3. 1738) Hs. ....	311
416	Herstellung des Textdruckes zu einer Passion (Leipzig, 29. 3. 1738) Hs.	312
417	Scheibe: Rechtfertigung der gegen Bach erhobenen Vorwürfe (Hamburg, März 1738) Dr. ....	312
418	Bachs Urteil über Franz Joseph Christlieb (Leipzig, 1. 4. 1738) Hs. ...	321
419	Mizler: Bachs Generalbaß-Spiel (Leipzig, April 1738) Dr. ....	321
420	Mizler: Streitschriften Scheibes und Birnbaums (Leipzig, April 1738) Dr. ....	322
421	Mizler: Briefwechsel mit Georg von Bertuch (Leipzig, April 1738) Dr.	323
422	Bestellung einer Huldigungskantate für die Universität (Leipzig, 10. 4. 1738) Hs. ....	324

423	Johann Elias Bach: Bitte um Geschenke für Johann Sebastian und Anna Magdalena Bach (Leipzig, Ende April 1738) Hs. ....	325
424	Huldigungskantate BWV Anh. 13 – Textdruck, Titelseite (Leipzig, 27. 4. 1738) Dr. ....	326
424a	Riemer: Aufführung der Huldigungskantate BWV Anh. 13 (Leipzig, 28. 4. 1738) Hs. ....	327
425	Bach als Subskribent von Telemanns Flötenquartetten (Paris, 1738) Dr. ....	328
426	Bachs Urteil über Christian Schlick und Johann Christian Oschatz (Leipzig, 26. 6. 1738) Hs. ....	329
427	Walther: Belegexemplar der Choralvariationen für Bach (Weimar, 30. 7. 1738) Hs. .... (264) Bestellung der Ratswechselkantate (Leipzig, 20. 8. 1738)	329
428	Herstellung des Textdruckes zu einer Ratswechselkantate (Leipzig, 23. 8. 1738) Hs. ....	330
429	Liebe: Raden als Schüler Bachs (Zeitz, 1. 10. 1738) Hs. ....	330
430	Unauffindbarkeit Johann Gottfried Bernhard Bachs (Sangerhausen, 15. 10. 1738) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 6. 11. 1738)	331
431	Mizler: Schwierigkeit der Partiten (Leipzig, Oktober 1738) Dr. ....	331
432	Gesner: Johann Sebastian Bach als Aufführungsleiter, Klavier- und Orgelspieler (Göttingen, 1738) Dr. ....	331
433	Generalbaßlehre – Titelseite (1738) Hs. ....	333
434	Johann Elias Bach: Ankündigung des III. Teils der Klavierübung (Leipzig, 10. 1. 1739) Hs. ....	335
435	Einkünfte des Thomaskantors (Leipzig, nach dem 21. 2. 1739) Hs. ...	335
436	Mizler: Kantatenstil (Leipzig, vor dem 5. 3. 1739) Dr. ....	336
437	Johann Elias Bach: Erkundigung wegen eines Druckauftrages von Johann Sebastian Bach (Leipzig, 3. 3. 1739) Hs. ....	337
438	Johann Elias Bach: Übermittlung eines Druckauftrages von Johann Sebastian Bach (Leipzig, 7. 3. 1739) Hs. ....	338
439	Verbot einer Passionsaufführung (Leipzig, 17. 3. 1739) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 28. 5. 1739)	338
440	Matthäus-Passion – Partiturnabschrift, Titelseite (Leipzig, 1739 ?) Hs.	339
441	Birnbaum: Verteidigung Bachs gegen Scheibes Angriffe – Nachträgliche Anmerkungen Scheibes (Leipzig, März 1739 und Hamburg, 1745) Dr.	340
442	Scheibe: Pasquill in Form eines fingierten Briefes (Hamburg, 2. 4. 1739) Dr. ....	360
443	Johann Elias Bach: Verbleib in den Diensten Johann Sebastian Bachs (Leipzig, 21. 4. 1739) Hs. ....	363
444	Scheibe: Ehrung berühmter Komponisten – Erzählung (Hamburg, 5. 5. 1739) Dr. ....	364

445	Antrag auf Anschaffung eines Positivs (Leipzig, 12. 6. 1739) Hs. ....	364
446	Scheibe: Johann Sebastian Bach als Examinator bei einer Organistenprobe in Leipzig (Hamburg, 30. 6. 1739) Dr. ....	364
447	Anna Magdalena Bach als Patin bei Johann Christian Berlich (Leipzig, 9. 8. 1739) Hs. ....	365
448	Johann Elias Bach: Besuch der Lautenisten Weiß und Kropfgans (Leipzig, 11. 8. 1739) Hs. ....	366
449	Anna Magdalena Bach als Patin bei Anna Maria Louise Leonhardt (Leipzig, 18. 8. 1739) Hs. ....	366
450	Liebe: Raden als Schüler Bachs (Zeitz, 22. 8. 1739) Hs. ....	367
451	Herstellung des Textdruckes zur Ratswechselkantate BWV 29 (Leipzig, 26. 8. 1739) Hs. ....	367
	(264) Bestellung der Ratswechselkantate (Leipzig, 27. 8. 1739)	
452	Kriegel: Aufführung der Ratswechselkantate BWV 29 (Leipzig, 31. 8. 1739) Dr. ....	367
453	Orgelspiel in der Schloßkirche (Altenburg, 7. 9. 1739) Hs. ....	368
454	Pate bei Johanna Helena Sophia Koch (Ronneburg, 12. 9. 1739) Hs. ..	369
455	Johann Elias Bach: Collegium musicum — Wiederbeginn — Dankabstattung an Johann Wilhelm Koch (Leipzig, 28. 9. 1739) Hs. ....	369
456	Anzeige des III. Teils der Klavierübung (Leipzig, 30. 9. 1739) Dr. ....	370
457	Collegium musicum — Wiederbeginn (Leipzig, 2. 10. 1739) Dr. ....	371
458	Johann Elias Bach: Bitte um Most für Johann Sebastian Bach (Leipzig, 5. 10. 1739) Hs. ....	371
459	Geburtstagskantate für Friedrich August II. (Leipzig, 7. 10. 1739) Dr.	371
460	Orgelspiel in der Schloßkirche (Altenburg, 26. 10. 1739) Hs. ....	372
461	Straube: Unterricht bei Bach (Leipzig, 3. 11. 1739) Hs. ....	372
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 5. 11. 1739)	
462	Johann Elias Bach: Besuch in Weißenfels (Leipzig, 7. und 14. 11. 1739) Hs. ....	373
463	Scheibe: Bachs „Italienisches Konzert“ als Vorbild (Hamburg, 22. 12. 1739 und 1745) Dr. ....	373
464	Mattheson: Schwierigkeit Bachscher Kompositionen (Hamburg, 1739) Dr. ....	374
465	Mattheson: Fugenthema BWV 1003 — Berühmte Fugenkomponisten und Orgelspieler (Hamburg, 1739) Dr. ....	375
466	Mattheson: Auflösung des Kanons BWV 1074 (Hamburg, 1739) Dr. ..	376
467	Mattheson: Aufforderung zur Herausgabe von Fugen (Hamburg, 1739) Dr. ....	378
468	Scheibe: Bedeutungslosigkeit der Mathematik für Bachs Kompositionskunst (Hamburg, 5. 1. 1740) Dr. ....	379
469	Francisci: Besuch bei Bach (Neusohl, 11. 1. 1740) Dr. ....	379
470	Mizler: Unterricht bei Bach (Leipzig, 1740 ?) Dr. ....	380

471	Reimann: Besuch bei Bach (Breslau, Februar 1740) Dr. ....	380
472	Anna Magdalena Bach als Patin bei Anna Margaretha Lauterwaßer (Leipzig, 16. 3. 1740) Hs. ....	381
473	Naumann als Schüler Bachs (Schmölln, 28. 3. 1740) Hs. ....	381
474	Johann Elias Bach: Freundschaftliche Beziehungen zur Familie Bose (Leipzig, 18. 5. 1740, Schweinfurt, um 1744) Hs. ....	382
475	Johann Elias Bach: Übersendung einer Kantate an Johann Wilhelm Koch — Einladung nach Leipzig (Leipzig, 31. 5. 1740) Hs. ....	382
476	Scheibe: Rechtfertigung des gegen Bach gerichteten Angriffs (Hamburg, Mai 1740) Dr. ....	383
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 16. 6. 1740)	
477	Johann Elias Bach: Bitte um Überlassung eines abgerichteten Singvogels (Leipzig, Juni 1740) Hs. ....	384
478	Liebe: Raden als Schüler Bachs (Zeitz, 1. 7. 1740) Hs. ....	384
479	Namenstagskantate für Friedrich August II. (Leipzig, 3. 8. 1740) Dr. . .	385
480	Namenstagskantate BWV 208a — Texthandschrift, Titelseite (Leipzig, 3. 8. 1740 ?) Hs. ....	385
	(264) Bestellung der Ratswechsellkantate (Leipzig, 24. 8. 1740)	
	(452) Kriegel: Aufführung einer Ratswechsellkantate (Leipzig, 29. 8. 1740)	
481	Mizler: Berühmte deutsche Komponisten und Instrumentalisten (Leipzig, August 1740) Dr. ....	386
482	Mizler: Besprechung des III. Teils der Klavierübung (Leipzig, Oktober 1740) Dr. ....	386
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 17. 11. 1740)	
483	Gottsched: Berühmte deutsche Musiker (Leipzig, 1740) Dr. ....	387
484	Johann Elias Bach: Austausch von Manuskripten mit Johann Wilhelm Koch (Leipzig, 2. und 28. 1. 1741) Hs. ....	388
485	Johann Ludwig Krebs: Bach, Händel und Hurlebusch als berühmte Klavierkomponisten (Zwickau, 3. 1. 1741) Dr. ....	389
	(484) Johann Elias Bach: Austausch von Manuskripten mit Johann Wilhelm Koch (Leipzig, 28. 1. 1741)	
486	Johann Andreas Silbermann (?): Bachs Urteil über die Orgel zu St. Peter und Paul (Görlitz, April 1741 ?) Hs. ....	389
487	Druckkosten für einen Kantatentext (Leipzig, 29. 4. 1741) Hs. ....	390
488	Geier: Unterricht bei Bach (Eisleben, Mai 1741) Hs. ....	390
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 1. 6. 1741)	
489	Johann Elias Bach: Mitteilung an Johann Sebastian Bach in Ber- lin über Anna Magdalena Bachs Erkrankung (Leipzig, 5. 8. 1741) Hs. ....	391
490	Johann Elias Bach: Anfrage wegen Johann Sebastian Bachs Rückkehr aus Berlin (Leipzig, 9. 8. 1741) Hs. ....	392

491	Johann Elias Bach: Johann Sebastian Bachs Reisepläne im Juni 1741 (Leipzig, 16. 8. 1741) Hs. ....	392
	(264) Bestellung der Ratswechselkantate (Leipzig, 25. 8. 1741) (452) Kriegel: Aufführung einer Ratswechselkantate (Leipzig, 28. 8. 1741)	
492	Mitvertrieb des III. Teils der Klavierübung von Johann Ludwig Krebs (Dresden, September 1741 ?) Dr. ....	393
493	Anna Magdalena Bach: Absage eines Besuches in Weißenfels (Leipzig, September 1741) Hs. ....	394
494	Johann Elias Bach: Kündigung im Dienste Johann Sebastian Bachs (Leipzig, 3. 10., 21. 10. 1741, 22. 2., 18. 4. 1742) Hs. ....	394
495	Johann Elias Bach: Möglichkeit einer Fürsprache Johann Sebastian Bachs (Leipzig, 12. 10. 1741) Hs. ....	395
496	Johann Elias Bach: Unterkunft im Hause Johann Sebastian Bachs (Leipzig, 14. 10. 1741) Hs. ....	396
	(494) Johann Elias Bach: Kündigung im Dienste Johann Sebastian Bachs (Leipzig, 21. 10. 1741)	
497	Johann Elias Bach: Rücksendung einer Druckschrift an Gottlob Persigk in Dresden (Leipzig, 22. 11. 1741) Hs. ....	396
498	Johann Elias Bach: Rückkehr Johann Sebastian und Johann Elias Bachs aus Dresden (Leipzig, 22. 11. 1741) Hs. ....	397
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 14. 12. 1741)	
499	Pitschel: Anregung durch fremde Kompositionen (Leipzig, Dezember 1741) Dr. ....	397
500	Johann Elias Bach: Johann Sebastian Bachs Urteil über die Eisenacher Organistenstelle (Leipzig, 9. 1. 1742) Hs. ....	398
501	Johann Elias Bach: Briefwechsel zwischen Johann Sebastian und Wil- helm Friedemann Bach (Leipzig, 12. 1. 1742) Hs. ....	398
502	Johann Elias Bach: Besuch bei Keyserlingk in Dresden (Leipzig, 13. 1. 1742) Hs. ....	399
503	Johann Elias Bach: Grüße Johann Sebastian Bachs an Gottlob Persigk (Leipzig, 25. 1., 27. 2. und 17. 4. 1742) Hs. ....	399
504	Bachs Abwesenheit bei der Vorstellung des neuen Thomasschul- Konrektors (Leipzig, 12. 2. 1742) Hs. ....	400
505	Regina Susanna Bach — Taufe (Leipzig, 22. 2. 1742) Hs. ....	400
	(494) Johann Elias Bach: Kündigung im Dienste Johann Sebastian Bachs (Leipzig, 22. 2. 1742)	
	(503) Johann Elias Bach: Grüße Johann Sebastian Bachs an Gottlob Persigk (Leipzig, 27. 2. 1742)	
506	Georgi: Anzeige des I. Teils der Klavierübung (Leipzig, Frühjahr 1742) Dr. ....	401
	(503) Johann Elias Bach: Grüße Johann Sebastian Bachs an Gottlob Persigk (Leipzig, 17. 4. 1742)	

	(494) Johann Elias Bach: Kündigung im Dienste Johann Sebastian Bachs (Leipzig, 18. 4. 1742)	
507	Elisabeth Juliana Friderica Bach als Patin bei Juliana Christiana Böhme (Leipzig, 19. 4. 1742) Hs. ....	401
508	Johann Elias Bach: Nachrichten über Carl Philipp Emanuel durch Johann Sebastian Bach (Leipzig, 12. 5. 1742) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (19. 7. 1742) (264) Bestellung der Ratswechselkantate (Leipzig, 22. 8. 1742)	402
509	Martha Elisabeth Hesemann: Besuch im Hause Johann Sebastian Bachs (Leipzig, 6. 10. 1742) Hs. ....	402
510	Johann Elias Bach: Weiterleitung von Post durch Johann Sebastian Bach (Leipzig, 21. und 30. 10. 1742, Schweinfurt, 28. 9. 1743) Hs. ....	402
511	Johann Elias Bach: Dankabstattung an Johann Sebastian Bach (Zöschau, 7. 11. 1742) Hs. ....	403
512	Johann Elias Bach: Bitte um Weiterleitung von Post und Reisekleidung an Johann Sebastian Bach (Zöschau, 7. 11. 1742) Hs. ..	404
513	Johann Elias Bach: Nachfrage wegen an Johann Sebastian Bach adressierter Post (Zöschau, 19. 11. 1742) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 6. 12. 1742)	404
514	Voigt: Schwierigkeit Bachscher Klavierwerke — Johann Ludwig Krebs als Schüler Bachs (Waldenburg, 1742) Dr. ....	404
515	Orgeldisposition für Bad Berka (um 1742) Hs. ....	406
516	Auftrag zur Lieferung eines Stadtpfeifer-Probestückes (Zeitz, 25. 2. 1743) Hs. ....	407
517	Pate bei Johann Sebastian Weyrauch (Leipzig, 18. 4. 1743) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 30. 5. 1743) (264) Bestellung der Ratswechselkantate (Leipzig, 20. 8. 1743) (510) Johann Elias Bach: Weiterleitung von Post durch Johann Sebastian Bach (Schweinfurt, 28. 9. 1743)	407
518	Straube: Unterricht bei Bach (Leipzig, 12. 12. 1743) Hs. ....	408
519	Heranziehung des Gutachtens über die Orgel der Johanniskirche (Leipzig, 13. 12. 1743) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (19. 12. 1743)	408
520	Johann Ludwig Krebs: Unterricht bei Bach (Zeitz, 29. 12. 1743) Hs. .	409
521	Wunsch: Unterricht bei Bach (Dresden, 30. 12. 1743) Hs. ....	409
522	Bellermann: Bachs Orgelspiel in Gegenwart des Prinzen von Hessen-Kassel (Münden, 1743) Dr. ....	410
523	Johann Ludwig Krebs und Wunsch als Schüler Bachs (Moritzburg, 21. 1. 1744) Hs. ....	411
524	Dorn: Unterricht bei Bach (Belgern, 25. 4. 1744) Hs. ....	411
525	Heinrich: Unterricht bei Bach (Leipzig, 14. 5. 1744) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 1. 10. 1744)	412

	(474) Johann Elias Bach: Freundschaftliche Beziehungen zur Familie Bose (Schweinfurt, um 1744)	
526	Sorge: Widmung eines Klavierwerkes an Johann Sebastian Bach (Lobenstein, vor 1745) Dr. ....	412
527	Mitvertrieb der Cembalosonate D-Dur von Wilhelm Friedemann Bach (Leipzig, 6. 1. 1745) Dr. ....	414
528	Wilhelm Friedemann Bach: Titelseite der Cembalosonate D-Dur – Mitvertrieb durch Johann Sebastian Bach (Dresden, 16. 3. 1745) Dr. ..	414
529	Mitvertrieb der Cembalosonate D-Dur von Wilhelm Friedemann Bach (Leipzig, 25. 3. 1745) Dr. ....	415
530	Scheibe: Entschuldigung wegen der gegen Bach gerichteten Angriffe (Hamburg, 17. 4. 1745) Dr. ....	415
531	Scheibe: Bach und Händel als berühmte deutsche Klavierkomponisten (Hamburg, 1745) Dr. ....	416
532	Scheibe: Bachs Verzierungskunst (Hamburg, 1745) Dr. ....	416
533	Scheibe: Kritische Anmerkungen zu Birnbaums Verteidigungsschrift von 1738 (Hamburg, 1745) Dr. ....	417
534	Handwerksarbeiten in Bachs Wohnung (Leipzig, 1744/1745) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 17. 6. 1745)	419
535	Gleditsch: Bachs Urteil über Johann Christian Oschatz (Leipzig, 5. 7. 1745) Hs. ....	419
536	Gentzmer: Bachs Urteil über Carl Friedrich Pfaffe (Leipzig, 8. 7. 1745) Hs. ....	420
537	Festlegung einer Stadtpfeiferprobe (Leipzig, 13. 7. 1745) Hs. ....	420
538	Oschatz: Ablegung der Stadtpfeiferprobe vor Bach (Leipzig, 17. 7. 1745) Hs. ....	420
539	Oschatz: Ablegung der Stadtpfeiferprobe vor Bach (Leipzig, 18. 7. 1745) Hs. .... (264) Bestellung der Ratswechselkantate (Leipzig, 23. 8. 1745) (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 9. 12. 1745)	421
540	Pate bei Johann August Bach (Berlin, 10. 12. 1745) Hs. ....	422
541	Gesner: Schweinitz als Schüler Bachs (Göttingen, 1745) Hs. ....	422
542	Ziegler: Textgerechtes Choralspiel (Halle, 1. 2. 1746) Hs. ....	423
543	Wilhelm Friedemann Bach: Altnickol als Schüler Bachs (Dresden, 16. 4. 1746) Hs. ....	423
544	Altnickol: Unterricht bei Bach (Dresden, 16. 4. 1746) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 21. 7. 1746)	424
545	Honorar für die Orgelprobe (Zschortau, August 1746) Hs. .... (264) Bestellung der Ratswechselkantate (Leipzig, 25. 8. 1746)	424
546	Auftrag zur Orgelprüfung (Naumburg, 26. 9. 1746) Hs. ....	424
547	Übergabe des Orgelgutachtens durch Bach und Silbermann (Naumburg, 27. 9. 1746) Hs. ....	425

548	Honorar für die Orgelprüfung in der Wenzelskirche (Naumburg, 27. 9. 1746) Hs. ....	426
549	Heranziehung des Orgelgutachtens durch Hildebrandt und den Naumburger Rat (Naumburg, 30. 9., 23. 10. und 9. 11. 1746) Hs. ....	426
550	Erstattung von Fahrtkosten anlässlich der Orgelprüfung in der Wenzelskirche (Naumburg, 24. 10. 1746) Hs. ....	427
550a	Kosten für die Orgelprüfung in der Wenzelskirche (Naumburg, 1. 11. 1746) Hs. ....	428
	(549) Heranziehung des Orgelgutachtens durch den Naumburger Rat (Naumburg, 9. 11. 1746)	
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 1. 12. 1746)	
551	Auseinandersetzung Kluge — Silbermann über das Orgelgutachten (Naumburg, Ende 1746 ?) Hs. ....	429
552	Schröter: Streitschriften Scheibe — Birnbaum (Leipzig, 1746) Dr. ....	432
553	Altnickol: Mitwirkung bei Bachs Kirchenmusikaufführungen (Leipzig, 26. 4. 1747) Hs. ....	434
554	Besuch am Hofe Friedrichs II. (Potsdam, 7./8. 5. 1747) Dr. ....	434
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 18. 5. 1747)	
	(553) Anforderung eines Zeugnisses für Altnickol (Leipzig, 19. 5. 1747)	
555	Johann Tobias Krebs d. J. als Schüler Bachs (Chemnitz, 13. 6. 1747) Dr.	436
556	Musikalisches Opfer — Druck von Titel und Vorrede (Leipzig, 10. 7. 1747) Hs. ....	436
	(264) Bestellung der Ratswechselkantate (Leipzig, 22. 8. 1747)	
557	Mizler: Begegnung mit Bach — Druck des Musikalischen Opfers (Końskie, 1. 9. 1747) Hs. ....	437
558	Anna Magdalena Bach als Patin bei Anna Carolina Philippina Bach (Berlin, 11. 9. 1747) Hs. ....	437
559	Mizler: Weiterleitung einer Sendung der musikalischen Societät durch Bach (Końskie, 23. 10. 1747) Hs. ....	438
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 9. 11. 1747)	
560	Elisabeth Juliana Friderica Bach als Patin bei Susanna Elisabeth Wauer (Leipzig, 26. 11. 1747) Hs. ....	438
561	Orgelabnahme in der Thomaskirche (Leipzig, November [?] 1747) Hs.	439
562	Altnickol als Schüler Bachs — Vorlage eines Zeugnisses (Greiffenberg, 2. 12. 1747) Hs. ....	439
563	Sorge: Bachs Werke als Lehr- und Übungsstoff (Lobenstein, 1747) Dr.	440
564	Mizler: Auflösung des Kanons BWV 1074 (Leipzig, 1747) Dr. ....	441
565	Mizler: Matthesons Vergleich Händel-Bach — Schneider als Schüler Bachs (Leipzig, 1747) Dr. ....	445
566	Mizler: Bellermann über berühmte deutsche Musiker (Leipzig, 1747) Dr.	446
567	Wilhelm Friedemann Bach: Titelseite der Cembalosonate Es-Dur — Mitvertrieb durch Johann Sebastian Bach (Halle, 8. 1. 1748) Dr. ....	446

568	Einreichung von Bachs Zeugnis für Altnickol (Niederwiesa, 18. 1. 1748) Hs. ....	447
569	Mitvertrieb der Cembalosonate Es-Dur von Wilhelm Friedemann Bach (Leipzig, 2. 5. 1748) Dr. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 13. 6. 1748)	447
570	Fritzsche als Schüler von Krebs, Bach und Schneider (Zeitz, 20. 7. 1748) Hs. ....	448
571	Altnickol: Bewerbung um die Organistenstelle an der Naumburger Wenzelskirche (Niederwiesa, [Juli ? 1748] und 27. 7. 1748) Hs. ....	448
572	Altnickol vorgeschlagen für die Organistenstelle an St. Wenzel (Naumburg, 30. 7. 1748) Hs. .... (264) Bestellung der Ratswechselkantate (Leipzig, 20. 8. 1748)	448
573	Hoffmann: Testamentarische Verfügung über Musikinstrumente (Leipzig, 11. 9. 1748) Hs. ....	449
574	Beitritt zur Musikalischen Societät (Hamburg, 6. 12. 1748) Dr. ....	450
575	Sorge: Mängel der Silbermann-Temperatur (Lobenstein, 1748) Dr. ...	450
576	Aufgebotschein für Elisabeth Juliana Friderica Bach und Johann Christoph Altnickol (Leipzig, 19. 12. 1748) Hs. ....	451
577	Bachs Urteil über Andreas Christoph Jonne und Johann Michael Pfaffe (Leipzig, 21. 12. 1748) Hs. .... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 19. 12. 1748)	452
578	Aufgebot von Elisabeth Juliana Friderica Bach und Johann Christoph Altnickol (Naumburg, 26. 12. 1748) Hs. ....	453
579	Altnickol: Einladung an den Naumburger Rat zur Hochzeitsfeier in Leipzig (Naumburg, 4. 1. 1749) Hs. ....	453
579a	Trauung von Elisabeth Juliana Friderica Bach und Johann Christoph Altnickol (Leipzig, 20. 1. 1749) Hs. ....	454
580	Mizler: Angebot des Ricercars aus dem Musikalischen Opfer (Końskie, 3. 2. 1749) Hs. ....	454
581	Marpurg: Berühmte deutsche Musiker (Berlin, 4. 3. 1749) Dr. ....	454
582	Contius: Orgelbaubesprechung mit Johann Sebastian Bach (Halle ?, Juni 1749) Hs. ....	455
583	Brühl: Empfehlung Gottlob Harrers für den Posten des Thomaskantors (Dresden, 2. 6. 1749) Hs. ....	456
584	Riemer: Kantoratsprobe Gottlob Harrers (Leipzig, 8. 6. 1749) Hs. ... (162) Abendmahlsgang (Leipzig, 19. 6. 1749) (264) Bestellung der Ratswechselkantate (Leipzig, 16. 8. 1749)	457
585	Ratswechselkantate BWV 29 – Textdruck, Titelseite (Leipzig, 24. 8. 1749) Dr. ....	458
586	Graun: Empfehlung des Orgelbauers Contius (Berlin, 27. 8. 1749) Hs. ...	458
587	Pate bei Johann Sebastian Altnickol (Naumburg, 6. 10. 1749) Hs. ....	459
588	Folger: Unterricht bei Bach (Leipzig, 26. 11. 1749) Hs. ....	459

589	Wilhelm Friedemann Bach: Orgelbaubesprechung zwischen Johann Sebastian Bach und Contius (Halle, 1. 12. 1749) Hs. ....	460
	(162) Abendmahlsgang (Leipzig, 18. 12. 1749)	
590	Graun: Bachs Empfehlung des Orgelbauers Contius (Berlin, 28. 12. 1749) Hs. ....	460
591	Marpurg: Originalität von Bachs Stil (Berlin, 30. 12. 1749) Dr. ....	461
592	Einicke: Bachs Anteil an den Auseinandersetzungen um Johann Gottlieb Biedermanns Schulprogramm (Dezember 1749 bis Juni 1750) Dr. ....	461
593	Strodtmann: Brüder Nagel und das Bachsche Collegium musicum (Hamburg, 1749) Dr. ....	464
594	Dreyhaupt: Bachs Orgelprüfung in der Liebfrauenkirche Halle im Jahre 1716 (Halle, 1749) Dr. ....	465
595	Johann Georg Hoffmann: Huldigungsgedicht (Breslau, 1749) Dr. ....	466
596	Agricola: Unterricht bei Bach (Berlin, 5. 1. 1750) Hs. ....	466
597	Pauli: Geplante Übersendung von Instrumentalwerken Bachs (Fulda, 13. 2. 1750) Hs. ....	467
597 a	Pauli: Inhalt einer Sendung mit Instrumentalwerken Bachs (Fulda, 9. 3. 1750) Hs. ....	467
598	Erfolg der Augenoperation John Taylors (Leipzig, 1. 4. 1750) Dr. ....	468
599	Erfolg der Augenoperation John Taylors (Leipzig, 4. 4. 1750) Dr. ....	468
600	Giovanni Battista Martini: Empfang von Instrumentalwerken Bachs – Bachs internationale Bedeutung (Bologna, 14. 4. 1750) Hs. ....	469
601	Kritik an Taylors Augenoperationen (Leipzig, Mai 1750) Dr. ....	470
602	Studienreise Mühels zu Bach (Schwerin, 4. 5. 1750) Hs. ....	470
603	Geleitsbrief für Mühels Studienreise zu Bach (Schwerin, nach dem 4. 5. 1750) Hs. ....	471
604	Kritik an Marpurgs Eintreten für Bach (Hamburg, 12. 5. 1750) Dr. ..	471
605	Bachs letztes Abendmahl (Leipzig, 22. 7. 1750) Hs. ....	472
606	Riemer: Bericht über Bachs Tod (Leipzig, 28. 7. 1750) Hs. ....	472
607	Kriegel: Kurzer Nachruf (Leipzig, 1750) Dr. ....	473
608	Überführung mit dem Leichenwagen (Leipzig, 29. 7. 1750) Hs. ....	474
609	Begräbnis (Leipzig, 30. oder 31. 7. 1750) Hs. ....	474
610	Beerdigungskosten (Leipzig, 31. 7. 1750) Hs. ....	475
611	Abkündigung (Leipzig, 31. 7. 1750) Hs. ....	475
612	Kurzer Nachruf (Leipzig, 31. 7. 1750) Hs. ....	476
613	Johann Christoph Friedrich Bach: Übernahme eines Musikinstrumentes aus dem Nachlaß Johann Christian Hoffmanns (Leipzig, 6. 8. 1750) Hs.	476
613 a	Übernahme eines Musikinstrumentes aus dem Nachlaß Johann Christian Hoffmanns durch Johann Christoph Friedrich Bach (Leipzig, 7. 8. 1750) Hs. ....	478
614	Wahl Gottlob Harrers zum Thomaskantor (Leipzig, 7. 8. 1750) Hs. ..	478

615	Wahl Gottlob Harrers zum Thomaskantor (Leipzig, 8. 8. 1750) Hs. . .	480
616	Brühl: Empfehlung Gottlob Harrers für den Posten des Thomaskantors (Warschau, 9. 8. 1750) Hs. . . . .	481
617	Anna Magdalena Bach: Bitte um Gewährung des Gnadenhalbjahres (Leipzig, 15. 8. 1750) Hs. . . . .	482
618	Zahlung des letzten Besoldungsquartals an Anna Magdalena Bach (Leipzig, 17. 8. 1750) Hs. . . . .	483
619	Zahlung des Gnadenhalbjahres an Anna Magdalena Bach (Leipzig, 28. 8. 1750) Hs. . . . .	484
620	Agricola: Verteidigung Bachs gegen Finazzis Angriff (Berlin, 28. 8. 1750) Dr. . . . .	484
621	Gewährung des Gnadenhalbjahres für Anna Magdalena Bach – Anfrage wegen Musikalien (Leipzig, 29. 8. 1750) Hs. . . . .	485
622	Sorge: Mitteilung von Bachs Tod (Lobenstein, 7. 9. 1750) Hs. . . . .	486
623	Bestätigung Friedrich Heinrich Graffs als Kurator für Anna Magdalena Bach (Leipzig, 9. 9. 1750) Hs. . . . .	487
624	Riemer: Amtsantritt Gottlob Harrers als Thomaskantor (Leipzig, 29. 9. und 2. 10. 1750) Hs. . . . .	487
625	Anna Magdalena Bach: Bitte um Zuweisung eines Vormundes (Leipzig, 17. 10. 1750) Hs. . . . .	488
626	Anna Magdalena Bach: Übernahme der Vormundschaft (Leipzig, 21. 10. 1750) Hs. . . . .	489
627	Spezifikation der Hinterlassenschaft Johann Sebastian Bachs (Leipzig, Herbst 1750) Hs. . . . .	490
628	Erteilung der Hinterlassenschaft Johann Sebastian Bachs (Leipzig, 11. 11. 1750) Hs. . . . .	498
629	Pisendel: Bach und seine Söhne – Trauerode (Dresden, November 1750) Hs. . . . .	513
630	Aufenthalt Wilhelm Friedemann Bachs in Leipzig nach dem Tode Johann Sebastian Bachs (Halle, 30. 12. 1750) Hs. . . . .	513

# **DIE DOKUMENTE UND IHRE KOMMENTARE**



## I

## EISENACH, OHRDRUF, LÜNEBURG

1685–1702

## 1.

## TAUFE JOHANN SEBASTIAN BACHS IN DER GEORGENKIRCHE

EISENACH, 23. 3. 1685

*Lunæ, den 23. Martij*... |  
dito4. Herrn Johann *Ambrosio* Baachen, Haußman ein Sohn, G. Sebastian getauft.Nagel, Haußman zu Gotha, vnd Johann Georg Kochen, Fürstlicher Forstbedienter alhier. *Nf.* Joh. *Sebastian*

I. Hs.: Stadtkirchneerei Eisenach, Kirchenbuch (St. Georgen) 1684–1695, fol. 56r + v.  
 Faks.: Reimann, S. 12; Reimann-Schrader, S. 12; Freyse A, S. 8; Thüringer Fähnlein, Jg. 4 (1935), S. 154 (F. Rollberg); A. Casella, Giovanni Sebastiano Bach, Turin 1942, Abb. 5; Neumann A, S. 25; Neumann B, S. 7; Buchet, S. 24.  
 Übers. engl.: Bach Reader, S. 47.

II. Geburtstag war der 21. 3. 1685 (vgl. Dok. 323, 666 und Bd. I, S. 259); der Taufstag war der Montag nach Oculi. Nach einer Randnotiz (fol. 56r: „Herr MZ.“) wurde die Taufe durch Magister Johann Christoph Zerbst vollzogen. „Hausmann“ ist gleichbedeutend mit Stadtpfeifer. J. S. Bachs Mutter Elisabeth geb. Lämmerhirt stand 1682 Pate bei einer Tochter J. G. Kochs.

Lit.: Spitta A I, S. 179; BJ 1908, S. 110f. (R. Buchmayer); BJ 1927, S. 143 (F. Rollberg; m. T.); Terry-Klengel, S. 23; Freyse A, S. 9f.; BJ 1955, S. 107 (ders.); Jöcher; JSB Thüringen, S. 167.

## 2.

## SCHÜLER DER LATEINSCHULE

EISENACH, 1693–1695

*Nomina Discipulorum [Quintae] Classis [1693]*  
*supra nominatæ*

... |

47. *Johannes Sebastianus* Bach. — —[*Abfuit*]

96.

*Nomina Discipulorum [Quintae Classis]. [1694]*

... [*Abfuit*]

59.

14. *Joh. Sebastian* Bach.

1\*

*Nomina Discipulorum hujus [= quartae] [1695]  
classis...*

... |

*Inferiorum.*

... [Abfuit]

103 — —

23. Joh: Sebastian Bach. Isenac.

I. Hs.: Stadtarchiv Eisenach, 1600/1 (Catalogi Scholae Isenacensis Discentium et Lectionum ab Anno 1690—1707.), fol. 78r, 79r, 100r + v, 118r + v.

Faks.: Freyse A, S. 12f., Abb. 6a, b, c; Neumann A, S. 30 (nur 1695).

II. Aus „CATALOGUS LECTIONUM ET DISCIPULORUM SCHOLÆ ISNACENSIS EXHIBITUS IN ΔΟΚΙΜΑΣΙΑ ΑΝΝΙ ΜDCCXCIII“, dto. „... ANNI ΜDCCXCIV“ und „DESIGNATIO LECTIONUM & DISCIPULORUM SCHOLÆ ISENNACENSIS EXHIBITA IN EXAMINE publico ΜDCCXCV“. In der Regel besuchten die Schüler eine Klasse mindestens zwei Jahre hindurch. In der Quinta sind 1693 81 Schüler und 9 Abgänger, in der Quinta 1694 74 Schüler und 16 Abgänger (3 durch Tod), in der Quarta 1695 45 Schüler und 19 Abgänger verzeichnet. Ein Abgangsvermerk für Bach fehlt.

Lit.: L. Weniger, Ein Schulbild aus der Zeit nach dem Dreißigjährigen Kriege. Das Gymnasium zu Eisenach von 1656—1707. In: Mitteilungen der Gesellschaft für die Erziehungs- und Schulgeschichte, Jg. 15, Berlin 1905, S. 7—22 (bes. S. 11); BJ 1906, S. 137 (ders.); H. Helmbold, Die Söhne von Johann Christoph und Johann Ambrosius Bach auf der Eisenacher Schule, BJ 1930, S. 49—55; Freyse A, S. 11—13.

3.

BITTE DER HINTERBLIEBENEN JOHANN AMBROSIIUS BACHS UM DAS GNADENHALBJAHR

EISENACH, 4. 3. 1695

WohlEdle, Veste, auch WohlEhrenVeste,  
Groß- und Vorachtbare, Hoch- und Wohlgelahrte,  
Hoch- und Wohlweise, Insonders Hochgeehr-  
teste Herren Bürgemeisterr und Raht, hoch-  
geneigtteste *Patroni* und Herren.

*Denenselben* können wir wehmüthigst zu hinterbringen nicht unterlaßen, ist Ihnen zwar albereit auch selbst wißend, welchergestalt der grundgütige Gott nach seiner hohen Allwissenheit unsern *respectivè* Ehemann und Vatter, Johann *Ambrosium* Bachen, E. Edl: Wohlw: Rahtß wohlbestalltgewesenen Stadt*Musicum*, numehro seelig, jüngsthin den 20 *passato* durch den zeitlichen Todt von dieser mühseeligen Welt abgefordert, und wir dadurch zur betrübten Wittben abermahß, und armen Vatter- und Mutterlosen Wäisen worden.

Wann denn solche durch diesen Todesfall *vacirende* Haußmanß Stelle künfttig zu ersetzen, Unsern Hochgeehrtesten Herren alß *Patronis* zustehet, worzu wir auch sämbtlich alles Glück und Seegen wünschen, nicht zweifflende, Sie werden ümb ein

gutes tüchtiges *Subjectum* gute Vorsorge tragen, gleichwohl aber aller Orten, also hoffentlich auch hier, eine löbliche Gewonheit ist, bey solchen ereigneten Todesfällen, denen Wittben und Erben einige Zeit zu gedulden, und Sie mit dem so genandten Gnaden-halben Jahre zu beschenken, maßen solches auch bey Hoff-Cancelley und Cammer Bedienten gebräuchlich.

Alß ergeheth an E. Edl: Wohlw: Raht, unser allerseitß dienstgehorsambstes Bitten, Sie wollen geruhen, gegen unß arme Wittbe und Wäisen sich so geneigt zu erweisen, und mit vorgedachtem | Gnaden halben Jahre anzusehen, in Betrachtung, daß (1.) dadurch unß armen Wittben und Wäisen eine große Hülffe geschehe, die hier und dar stehende Schulden abzutragen, welche bey diesen schweeren Zeiten durch unterschiedlich-erfolgte Todesfälle in wenig Jahren, auch jüngste Verehligung wiederumb unsers *respectivè* EheManneß und Vatters, so zwar nur in 12. Wochen und 1. Tag bestanden, auch Artzney und *Apotheker* Kosten, *causiret* worden, (2.) E. Edl: Wohlw: Raht inzwischen auch Zeit gewinne, einen guten *Musicum* wieder zu bekommen, weil dergleichen höchstnöthig, und in Arnstadt auch geschehen, da nach Absterben Herrn Johann Christoff Bachs Stadt *Musici* daselbst, unsers Mannes und Vaters Bruders, so vor 1 $\frac{1}{2}$  Jahren albereit verstorben, die Stelle aber nur vor 8. Tagen besetzt, und bißhero durch die Gesellen und LehrJungen zu bestellen der Wittben verstattet worden, ob sich auch gleich binnen solcher Zeit über 8. biß 10. *Subjecta* angeben, die Stelle doch aufgehalten worden, ja, der Hochgebohrne Graff und Herr, der Wittben daselbst, gnädigst diese Wortte vermelden laßen,

ob denn kein Bach mehr vorhanden, der sich ümb solch Dienst anmelden wolte, Er solte und müste wieder einen Bachen haben,

welches aber nicht geschehen können, weil der liebe Gott das Bachische *Musicalische* Geschlecht binnen wenig Jahren vertrocknet, (3.) Die hiesigen 2. großen LehrJungen ihre Zeit biß auf drey Vierthel Jahr erstanden, da denn unß Wittbe und Wäisen das wenige Lehrgeld so noch rückständig auch zum besten bey der Looßsprechung ginge. (4.) Wir denn Dienst also bestellen laßen wollen, in Beforderung zweyer guten Gesellen, und der beyden großen LehrJungen, so schon vor Gesellen mit *passiren* können, daß an der | Kirchen *Music*, Abblasen und andern Aufwartungen kein einziger Mangel soll gespühret werden. (5.) Auch unser *respective* Ehemann und Seel: Vatter gegen jedwedem alhier bey Leben sich nun in die 23. Jahr so bezeigt hat, daß verhoffentlich weder von hohen noch niedern Ihme etwas wiedriges mit Bestande der Warheit wird nachgesaget werden können, und (6.) derselbe so wohl ein Kirchendiener gewesen, alß *Cantor* und *Organista* sind, solchen aber das Gnaden halbe Jahr auch zukömmet, daher wir zum (7.) schließlichen unß in unserm Ehelende und betrübten Zustande hiemit selbst trösten, daß Er durch seine *Music*-Kunst und sonderliche Artt jedermänniglichen vergnüget, wovon wir zwar nicht zu rühmen haben, sondern andern davon zu reden überlaßen wird, und also (8.) das gute Vertrauen haben, es werde E. Edl.

Wohlw. Raht unsers liebgewesenen Ehemannes und Vattershalber unß mit unserm *Petito* keinen Fehltritt thun laßen, wir werden es sämbtlich nicht allein mit dienst-gehorsambsten Danck erkennen und rühmen, sondern auch vor Dero allerseits gutem Wohlstande, langem Leben, und glücl: Regierung Gott instehend anfehen, die wir unter deßen hohen *Protection*, Dieselben empfehlende verharren,

E: Edl: Wohlw: Rahtß

Eißenach, den 4. *Martij*.  
1695.

Ehren-Dienstwilligste  
gehorsambste,  
Johann *Ambrosius* Bachß  
hinterl: Wittbe und  
Erben.

A. C. Dedekindt. *Cantor curaois noie*  
*concepit & subscripsit*

Denen WohlEdlen, Vesten, auch WohlEhren-  
Vesten, Groß- und Vorachtbaren, Hoch- und Wohl-  
gelahrten, auch Hoch- und Wohlweisen Herren  
BürgeMeistern und Raht, der Fürstlich Sächßischen  
*Residenz* Stadt Eißenach, Unsern insonders  
hochgeehrtesten Herren und hochgeneigtesten  
*Patronis*,

Eißenach.

I. Hs.: Stadtarchiv Eisenach, B. XXV. C 1. (Acta, Die Annehm- und Besoldung der Stadt-Musici allhier betreffende 1656—1728), fol. 24r + v, 36r + v.

Übers. engl.: Mendel, S. 485; Bach Reader, S. 427 (gekürzt).

II. Vom Kantor der Georgenschule Andreas Christian Dedekind aufgesetztes Gesuch der Barbara Margaretha Bach geb. Keul (Tochter des Arnstädter Bürgermeisters Caspar Keul, in 3. Ehe verheiratet mit Johann Ambrosius Bach). Der Eisenacher Rat zahlte den Erben J. A. Bachs (neben der Witwe vier Kinder aus erster Ehe) noch die Besoldung für das Quartal Trinitatis 1695 und ein halbes Gnadenquartal (insgesamt 11 fl. 12 gr.  $\frac{3}{4}$  Pfg.).

Lit.: BJ 1927, S. 149—151 (F. Rollberg; m. T.); Arnst., S. 59, 143, 146, 147, 151, 152; Serauky II/1, S. 394f., 527; AfMw I (1918/19), S. 190f., 198f. (G. Schünemann).

#### 4.

##### SCHÜLER DES LYCEUMS

OHRDRUF, 20. 7. 1696 BIS 15. 3. 1700

##### *CATALOGUS DISCIPULORUM*

*post examen d. XX Julij MDCXCVI habitum,*  
*adornatus.*

... | *CLASSIS III.*  
 ... *Novitij.* *annus.*  
 4. *Jo. Sebast. Bach, Isennacensis.* 10.

*CATALOGUS DISCIPULORUM*  
*fnito examine d. XIX Julij*  
*MDCXCVII.*

... | *CLASSIS III.* *ætas.*  
 1. *Jo. Sebast. Bach, Isennacensis.* 11.

... *In 2dam claßem translati.*  
 1. *Jo. Sebast. Bach.*

*CATALOGUS DISCIPULORUM*  
*fnito examine d. XIIIX Julij MDCXCIIX*  
*confectus.*

... | *CLASSIS II.* *ætas.*  
 ... 5. *Jo. Sebast. Bach, Isennac.* 14.

*CATALOGUS DISCIPULORUM*  
*fnito examine d. XXIV Julij MDCXCIX*  
*confectus.*

... | *CLASSIS II.* *ætas.*  
 ... 2. *Jo. Sebast. Bach, Isennac.* 15.

... *Ad primam translati.*  
 2. *Jo. Sebast. Bach. Lüneburgum ob defectum hospitiorum*  
*se contulit d. 15 Martij 1700.*

*CATALOGUS DISCIPULORUM*  
*fnito examine d. XIV Augusti MDCC*  
*confectus.*  
*CLASSIS I.*

4. *Jo. Sebast. Bach, Isennac. ob defectum hospitiorum*  
*Lüneburgum conceßit*

*factus primum Musicus organicus Arnstatensis in cæde Sophicæ; deinde Mül-*  
*husinus: et paulo post aulicus Vinaricæ.*

I. Hs.: Stadtarchiv Ohrdruf, Sonderarchiv Nr. 27 (MATRICULA. SCHOLASTICA. EXHIBENS. CLASSES. ET. NOMINA. DISCIPULORUM. ILLUSTRIS. SCHOLÆ. ORDUVIANÆ . . . CONTINUATA A. M. JO. CHRISTOPH. KIESEWETTERO, ARNSTADIENSI, AB ANNO MDCXCVI AD ANNUM MDCCILX.), fol. 57r, 58r; 65r, 66r; 73v, 74r; 82r + v; 91v.

Faks.: Oertel (s. u.), S. 4, 6, 8, 10 (nach fol. 58r, 66r, 74r, 82v); Neumann A, S. 35 (nach fol. 58r, 82v); Neumann B, S. 13 (fol. 82v); Buchet, S. 29 (fol. 58r).

II. Aufzeichnungen von der Hand des Rektors Johann Christoph Kiewewetter in der 1686 begonnenen Schulmatrikel. Eintragungen für 1695 fehlen (vgl. Dok. 2). Dieselbe Klasse wie J. S. Bach besuchten 1696 sein Bruder Johann Jacob Bach (mit undatiertem Abgangsvermerk), 1698/99 sein Vetter Johann Ernst Bach und 1699 Georg Erdmann aus Leina (aufgenommen am 17. 1. 1698) mit dem Abgangsvermerk „valed. ob defectum hospitiorum d. 19. Januar. 1700. abiit Lüneburgum.“ (vgl. hierzu Dok. 666). „Ob defectum hospitiorum“ (gelegentlich auch „ob defectum hospitiorum liberalium“) bedeutet offenbar „in Ermangelung einer Freistelle“.

Lit.: F. Thomas, Einige Ergebnisse über Johann Sebastian Bachs Ohrdruffer Schulzeit, aus der Matrikel des Lyceums geschöpft. In: Jahresbericht des Gräfl. Gleichenschen Gymnasiums zu Ohrdruf für das Schuljahr 1899/1900, S. 3–16 (m. T.); Erstveröffentlichung der Matrikel des Lyceums illustre Ordruviense, bearb. von Alfred Oertel, Ohrdruf 1950; Spitta A I, S. 184 bis 187; Terry-Klengel, S. 33–39; Fock, Der junge Bach . . . (vgl. Dok. 5), S. 37; MGG I, Sp. 965 (F. Blume); Jöcher.

## 5.

## TEILNAHME AN DER VERTEILUNG DES METTENGELDES

LÜNEBURG, 3. 4. BIS 29. 5. 1700

Das Mettengeldt von dem 3ten *April*: bis dem 1 *Maij Anno* 1700.

...	Außgabe	Rthl ggr.
...		
Bach .....		„ – „ 12

Das Mettengeldt von dem 1sten bis den 29 *May Anno* 1700.

...	Außgabe	
...		
Bach .....		„ – „ 12

I. Hs.: Archiv des Michaelisklosters Lüneburg, F 103 Nr. 1 (Verzeichnisse von den Chor- und Mettengeldern, 1694–1700).

Faks.: Fock (s. u.) S. 10, 58; Neumann B, S. 13 (jeweils nur 1.–29. 5. 1700).

Übers. engl.: Bach Reader, S. 48; franz.: Hammerschlag B, S. 23f.; ungar.: Hammerschlag A, S. 24f.

II. Aufzeichnungen von der Hand des Michaeliskantors August Braun. Verteilt wurden jeweils 8 Taler an 13 bzw. 15 Schüler; Bach und der in beiden Listen unmittelbar vor ihm genannte Georg Erdmann erhielten als Neuankömmlinge nur den dritthöchsten Satz. Ver-

zeichnungen aus den folgenden Jahren fehlen. Aus Chorordnungen der vorangehenden Zeit ist zu schließen, daß Bach und Erdmann unter die Discantisten eingereiht wurden. Die Mettenschüler bildeten einen Auswahlchor der Schulkantorei und erhielten vom Kloster freie Unterkunft und Verpflegung, das monatliche Mettengeld und außerdem unentgeltlichen Unterricht auf der Michaelisschule.

Lit.: W. Junghans, Johann Sebastian Bach als Schüler der Partikularschule zu St. Michaelis in Lüneburg . . . In: Programm des Johanneums zu Lüneburg, Ostern 1870, S. 3–42 (m. T., S. 5); G. Fock, Die Wahrheit über Bachs Aufenthalt in Lüneburg, Hamburg 1949; ders., Der junge Bach in Lüneburg. 1700 bis 1702, Hamburg 1950; Spitta A I, S. 187–190; Terry-Klengel, S. 44–47.

## II

### WEIMAR I, ARNSTADT, MÜHLHAUSEN

1703–1708

6.

#### BESOLDUNG ALS HOFMUSIKER

WEIMAR, MÄRZ BIS SEPTEMBER 1703

[fl. gr. ʒ.]	Dem <i>Laquey</i> Baachen	[No:]
6,, 18,, —,,	diesen zum <i>Quartal Reminis</i> : 1703. bes. Schein.	,,813.
6,, 18,, —,,	diesen zum <i>Quartal Trinit</i> : 1703. bes. Schein.	,,814.

I. Hs.: Staatsarchiv Weimar, Fürstl. Sächß. Johann Ernest . . . Particulier Cammer Rechnung Von Walp: Anno 1703 biß dahin 1704, fol. 44 v.

Faksimile-Wiedergabe nach S. 64.

II. Aus dem Rechnungsposten „Außgabe Geld. An Besoldung“. Die beiden Quartale reichen vom 4. 3. bis zum 13. 9. 1703, als Zahlungstermine kommen der 4. 3. und 3. 6. in Betracht. Joh. Seb. Bach gehörte der Privatkapelle des mitregierenden Herzogs Johann Ernst von Sachsen-Weimar an (vgl. Bd. I, S. 259).

Lit.: Jauernig, S. 51 f. (m. T.); Terry-Klengel, S. 63; ADB.

7.

#### KOSTEN FÜR DIE ERPROBUNG DER NEUEN ORGEL

ARNSTADT, 13. 7. 1703

Vf des hochgräfflichen *Consistorii* Befehl allhier ist Herr Johann Sebastian Bach, Fürstlich Sächsischer HoffOrganiste zu Weimar, das neue Orgel Werck in der neuen Kirchen zu beschlagen anhero erfordert worden, vndt belaufen sich die Kosten uf folgende maße, alß 2 thlr: 16 gr. Georg Christoph Wellern pferde miethe, Kost vndt Bothen Lohn, 4 thlr: Herrn Bachen zum *recompens*, vndt 1 fl. währender Zeit, alß er hier gewesen, vor Kost vndt Qvartier, ist in der Summa 7 thlr: 13 gr. *Sign.* Arnstadt den 13. *Julij* 1703.

Martin Feldthaußmp.

Obige 8 fl 13 gr sind aus den bier geldern  
bezahlet worden den 13 *Julij* 1703  
Johann Georg Kallenbergkmp. |

8 fl. 13 gr — Herrn Bachen so die neue Orgel *probiren* und zum ersten mahl schlagen mußen 13 *Julij*. 1703.

In gemein

I. Hs.: Stadtarchiv Arnstadt, 931—11 (= Bachiana 31; Belege zur Biergelderrechnung 1703), Beleg Nr. 68, r + v.

Faksimile-Wiedergabe nach S. 64.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 49.

II. Der Vertrag zum Neubau einer Orgel in der Arnstädter Neuen Kirche war am 17. 10. 1699 mit Johann Friedrich Wender abgeschlossen worden, nachdem eine testamentarische Stiftung von 800 Gulden durch den Kaufmann Johann Wilhelm Magen die finanziellen Voraussetzungen geschaffen hatte. Nach Fertigstellung der Orgel bescheinigte der Rat dem Orgelbauer am 3. 7. 1703, das Instrument sei „von denenjenigen, so es beschlagen und probiret haben ihrem Bericht nach tüchtig, gut und dem düng-Brief gemes befunden worden“. Von der 23stimmigen Orgel sind Spieltisch (als Museumsstück), Prospekt und 7 Register noch erhalten. Der verso-seitig angebrachte Vermerk kehrt fast wörtlich in der Biergelderrechnung 1702/03 (Stadtarchiv Arnstadt, 931—10 = Bachiana 30, fol. 14v) wieder: „68. 8 fl 13 gr — Herrn Bachen, so die Orgel probiret v: beschlagen den 13 Julij 1703.“ Die Bezeichnung Bachs als „HoffOrganiste“ entspricht nicht den Tatsachen.

Lit.: Spitta A I, S. 218—221; Weißgerber, S. 12 (m. T.); Terry-Klengel, S. 67f., 349f.; Arnst., S. 78—94; David, S. 20—23, 83; (A. Niemeyer), 265 Jahre Arnstädter Bach-Orgel, Arnstadt 1964; MGG, Art. Wender.

## 8.

## ORGANISTENBESTELLUNG

ARNSTADT, 9. 8. 1703

Demnach der hochgebohrne Unser Gnädigster Graff und Herr Herr Anthon Günther, der vier Graffen des Reiches Graff zu Schwarzburg und Hohnstein, Herr zu Arnstadt, Sondershausen Leütenberg, Lohra und Clettenberg, Euch *Johann Sebastian Bach* zu einem Organisten in der Neuen Kirchen annehmen und bestellen laßen, Alß sollet Höchstgedacht Ihro HochGräfflichen Gnaden zu-förderst Ihr treü, Hold und gewärtig seyn, insonderheit aber Euch in Eürem anbefohlenen Ampte, Beruff, Kunstübung und Wißenschafft fleißig und treülich bezeigen in andere Händel und verrichtungen Euch nicht mengen, zu rechter Zeit an denen Sonn- und Fest- auch andern zum öffentlichen Gottes dienst bestimbtan Tagen in obbesagter Neuen Kirchen bey dem Eüch anvertrauten Orgelwercke Euch einfinden, solches gebührend *tractiren*, darauff gute | Acht haben, und es mit allem Fleiß verwahren, da etwas daran wandelbahr würde es bey Zeiten melden und daß nöthige *reparatur* beschehe, Erinnerung thun, Niemanden ohne vorbewust des Herrn *Superintendenten* auf selbiges laßen und insgemein Euch bester Möglichkeit nach angelegen seyn laßen, damit Schaden verhütet, und alles in guten weßen und Ordnung erhalten werde, gestalt Ihr Euch denn auch sonst in Eurem Leben und wandel der Gottesfurcht, Nüchternkeit und verträglichkeit zubefleißigen, böser Gesellschaft und Abhaltung Eures beruffs Euch gänzlich zu enthalten, und übrigens in allen, wie einem Ehrliebenden Diener und Organisten gegen Gott,

die Hohe Obrigkeit und vorgesetzten, gebühret, treulich zuverhalten. Dagegen sollen Euch zur Ergetzlichkeit zu Eurer Besoldung Jährlichen Funffzig Gulden und vor die | Kost und wohnung dreysig thlr. gegen Eüre qvittung folgender maßen gereicht werden, als 25 fl. aus denen Biergeldern. 25 fl. auß dem Gottes Kasten und die übrigen 30 thlr. von *Hospital*.

Uhrkündlich ist diese Bestallung unter dem Gräfflichen Cantzley-*Secret* und gewöhnlicher Unterschrift wißendlich außgefertiget.

*Signatum* den 9<sup>ten</sup> *Augusti* 1703.

Gräfflich Schwarzburgische  
Verordnete  
*Præses*, Rätthe und  
*Assessores* des  
*Consistorii* zu  
Arnstadt.  
Mart: Volckmar Schultes.

(L S)

Herrn  
Herrn Johann  
Martin Heindorffen  
HochGräfflich Schwarzburgischen Wohlver-  
ordneten *Archivario*. Mei-  
nem hochgeneigten Herrn  
Vetter zu entsiegeln.  
in  
Arnstadt.

I. Hs.: Staatsarchiv Rudolstadt, Konsistorium Arnstadt Nr. 1377, frühere Signatur AA 28451 (Der Organistendienst an der Neuen Kirche zu Arnstadt 1701–1737), fol. 32r–33v (Ausfertigung), fol. 6r–7r (Konzept). (TBl. des Faszikels, fol. 5r: Organisten Bestallung in der Neuen Kirchen. durch Joh. Sebastian Bachen 1703. durch Johann Ernst Bachen. 1707 . . .).

Faks.: Neumann A, S. 51; Arnst., nach S. 88 (jeweils nach der Ausfertigung).

Übers. engl.: Terry, S. 62f.; Bach Reader, S. 49f.; ital.: Terry-Schweitzer, S. 84f.

II. Auf Grund der vorliegenden Bestallung übernahm Bach das Organistenamt an der wenige Wochen vorher fertiggestellten Wender-Orgel der Neuen Kirche (vgl. Dok. 7). Entsprechende Besoldungsanweisungen ergingen gleichzeitig (vgl. Dok. 9 und 10); die Bestallung selbst wurde Bach am 14. 8. ausgehändigt (vgl. Dok. 11). Für die Bestallung Johann Ernst Bachs zum Nachfolger Joh. Seb. Bachs am 14. 5. 1708 (vgl. Dok. 22) diente das obengenannte Ausfertigungsexemplar als Konzept; nach den angebrachten Korrekturen wurde die Besoldung auf 40 Gulden und 1½ Maß Korn herabgesetzt (vgl. auch Dok. 34). Die Textwiedergabe berichtigt die Schreibversehen der Ausfertigung an Hand des Konzepts.

Lit.: Bitter A I, S. 46f. (m. T.); Spitta A I, S. 219f.; Terry-Klengel, S. 68f.; Arnst., S. 68, 94–96.

## 9.

## BESOLDUNGSANWEISUNG

ARNSTADT, 9. 8. 1703

An den Rath alhier.

*P. M.*

Demnach der Hochgebohrne Unser gnädigster Grav vnd Herr dem Organisten in der Neuen Kirche *Johann Sebastian Bach* funffundzwanzig Gulden Jehrlich auß denen Biergeldern zu seiner Besoldung gnädigst *assigniren* laßen, alß werdet ihr die anstalt machen, daß selbige von *quartal* zu *quartal* gegen seine *quittung* Ihme verabfolget werden. Und etc. *Signatum* den 9. August 1703.

GSConsist.

*in simil. mut. mut.* an die Hospitalsvorstehere *ponatur loco* funff u. zwanzig 30. thl. Jehrlich vor die Kost u. wohnung

*It.* an den Kastenverwalther Schellhaßen Herrn Bach 25. fl. Jehrlich auß dem GottesKasten zu seiner Besoldung

I. Hs.: Staatsarchiv Rudolstadt, Konsistorium Arnstadt Nr. 1377 (vgl. Dok. 8), fol. 8r.

II. Konzept der Anweisungen auf die in Bachs Bestallung vorgesehene Besoldung. Vgl. die Ausfertigung Dok. 10, die Rechnungseintragungen Dok. 12 und 13 sowie die Quittungen in Bd. I, S. 180–188.

## 10.

## BESOLDUNGSANWEISUNG

ARNSTADT, 9. 8. 1703

Unsere freundliche Dienste zuvor

Erbarer guter Freundt.

Demnach der Hochgebohrne, Unser Gnädigster Graff und Herr, dem *Organisten* in der Neuen Kirche *Johann Sebastian Bach* Fünff und Zwanzig Gulden Jährlich auß dem GottesKasten zu seiner Besoldung Gnädigst *assigniren* laßen, Alß werdet ihr die anstalt machen, daß selbige von *Quartal* zu *Quartal* gegen seine *Quittung* ihme verabfolget werde, Und wir seyndt Euch freundlich zu dienen willig. *Signatum* den 9. Augustj Anno 1703.

Gräfflich Schwarzburgische Verordnete  
*Præses* Räte und *Assessores* des  
*Consistorij* zu Arnstadt.

Johann Georg Zang *mpr*

I. Hs.: Stadtarchiv Arnstadt, 933–07 (= *Bachiana* 40; Belege zur Rechnung des Gotteskastens 1702–1703), fol. 89r (= Beleg 62a).

II. Anweisung des Konsistoriums an den „Kastenverwalther“ *Johann Schellhase*. Vgl. das Konzept Dok. 9 sowie die Quittungen in Bd. I, S. 180–188.

## 11.

## AUSHÄNDIGUNG DER BESTALLUNG

ARNSTADT, 14. 8. 1703

*Actum* den 14. *Augusti* 1703.

Sind beyden *Organisten* ihre Bestellungen außgehändiget, vnd sie zu gebührenden fleiß vnd beobachtung derselben vermahnet worden, welches sie auch mit gegebenen Handschlag *promittiret*.

I. Hs.: Staatsarchiv Rudolstadt, Konsistorium Arnstadt Nr. 1377 (vgl. Dok. 8), fol. 9 v.

II. Bachs Bestallung stammte vom 9. 8. 1703 (vgl. Dok. 8); er erhielt sie gleichzeitig mit dem Organisten der Frühkirche, Andreas Börner.

Lit.: Spitta A I, S. 220; Arnst., S. 94 (m. T.).

## 12.

## BESOLDUNG AUS DEN EINNAHMEN DES GOTTESKASTENS

ARNSTADT, 1703—1707

[fl.	gr.	℥.]		No:
3,,	2,,	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ,,	Dem neuen <i>Organisten</i> bey der neuen Kirche, Herrn Joh: Sebastian Bachen, zum halben <i>quartal Crucis</i> , nemlich vom 9 <sup>ten</sup> <i>Augusti</i> bis 28 <sup>ten</sup> <i>7bris</i> 1703 . . .	„62.
25,,	—,,	—,,	Dem <i>Organisten</i> , in der neuen Kirche, Herrn Johann Sebastian Bachen . . . . .	„54.
25,,	—,,	—,,	Dem <i>Organisten</i> in der neuen Kirche, Herrn Joh: Sebastian Bachen . . . . .	55.
25.	—	—	Dem <i>Organisten</i> in der Neuen Kirchen Herrn Johann Sebastian Bachen . . . . .	55.
18.	15.	9.	Dem <i>Organisten</i> in der Neuen Kirche Herrn Johann Sebastian Bachen. 3 <i>qtale</i> .	53.

I. Hs.: Stadtarchiv Arnstadt, 933—06, Gotteskasten-Rechnung 1702/03 (Jahrs-Rechnung über gemeinen Gotteskastens alhier zu Arnstadt Einnahme, und Außgabe Geld, und Getrayde. Von Mich: 1702. bis Mich: 1703 . . .), S. 66; dto., 1703/04, S. 64; 1704/05, S. 66; 1705/06, S. 66; 1706/07, S. 66.

II. Abrechnung über Bachs Besoldungsanteile aus den „Kastengeldern“, eingetragen unter „Mehr Außgabe Geld, Besoldung, denen Herren Geistlichen, Schul- und Kirchen Bedienten“. Vgl. Bachs Quittungen vom 28. 9. 1703 bis zum 15. 6. 1707 (Bd. I, S. 180—187).

Lit.: Weißgerber, S. 12.

## 13.

## ZAHLUNG VON KOSTGELD AUS DEN EINNAHMEN DES ST.-GEORGS-STIFTES

ARNSTADT, 1. 8. 1704, 1. 8. 1705 UND 1. 8. 1707

[fl.	gr.	ſ]		Besagen <i>Documenta</i>
34,,	6,,	— —,,	Sindt uf HochGräffliche <i>Consistorial</i> Verordnung dem <i>Organisten</i> zur Neuen Kirchen Herrn Johann Sebastian Bachen zu einen Kost Geldte gereichet wordten den 1 <i>Augusti</i> 1704 . . . . .	Nro „7,,
34,,	6,,	— —,,	Sindt uff Verordnung des HochGräfflichen <i>Consistorij</i> alhier Herrn Johann Sebastian Bachen <i>Organisten</i> zur Neuen Kirchen gereichet wordten, laut Schein den 1 <i>Augustj</i> 1705. . . . .	„9,,
34	6	—	Herrn Sebastian Bachs Kostgeld an Herrn Burgmstr Feldhausen gezahlt, <i>lq.</i> den 1. <i>Augusti</i> 1707.	75.

I. Hss.: Stadtarchiv Arnstadt, 932–34, Rechnung des St. Georg-Stiftes 1703/04 (Rechnung... Deß Hohen Hospitals S<sup>t</sup> Georgij ... Von Michaelis A<sup>o</sup> 1703 Biß Dahinn A<sup>o</sup> 1704 ...), fol. 19 v; dto. 1704/05, fol. 20 v; dto. 1706/07, fol. 26 v.

II. Aus den Rechnungsposten „AußGabe Geldt An Besoldungen“ (1703–1705) bzw. „Ausgabe Geld, Ins gemein“. Vgl. die Besoldungsanweisung Dok. 10 sowie die Quittung von Martin Feldhaus (Dok. 26). Das Rechnungsbuch von 1705/06 ist nicht erhalten.

Lit.: Weißgerber, S. 13; Arnst., S. 95–97 (m. T., nur 1703/04).

## 14.

## STREITIGKEITEN MIT GEYERSBACH

ARNSTADT, 5.–21. 8. 1705

*Actum* den 5 *Augustj* 1705.

Erscheinet Johann *Sebastian* Bach *Organist* in der Neuen Kirchen alhier, mit Vorbringen wie Er gestern abends etwas späte in der Nacht vom Schloße aus, nacher Hause gangen und ufm Marck kommen, hetten 6. Schüler ufm Langensteine geseßen, alß er nun dem Rathhause gleich kommen, were ein Schüler Geyersbach hinter ihm her und mit einem Brügel uf ihn loß gangen, mit diesen *Formalien*; Worumb er ihn geschimpfet hette? Er geantwortet, er hette ihn gar nicht geschimpfet, und könnte es ihm auch niemand beweisen, maßen er ganz stille gangen; daruf Geyersbach gesagt, ob er gleich ihn nicht geschimpfet hette, so hette er doch seinen *Fagott* einsmahls geschimpfet, v. wer seine Sachen schimpfte, der schimpfte auch ihn, und hette es geredet wie ein Hunds etc. etc. und zugleich uf ihn loß geschlagen, weiln er nun sich deßen nicht versehen, so | hette er nach seinem Degen

greiffen wollen, es were aber Geyersbach ihm in die Arme gefallen, und sich mit ihm herumb gezerret, da denn die übrigen Schüler, so bey ihm vorher geseßen, alß Schüttwürfel, Hoffmann, die übrigen würden diese benennen, darzu geloffen; und endlich mit abgewehret, daß er nacher Hause gehen können; und hette er Geyersbach *in faciem* gesagt, morgen wolte er solches schon ausmachen, mit ihm zu schlagen stünde ihm nicht an, hielte es auch vor keine Ehre. Nachdem nun ihm solches zu leiden nicht gebührete, auch er uf diese maße uf der Straßen nicht sicher gehen könte, Alß bäte er unterthänigst gedachten Geyersbach zu verdiente straffe zu ziehen, und ihme deswegen genügliche | *Satisfaction* thun zu laßen, auch selbigen v. anderen zu *imponiren*, daß sie ihn führo hin ohngeschimpfet und geschlagen *passiren* laßen müßen.

CZA

*citentur ad Consistorium* |

Actum den 14. August 1705

Wird dem Schühler Geyersbach was der *Organist Bach* wieder ihn geclaget vorgeleßen

*Ille*

*Negat* daß er klagenden *Bachen* vorgepaßet, sondern alß von dem Schuster *Jahnen* er zu seines Kindes Tauffmahl gebethen worden, vnd sie abends mit denen Gevatterinnen ein ständgen gemacht sey *Bach* mit der TabacksPfeiffe im munde über die straße gangen kommen, darauf Geyersbach selbigen gefraget, Ob ers geständig Ihn einen Zippel *Fagottisten* geheißten zu haben, da er nun solches nicht läugnen können, hätte Er *Bach* den Degen alßbald gezogen, dagegen Er Geyersbach sich ja wehren müßen, würde sonst ihm einen schaden gethan haben.

*Negat* daß er *Bachen* anbrachter maßen geschimpfet, könne aber wohl seyn daß wenn Bach mit den Degen über ihn hergewolt er auf selbigen geschlagen haben möchte.

*Bach*

Bleibet dabey daß Geyersbach ihn zu erst geschimpfet vnd geschlagen wodurch er genöthiget worden nach dem Degen zu greiffen, weilen er sonst nichts gehabt womit er sich *defendiren* können.

Geyersbach

Weiß sich nicht zu entsinnen, *Bachen* geschimpfet zu haben |

*Hoffmann præmonitus de dicenda veritate.*

Er wiße nicht wie die Beyden aneinander gerathen, sondern alß er gesehen daß Geyersbach in Bachs Degen gegriffen, Bach aber solchen bey den Gefäß selbigen noch gehalten, auch unter dießen ringen Geyersbach gefallen, sey er weil bey solchem fallen leicht ein Unglück entstehen vnd Geyersbach in Degen fallen können sey er zwischen Beyde gangen vnd von einander abzulaßen vnd nach Hauß zu gehen, zugeredet. Worauf auch Geyersbach den Degen welchen er mit 2 Händen

gehalten fahren laßen, vnd mit dießen Worthen weggegangen, Er habe sich eines Beßeren gegen *Bachen* versehen gehabt, verspühre aber anizo ein anders, worauff *Bach repliciret*, er wolle es schon weiters suchen.

Schüttwürfel

Er sey auß irrthumb *pro teste* angegeben, dann er gar nicht dabey sondern zu Hauße geweßen

*Res.*

Sollen mitwochs nechstkünfftig sich wieder melden. |

*Actum* den 19. *August*. 1705

Wird dem *Organist Bachen* angezeigt, daß weiln der Schühler Geyersbach in letzter Verhör den anfang zu der schlägerey gemacht zu haben läugnete, vnd vorgebe daß *Bach* den Degen zu erst gezogen, als würde ihme obliegen zu erweißen, daß ermeldter Schühler zu erst anlaß gegeben.

*Ille*

Könne es mit seiner Baßen der *Bachin* beweisen, wann nur sonsten dero Zeugnuß auß einer Weibespersion *sufficient* erkannt würde.

*Nos*

Er hätte sonst wohl es unterwegen laßen können, daß er Geyersbachen einen Zippel *fagotisten* geheißten, auß dergleichen *Scommatibus* kähmen nachmahls dergleichen Verdrießlichkeiten, dazumahlen er ohne dem in dem ruff daß mit denen Schühlern er sich nicht verträge vnd vorgebe, er sey nur auff *Choral* nicht aber *musicalische* stücke bestellet, welches doch falsch, denn er müste alles mit *musiciren* helfen.

*Ille*

Er weigere sich nicht, wann nur ein *Director musices* da wehre.

*Nos*

Mann lebe mit *imperfectis* vnd müste er sich mit denen Schühlern vergleichen auch eines dem andern das leben nicht sauer machen.

*Res.*

*Citetur* die Baße, vnd sollen dann beyde nechsten freytag wieder sich melden. |

*Actum* den 21. *Aug*: 1705

Barbara Catharina Bachin

Meldet uf vorgängige Verwahrung die Wahrheit zu sagen, wie vor einigen tagen, als sie mit ihrem Vetter von dem Herrn Küchenschreiber des abends kommen, und übrn Mark gehen wollen, einige Schüler so von einer Kindtauff kommen, ufn langen steine geseßen, Geirsbach sie sehend sogleich aufgestanden und *Bachen* unter die augen getreten, sagend, warumb er seinen *Fagott* geschimpffet hätte und wer seine sachen schimpffte der schimpffte ihn, und daß thäte ein Hundes *etc.*; druf Geirsbach | *Bachen* ins gesicht geschlagen, *Bach* aber den Degen gezogen, ihm aber nichts darmit gethan, druf sie ein wenig mit einander gestrauchelt und

Geirsbach einen stecken fallen laßen, die andern schüler umb ihn herum getreten *referent*in aber Bachen an der Hand genomen und ihn mit fort zu gehen erinnert, und so sie ja etwas mit einander zu thun so würde sichs wohl geben gesagt, auch habe Bach keine tabackspfeiffe im munde gehabt, soviel ihr wißend.

*Eod*

Wird dem Schühler Geyersbachen auß obstehender abhörung der Bachin Vorhalt gethan, daß aus selbiger so viel zu befinden, daß er den anfang zu dem passirten gemacht da Er *Bachen* nicht nur zuerst angere|det, sondern auch zuerst loßgeschlagen.

*Ille*

Gestehet daß er außgeschlagen *Bach* aber habe ihn mit den Degen gestoßen, vnd währen in seinem Camisol noch die Löcher von den stichen zu ersehen.

*Nos*

Wann er *Bachen* zu besprechen gehabt, hätte ers beßer durch andere verrichten laßen können, vnd solches nicht selber auf öffentlicher straße thun sollen.

*Res.*

Weilen von denen Herren Geistlichen niemand zugegen alß möchten beyde vor dießemahl hingehen, es solle ihnen wann ein Bescheid abgefaßet, schon bedeutung geschehen.

I. Hs.: Staatsarchiv Rudolstadt, Z 56, fol. 16r–17r, 18r + v, 19r, 19v–20v (TBl. des Faszikels, fol. 15r: Joh: Sebast. Bach Organist in der Neuen Kirchen contra Geyersbachen Schol. alumnum in puncto injuriæ Real. & Verbal 1705).

II. Protokollniederschriften der Aussagen vor dem Konsistorium. Die näheren Umstände der handgreiflichen Auseinandersetzung, in die Joh. Seb. Bach verwickelt worden war, lassen sich infolge der einander widersprechenden Zeugenaussagen nicht endgültig klären; insbesondere ist aus den Akten nicht zu ersehen, ob „ein Bescheid abgefaßet“ worden ist und Geyersbach die verlangte Strafe erhielt. Johann Heinrich Geyersbach und Johann Friedrich Schüttwürffel verließen 1706 die Schule und gingen zur Universität Jena; über ihren Mitschüler Hoffmann ist nichts Näheres bekannt. Das von Geyersbach erwähnte „Taufmahl“ betrifft offenbar das am 24. 7. 1705 geborene Kind des Schusters Hans Heinrich Jahn. Der „Lange Stein“, ein Steintisch aus alter Zeit (Zeichen der eigenen Gerichtsbarkeit der Stadt), befand sich in der Nähe des Rathauses; er wurde 1825 entfernt. Zu den Vorwürfen des Konsistoriums über Bachs Weigerung, bei „musikalischen stücken“ mitzuwirken, vgl. Dok. 16 und 17. Barbara Catharina Bach ist eine ältere Schwester Maria Barbara Bachs; mit dem „Küchenschreiber“ ist der Schwiegersohn Heinrich Bachs, der Organist und Küchenschreiber Christoph Herthum, gemeint. Die Textwiedergabe berichtet stillschweigend eine Reihe offensichtlicher Schreibversehen.

Lit.: Weißgerber, S. 13; K. Müller, Bach contra Geyersbach — Bach und der Chor. In: J. S. Bach und Arnstadt, Sonderbeilage des Arnstädter Anzeigers „Unsere Heimat“, Jg. 2 (1935), Nr. 11, S. 52f. (m. T.); Terry-Klengel, S. 73; Arnst., S. 105–108 (m. T.), 38, 143 (1. Aufl., 1950, S. 96–100).

## 15.

## ABENDMAHLSGÄNGE

ARNSTADT, 7. 2. 1706 BIS 15. 5. 1707

*Dm̄c Sexagesima d. 7. Febr.* [1706]

...

22. *Joh. Sebastian* Bach. organ:*Dominica VIII. p. Trinit.* [25. 7. 1706]

...

39. *Joh. Sebastian* Bach*Dm̄ca IV Advent* den 19. *Xbr.* [19. 12. 1706]

...

79 *Joh. Sebastian* Bach.*Dominica Jubilate.*den 15. *Maji.* [1707]

...

24. *Joh. Sebastian* Bach.

I. Hs.: Stadtkirchenamt Arnstadt, Confitentenregister 1706—1710.

II. Confitentenregister vor 1706 sind nicht erhalten. Die Gesamtzahl der Kommunikanten betrug an den genannten Tagen: 79, 174, 86 bzw. 88.

Lit.: Oepke, Sp. 627f.; Arnst., S. 99.

## 16.

URLAUBSÜBERSCHREITUNG BEI DER REISE NACH LÜBECK —  
NACHLÄSSIGKEITEN IM ORGANISTENDIENST

ARNSTADT, 21. 2. 1706

*Actum* den 21. *Febr.* 706Wird der *Organist* in der Neuen Kirchen Bach vernommen, wo er unlängst so lange gewesen, vnd bey wem er deßen verlaub genommen?*Ille*Er sey zu Lübeck gewesen vmb daselbst ein vnd anderes in seiner Kunst zu begreifen, habe aber zu vorher von dem Herrn *Superintend* verlaubnüß gebethen.*Dn Superint<sup>d</sup>*

Er habe nur auf 4. Wochen solche gebethen, sey aber wohl 4. mahl so lange außenblieben.

*Ille.*

Hoffe das orgelschlagen würde unterdeßen von deme, welchen er hiez zu bestellen,

2\*

dergestalt seyn versehen worden, daß deßwegen keine Klage geführet werden können.

*Nos*

Halthen Ihm vor daß er bißher in dem *Choral* viele wunderliche *variationes* gemacht, viele frembde Thone mit eingemischet, daß die Gemeinde drüber *confundiret* worden. Er habe ins künfftige wann er ja einen *tonum peregrinum* mit einbringen wolte, selbigen auch außzuhalthen, vnd nicht zu geschwinde auf etwas anders zu fallen, oder wie er bißher im brauch gehabt, gar einen *Tonum contrarium* zu spiehlen. Nechst deme sey gar befrembdlich, daß er bißher gar nichts *musiciret* worden, deßen Ursach er geweßen, weiln mit den Schühlern er sich nicht *comportiren* wollen, Dahero er sich zu erclähren, Ob er so wohl *Figural* alß *Choral* mit den Schühlern spiehlen wolle? Dann man ihm keinen Capellmeister halthen könne. Da ers nicht thuen wolte, solle ers nur *categoryce* von sich sagen, damit andere gestalt gemacht vnd iemand der dießes thäte, bestellet werden könne. |

*Ille*

Würde man, ihm einen rechtschaffenen *Director* schaffen, wolte er schon spiehlen.

*Res.*

Soll binnen 8. tagen sich erclähren.

*Eod.* Erscheint der Schühler Rambach vnd wird Ihm gleichfalß vorhalt gethan wegen der *Disordres* so bißher in der Neuen Kirchen zwischen denen Schühlern vnd dem *Organisten passiret*.

*Ille*

Der *Organist* Bach habe bißhero etwas gar zu lang gespihlet, nachdem ihm aber vom Herrn *Superint* deswegen anzeige beschehen, währe er gleich auf das andere *extremum* gefallen, vnd hätte es zu kurtz gemacht.

*Nos*

Verweißen ihm daß er leztverwichenen Sontags unter der Predigt in Weinkeller gangen.

*Ille*

Sey ihm leid, solte nicht mehr geschehen, vnd hatten ihm bereits die Herren Geistlichen deswegen hart angesehen. Der *Organist* hätte sich über ihn wegen des *Dirigirens* nicht zu beschwehren, indeme nicht Er sondern der Junge Schmid es verrichtet

*Nos*

Er müße sich künfftig gantz anders vnd besser alß bißher er gethan, anstellen, sonst würde das guthe, so man ihm zugedacht wieder eingezogen werden. Hätte er gegen den *Organisten* etwas zu erinnern, solle ers gehörigen orths anbringen, vnd sich nicht selbst recht geben, sondern sich dergestalt zu bezeigen, daß man mit ihn zufrieden seyn könne, welches er versprochen. Ist auch hierauf dem Canzley Diener anbefohlen, dem *Rectori* zu sagen, daß er Rambachen 4. Tage nach einander 2. Stunden ins *Carcer* gehen laßen solle.

I. Hs.: Staatsarchiv Rudolstadt, Konsistorium Arnstadt Nr. 1377 (vgl. Dok. 8), fol. 11r–12r. (TBl. des Faszikels, fol. 10r: A. Joh. Sebastian Bachen Organisten in der Neuen Kirche betr. wegen langwierigen verreißens vnd unterlaßener Figural music. 706.)

Faks.: Neumann A, S. 62.

Übers. engl.: Spitta B I, S. 315–317; Terry, S. 70f.; Bach Reader, S. 51–53; russ.: Ivanov-Boreckij, S. 474f.; ital.: Terry-Schweitzer, S. 96f.; ungar.: Bartha, S. 48–50; Hammerschlag A, S. 32f. (gekürzt); span.: Spitta C, S. 34f.; franz.: Hammerschlag B, S. 31f. (gekürzt).

II. Bachs Reise nach Lübeck galt nach dem Nekrolog (vgl. Dok. 666) dem Organisten an der Marienkirche Dietrich Buxtehude. Möglicherweise erlebte Bach in Lübeck Buxtehudes Abendmusiken „Castrum Doloris . . .“ und „Templum Honoris . . .“ am 2. und 3. 12. 1705. Die Kritik an den „wunderlichen variationes“ beim Choralspiel deutet auf phantasievolle Auszierung des Chorals unter norddeutschem Einfluß. Zu Bachs Weigerung, Figuralmusik mit den Schülern aufzuführen, vgl. Dok. 14 und 17. Mit dem „Schühler Rambach“ muß Johann Andreas Rambach gemeint sein, der von Michaelis 1705 bis Trinitatis 1706 als Chorpräfekt nachweisbar ist; der „Junge Schmid“ ist sicherlich identisch mit Andreas Gottlieb Schmid, der sich noch 1728 um die Organistenstelle an der Neuen Kirche bewarb. Superintendent in Arnstadt war seit 1688 Johann Gottfried Olearius; dieser hatte als Diakon an der Liebfrauenkirche in Halle 1661–1672 auch die Leitung der Kirchenmusik übernommen.

Lit.: Bitter A I, S. 55–57 (m. T.); Spitta A I, S. 252, 256–258, 308–315; Keller A, S. 141–143; Arnst., S. 111–114; G. Karstädt, Die „extraordinären“ Abendmusiken Dietrich Buxtehudes, Lübeck 1962; Serauky II/1, S. 293–295; vgl. auch Bd. I, S. 184.

## 17.

## DISZIPLINVERSTÖSSE IM ORGANISTENDIENST

ARNSTADT, 11. 11. 1706

Actum den 11. Novemb. 706.

Wird dem *Organisten* Bachen vorgestellt, daß er sich zu erclähren, ob wie ihm bereits anbefohlen er mit denen Schühlern *musiciren* wolle oder nicht; dann wann er keine schande es achte bey der Kirchen zu seyn, vnd die Besoldung zu nehmen, müste er sich auch nicht schähmen mit den Schühlern so darzu bestellet so lange biß ein anderes verordnet, zu *musiciren*. Dann es sey das absehen daß dieselbe sich *exerciren* sollen, vmb dereinsten zur music sich beßer gebrauchen zu laßen.

*Ille*

Will sich deswegen schriftlich erclähren.

*Nos*

Stellen ihm hierauf ferner vor auß was macht er ohnlängsten die frembde Jungfer auf das *Chor* biethen vnd *musiciren* laßen

*Ille*habe *M. Uthen* darvon gesaget.

I. Hs.: Staatsarchiv Rudolstadt, Konsistorium Arnstadt Nr. 1377 (vgl. Dok. 8), fol. 13r.

Faks.: Neumann A, S. 63.

Übers. engl.: Spitta B I, S. 326; Bach Reader, S. 53; span.: Spitta C, S. 36; ungar.: Bartha, S. 51 f.

II. Zu Bachs Weigerung, mit den Chorschülern (*figuraliter*) „zu musiciren“, vgl. Dok. 14 und 16. Ob Bach die versprochene schriftliche Erklärung abgegeben hat, ist nicht bekannt. Daß mit der „frembden Jungfer“ Bachs Base und spätere Ehefrau Maria Barbara Bach gemeint sei, wird häufig vermutet, doch ist dies wohl nur unter der Voraussetzung denkbar, daß Maria Barbara Bach zu dieser Zeit noch nicht oder noch nicht lange in Arnstadt ansässig war. Justus Christian Uthe war von 1704–1709 Prediger an der Neuen Kirche.  
Lit.: Bitter A I, S. 58 (m. T.); Spitta A I, S. 323–326; Arnst., S. 114f.; vgl. auch Bd. I, S. 271.

## 18.

## TEILNAHME AN DER ORGELPRÜFUNG

LANGEWIESEN, 28. 11. 1706

*Pro memoria.*

In diesem 1706 Jahre ist unser neues Orgelwerck fertig worden und hat es Herr *Johann Albrecht* von Coburg mit seinen Gesellen *Johann Sebastian Erhardt* von Gehrn gemacht, hat davon zu verfertigen bekommen 550 thll ohne die Kost nemlich alle Wochen 2 fl hat biß 26 Wochen daran gearbeitet. hat 9. thll zum tranckgelde, der Geselle aber 2 thll bekommen. Ist *Domin.*: 1. *Adventus* von Herrn *Johann Kistern*, *Organisten* zu Gehrn, und Herrn *Joh: Sebastian Bachen*, *Organisten* in der neuen Kirchen zu Arnstadt *probiret* worden in Beyseyn *Tit.* Herrn Rat u. Amtmanns u. *Tit.* Herrn *Inspectoris M. Fidlers* zu Gehrn.

I. Hs.: Ev. Pfarramt Langewiesen, Kirchenbuch 1627–1749 (Tauf-, Trau- und Bestattungsregister), Bd. II, S. 555.

II. Notiz über den Orgelneubau in der 1680 wiederaufgebauten Kirche in Langewiesen bei Ilmenau, die im Mai 1675 durch einen Brand vernichtet worden war. Das von Bach geprüfte Instrument ist nicht erhalten.

Lit.: Thüringische Monatsblätter, Jg. 45 (1937), S. 136 (F. Peters-Marquardt); JSB Thüringen, S. 216 (W. Martini; m. T.).

## 19.

## BACH VORGESCHLAGEN FÜR DIE ORGANISTENSTELLE AN DER BLASIUSKIRCHE

MÜHLHAUSEN, 24. 5. 1707

*Actum d. 24. Maij 1707**in Conventu Parochiano etc.**Proponeb. Dominus Sen. Dr. Cons.* Conrad Meckbach

Es were errinnerlich, was gestalt durch tödtlichen Hintritt Herrn *Joh. George Ahlen* die *Organistenstelle* bey der Kirche *D. Blasij* erlediget worden, solche nun zu ersetzen der nothdurfft seyn würde, daher zur Umfrage gestellet

## I

Ob nicht vor andern auff den *N* Pachen von Arnstadt, so neulich auff Ostern die probe gespielt, *reflexion* zu machen.

*Conclusum* und sey dahin zu bearbeiten, daß mit Ihme billig *accordiret* werde.

Zu dem ende selbigen anhero zu bescheiden, Herrn Bellstedt *commission* zu geben;

I. Hs.: Stadtarchiv Mühlhausen, 10/\* 1/2 Nr. 2a (Organista D. Blasij de anno 1604 usque 1677), fol. 26r.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 54; franz.: Hammerschlag B, S. 34f.; ungar.: Hammerschlag A, S. 35f.

II. Vgl. Dok. 20 und 21. J. G. Ahle hatte die Organistenstelle an Divi Blasii seit 1673 inne. C. Meckbach, Ratsmitglied seit 1676, wurde 1679 erstmals Bürgermeister. Der Kammer-schreiber Johann Hermann Bellstedt war mit der Familie Bach verschwägert. Ostersonntag fiel 1707 auf den 24. 4.

Lit.: Bitter A I, S. 60f. (m. T.); Spitta A I, S. 331–333, 851; Jordan, S. 30f.; Mühlhäuser Geschichtsblätter, Jg. 25/26 (1924/25), S. 149, Jg. 28 (1927/28), S. 259, 269 (E. Brinkmann).

## 20.

## VERPFLICHTUNG ZUM ORGANISTEN AN DIVI BLASII

MÜHLHAUSEN, 14.–15. 6. 1707

*Actum d. 14. Junij 1707*

*Coram Deputatis Parochiæ D. Blasij*

Herrn *Gottfriedt* Stüler

Herrn *A. E. Reiß*

Herrn *J. C. Stephan*

*accessitus* Herr *Joh. Seb. Bache* und wurde vernommen ob Er die bey der Kirche *D. Blas.* erledigte *Organistenstelle* antreten wolle und was Er zur bestallung verlange.

Herr *Bache prætendiret*

85 gfl so Er zur Arnstadt hette

Und das *Deputat* Herrn Ahlen alß.

3 mltr Korn

2 Cl. Holtz 1 buchenen und 1 ander.

6 sch. reißig an statt des ackers, vor die thür geführet

Wolte hierauff folgen

Verhoffet anbey, daß seinen | abzug und überkunfft zu *Facilitiren* zu überbringung seiner *mobilien* Ihme werde mit Fuhrwerck *assistiret* werden.

bittet schließlich Ihme die bestallung schriftlich außzustellen.

*Johann Georg*: Stephan

Adolph Strecker etc.

*Christian* Grabe.

Joh: Herman Bellstedt AE Reiß

Heinrich Christoph Schmiedt

Seb: Beyereiß I Chr. Steffen

Joh. Georg Meckbach

*Georg: Andr: Stephan.*

*Tobias* Backmeister

Christoph Vockrodt |

Jacob Meckbach

Joh: Stephan Vogeler.

*Herman Christian* Steinbach

JC Hofferock.

*Joh: Lud:* Eisenhardt

*Joh Andreas* Führer.

*Actum d. 15 Junij 1707*

*Ref. Joh. Dieterich* Peterseim

daß Herr *Seb.* Vockerodt

Herr *Christian Stüler*

Herr Haserodt

gesaget, hetten keine Fedder oder Dinten, weren wegen des unglücks so be-  
stürztzet, daß Sie an keine *Musik* dächten, wie es die anderen Herren machten  
weren Sie zufrieden.

I. Hs.: Stadtarchiv Mühlhausen, 10/\* 1/2 Nr. 2a (vgl. Dok. 19), fol. 27r–28r.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 54f.

II. Vgl. hierzu Dok. 21 und – zu Bachs Einkünften in Arnstadt – Dok. 8. Mit dem „unglück“  
ist der Brand vom 30. 5. 1707 gemeint, der in der Unterstadt mehr als 360 Häuser zerstört  
hatte.

Lit.: Bitter A I, S. 61 f. (m. T.); Spitta A I, S. 332–334, 851 f.; Mühlhäuser Geschichtsblätter,  
Jg. 28 (1927/28), S. 259–278 (E. Brinkmann), Jg. 31 (1932), S. 295 f. (ders.).

## 21.

### ORGANISTENBESTALLUNG

MÜHLHAUSEN, 15. 6. 1707

Wir bey der Keyserlich Freyen und d. h. R. St. M. sämtliche Eingepfarrete  
BurgerMeistere und RathsVerwandten des Kirchspiels *D. Blasij* fügen hiermit zu  
wißen, demnach dasige *Organisten* Stelle durch tödtlichen Hintritt Herrn *Joh.*  
*George Ahlen* weyland unseres mit Raths Freundes *vacant* und erlediget worden,  
solche nun zu ersetzen, haben Herrn *Joh: Sebastian Bachen* bey der *Bonifacij*  
Kirche zu Arnstadt bestellten *Organisten* anhero beruffen | und zu Unseren *Orga-*  
*nisten* bey obbesagter Kirche *D. Blasij* dero gestalt angenommen, daß Er zuför-  
derst hiesigen *Magistrat* treü und hold seyn, Gemeiner Stadt Schaden weren und  
bestes hingegen befördern, in seiner auffgetragenen Dienst Verrichtung sich willig  
bezeigen und iedes mahl erfinden laßen, absonderlich die sonn- fest- und andere  
feiertage seine auffwartung treüfleißig verrichten | das Ihme anvertrauete Orgel-  
werck wenigst in guten stande erhalten, die etwa befindtliche Mängel dem iedes-

mahl bestellten Herren Vorsteheren anzeigen und vor deren *reparatur* und *music* fleißig mit sorgen, aller guten wohlanständigen Sitten sich befeißigen auch ungeziemende gesellschaft und verdächtige *compagnie* meiden solle, gleichwie nun obbenanter Herr *Bache* Obigen allen nach sich gemäß zu bezeigen und zu verhalten mittelst Handtschlages verpflichtet, Alß haben Ihme hergegen | zu seiner Jehrlichen besoldung

85 gfl an gelde

das hergebrachte *deputat* an

3 mltr Korn

2 Cl Holtz 1 buchen und 1 Eichen: oder aspen

6 sch reißig vor die thür geführet an statt des ackers

zureichen versprochen, und darob gegenwärtigen bestallungs Schein unter vorgedrückten Cantzleysecret außstellen laßen. Geschehen den 15 *Junij* 1707

(L S) E. b. d. K. f u d. h. R St M.

I. Hs.: Stadtarchiv Mühlhausen, 10/\* 1/2 Nr. 2a (vgl. Dok. 19), fol. 29r–30v.

Übers. engl.: Terry, S. 74; Bach Reader, S. 55; ital.: Terry-Schweitzer, S. 102f.; franz.: Hammerschlag B, S. 35 (gekürzt); ungar.: Hammerschlag A, S. 36 (gekürzt).

II. Konzept der Bestallung, die für Joh. Seb. Bach nach erfolgreichem Abschluß der Verhandlungen (vgl. Dok. 20) ausgefertigt wurde. Seine Besoldung unterscheidet sich von der seines Vorgängers Johann Georg Ahle (vgl. Dok. 20) und seines Nachfolgers Johann Friedrich Bach (vgl. Dok. 37) durch einen etwas höheren Geldbetrag. Die abgekürzte Unterschrift ist zu lesen „Eingepfarrte bei der Kaiserlich freien und des heiligen Reichs Stadt Mühlhausen.“

Lit.: Bitter A I, S. 62f. (m. T.); Spitta A I, S. 333f., 852f.; Thiele B, S. 64, 69.

## 22.

JOHANN ERNST BACH:

BEWERBUNG UM DIE ORGANISTENSTELLE JOHANN SEBASTIAN BACHS

ARNSTADT, 22. 6. 1707

Denenselben wird sonder weitläufftiges Anführen mit mehrern bekant seyn, wasmaßen mein Vetter *Johann Sebastian Bach*, bißhero in die drey Jahr gewesener *Organist* alhier in der neüen Kirchen, von E. HochEdlen und Hochweisen Rathe der Kayßerlich Freüen Reichs-Stadt Mühlhausen ohnlängsten von hier *avociret* und Ihme die daselbst *vacirende Organisten* Stelle bey der berühmten Kirche *S. Blasij* angetragen auch nunmehr Selbige nach erhaltener *Vocation* von Ihme willigst *acceptiret* worden; Wann demnach nun bey hiesiger HochGräfflichen *Residenz*-Stadt Arnstadt deßen hierdurch entledigte Stelle mit einem tüchtigen *Subjecto* | ehestens wiederumb zu ersetzen der Nothwendigkeit seyn will, und aber ich sonder den geringsten Rhum zu melden mich von Jugend auf sothaner Kunst zu befeißigen mir dergestalt angelegen seyn laßen, daß nechst Göttlicher Hülffe hiesigen Wercke vorzustehen ohne bedencken mir getraue: . . .

- I. Hs.: Staatsarchiv Rudolstadt, Konsistorium Arnstadt Nr. 1377 (vgl. Dok. 8), fol. 16r + v.  
 II. Aus einem Bewerbungsschreiben an das Arnstädter Konsistorium. Joh. Seb. Bachs Mühlhäuser Organistenbestellung datiert vom 15. 6. 1707 (vgl. Dok. 21), die Kündigung in Arnstadt erfolgte am 29. 6. (vgl. Dok. 25). Joh. Ernst Bach erhielt seine Bestallung erst am 14. 5. 1708 (vgl. Dok. 8); zur Frage seiner Besoldung vgl. Dok. 34 und 35.  
 Lit.: Spitta A I, S. 169 f., 332; Terry-Klengel, S. 83; Arnst., S. 53–56, 116–118, 121–123.

## 23.

BÖRNER: BEWERBUNG UM DIE ORGANISTENSTELLE JOHANN SEBASTIAN BACHS  
 ARNSTADT, 23. 6. 1707

Hochgebohrner ReichsGraff etc.  
 Gnädigster Graff und Herr etc.

Ewr HochGräfflichen Gnaden werden zweifelsfrey beyleüffig vernommen haben, wasmaßen der bißhero in alhiesiger so genannten Neüen Kirchen gewesene *Organist*, Bach, nacher Mühlhausen in *S. Blasii* Kirche, zu gleichmäßiger Bedienung, *vociret*, und also durch deßen Abgang die *Organisten*-Stelle in gedachter Neüen Kirchen alhier *vacant* worden.

Wann denn vermuthe, daß sothane Stelle durch ein ander tüchtig *Subjectum* wieder bestellet werde, . . .

- I. Hs.: Staatsarchiv Rudolstadt, Konsistorium Arnstadt Nr. 1377 (vgl. Dok. 8), fol. 19r.  
 II. Aus einem an Graf Anton Günther von Schwarzburg gerichteten Bewerbungsschreiben des Organisten an der Arnstädter Liebfrauenkirche Andreas Börner (als Schwiegersohn Christoph Herthums mit der Bach-Familie verschwägert), der schon vor Bachs Amtsantritt interimistisch die Orgel der Neuen Kirche gespielt hatte.  
 Lit.: Arnst., S. 55, 87, 121–123.

## 24.

AUSZAHLUNG DES LETZTEN BESOLDUNGSQUARTALS  
 ARNSTADT, 28. 6. 1707

Textwiedergabe: Bd. I, S. 187.

- I. Hs.: Staatsarchiv Rudolstadt, Konsistorium Arnstadt Nr. 1377 (vgl. Dok. 8), fol. 14r.  
 II. Aktenotiz Johann Schellhases, wahrscheinlich im Frühjahr 1708 im Zusammenhang mit der Anstellung Joh. Ernst Bachs als Nachfolger von Joh. Seb. Bach niedergeschrieben.  
 Lit.: Bitter A I, S. 63 (m. T.); vgl. Bd. I, S. 187.

## 25.

ENTLASSUNG AUS DEM ORGANISTENDIENST  
 ARNSTADT, 29. 6. 1707  
*Actum* den 29 Junij 1707.

Erscheinet Herr Johann Sebastian Baach, bißheriger *Organist* zur Neuen Kirchen, Berichtet, daß er nach Mühlhausen zum *Organisten* beruffen worden, auch solche

*Vocation* angenommen habe. Bedankte sich demnach gegen dem Rathe gehorsambst, vor bißherige Bestallung, und bittet umb *Dismission*, wolte hiermit die Schlüssel zur Orgel dem Rathe, von deme er sie empfangen, wieder überliefert haben.

D. R. z. A.

I. Hs.: Stadtarchiv Arnstadt, 034–05 (= Bachiana 36; Ratsprotokolle 1707–1708), fol. 117r.

Faks.: Neumann A, S. 64; Arnst., nach S. 96.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 56; franz.: Hammerschlag B, S. 35f.; ungar.: Hammerschlag A, S. 37.

II. Vgl. Dok. 21.

Lit.: Urania, Jg. 18 (1861), S. 94 (H. B. Stade; m. T.); Spitta A I, S. 334.

26.

FELDHAUS: ENTGELT FÜR KOST UND WOHNUNG

ARNSTADT, 1. 8. 1707

Vermöge des, aus dem hochgräfflich Schwartzburg. *Consistorio* allhier ergangenen *Rescripts*, sindt wegen des Organisten in der neuen Kirchen, Herrn Johann Sebastian Bachs, mir endes benanntem vor jährlich Kost, bette undt stuben von *Aug.* 1706. biß 1707. aus denen Hospitals *intraden* allhier durch dero Verwalter Dreißig Thaler geliefert undt bezahlet worden, welches durch diesen Quittungs schein bekennet wirdt, So geschehen den 1. *Augusti* 1707.

Martin Feldthauß *mppr*

I. Hs.: Stadtarchiv Arnstadt, 353–01–6 (Einzelblatt).

II. Quittung („No 75“) des Arnstädter Bürgermeisters M. Feldhaus über Bachs Besoldungsanteil aus den Hospitaleinnahmen (vgl. Dok. 8, 9 und 13). Die Formulierung des Textes läßt die Möglichkeit offen, daß Bach 1706/07 in einem der Häuser von Feldhaus wohnte („Güldene Krone“ oder „Steinhaus“). Feldhaus war mit der Bach-Familie verschwägert durch seine Heirat mit Margarethe Wedemann, einer Schwester von Maria Barbara Bachs Mutter.

Lit.: Mitteldeutsche Zeitung, Erfurt, 29. 7. 1925 (P. Thalmann; m. T.); Terry-Klengel, S. 70; Arnst., S. 46f., 118, 135f.

27.

TOBIAS LÄMMERHIRT: TESTAMENTARISCHE VERFÜGUNG ÜBER SEINEN BESITZ

ERFURT, 1. 8. 1707

Textwiedergabe: Bd. I, S. 29.

I. Hs.: Stadtarchiv Erfurt, 1–1/IV Nr. 116 (vgl. Bd. I, S. 29), fol. 20–23.

II. In seinem am 1. 8. 1707 aufgesetzten und am 18. 9. 1707 eröffneten Testament vermacht T. Lämmershirt seiner „Schwester Kinder“ (unter ihnen Joh. Seb. Bach) „jeden funffzig

Gulden“. Das Testament liegt nur in einer im Laufe der Erbaueinandersetzung von 1722 (vgl. Dok. 112) gefertigten Abschrift vor.

Lit.: Spitta A I, S. 336; BJ 1925, S. 122–125 (H. Lämmerhirt; m. T.); BJ 1967, S. 18–20 (F. Wiegand); vgl. auch Bd. I, S. 30.

## 28.

## AUFGEBOT UND TRAU EINTRAG FÜR JOHANN SEBASTIAN UND MARIA BARBARA BACH

ARNSTADT, 2. und 17. 10. 1707

*Dom: XV. p. Trin:*

Herr Johann *Sebastian* Bach, bey der Käyserlich Freyen Reichsstadt Mühlhausen zu *St Blasii* wohlbestellter Organiste, so noch ledig, weyland Herrn Johann *Ambrosij* Bachens, Fürstlich Sächsisch-Eisenachischen Stadt Musicanten seel. nachgelaßener Eheleibl. jüngster Sohn, und Jungfer Maria Barbara, weyland Mstr Johann Michael Bachens, Organisten in Gehren seel. nachgelaßene Eheleibl. jüngste Tochter. sind zu Dornheim d. 17 *8br copuliret*. Die *Accidentien* wurden Ihnen geschencket.

I. Hs.: Stadtkirchenamt Arnstadt, Eheregister 1702–1751, S. 69.

Faks.: Arnst., nach S. 112.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 56.

II. Notiz über das erste Aufgebot am 15. Trinitatissonntag (2. 10.) 1707 von Joh. Seb. Bach und seiner Base Maria Barbara Bach. Zum nachträglich zugefügten Trauvermerk vgl. Dok. 29.

Lit.: Spitta A I, S. 335 (m. T.); Arnst., S. 120f.

## 29.

## TRAUUNG MIT MARIA BARBARA BACH

DORNHEIM, 17. 10. 1707

Den 17. *8br* 1707. ist der Ehrenveste Herr Johann *Sebastian* Bach, ein lediger gesell und *Organist* zu *S. Blasii* in Mühlhausen, des weyland wohl Ehren vesten Herrn *Ambrosii* Bachen berühmten Stad organisten und Musici in Eisennach Seelig nachgelaßener Eheleiblicher Sohn, mit der tugend samen Jungfer Marien Barberen Bachin, des weyland wohl Ehrenvesten und Kunst berühmten Herrn Johann Michael Bachens, Organisten in Amt Gehren Seelig nachgelaßenen jüngsten Jungfer Tochter, alhier in unserm Gottes Hause, auff Gnädiger Herschafft Vergünstigung, nachdem sie zu Arnstad auff gebothen worden, *copuliret* worden.

I. Hs.: Kirchenbuch Dornheim 1665–1774 (z. Z. als Leihgabe im Stadtkirchenamt Arnstadt).

Faks.: Terry, Abb. 36; Terry-Klengel, Abb. 21; Unsere Heimat (Sonderbeilage des Arnstädter Anzeigers), 2. Jg. (1935), Nr. 11, S. 51 (Wittmann); Neumann A, S. 66; Müller-Blattau, Abb. 13; MGG I, Sp. 969f.

Übers. engl.: Terry, S. 77; Spitta B I, S. 339; span.: Spitta C, S. 51; franz.: Hammerschlag B, S. 37f.; ungar.: Hammerschlag A, S. 38f.

II. Die Trauung in Dornheim bei Arnstadt wurde sicherlich durch den dort amtierenden Pfarrer Johann Laurentius (Lorenz) Stauber vollzogen. Zum Aufgebot in Arnstadt vgl. Dok. 28.

Lit.: Bitter A I, S. 66 (m. T.); Spitta A I, S. 335, 369; Terry-Klengel, S. 92; Arnst., S. 38, 40, 120–124.

## 30.

RATSWECHSELKANTATE BWV 71 – TEXTDRUCK, TITELSEITE

MÜHLHAUSEN, 4. 2. 1708

Glückwünschende Kirchen *MOTETTO*,

als

bey *solehnen* Gottesdienste / in der Haupt-Kirchen *B. M. V.*

der gesegnete Raths-Wechsel /

am 4. *Februarii* dieses *M. D. C. C.VIII.* Jahres geschach /

und die Regierung

der Käyserl. Freyen-Reichs-Stadt

MUHLHAUSEN /

der Väterlichen Sorgfalt des Neuen-Rahts /

nemlich /

Des HochEdlen / Vesten / Hochgelahrten

und Hochweisen Herrn /

Herrn Adolff

Streckers /

und

des Edlen / Vesten / und Hochweisen Herrn

Hrn. Georg Adam

Steinbachs /

beyderseits Hochverdienten

Herrn Bürgermeistern /

wie auch

derer übrigen Hoch- und Wohl-ansehnlichen

Mitgliedern /

freudig überreicht wurde /

schuldigest erstattet /

durch

Johann Sebastian Bachen /

*Organ. Div. Blasii.*

Mühlhausen /

druckts Tobias David Brückner / E. HochEdl. Rahts Buchdr.

I. Dr.: Originaldruck (s. o.). Expl.: DtStB Mus. 11495; British Museum London (Slg. Paul Hirsch); Gemeentemuseum 's-Gravenhage (Slg. D. F. Scheurleer).

Faks.: Reimann, nach S. 40; Terry-Klengel, Abb. 50; Philobiblon, Jg. 7 (1934), S. 365 (G. Kinsky); Steglich, S. 10; Kinsky, S. 14; Kat. Hirsch III, Tafel I; Neumann A, S. 75; Neumann B, S. 24; James Day, *The Literary Background to Bach's Cantatas*, London 1961, Frontispiz; Jean-Sébastien Bach, Paris 1963, S. 167.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 57.

II. Titelseite des Textbogens, gleichzeitig als Gesamttitel für den in Typendruck hergestellten Stimmensatz dienend. Die Druckkosten ergeben sich aus folgenden Posten des Kämmererregisters von 1707 (vgl. Dok. 31), a. a. O., fol. 169r und 170r:

	159. Buchdrucker Tobias David Brückner . . . Arbeit. [fl.	gr.	↯]
d. 11 Febr.	vor das Rathsstücke zu drucken in Abschlag 4 rthl	6	2 —
d. 3 Mart.	baar 6 rthl womit bezahlt	} 9	3 —
	noch hat er erst bekommen 4 rthl		
	160. Buchbinder . . .		
d. 25 Febr.	das Rathsstük zubeschneiden . . . . .	—	8 —

Tobias David Brückner war privilegierter Buchdrucker seit dem 22. 4. 1700. Adolf Strecker wurde 1708 zum fünften Male regierender Bürgermeister; Georg Adam Steinbach wurde 1708 erstmals Bürgermeister. Vgl. auch Bd. I, S. 268. Zu einer zweiten Ratswechsellkantate Bachs für Mühlhausen vgl. Dok. 43.

Lit.: Bitter A I, S. 76 f. (m. T.); Spitta A I, S. 340; Terry-Klengel, S. 89 f.; Kinsky, S. 13–16; Mühlhäuser Geschichtsblätter, Jg. 31 (1932), S. 294–299 (E. Brinkmann); JSB Thüringen, S. 222–224 (ders.).

## 31.

## HONORAR FÜR DIE RATSWECHSELKANTATE BWV 71

MÜHLHAUSEN, 11. 2. 1708

## 96

## Geschenke

... | ...

d. 11 Febr.	Herrn Bachen vor Verfertigung des Rathsstückes	4	12	—
	3 rthl			

I. Hs.: Stadtarchiv Mühlhausen, 2000/181 (Cammerey Register de Anno 1707 . . .), fol. 102 v.

II. Als Ortsansässiger erhielt Bach für die Kantatenkomposition 3 Taler (= 4 Gulden, 12 Groschen; 1 Taler = 32 Groschen, 1 Gulden = 21 Groschen); vgl. aber Dok. 43. Zur Herstellung des Druckes vgl. Dok. 30.

Lit.: K. Miethke, Mühlhäuser Forschungsergebnisse [Bachs Honorar für „Gott ist mein König“] In: ZfM, Jg. 93 (1926), S. 35 f.

## 32.

## BESCHLUSS ZUM UMBAU DER ORGEL IN DER KIRCHE DIVI BLASII

MÜHLHAUSEN, 21. 2. 1708

Textwiedergabe: Bd. I, S. 154.

I. Hs.: Stadtarchiv Mühlhausen, 10/\* 1/2 Nr. 2a (vgl. Dok. 19), fol. 31r–32r.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 58.

II. Vgl. Bd. I, S. 152–155. Das „Notul-Buch de Anno 1708. 1709.“ (Stadtarchiv Mühlhausen, 10/X 1–8 Nr. 19) enthält fol. 14r–17r den Rezeß mit dem Orgelbauer Johann Friedrich Wender (22. 2. 1708) als Konzeptniederschrift; vielfach sind hier Formulierungen aus Bachs Umbauvorschlag wörtlich übernommen.

Lit.: Bitter A I, S. 67f. (m. T.); Spitta A I, S. 853; Thiele B, S. 65; Thiele C, S. 148f.; Jordan, S. 35; vgl. auch Bd. I, S. 154.

## 33.

## NATURALGESCHENK

MÜHLHAUSEN, 14. 4. 1708

Außtheilung der Fisch *praesenten*  
d. 14 *Aprilis* 1708

... | ...

beyden Herren *Organisten* zusammen

[tb]

– 6 –

I. Hs.: Stadtarchiv Mühlhausen, 10/X 1–8 Nr. 19 (Notul-Buch de Anno 1708. 1709.), fol. 26r, 28r.

II. Mit „beyden . . . Organisten“ sind offenbar Joh. Seb. Bach und Johann Gottfried Hetzenhenn gemeint.

Lit.: Spitta A I, S. 333; Jordan, S. 32.

## 34.

## BESOLDUNGSREGELUNG FÜR BACHS AMTSNACHFOLGER

ARNSTADT, 11. 5. 1708

An den Kastenschreiber Schellhaß

Demnach der Hochgebohrne unser gnädigster Grav vnd Herr gnädigst befehlen, daß die 25 fl., so der vorige *Organist* bey der Neuen Kirchen *Johann Sebastian Bach* auß dem GottesKasten zur Besoldung bekommen zwischen Andreas Börnern, Hoff- vnd Frühkirchen *Organisten*, vnd *Johann Ernst* Bachen ieszigen *Organisten* in der Neuen Kirchen dergestalt vertheilet werden sollen, daß Börner zehen fl., Bach aber funffzehen fl., ingleichen die Helffte von den drey maß Korn, so Börner bißhero gehabt, bekommen solle, alß begehren wir hiermit Ihr wollet Euch also

darnach achten, vnd jeden das seine *quartaliter* gegen *qvittung* reichen, vnd mit dem *quartal Luciae* verwichenen Jahrs den anfang machen, | . . . *Signatum* den 11. *Maij* 1708.  
GSCons.

An den Rath alhier.

Nachdem des Hochgeb. U. Gnädigsten Grafen Hochgräfliche Gnaden verwilligen, daß die 25. fl. so der vorige *Organist* in der Neuen Kirchen *Johann Sebastian Bach* zum Jährl. *Salario* auß denen Biergeldern erhalten, deßem Nachfolger *Johann Ernst* Bachen auch gereicht werden sollen, alß begehren wir hiermit Ihr wollet Euch also darnach achten, Ihm obige Gelder *quartaliter* gegen *qvittung* verabfolgen, vnd das *Quartal Luciae* verwichenen Jahres zum ersten Zahlungs *Termino* nehmen. Und etc. *Signatum* den 11. *Maij* 1708.

GSCons.

I. Hs.: Staatsarchiv Rudolstadt, Konsistorium Arnstadt Nr. 1377 (vgl. Dok. 8), fol. 31r + v.

II. Die vorliegenden Besoldungsanweisungen verfolgen das Ziel, die Einkünfte der beiden Bewerber um das Organistenamt an der Neuen Kirche, Joh. Ernst Bach und A. Börner (vgl. Dok. 22 und 23), einander anzugleichen, da Börner sich unter dieser Bedingung bereit erklärt hatte, J. E. Bach bei der Stellenbesetzung den Vortritt zu lassen. Zu J. E. Bachs entsprechender Bestallung vgl. Dok. 8.

Lit.: vgl. Dok. 23.

### 35.

#### FELDHAUS: BACHS LETZTE GEHALTSZAHUNG

ARNSTADT, VOR DEM 14. 5. 1708

Dem Herrn *Secretario* berichte hierdurch, daß Herr *Sebastian* Baach, ietziger *Organist* in Mühlhaußen, im *Julio* vergangenen Jahres 1707 seine *Dimission* erhalten, und das ihm noch rückständige *Quartal Crucis* seinem Herrn Vetter ietzigen *Organisten* in der neuen Kirchen, besage deßelben ausgestellten *Qvittung*, abgetreten, wäre also der Anfang des ietzigen *Organisten* in der neuen Kirchen vom *Quartal Luciae* 1707 zu machen, und ihm seine bestallung sonder maßgebung darnach einzurichten. Welches hierdurch *attestiret*

Martin Feldhauß.

I. Hs.: Staatsarchiv Rudolstadt, Konsistorium Arnstadt Nr. 1377 (vgl. Dok. 8), fol. 34r.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 56.

II. Aktennotiz im Zusammenhang mit Joh. Ernst Bachs Bestallung (vgl. Dok. 8). Zu Joh. Seb. Bachs „*Dimission*“ vgl. Dok. 25; die letzte Quittung über die Besoldungsanteile aus den „*Biergeldern*“ stammt vom 15. 6. 1707 (vgl. Bd. I, S. 187f.). Das an J. E. Bach abgetretene *Quartal Crucis* (15. 6.—14. 9.) stand diesem ohnehin zu, da Joh. Seb. Bach sicherlich schon Anfang Juli 1707 Arnstadt verließ.

Lit.: Urania, Jg. 17 (1860), S. 22 (m. T.); Bitter A I, S. 64f.; Spitta A I, S. 334f.; Arnst., S. 118.

## 36.

## ENTLASSUNG AUS DEM ORGANISTENDIENST

MÜHLHAUSEN, 26. 6. 1708

*præs.* haben sich entschuldigen laßen  
*D. Cons Meckb.* *D Cons. Strecker* Herr *Meckbach*  
*D Cons. Grab.* *D Cons Stephan* Herr *Haserodt*  
*D Cons. Bellstedt* *D J. C. Stephan*  
*D Reiß*  
*D. Tilesio*  
*D. Eisenhardt*  
*D. Steinbach* *Actum d. 26<sup>ten</sup> Junij*  
*Vogeler* 1708

*in Conventu Parochiano*

*Proponeb D. Cons. Dr. Meckbach* es hette der *Organist* Pach anderweite *Vocation* nach Weimar und solche angenommen, dahero umb seine *dimission* schriftlich angesuchet.

*qværeb.* Weil er nicht auffzuhalten, müste mann wohl in seine *dimission consentiren*, iedoch Ihme bey deren *apertur* anzudeüten das angefangene werck helfen zum stande zubringen.

I. Hs.: Stadtarchiv Mühlhausen, 10/\* 1/2 Nr. 2a (vgl. Dok. 19), fol. 33r.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 61.

II. Besprechung nach der Übergabe von Bachs Entlassungsgesuch (vgl. Bd. I, S. 19f.); zum „angefangenen [Orgel-]werck“ vgl. Bd. I, S. 152f. Zur Reaktion des Rates vgl. auch Dok. 514. „Cons. Dr. Meckbach“ ist Dr. Conrad Meckbach.

Lit.: Bitter A I, S. 75 (m. T.); Spitta A I, S. 374, 854.

## 37.

EINSETZUNG JOHANN FRIEDRICH BACHS ALS NACHFOLGER JOHANN SEBASTIAN BACHS  
MÜHLHAUSEN, 4. 7. 1708

*Actum in Conventu Parochiano*  
*d. 4<sup>ten</sup> Julij 1708*

...

*Proponeb.* Es hette sich zu der *vacanten Organisten* Stelle angegeben des abgehenden Herrn Pachens Vetter, auch Pache genant ein *studiosus*.  
*qvær.* ob Er und auff was bestellung er anzunehmen? . . .

*electus* doch auff Herrn Ahlen bestellung mit Ihme zu *tractiren et comittatur*  
*hoc* Herrn Reiß . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Mühlhausen, 10/\* 1/2 Nr. 2a (vgl. Dok. 19), fol. 35r.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 61.

II. Aus dem Sitzungsprotokoll der „Eingepfarrten“ (d. h. der in der Gemeinde wohnenden Ratsmitglieder). Der Vorschlag Conrad Meckbachs wurde von der Mehrzahl der „Eingepfarrten“ gutgeheißen. Zur Höhe der Besoldung vgl. Dok. 20.

Lit.: Bitter A I, S. 76; Spitta A I, S. 138f.; Thiele B, S. 68f. (m. T.).

### III

#### WEIMAR II

1708–1717

38.

##### GELDGESCHENK ANLÄSSLICH DER ÜBERSIEDLUNG

WEIMAR, 14. 7. 1708

[gr. ʒ.]  
 10 fl. —,, —,, Dem neu angenommenen Hofforganisten von Mühlhaußen,  
 Johann Sebastian Bachen, zum gnädigst verwilligten Anzugs-  
 Gelde, den 14. Julij. 1708. N: 1130.

I. Hs.: Staatsarchiv Weimar, Fürstliche Weimar: Gesamte Cammer- und Steuer-Rechnung  
 Über Einnahme und Außgabe Geldt, Von Michaelis 1707. bis dahin 1708 . . . , fol. 136 v.

II. Eintragung unter „Ausgabe Geldt, In Gemein“.

Lit.: Jauernig, S. 54.

39.

##### GEHALTSZAHLUNGEN

WEIMAR, SEPTEMBER 1708 BIS 1717

150. fl —,, —,, Dem Hoforganisten Joh: Sebastian Bachen, alß:  

37. fl — 10 gr. 6 ʒ. <i>Crucis</i>	} 1708	216.
37. fl 10 gr. 6 ʒ. <i>Luciae</i>		217.
37. fl. 10 gr. 6 ʒ. <i>Remin.:</i>	} 1709.	218.
37. fl. 10 gr. 6 ʒ. <i>Trinit.:</i>		219.

*Uts.*

I. Hs.: Staatsarchiv Weimar, Fürstliche Weimar: Gesamte Cammer- und Steuer-Rechnung  
 Über Einnahme und Außgabe Geldt, Von Michaelis 1708. bis dahin 1709 . . . , fol. 70 v.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 62f.

II. Eintragung unter der Rubrik „Ausgabe Geld. An Besoldung denen hiesigen gemeinschaftl:  
 Dienern“; die zugehörigen Quittungsbelege fehlen. Eine Randnotiz „Steigt gegen voriges Jahr  
 hiermit:“ weist auf die Erhöhung gegenüber den Einkünften von Bachs Amtsvorgänger  
 Johann Effler (130 fl.). Die folgende Übersicht über die entsprechenden Gehaltseintragungen  
 der Jahrgänge bis 1717 nennt neben den Beträgen die Nummern der (verschollenen) Belege  
 sowie besondere Bemerkungen.

1709/10, fol. 79r: 150 fl.; 221–224; 1710/11, fol. 80v: 150 fl.; 215–218; 1711/12, fol. 79r:  
 200 fl. (je Quartal 50 fl.); 214–217; „sonsten nur 150 fl. wegen der 50 fl. Zu Lage vid: Vol der  
 Besoldungs Befehl fol. 135“; 1712/13, fol. 78v: 203 fl. 15 gr. 9 ʒ; 214–217; Trinit. 1713 korri-  
 3\*

giert in 53 fl. 15 gr. 9 ſ „besage Fürstlichen Befehls den 24. Febr. 1713. Nro. 188. b.“; 1713/14, fol. 80r: 232 fl. 10 gr. 6 ſ „Dem Concertmeister und Hoforganisten Joh: Sebastian Bachen“; Crucis und Luciae 1713 je 53 fl. 15 gr. 9 ſ; 180—181; Reminiscere und Trinitatis 1714 je 62 fl. 10 gr. 6 ſ „inclus: 15. fl. Zulage besage 2 Fürstlicher Befehle Sub: nris: 182. et 183. und Nro: 184. et 185.“; 1714/15, fol. 82v: 250 fl. (je Quartal 62 fl. 10 gr. 6 ſ); 262—265; 1715/16, fol. 76r: 250 fl.; 193—196; 1716/17, fol. 76v: 250 fl.; 188—191; 1717/18, fol. 75r: „62. fl. Dem Concertmeister und organisten Bachen, zum Quartal Crucis 1717. Nro: 184. b.“ Vom Quartal Luciae 1717 an erhielt J. M. Schubart die Besoldung (vgl. Dok. 84). Zu Bachs weiteren Einkünften in Weimar vgl. Dok. 40, 41, 48, 81.  
Lit.: Spitta A I, S. 379; Bitter B IV, S. 93—96 (m. T., ab Jg. 1710); Jauernig, S. 54—56, 103.

## 40.

## GELDZUWENDUNGEN FÜR DEPUTATHOLZ

WEIMAR, SEPTEMBER 1708 BIS SEPTEMBER 1717

7. fl.	11 gr	—,,	Dem neuen <i>Organisten</i> , Johann Sebastian Bachen, als:	
	1. fl.	16 gr	—,, <i>Crucis</i>	} 1708. 342
	1. fl.	16 gr	—,, <i>Luciae</i>	
	1. fl.	16 gr	—,, <i>Remin:</i>	} 1709. 344.
	2. fl.	5 gr.	—,, <i>Trinit:</i>	
			<i>Uts:</i>	

I. Hs.: Staatsarchiv Weimar, ... Gesamte Cammer-... Rechnung... (vgl. Dok. 39), 1708/09, fol. 78v.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 62f. (ab Jg. 1710).

II. Regelmäßig wiederkehrender Posten mit variabler Ausgabenhöhe (entsprechend Menge und Taxwert des Holzes), verbucht unter „Ausgabe Geld, Vor Deputat-Holtz“. Die Zuwendung von 4 Klaftern Holz pro Jahr steigt ab Reminiscere 1714 auf 2 Klafter pro Quartal (8 pro Jahr). Die folgende Übersicht referiert über die Höhe der Beträge und die Nummern der (nicht erhaltenen) Quittungen sowie über besondere Bemerkungen. 1709/10, fol. 88r: „8. fl. 20 gr. —,, Dem Hoforganisten, Johann Sebastian Bachen, statt 4. Clfftrn Floßholz, ... besage der Quittungen Nrs: 347. 348. 349. u. 350.“ 1710/11, fol. 92r: 6 fl. 15 gr. (= 3×1 rthl. 23 gr.) und 2 fl. 6 gr.; Nr. 362—365; 1711/12, fol. 87v: 8 fl. 12 gr. (2×2 fl. 6 gr., 2×2 fl.); Nr. 357—360; 1712/13, fol. 88r: 8 fl.; Nr. 359—362; 1713/14, fol. 90r: 12 fl. (2×2 fl., 2×4 fl., Remin. und Trin. 1714, „incl. 1 Cltr: Zulage“; Nr. 349—352; 1714/15, fol. 93r: 16 fl. 12 gr. (3×4 fl., 1×4 fl. 12 gr.); Nr. 442—445; 1715/16, fol. 86r: 18 fl. 6 gr. (8×2 fl. 6 gr.); Nr. 390—393; 1716/17, fol. 87v: 18 fl. 6 gr. (8×2 rthl.); Nr. 375—378; 1717/18, fol. 84v: „4. fl. 20 gr. —,, Dem Concert-Meister Bachen zu 2. Cltrn: Floßholtze, aufs Quartal Crucis 1717. Nro: 354.“ Bis 1712 heißt es „dem Hoforganisten“, 1712/13 „dem Cammer Musico und Hoforganisten“, ab 1713/14 „dem Concert-Meister und Hoforganist.“ Eine weitere Deputatzuwendung an Bach, von Spitta (I, 513) aus einem „ändern Besoldungsverzeichnis unter ‚Hof- und Haushaltungssachen. Miscellanea“ nachgewiesen („Concert-Meister Bach 18 Scheffel Korn“), ist z. Z. nicht auffindbar.

Lit.: Spitta A I, S. 379, 513; Bitter B IV, S. 93—96 (m. T., ab Jg. 1710); Jauernig, S. 56.

## 41.

## GELDZUWENDUNGEN FÜR KOHLEN

WEIMAR, 5. 12. 1708 BIS 1. 11. 1716

– „, 12 gr – „, Zu Kohlen vor dem Hoforganisten, den 5. Dec: 1708. 556.

I. Hs.: Staatsarchiv Weimar, ... Gesamte Cammer-... Rechnung... (vgl. Dok. 39), 1708/09, fol. 92v.

II. Regelmäßig im Winterhalbjahr unter der Rubrik „Ausgabe Geldt, Vor die Fürstl: Schloß-Kirche und Hoff-Capelle“ auftretender Rechnungsposten. Die Holzkohlen waren für eine Kohlenpfanne in der Schloßkirche bestimmt, an der sich der Organist die Hände wärmen konnte. Auszahlungsdaten und Nummern der (nicht erhaltenen) Quittungsbelege nach den Rechnungsbüchern: 1709/10: 23. 10. 1709; Nro: 556.; 1710/11: 15. 11. 1710; 568.; 1711/12: 20. 10. 1712 [1711 ?]; Nro: 565.; 1712/13: 16. 12. 1712; Nro: 572.; 1713/14: 16. 10. 1714 [1713 ?] und 20. 2. 1714; Nr. 593. et 594. (18 Groschen); 1714/15: 14. 11. 1714 und 16. 3. 1715; No: 675 und 676 (12 + 6 Groschen); 1715/16: 26. 11. 1715; No. 637.; 1716/17: 1. 11. 1716; No: 604.

Lit.: Spitta A I, S. 379; Bitter B IV, S. 93–96 (m. T., ab Jg. 1710); Jauernig, S. 55.

## 42.

## CATHARINA DOROTHEA BACH – TAUFÉ

WEIMAR, 29. 12. 1708

[Vater]

Herr *Joh: Sebastian*  
Bach, F. S. Cammer-  
*Musicus* u. Hoff *Organist*  
alhier

Eine Tocht: Nahmen  
Catharina Dorothea  
ist getauft den 29. Dec:

[Pathen]

1. Herr *Doct:* Georg Christian Eilmar  
*Past: Primarius* bey der Kirche zu *M: Virginis*  
u. *Consist: Assess:* in Mühlhaußen.
2. Frau Martha Catharina Lemmerhirtin  
Herrn *Tobiaz* Lemmerhirtens, Rahts Verwand-  
tens hinterlassene Witbe in Erffurth.
3. Herrn *Joh:* Christoph Bachens, *Organistens* zu  
Ohrdruff Eheliobste *Johanna* Dorothea.

173. St.

I. Hs.: Stadtkirchneramt Weimar, Taufbuch 1699–1712, fol. 178r.

II. Taufe in der Weimarer Stadtkirche (heutige Herderkirche). Catharina Dorothea Bach starb unverheiratet am 14. 1. 1774 in Leipzig (vgl. Dok. 783). Johanna Dorothea Bach geb. Vonhof war die Ehefrau von Joh. Seb. Bachs ältestem Bruder.

Lit.: Spitta A I, S. 361, 620; Bojanowski, S. 33 (m. T.); Terry-Klengel, S. 111; Jauernig, S. 87.

## 43.

## HONORAR UND REISEKOSTEN FÜR EINE RATSWECHSELKANTATE

MÜHLHAUSEN, 7. 2. 1709

96

Geschenke

...		[fl.	gr.	ſ.]
d. 7 Febr.	Herrn Baach von weimar vor verfertigung des Rathsstückes 4 rthl	6	2	—

...

179

Reise Kosten

d. 7 Febr.	Herrn Baachen von weimar, 2 rthl	3	1	—
------------	----------------------------------	---	---	---

I. Hs.: Stadtarchiv Mühlhausen, 2000/182 (Camerey Register de Aō 1708...), fol. 103v und 192r.

Faksimile-Wiedergabe vor S. 65.

II. Vgl. Dok. 31. Bachs Komposition ist verschollen. Daß Musik und Text auf Ratskosten gedruckt wurden, belegt folgender Rechnungseintrag (a. a. O., fol. 169v):

159 Buchdrucker Tobias David Brükner... Arbeit [Gulden] [groschen]

d. 12 Mart.	das Rathsstücke und Carmen gratulat. zu drucken	16	16	—
	11 rthl.			

Möglicherweise lieferte Joh. Seb. Bach auch 1710 noch eine Ratswechselkantate, denn das „Camerey Register de Aō 1709...“ (Stadtarchiv Mühlhausen, 2000/183, fol. 102v; [Tit.] 96, Geschenke) enthält die Notiz

d. 20 Febr.	Herrn Baach wegen des Rathsstückes	9	3	—
-------------	------------------------------------	---	---	---

Da der Zusatz „von Weimar“ fehlt, wäre die Eintragung auch auf Bachs Amtsnachfolger Johann Friedrich Bach zu beziehen, zumal die Zahlung verhältnismäßig spät erfolgte. Andererseits entspricht der Betrag von 9 Gulden 3 Groschen genau der 1709 gezahlten Summe von Honorar und Reisekosten. Gedruckt wurde 1710 nur der Text, wie folgende Eintragung belegt (a. a. O., fol. 162r):

159 Buchdrucker Tobias David Brükner... Arbeit [Gulden] [Pfg.]

d. 27 Febr.	das Carmen zum Rathsstücke zu drücken...	1	—	4
-------------	--	---	---	---

Lit.: Mühlhäuser Geschichtsblätter, Jg. 31 (1932), S. 294–299 (E. Brinkmann; m. T.); Kinsky, S. 17f., 94; BWV, S. XI.

## 44.

## BESOLDUNGSHÖHE

WEIMAR, NACH DEM 22. 2. 1709

*Designatio*

Derer Fürstlichen hohen und niederen gesamten  
Diener Besoldung,

... |

## 5.

Bey Fürstlicher Capelle,

... | ...

150. fl. —, —, Hoforganist, Bachen,

I. Hs.: Staatsarchiv Weimar, B 21 285 (Acta Die Haushaltungs-Steuer betreffend. 1709. 1710.), fol. 22r + v, 23r.

II. Aus einer Aufstellung über die Einkommensverhältnisse aller fürstlichen Diener des Weimarer Hofes, angefertigt zum Zwecke der Veranlagung für eine freiwillige Haushaltssteuer. Ende 1708 vom Landtag des Herzogtums Sachsen-Weimar zur Deckung der dringendsten Schulden des Landes beschlossen, wurde diese Steuer am 22. 2. 1709 durch Herzog Wilhelm Ernst ausgeschrieben. Vgl. auch Dok. 45—47.

Lit.: vgl. Dok. 45.

## 45.

## WOHNUNG IM HAUSE WELDIGS

WEIMAR, 13. 3. 1709

*Actum* Weimar den 13. *Martij* 1709.

*Acto* sind auf HochFürstlicher hochlößlicher ges: Regierung befehlig, alle diejenigen Personen, welche sich in denen Freyhäußern hiesiger Stadt befinden, aufgezeichnet, ...

...

4. In des Herrn HoffMstr: Weldigs Freyhaüße.

Ist angesetzt, 1. Der Herr HoffMstr: benebst seiner *Familie*, und 2. Mägden.  
*ibidem.* 2. Der Herr *Organist*: Johann Sebastian Bach, nebst seiner Liebsten, und ihrer Schwester.

I. Hs.: Staatsarchiv Weimar, B 21 285 (vgl. Dok. 44), fol. 29r.

II. Aus den Akten über die Veranlagung zur Haushaltssteuer (vgl. Dok. 44). Adam Immanuel Weldig besaß von 1705 bis zum 22. 8. 1713 ein „Freihaus“ in Weimar. Weldig wirkte hier seit 1697 als Falsettist und Pagenhofmeister, ehe er (vor dem 3. 4. 1713) in die Dienste des Weißenfeller Hofes trat (vgl. auch Dok. 67 und 68). Das Haus, in dem Bach — möglicherweise bis 1713 — wohnte, wurde im 19. Jahrhundert mit seinem Nebenhause, dem Gasthof „Zum Erbprinzen“, vereinigt und 1944 durch Bomben zerstört. Welche Schwester Maria Barbara Bachs mit in Weimar wohnte, ist nicht überliefert (vgl. aber Dok. 162).

Lit.: K. Bechstein, Johann Sebastian Bachs Wohnung in Weimar. In: Allg. Thüringische Landeszeitung Deutschland, Jg. 81, Nr. 216, Weimar, 6. 8. 1929; Terry-Klengel, S. 105; Jauernig, S. 57f., 89; Richter A, S. 45; Werner A, S. 58, 67, 72, 109; BJ 1953, S. 47 (Ch. Schubart); Karl Bechstein, Häuser und Gassen in Altweimar, Weimar 1938 (Neue Beiträge zur Geschichte der Stadt Weimar, Bd. 2, H. 1), S. 147, 151 f.

46.

## ANTEIL AN DER HAUSHALTUNGSSTEUER

WEIMAR, MÄRZ 1709

## Register

Derer zur Haußhaltungs  
Steuer *contribuirenden* Fürstlichen  
hohen *Ministrorum, Cavaliers*  
und andern Bedienten.

... |

10.

Hoff *Musici*.

...

Herr Effler	} <i>Organisten</i> {	. . . . .	4. rthl. —.
Herr Bach			

I. Hs.: Staatsarchiv Weimar, B 21 285 (vgl. Dok. 44), fol. 41 r, 44 r.

II. Vgl. Dok. 44. Fast alle Hofmusiker zahlten den gleichen Betrag wie Bach. „Herr Effler“ ist Bachs emeritierter Amtsvorgänger Johann Effler.

47.

## ERSTE RATE DER HAUSHALTUNGSSTEUER

WEIMAR, MÄRZ 1709

## Register

Was die Haußhaltungs-Steuer, bey denen hohen  
und niedern Bedienten der Fürstlichen *Residenz-*  
Stad alhier, zum ersten *Termin Judica* 1709.  
beträgt.

... |

10.

Hof-Capelle,

...

			[Thlr.]
Effler,	} <i>Organisten</i> {	. . . . .	1. — —
Bach,			

I. Hs.: Staatsarchiv Weimar, B 21 285 (vgl. Dok. 44), fol. 51 r, 53 v.

II. Vgl. Dok. 44. *Judica* fiel 1709 auf den 17. 3.

48.

## GELDZUWENDUNGEN AUS DER WILHELMSSTIFTUNG

WEIMAR, 28. 5. 1709 BIS 28. 5. 1717

Ausgabe Geldt,  
An gnädigsten Stiftungen

...

2 fl. —,, —,, dem Hoforganisten, Bachen, nro: 467.

I. Hs.: Staatsarchiv Weimar, ... Gesamte Cammer- ... Rechnung ... (vgl. Dok. 39), 1708/09, fol. 86v.

II. Regelmäßig wiederkehrende Eintragung unter der Rubrik „Ausgabe Geldt, An gnädigsten Stiftungen.“ Die Kirchen- und Schulbedienten, Schüler und andere erhielten jeweils am „kleinen Wilhelmstag“ (28. 5.) feststehende Beträge aus einer testamentarischen Stiftung des Herzogs Wilhelm IV. (1598–1662). Die zugehörigen Quittungsbelege fehlen; 1708/09 (s. o.); 1709/10: Nro: 482.; 1710/11: 493.; 1711/12: Nro. 485.; 1712/13: Nr. 494; 1713/14: 494.; 1714/15: 592.; 1715/16: No. 547.; 1716/17: No. 523.

Lit.: Spitta A I, S. 379; Bitter B IV, S. 93–96 (m. T., ab Jg. 1710); Jauernig, S. 55f.

49.

## ENTGELT FÜR DIE INSTANDHALTUNG VON INSTRUMENTEN

WEIMAR, 9. 12. 1709 BIS 6. 2. 1710

[fl. gr. ⚡.]		[N <sup>o</sup> ]
—,, 12,, —,,	Dem Hofforganisten Herrn Bachen von 2 <i>Clavicymbel</i> zurechte zumachen den 9 <i>Xbr</i> : 1709 . . . . .	„629.
1,, 3,, —,,	Dem Hofforganisten Herr Bachen von einen <i>Clavicembal</i> anzurichten den 17 <i>Xbr</i> : 1709 . . . . .	„402
2,, 6,, —,,	Dem Hofforganisten Herrn Bachen von einen <i>Clavicymbel</i> zurecht zu machen den 6 <i>Febr</i> : 1710 . . . . .	„643.

I. Hs.: Staatsarchiv Weimar, Rechnung Über Einnahme und Ausgabe Gelt bey Fürstl: Sächß: jüngern Particular Rent Cammer alhier zu Weimar von Michaël: 1709 biß dahin 1710, fol. 50r, 38r und 50v.

II. Aus den Rechnungsposten „Ausgabe Printz Johann Ernsts HochFürstl: Durchl: Vor allerhand“ (9. 12. 1709 und 6. 2. 1710) und „Ausgabe Herr Hertzog Ernst Augusts Hoch Fürstl: Durchl: Vor allerhand“ (17. 12. 1709). Die Eintragungen belegen Bachs Beteiligung an der Musikpflege des Herzogs Ernst August von Sachsen-Weimar (seit 1709 Mitregent) und seines jüngeren Halbbruders Prinz Johann Ernst.

Lit.: Mentz, S. 17, 31.

## TEILNAHME AN DER ORGELPÜFUNG

TAUBACH, 26. 10. 1710

Wie nun diese Orgel Anno. 1709 verdincket worden so ist diesel[be] Anno. 1710. verferdiget worden und ist dem 19. *Drinidatis* du[rch] die Herren Kirchen Rätthe AIB der Herr G: *Superintendenten* Leyritz und Herr Forstrath Löscher und der Herr *Atjungto* Pönicke und der Herr Cappela[n] Rössern wie auch der Herr Stiftts-Prödiger, und der Herr Statt *Sindicus* L[öscher] in weimar beneben Andern geistlichen wie auch Herr Bach der Fürstlichen Capälle *organist examminiret* wie auch der ganßen gemeinte mit großer Freüde Eingeweiет worden:

I. Hs.: Pfarrarchiv Mellingen, Einzelbogen (ohne Signatur, beschädigt), fol. 2r.

II. Aus einem „Datum Taubach, den 19. *Drinidatis* Anno. 1710. Hanß Michael Gottschalck:“ unterschriebenen Bericht über den Orgelbau in Taubach (vgl. Dok. 50b). Gottschalck erwähnt den Abschluß des Kontraktes über 126 (statt 110, vgl. Dok. 50b) Taler mit „Johann Nicolaus Tröbs“ aus Frankenhausen in der Weimarer Superintendentur und bringt eine Abrechnung über 121 Taler 12 gr. Die Niederschrift der Disposition (fol. 1v) unterscheidet sich von der des Taubacher Kirchenbuches (vgl. Bd. I, S. 156) in folgenden beiden Registern: „(6.) Kleingetaet 4 Fuß Von Metall . . . (8.) Quintatena 4. Fuß Von Metall.“ Die obenstehende Textwiedergabe ergänzt einige durch Beschädigung der Handschrift verlorengegangene Buchstaben in [].

Lit.: vgl. Dok. 50b.

50 a.

## KOSTEN FÜR DIE ORGELPÜFUNG

TAUBACH, 26. 10. 1710

Nach deme obiges Orgelwerck verfertiget, ist es ao: 1710 den 19 *Trinitatis* Sontag, von dem (*Sa: Titulo*) Herrn *General Superintendenten* Layritzen eingeweyhet worden.

Diese Einweyhung hat 17 RThlr gekostet, so das Gotteshauß und die Gemeinde, iedes die helffte, hat abgetragen.

AIB		
1 RThlr	„	„ hat der Herr <i>Gener. Superint:</i>
1 RThlr	„	„ hat der Herr Forstrath Löscher
„	16 gr	„ der Hofforganist Herr Bach
} bekommen		
und		
14 RThlr	8 gr	„ ist vor Speißung und Geträncke und
<i>Summa</i>		Pferdt Futter und andern Auffgangen.
17 RThlr	„	„

I. Hs.: Pfarrarchiv Mellingen, Kirchenbuch von Taubach 1595–1741, S. 23.

II. Aus einem Bericht über den Orgelbau in der 1704/05 neu errichteten Kirche zu Taubach bei Weimar. Hiernach hatte am 5. 7. 1709 „der Herr General Superintendent in Weimar (Tit.) Herr Johann Georg Lairitz in Beyseyn des Herrn Adjuncti Bönnecken in Mellingen, wie auch des Gerichtschöppen Hanß Michael Gottschalcks alhier, das Neüe Orgelwerck in die hießige Taubachische Kirche dem Orgelmacher von Franckenhaußen Herrn Heinrich Trebsen verdinget vor 110 Rthlr und mit nach beschriebenen Registern und Tüchtigen Pfeiffen zu verfertigen . . .“ (a. a. O., S. 22). Zur Disposition der 1849/50 beim Abbruch der Taubacher Kirche beseitigten Orgel vgl. Bd. I, S. 156; Bachs Gutachten vom 16. 2. 1711 (ebd., S. 155 f.) bezieht sich wahrscheinlich auf dieses Instrument. Vgl. auch Dok. 50a.

Lit.: Jauernig, S. 83; Zedler.

## 51.

## WILHELM FRIEDEMANN BACH — TAUFE

WEIMAR, 24. 11. 1710

Herrn Hofforganisten *Joh: Sebastian* Bachens Weib Maria Barbara, ist auch eine gebohrene Bach, Einen Sohn geboren den 22. 9br: getauft den 24ten. Nahmens Wilhelm *Friedemann*; die Pathen

1. Herr Wilhelm Ferdinand *Baron* von Lyncker Fürstlich Sächßischer Cammer-Juncker alhier.
2. Frau Anna Dorothea Hagedornin, Herrn Gottfried Hagedorns *J. U. Candidati* in Mühlhaußen Frau Eheliebste.
3. Herr Friedemann Meckbach, *J. U. Doctor* in Mühlhaußen.

179 St.

I. Hs.: Stadtkirchneramt Weimar, Taufbuch 1699–1712, fol. 218 v.

Faks.: Neumann A, S. 96.

II. Taufe in der Weimarer Stadtkirche (heutige Herderkirche). Anna Dor. Hagedorn war die Tochter von Georg Christian Eilmar. Zu Paul Friedemann Meckbach, dem Sohn Conrad Meckbachs, vgl. auch Bd. I, S. 268.

Lit.: Spitta A I, S. 354, 620; Bojanowski, S. 33 (m. T.); Jauernig, S. 87 f.; Mühlhäuser Geschichtsblätter, Jg. 31 (1932), S. 296 f. (E. Brinkmann).

## 52.

## PATE BEI MAGDALENA DOROTHEA BECKER

WEIMAR, 17. 1. 1711

Johann Caspar Becker, Strumpfw. Weib Anna Maria gebohrene Hartungin, eine Tochter geboren den 15. Jan: früh 7. Uhr getauft den 17. Jan:

Nahmens Magdalena Dorothea

Pathen: Jgfer Catharina Frickin von Arnstadt.

2. Herr Joh: Sebastian Bach, F. S. Hoff-Organiste.

3. Frau Maria Dorothea, Herrn Ferdinand Schröters Tuchhändlers Ehew.

8. J.

I. Hs.: Stadtkirchneramt Weimar, Taufbuch 1699–1712, fol. 222 v.

II. Taufe in der (alten) Weimarer Jakobskirche. Johann Caspar Becker war seit 1703 Weimarer Bürger, seine Frau stammte aus Martinroda bei Arnstadt.

Lit.: Jauernig, S. 90.

53.

ENTGELT FÜR DIE AUSBILDUNG JAGEMANN'S

WEIMAR, 28. 7. 1711 UND 25. 2. 1712

[fl. gr. 3.]	Dem <i>Pagen</i> Jagemann	[N°]
	...	
2,, 6,, —	an 1 Clfftr: Floßholtz dem <i>Organist</i> Bachen <i>pro Informatione</i>	
	Deßelben auf dem <i>Clavier</i> den 28 <i>July</i> 1711 . . . . .	„152
1,, —,, —	vor $\frac{1}{2}$ Clfftr dergleichen demselben vor die <i>Information</i> den	
	25 <i>Febr</i> : 1712 . . . . .	„153

I. Hs.: Staatsarchiv Weimar, Rechnung Über Ser<sup>m</sup> Ernesti Augusti Particulier Einnahme und Ausgabe Gelt von Michael: 1711 biß dahin 1712 . . ., fol. 13r.

Faksimile-Wiedergabe vor S. 65.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 64.

II. Adam Friedrich Wilhelm von Jagemann war Page des Herzogs Ernst August. Neben dem Klavierunterricht (s. o.) erhielt er Tanzunterricht durch A. I. Weldig. Der Rechnungseintrag wurde bisher fälschlich auf Herzog Ernst August bezogen (s. Lit.).

Lit.: Bitter B IV, S. 96 (m. T.); Terry-Klengel, S. 100; Löffler B, S. 11; J. v. Jagemann, Stammtafel der Familie v. Jagemann, Leipzig 1915.

54.

PATE BEI JOHANN GOTTFRIED WALTHER D. J.

WEIMAR, 27. 9. 1712

Herrn Johann Gottfried Walthers, Stadt-*Organistens* Weib, Nahmens Frau Anna *Maria* gebohrene Drechßlerin Ein Söhnlein gebohren den 26. 7 *br*. Mittags gegen 10. Uhr getauft den 27.<sup>ten</sup> Nahmens Johann Gottfriedt. Die Pathen 1. Herrn *Doct.* Joh: Wilhelm Rumpels, F S. Hoff- u. Leib *Medici* alhier Frau Eheliebste, Frau Maria Regina 2. Herr Landschafft's *Commissarius*, Ernst Kromeyer, alhier, 3. Herr Johann Sebastian Bach, *Commer-Musicus* und Hoff-*Organist* hieselbst.  
St.

I. Hs.: Stadtkirchneramt Weimar, Taufbuch 1699–1712, fol. 259 v.

II. Taufe in der Weimarer Stadtkirche (heutige Herderkirche). Joh. Gottfried Walther d. J. wurde nach dem Studium in Jena Advokat in Augsburg. Als Sohn J. G. Walthers d. Ä. war er entfernt mit Joh. Seb. Bach verwandt (vgl. auch Dok. 263).

Lit.: Spitta A I, S. 386; DDT Bd. 26/27, S. X, XIII (M. Seiffert); BJ 1933, S. 115 (G. Schöne-mann); Adlung A, S. 4; Mattheson, S. 390; G. Schnaubert, Die Hof- und Garnisonkirche zu St. Jacob in Weimar, Weimar 1913, S. 63f.; BJ 1967, S. 88 (H.-J. Schulze).

## 55.

## VERPFLEGUNGSKOSTEN WÄHREND EINES GASTSPIELS AM HOFE

WEISSENFELS, 21. UND 22. 2. 1713

Folgende sind auf *Serenissimi* Hohen Geburthstag zur Aufwartung anhero Ver-schriebene bey HFürstlicher *Residenz*-Stadt auf den 21 und 22 Febr einzulogiren . . .

... | ...

Herr Johann Sebastian Bach, HoffOrganist  
zu Weymar. täglich 16 gr. Kostgeld

I. Hs.: Staatsarchiv Dresden, Loc. 12 005 (Geburtstagsfeierlichkeiten Fürstl. und Hochfürstl. Personen. Sachsen-Weißenfels 1679 bis 1720, Vol. I Lage IX [1713]), fol. 292 r + v.

II. Anlaß für Bachs Besuch war möglicherweise die Aufführung der „Jagdkantate“ BWV 208 zum Geburtstag des Herzogs Christian von Sachsen-Weißenfels (23. 2.) bzw. an einem der folgenden Tage. Die Dauer von Bachs Aufenthalt ist nicht bekannt. Zu einem weiteren Besuch in Weißenfels vgl. Dok. 254. 1716 gastierten „zwey Cammer Musici von Weymar“ in Weißenfels, doch läßt diese Eintragung nicht unbedingt auf einen Besuch Bachs schließen.

Lit.: Mf XIV (1961), S. 196 (A. Schmiedecke; m. T.); NBA I/35 Krit. Bericht, S. 39–43 (A. Dürr).

## 56.

## MARIA SOPHIA UND JOHANN CHRISTOPH BACH – TAUFGE

WEIMAR, 23. 2. 1713

Zwillinge.

Herrn Joh: *Sebastian* Bachs<sup>+</sup>, Fürstlich Sächßischen Hoff-*Organistens* alhier Ehe-weib Maria Barbara gebohrne Bachin, *Organistens* in Amt Gehren Tochter, hat den 23. Febr: Mittags gegen 10. Uhr ein Söhnlein u. Ein Töchterlein zur Welt gebohren, da dann das Töchterlein als das älteste Kindlein gegen 10. Uhr. das Söhnlein gegen 12. Uhr darauf gebohren worden und ist das Töchterlein weil es sehr schwach gewesen von dem Herrn Wöchner dem *Diacono* von der Lage genoth-tauft und Maria Sophia<sup>+</sup> genennet worden, das Söhnlein aber vorhero schon von der WehMutter die Noth Tauffe empfangen, welches den Nahmen Johann Chri-stoph überkommen. Des Töchterleins Pathen sind.

- 1 Herrn Samuel Heintzens, *Actuarij* u Amtschreibers in Suel Eheliebste  
 2 Herrn Johann Christoph Hoffmanns, Gewehrhändlers in Suel Eheweib.  
 3 Herr Georg *Theod. Reneccius, Cantor* u. *Collega Quartus* des hiesigen Weimari-  
 schen *Gymnasij*. St. St.

I. Hs.: Stadtkirchneramt Weimar, Taufbuch der Stadtkirche, 1713–23, fol. 5v.

II. Nach dem vorliegenden Eintrag muß Johann Christoph Bach schon bald nach der Not-  
 taufe gestorben sein, da für ihn keine Paten eingetragen sind. Maria Sophia Bach starb im  
 März 1713 (vgl. Dok. 57). Ihre Paten sind offenbar nachträglich im Kirchenbuch eingesetzt  
 worden. Samuel Heintze war als Stadtorganist in Weimar Amtsvorgänger J. G. Walthers;  
 seine Ehefrau Martha Regina ist noch im März 1713 in Suhl nachweisbar. J. Chr. Hoffmann  
 war ein Urenkel des Stadtpfeifers Christoph Hoffmann (vgl. Bd. I, S. 256). G. Th. Reineccius  
 amtierte 1697–1726 als Stadtkantor; Georg Wilhelm von der Lage stand 1693–1728 in Wei-  
 marischen Diensten. Das zweimalige „St.“ (im Original nach „überkommen“ folgend) weist  
 offenbar auf die Zuständigkeit der Stadtkirche (hinsichtlich der Gebühren) für beide Kinder.  
 Lit.: Spitta A I, S. 389, 620; Bojanowski, S. 33 (m. T.); Jauernig, S. 88 (m. T.), 52f., 79;  
 Zedler; Walther.

57.

MARIA SOPHIA BACH — BEGRÄBNIS

WEIMAR, 15. 3. 1713

15. Herrn Hoff *Organ*: Bachs, jüngster Zwilling  $\frac{1}{4}$ . Schul.

I. Hs.: Stadtkirchneramt Weimar, Totenbuch 1635–1713, S. 666.

II. Vgl. Dok. 56.

Lit.: Spitta A I, S. 620; Bojanowski, S. 34; Jauernig, S. 79 (m. T.).

58.

KRÄUTER ALS SCHÜLER BACHS

AUGSBURG, 27. 4. 1713

*Actum* den 27. *Apr.* 1713.

Phil. Dav. Kreuterer sucht schriftlich an, daß Ihme erlaubt sein möchte, noch  
 etwas längers über das bereits verfloßene Jahr zu Weymar bey Herrn Bachen sich  
 zu verweilen.

Wird ihme aus den in seinem bitt-schreiben beygebrachten *motiven* vnd ursachen  
 bewilliget etc.

I. Hs.: Ev.-luth. Kirchengemeindeamt Augsburg, Scholarchatsarchiv, Schulprotokolle 1682  
 bis 1732, B–L, Bd. 2a.

II. Philipp David Kräuter (seit 9. 12. 1713 Kantor und Musikdirektor an St. Anna in Augsburg) hatte nach dem Besuch des Gymnasiums St. Anna (1. 3. 1697–16. 2. 1709) seine Musikausbildung auf Kosten des ev. Scholarchats erhalten. Den Unterricht bei Bach werden auch folgende Notizen über nicht mehr vorhandene Schriftstücke betreffen: „III. Rotulus Actorum. Die Musicos Instrumentales . . . bey St. Anna u. deren Wochen Partes betr. . . . 10. Schr: an die H. Scholarchen von Phil. Dav. Kräuter Stipendiario Musicos wegen Erlernung des Clavires und Composition dd°. Weymar 1. 7 br. 1712. samt Beylag Quittung wegen empfangener 30 f. 11. dergl. Schr[eiben] ab eod: um Geld zu seiner Zuruckreise, dd°. Weymar 3. 7 br. 1713.“ Ein Bericht Kräuters aus Weimar über Abschriften von Werken J. S. Bachs und anderer Meister, die Kräuter sich im Hinblick auf seine spätere Tätigkeit anfertigte, und eine Bittschrift von Kräuters Witwe (30. 12. 1741), in der zahlreiche Abschriften erwähnt und zum Kauf angeboten werden (Hertz [s. Lit.], S. 7), sind aktenmäßig nicht mehr nachweisbar. Lit.: Zs. des historischen Vereins für Schwaben und Neuburg, Bd. 49 (1933), S. 22, 84, 92 (L. Gerheuser); E. Hertz, Johann Andreas Stein (1728–1792), Würzburg 1937, S. 6; E. F. Schmid, Ein schwäbisches Mozartbuch, Stuttgart 1948, S. 90, 115, 226, 400; Löffler B, S. 12; AfMw Jg. XXII (1965), S. 46f. (R. Schaal).

## 59.

PATE BEI JOHANN SEBASTIAN BACH D. J.

OHRDRUF, 7. 9. 1713

84. 85 Johann Andreas v. Johann *Sebastian* Zwillinge, Herrn Joh. Christoph Bachs *Organ.* v. Fr. Joh. Dorotheen, sind geboren zu Mitternacht zwischen d. 6 v. 7 *Sept.* v. den 7 getauft. Des ersten Pathe ist Herr Joh. Andreas Schanert *Registrat.* v. des andern Herr Joh. *Sebastian* Bach, *Organiste* zu Weymar.

I. Hs.: Stadtkirchnerei Ohrdruf, Taufbuch St. Michaelis 1618–1722, (S. 880).

II. Taufe des 8. und 9. Kindes von Joh. Christoph Bach, Joh. Seb. Bachs ältestem Bruder. Zur Frage der Anwesenheit Joh. Seb. Bachs in Ohrdruf vgl. Dok. 82. Johann Sebastian Bach d. J. starb am 5. 11. 1713 in Ohrdruf.

Lit.: F. Thomas (vgl. Dok. 191), S. 19; Freyse B, S. 21, 81 (m. T.).

## 60.

TEILNAHME AN DER EINWEIHUNG DER JAKOBSKIRCHE

WEIMAR, 6. 11. 1713

## V.

Die zu der angestellten *Procession in Galla* zu erscheinen vorher beordrete *Collegia* und Hof-Staat, als auch der hiesige Stadt-Rath, . . . und Bürgerschaft, fanden sich . . . auf gesetzte Zeit bey Hofe ein, . . . die Capelle und übrige Bediente, mit dem Hof-Gesinde aber, stunden vor dem so genannten Uffritte, . . . zur *Procession in Paratschafft*.

...

## IX.

Hernach, und als sie vor den so genannten Uffritt kamen, stund der Hof-*Fourier* Biedermann, als dritter Marschall, und führete das Hof-Gesinde und Hof-Diener, die Hof-Capelle, die Stadt-*Medicos*, die Hof-*Advocaten*, die Bediente derer *Collegiorum*, die würeklichen *Secretarien*, und die Leib-*Medicos*, welche also in der Ordnung folgeten:

... | ...

46. Bluhnitz,	} <i>Musici</i> von der Capelle.
45. Graf,	
44. Bach,	
43. Ehrbach,	
42. Eck,	
41. Döbernitz,	
40. Hoffmann,	

...

37. <i>Vice</i> -Capellmeister,	} <i>Musici</i> von der Capelle.
36. <i>Secr.</i> Denstedt,	
35. <i>Secr.</i> u. <i>Pagen</i> -Hofmeister Thiele,	
34. <i>Secr.</i> Aiblinger,	

I. Dr.: THEATRUM CEREMONIALE HISTORICO-POLITICUM, Oder Historisch- und Politischer Schau-Platz Aller CEREMONIEN, ... Anderer Theil, ... Von Johann Christian Lünig, Leipzig, bey Moritz Georg Weidmann, ... 1720., S.357f. — Hss.: Staatsarchiv Weimar, F. 704 (Nachrichten Bey dem Fürstlich Sächs. Hof-Marschall-Amte, Weimar zur Wilhelmsburg de Anno 1697. bis 1728. In: VOL. XXXII. Sächßischer Verträge u. Nachrichten.), S. 920–921, 924–925 (Konzept). — dto., A. 8995 (Nachrichten Bey dem Fürstl. Sächß. Hoff-Marschall-Amt Weimar zur Wilhelmsburg de anno 1697. bis 1728.), fol. 49r, 50v–51r, 51v (Reinschrift).

Faks.: THEATRUM CEREMONIALE ... (Auszug: S. 352–359), hrsg. von Ahlgrimm-Fiala, Wien 1953.

II. Aus den Aufzeichnungen des Hofsekretärs Theodor Benedikt Bormann. Bormanns „Processions-Beschreibung bey Einweyhung der S<sup>t</sup> Jacobs-Kirche“ (bei Lünig unter dem Titel „Beschreibung des Ceremoniels, so bey Einweyhung der neuen St. Jacobs-Kirche zu Weymar am 6. Nov. 1713. observiret worden.“) bringt nach Hinweisen auf den Einzug in die Kirche („die Capelle benebst der Cantorey nahm die oberste Empor-Kirche ein“) eine ausführliche Gottesdienstordnung mit zwei Aufführungen von Figuralmusik: „... 2.) Musiciret die Hof-Capelle eine so genannte Missam, ... 10.) Von der Capelle ein absonderlich gefertigtes Stück musiciret.“ Ein besonders gedrucktes „Reglement, wie es bey Einweyhung der neuen St. Jacobs-Kirche zu Weimar ... gehalten werden sollen, de Anno 1713“ (auch bei Lünig, a. a. O., S. 352–356) bringt den Text der zehnsätzigen Kantate (Beginn des Eingangschores: „Hilff, laß alles wohl gelingen, Hilff, HErr GOtt! wir loben dich“), deren Komponist und Text-

dichter unbekannt sind. Unter den Mitgliedern der Hofkapelle fehlt der Kapellmeister J. S. Drese (vielleicht wegen der Vorbereitung der Aufführungen).  
Lit.: Bojanowski, S. 8, 26; Spitta A I, S. 804f.; BJ 1926, S. 156 (H. Löffler).

## 61.

## PATE BEI JOHANN GOTTFRIED TREBS

WEIMAR, 27. 11. 1713

Herrn Heinrich *Nicol*: Tröbeß Hoff *Orgelmachers* alhier Eheweib Frau Catharina Eliesabeth gebohrne *Auleppin* Ein Söhnln. gebohren den 26. 9br. Nachts 11. Uhr getauft den 27.<sup>ten</sup> Nahmens Johann Gottfriedt. Die Pathen 1. Herr Johann Sebastian Bach, Fürstlich Sächßischer Cammer *Musicus* u. Hoff *Organist* 2 Frau Rosina Margaretha Herrn David Pachtmanns, Fürstl SaltzVerwalters Weib. 3 Herr Johann Gottfriedt Walther Stadt-*Organist*. F.

I. Hs.: Stadtkirchneramt Weimar, Taufbuch 1713—23, fol. 23 v.

II. Taufe in der Weimarer Stadtkirche (heutige Herderkirche). Die Bezeichnung „Hoforgelmacher“ für Heinrich Nicolaus Trebs ist in Akten des Weimarer Hofes erst 1716 bezeugt.  
Lit.: BJ 1926, S. 158 (H. Löffler); Jauernig, S. 87, 90; vgl. auch Bd. I, S. 155 f.

## 62.

## WAHL ZUM ORGANISTEN AN DER LIEBFRAUENKIRCHE

HALLE, 13. 12. 1713

*Præs:**Act:* den 13. *Decbr:* 1713.

Herr Rmstr. Ockel

...

Herr Rmstr *Matthesius*.Herr *Ass:* D. Reichhelm  
*ego*.Herr *Lic:* Reichhelm

Herr D. Knauth.

Herr *Lic:* MöchelHerr *Doct:* LüedeckeHerr *Lic:* Kost.

Hierauff ist auff gewöhnliche Art zur *organisten* Wahl geschritten, und *per majora* HErr Bach auß Weymar erwehlet derselbe auch herauff erbethen worden, und die *Organisten* Stelle Ihme *conferiret*, wofür Er sich denn gegen das *Collegium* dienstl. bedancket und die Station *acceptiret*.

I. Hs.: Archiv der ev. Kirchengemeinde U. L. Frauen, Halle a. d. S., P Nr. 7 (Protokoll-Buch des Kirchen-Collegii der Kirche zu Unserer Lieben Frauen zu Halle vom 5<sup>ten</sup> December 1659 bis 10<sup>ten</sup> Mærz 1767), fol. 297 r.

II. Protokollniederschrift des Kirchenvorstehers August Becker. Über die Dauer von Bachs Aufenthalt in Halle ist nichts Näheres bekannt; in den vorhergehenden Notizen über die Neubesetzung der Organistenstelle Friedrich Wilhelm Zachows taucht sein Name nicht auf. Vgl. auch Dok. 63—65 und 70.

Lit.: Serauky II/1, S. 472 f.; Dreyhaupt (vgl. Dok. 594), S. 1026; BJ 1910, S. 105 (C. Zehler).

## ORGANISTENBESTALLUNG

HALLE, 14. 12. 1713

Wir Endes unterschriebene Kirch-Väter und Achtmanne zu Unserer Lieben Frauen allhier, vor uns und unsere Nachkommen im Kirchen-Collegio, uhrkunden hierdurch und bekennen; daß wir dem Ehren-Vesten und Wohlgelahrten HErnn Johann Sebastian Bachen zum *Organisten* bey der Kirche zu Unserer Lieben Frauen krafft dieses dergestalt bestellet, und angenommen haben, daß Er unß und unserer Kirche treu und dienstgewärtig sey, eines Tugendhaften und *exemplarischen* Lebens sich befeißige, zuförderst bey der ungeänderten Augspurgischen *Confession*, der *Formula Concordiae* und andern *symbolischen* Glaubens Bekäntnüssen biß an sein Ende beständig verharre, nebst andächtigem Gehör Göttliches Wortes sich zu dieser Kirchen Altar fleißig halte, und dadurch sein Glaubens-Bekäntnüss und Christenthum der ganzen Gemeinde bezeuge. Hiernächst, so viel seine ordentliche Ambts-Verrichtung *concerniret*, lieget ihm ob, 1.) alle hohe und andere einfallende Feyer- oder Fest-Tage, und deren *vigilien*, auch alle Sonntage und Sonnabends nachmittage, ingleichen bey denen ordentlichen *Catechismus* Predigten und bey öffentlichen *Copulationen* | die große Orgel zu Beförderung des Gottes-Dienstes nach seinem besten Fleiß und Vermögen zu schlagen, iedoch dergestalt, daß zuweilen auch die kleine Orgel und das *Regal*, zumahl an hohen Festen bey der *Choral-* und *Figural-Musique* gespielet werde. Wie er denn 2.) *ordinarie* bey hohen und andern Festen, imgleichen über den dritten Sonntag nebst dem *Cantore* und Chor-Schülern auch Stadt-*Musicis* und andern *Instrumentisten*, eine bewegliche und wohl klingend-gesetzte andächtige *Musique* zu *exhibiren*, *extraordinarie* aber die zwey leztern hohen Feyertage nebst dem *Cantore* und Schülern, auch zuweilen mit einigen *violinen* und andern *instrumenten*, kurze *Figural*-Stücke zu *musiciren*, und alles dergestalt zu *dirigiren* hat, daß dadurch die eingepfarrete Gemeinde zur Andacht und Liebe zum Gehör göttliches Wortes destomehr ermuntert und angefrischet werde; vornehmlich aber hat Er 3.) nöthig die zur *Musique* erwehlete *textus* und *cantiones* dem HErn Ober-*Pastori* Unserer Kirche *Tit: HErn Consistorial Rath Doct: Heineccio*, zudeßen *approbation*, in Zeiten zu *communiciren*, gestalt Er deßwegen an den HErn | *Consistorial-Rath* hiermit gewiesen wird. Ferner wird Er 4.) sich befeißigen, so wohl die ordentliche, als von denen HE. *Ministerialibus* vorgeschriebene *Choral-Gesänge* vor- und nach denen Sonn- und Fest-Tages Predigten, auch unter der *Communion*, *item* zur *Vesper* und *vigilien* Zeit, langsam ohne sonderbahres *coloriren* mit vier und fünff Stimmen und dem *Principal* andächtig einzuschlagen, und mit iedem *versicul* die andern Stimmen iedesmahl abzuwechseln, auch zur *qvintaden* und Schnarr wercke, das Gedackte, wie auch die *syncopationes* und Bindungen dergestalt zu *adhibiren*, daß die eingepfarrete Gemeinde die Orgel zum *Fundamente* einer guten *Harmonie* und gleichstimmigen Thones sezen, darinn andächtig singen, und dem Allerhöchsten

dancken und loben möge. Wobey Ihme 5.) zugleich das große und kleine Orgelwerk nebst dem Kirchen-*Regal*, und andere, zur Kirchen gehörige, in einem Ihme auszustellendem *inventario specificirte Instrumenta* hierdurch anvertrauet, und anbefohlen werden, daß Er fleißige Obacht habe, damit die erstern an Bälgen, Stimmen, Registern und allem andern Zubehörungen in gutem Stande, auch rein gestimmt und ohne *dissonanz* erhalten, und, da etwas wandelbahr oder mangelhaft würde, solches alsobald dem Vorsteher, oder wenn es der Wichtigkeit, dem Kirchen-*Collegio*, zur *reparatur* und Verhütung größern Schadens, angezeigt werde. Das auß unserm Kirchen *ærario* angeschaffete *Regal* aber, und übrige *musicalische instrumenta* sollen allein zum GottesDienst in unserer Kirche gebraucht, keinesweges aber in andre Kirchen, vielweniger zu Gastereyen ohne unsre Einwilligung verliehen, auch da etwas davon verlohren, oder durch verwehrung zerbrochen würde, der Schade von Ihme ersetzt werden.

Vor solche seine Bemühung sollen Ihme auß der Kirchen Einkünfften, Einhundert und vierzig thlr Besoldung, imgleichen vier und zwanzig thlr. zur Wohnung und Sieben thl. 12. groschen zu Holz alljährlich gezahlet, auch vor die *Composition* der Catechißmus *Musiqve* iedesmahl 1. thl. und von ieglicher Braut-Meße 1. rthlr. gegeben werden.

Wogegen Er verspricht, zeitwährender dieser Bestallung keine Neben-Bestallung anzunehmen, sondern die Dienste allein an dieser Kirche fleißig zu versehen, jedoch bleibet Ihme, so viel ohne deren Versäumung geschehen kan, frey, durch *information* oder sonsten *accidentia* zuzusehen. Zu deßen Uhrkund haben wir diese Bestallung *in duplo* unter dem größern Kirchen *Secret* außfertigen laßen, eigenhändig nebst dem HE. *Organisten*, beyde *exemplaria* unterschrieben, eines davon Ihme ausgestellt, und das andre ist bey der Kirchen zur Nachricht behalten worden. So geschehen Halle den 14. Decbr: 1713.

Andreas Ockell  
Augustus Becker.

FAMatthesius *Dmpp*  
Friedrich Arnold Reichhelm *mpr*  
Christoph Semler *L*  
Christianus Knaut *Dmpp*  
Lt. JS Möschel *mpp*.  
Johann Gotthilff Kost.

I. Hs.: Archiv der ev. Kirchengemeinde U. L. Frauen, Halle a. d. S., F. IV. 4 (Acta Den Orgelbau betreffende de anno 1712), fol. 52–54.

Übers. engl.: Terry, S. 102f.; Bach Reader, S. 65f.

II. Nach Bachs Wahl zum Organisten an der Hallenser Liebfrauenkirche (vgl. Dok. 62) wurde ihm die Bestallungsurkunde in zweifacher Ausfertigung zugeschickt. Das erhaltene Exemplar ist offenbar das von Bach am 14. 1. 1714 mit einem inhaltenden Brief zurückgesandte (vgl. Bd. I, S. 21–23). Nach seiner endgültigen Absage wurde Bachs Name im vorliegenden Schriftstück durchgestrichen und die Vokation auf „Herrn Melchior Hoffmannen wohlbestalten Organisten [bey der Neuen Kirche] in Leipzig“ ausgestellt, der die Berufung

allerdings auch ausschlug (vgl. Bd. I, S. 25). Noch der Amtsnachfolger des schließlich gewählten Gottfried Kirchhoff, Wilhelm Friedemann Bach, erhielt am 16. 4. 1746 eine bis auf Namen und Datum gleichlautende Bestallung (vgl. Abdruck bei Chrysander, S. 242–244, Bitter S, Bd. II, S. 358–361, BJ 1910, S. 117–119, Falck, S. 22f.; Übers. russ.: Ivanov-Boreckij, S. 506–508).

Lit.: Bitter A I, S. 85–88 (m. T.); Chrysander, S. 241; Spitta A I, S. 509f.; Serauky II/1, S. 473f.; Dreyhaupt (vgl. Dok. 594), S. 1026; Rundes Chronik der Stadt Halle 1750–1835, Halle 1933, S. 53; Zedler.

## 64.

## BILLIGUNG DES BESTALLUNGSENTWURFES

HALLE, 11. 1. 1714

*Præs:**Act:* den 11 Jan 1714.Herr Rmst. *Matthesius*

...

*ego*Herr *Lic:* ReichhelmHerr *Ass.* Semler.Herr *D.* KnauthHerr *L.* MöschelHerr *L.* Kost.

Hiernächst ist des Herrn *organisten projectirte* Bestallung verlesen und mit der vorigen *Zachausischen* Bestallung *conferiret* und *a singulis approbiret* worden.

I. Hs.: Archiv der ev. Kirchengemeinde U. L. Frauen, Halle a. d. S., P Nr. 7 (vgl. Dok. 62), fol. 297 v.

II. Nach dieser Notiz August Beckers lag die unter dem 14. 12. 1713 ausgefertigte Bestallung (vgl. Dok. 63) erst im Januar 1714 vor. Vgl. hierzu Bachs Antwortschreiben vom 14. 1. 1714 (Bd. I, S. 21f.). F. W. Zachows Bestallungsurkunde ist nicht erhalten.

Lit.: Günter Thomas, Friedrich Wilhelm Zachow, Regensburg 1966 (Kölner Beiträge zur Musikforschung XXXVIII), S. 100.

## 65.

## BERATUNG ÜBER BACHS BEDINGUNGEN

FÜR DIE ANNAHME DER ORGANISTENSTELLE AN DER LIEBFRAUENKIRCHE

HALLE, 1. 2. 1714

*Act:* den 1. Febr: 1714*Præsentes*Herr Rmstr. *D. Matthesius*Herr *Ass.* Reichhelm*ego.*

*Prævia gratiarum actione* hat Herr Rathsmstr. *Matthesius* des *organisten* Herrn Bachs auß Weymar Antwort Schreiben nicht weniger auch Herrn Rathsmstrs Oekels schriftlich übersendetes *votum* verlesen, her-

Herr *Lic.*: Arn. Reichhelm  
 Herr *D.*: Knauth  
 Herr *Lic.*: Möschel  
 Herr *D.*: Lüedecke

nach auch sein *votum* gegeben: Daß an Herrn Bachen zu *rescribiren* sey: Einen Zusaz zu der Besoldung zu machen sey bey gegenwertigen wichtigen Außgaben und andern erheblichen Umständen bedencklich, und möchte der Herr Bach sich binnen 2. tagen endlich heraußlaßen, weil doch die dortige *labores* von denen hiesigen nicht sehr *differiren*, hier aber weit mehrere *accidentia* als dort zu hoffen, und soll dießerwegen ein eigener Bothe an ihn geschicket werden.

I. Hs.: Archiv der ev. Kirchengemeinde U. L. Frauen, Halle a. d. S., P Nr. 7 (vgl. Dok. 62), fol. 297 v.

II. Protokollniederschrift August Beckers. Bachs „Antwort Schreiben“ wird entweder der Brief vom 14. 1. 1714 gewesen sein (vgl. Bd. I, S. 21 f.) oder das dort in Aussicht genommene (nicht erhaltene) ausführlichere Schreiben.

Lit.: Serauky II/1, S. 475 f.

## 66.

## ERNENNUNG ZUM KONZERTMEISTER — ANORDNUNG ÜBER DIE PROBENARBEIT

WEIMAR, 2. UND 23. 3. 1714

NB. Das *probiren* der *Musicalischen* Stücke im Hause oder eigenem *Logiament*, ist d. 23. Mart. 1714. geendert, v. das es jedesmahl uf der Kirchen-Capelle geschehen solle, *expresse* befohlen worden.

♀. 2. *Martij*, haben des regierenden Herzogs Hochfl. Dhl. dem bisherigen Hof-*Organisten* Bachen, uf sein unterthstes Ansuchen, das *praedicat* eines *Concert-Meisters* mit angezeigtem *Rang* nach dem *Vice-Capellmeister* Dreßen, gndst *conferiret*, dargegen Er Monatlich neue Stücke ufführen, und zu solchen *proben* die Capell *Musici* uf sein Verlangen zu erscheinen schuldig v. gehalten seyn sollen

I. Hss.: Staatsarchiv Weimar, A 8995, fol. 57 r (Reinschrift). — dto., F 704, S. 936 (Konzept). Vgl. Dok. 60.

Faks.: Neumann A, S. 90 (nach A 8995).

Übers. engl.: Bach Reader, S. 67, 70.

II. Aufzeichnung des Hofsekretärs Theodor Benedikt Bormann. Über Bachs „unterthänigstes Ansuchen“ an Wilhelm Ernst von Sachsen-Weimar ist nichts bekannt. Die Vorschrift, monatlich (vierwöchentlich) neue Stücke (Kantaten) aufzuführen, entspricht inhaltlich einer Anordnung, die die Tätigkeit des Vizekapellmeisters Georg Christoph Strattner von 1695 an betrifft. Die Verlegung der Proben in die (Schloß-)Kirchenkapelle erfolgte noch vor der ersten Kantatenaufführung Bachs am Sonntag Palmarum (25. 3. 1714; BWV 182). Im Konzept Bormanns (s. o.) lautet diese Notiz abweichend „NB Das probiren der stücke im Hauße ist ge-

endert, u. daß es iedesmahl uff der Kirchen-Capelle geschehen solle, befohlen worden, wornach sich auch der Capell-Mstr zuriichten haben solle.“

Lit.: Bojanowski, S. 25 (m. T., 2. 3. 1714); Terry, S. 105 (m. T., 23. 3. 1714); Spitta A I, S. 391, 534; Terry-Klengel, S. 119; Dürr St, S. 52–57 (mit Kalender der Kantatenaufführungen); Jauernig, S. 57, 96f.; BJ 1954, S. 48 (ders.).

## 67.

## CARL PHILIPP EMANUEL BACH — TAUFGE

WEIMAR, 10. 3. 1714

Herrn Joh: *Sebast*: Bach, F: S: Hoff *Musicus* u. *Organisten* Weib Maria Barbara gebohrene Bachin, ein Söhnlein gebohren den 8. *Mart.* getauft den 10.<sup>ten</sup> *Martij*: Nahm[en] *Carolus Philippus Immanuel*. Pathen. Herr *Secretarius* Adam Immanuel Weltig, itzo F.S. WeißenfelBischer *Pagen* Hoffmeister u Cammer *Musicus*. 2. Herr *Georg Philipp Telemann*, bey der Keyserlich Freyen Reichs-Stadt Frankfurth am Mayn *Capellmeister*. 3. Frau *Catharina* Dorothea Herrn Christian Friedrich Altmanns, Fürstlich Schwartzburgischen Cämmerers in Arnstadt Eheliebste.

St

I. Hs.: Stadtkirchneramt Weimar, Taufbuch 1713–23, fol. 32r.

Faks.: Neumann A, S. 96.

Übers. engl.: Mendel, S. 487; Bach Reader, S. 429.

II. Taufe in der Weimarer Stadtkirche (heutige Herderkirche). Zum Geburtstag C. Ph. E. Bachs vgl. Bd. I, S. 261, und Dok. 779, zum Patenamnt G. Ph. Telemanns vgl. Dok. 803. Catharina Dorothea Altmann geb. Herthum war als Enkelin Heinrich Bachs eine Base Maria Barbara Bachs und somit auch mit Joh. Seb. Bach entfernt verwandt.

Lit.: Spitta A I, S. 620; Bojanowski, S. 34 (m. T.); Arnst., S. 144.

## 68.

## PATE BEI JOHANN FRIEDRICH IMMANUEL WELDIG

WEISSENFELS, 22. 3. 1714

Den 22. *Marty*. 1714. dem Hoch-Fürstlich *S. Pagen* Hoffmeister, und Cammer-*Musico*, Herrn Adam Immanuel *de Weldige*, ein Sohn.

*Johann Friedrich Immanuel*

1. Herr *Licent*. Friedrich Zeidler, des Fürstlich *S. Merßeburgischen Consist. Protonotarius*, und *Syndicus* der Gesanten Land-Stände.
2. Deßen Eheliebste, Frau *Eleonora Sophia* Zeidlerin, geb. *Albertin*.
3. Herr Johann Sebastian Bach, Fürstlich *S. Weimarischer Concert-Meist.* und Cammer-*Organist*. *Loco* Herr *Secr.* Eylenberg.

I. Hs.: Ev. Kirchengemeinde Weißenfels-Altstadt, Taufregister Schloßkirche No. 3 (1710 bis 1723), fol. 122 v.

Übers. engl.: Mendel, S. 488; Bach Reader, S. 429 (gekürzt).

II. Vgl. Dok. 67. Bachs Vertreter, Johann Christoph Eulenberg, war wie Weldig Pagenhofmeister am Weißenfelser Hofe.

Lit.: BJ 1907, S. 178 (A. Werner); Werner A, S. 85; Terry-Klengel, S. 106.

## 60.

## TEILNAHME AN DER EINFÜHRUNG ZWEIER HOFMARSCHÄLLE

WEIMAR, 6. 4. 1714

♀. 6. April. post hor. 2. pomerid.

Ist die Vorstellung oberwehnten Herrn OberMarschalls Marschall Greif genant, v. des Herrn ReyseMarschalls von Uffel, folgender maßen beschehen:

1.) Versamleten sich in großen Tafel-Gemache, alle HofBediente, nebst dem Hofgesinde, etc. welche alle durch den SchloßVoigt und Hof*Fourier* Biedermannen, in Reyhen gestellet, stunden, . . .

. . . Von den hierzu berufenen, v. citirten Persohnen, sind folgende, welche mit dem *Signo* v vorgezeichnet, zugegen angemercket worden.

. . . 3.) Hoff-*Capelle*.

- 1.) Capellmeister Drese,
- v 2.) *vice* Capellmeister Drese, 3.)
- v 3.) *Concert-Meister* Bach, 4.)
- v 4.) *Violinist* Ehrbach, Kunst Cämmerer 7)
- v 5.) *Violinist* Denstedt, *Secret.* 2.)
- 6.) *Violinist* Hofmann,
- v 7.) *Violinist* Eck, 5.)
- v 8.) *Fagottist* Ulrich, 8.)
- v 9.) *Tenorist* Döbernitz. 6.)
- v 10.) *Tenorist* Aiblinger *Secr.* (1).
- v 11.) *Altist* Graff (9)
- v 12.) *Altist* Bluhnitz (11.). |
- 13.) *Bassist Altus*.
- v 14.) *Vice-Cantor Altus* (10.)

I. Hss.: Staatsarchiv Weimar, A 8995, fol. 58r–59v (Reinschrift). — dto., F 704, S. 937, 939–941 (Konzept). Vgl. Dok. 60.

II. Aufzeichnung des Hofsekretärs Theodor Benedikt Bormann. Die Hofzeremonie betraf Friedrich Gotthilf Marschall genannt Greif (ehemals Kammerjunker und Hofmeister, bis 1728 in Weimar tätig) und Christian von Uffel (Hof- und Kammerrat in Weimar, später in Gotha).

Der Bericht erwähnt neben der genauen Aufstellung der „Hofbedienten“ eine Rede F. G. Marschalls, die Verpflichtung aller Anwesenden durch Handschlag und die abschließende Gratulation. Zum Personalbestand der Hofkapelle vgl. Dok. 80.  
Lit.: Mentz, S. 61 f.; Zedler; BJ 1933, S. 93 (G. Schünemann).

## 70.

## ORGANISTENWAHL NACH BACHS ABSAGE

HALLE, 1. 5. 1714

Act: den 1. *Maij* 1714.

*Præs:* Nachdem Herr Bach sich *negative* erkleret, so ist zu neuer Wahl eines *Organisten* geschritten, und in die Wahl gezogen

Herr Rmstr. Ockel	Herr Hoffmann,
Herr Rmstr. <i>Matthesius</i>	Herr Haußmann,
Herr L. Reichhelm.	Herr Kirchhoff.
Herr <i>Ass:</i> Semler.	
Herr D. Knauth.	
Herr D. Lüedecke	
Herr L. Kost.	

und ist *per majora* Herr Melchior Hoffmann auß Leipzig gewehlet, und beliebt worden, daß ihme solches *notificiret* auch *in omnem eventum* die Bestallung verfertigt und ihme *extradiret* werde.

I. Hs.: Archiv der ev. Kirchengemeinde U. L. Frauen, Halle a. d. S., P Nr. 7 (vgl. Dok. 62), fol. 298r.

II. Protokollniederschrift des Kirchenvorstehers August Becker. Bachs briefliche Absage war schon am 19. 3. 1714 erfolgt (vgl. Bd. I, S. 23f.). Da auch Melchior Hoffmann die Berufung ausschlug (zum Konzept seiner Bestallung vgl. Dok. 63), wurde schließlich am 30. 7. 1714 Gottfried Kirchhoff gewählt.

Lit.: Serauky II/1, S. 476; vgl. auch Bd. I, S. 25.

## 71.

## GELDZUWENDUNGEN FÜR SAITEN UND NOTENPAPIER

WEIMAR, 5. 10. 1714, 21. 6. 1715 UND 16. 5. 1716

- |                  |   |                     |
|------------------|---|---------------------|
| 2. fl. 6. gr —,, | Vor 1. Ries Doppel-Papier zu des <i>Concertmeisters Music</i> den 5. <i>Oct:</i> 1714.  | No: 677.            |
| 2. fl. 6. gr —,, | Dem Handelsmann Johann Christian Hindorffen vor 2. Stock Saiten so der <i>Concert-Meister</i> Bach verschreiben laßen, den 21. <i>Junij</i> 1715. | No: 681.            |
| 2. fl. 6. gr —,, | Vor 1. Rieß DoppelPapier vor Herrn <i>ConcertMstr</i> Bachen, den 16. <i>Maij</i> 1716.   | <i>sub</i> No. 647. |

I. Hss.: Staatsarchiv Weimar, Fürstliche Weimarische gesamte Cammer- und Steuer Rechnung, Über Einnahme und Außgabe Geld, von Michaelis 1714. bis Michaelis 1715., fol. 107 v und 108 r. — dto., 1715 bis 1716, fol. 101 r.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 63.

II. Aus dem Kapitel „Ausgabe Geld, Vor Fürstl. Schloß-Kirche und Hof-Capelle“. Die Zuwendungen für Notenpapier ergeben sich aus dem Kompositionsauftrag vom 2. 3. 1714 (vgl. Dok. 66); die Höhe des Betrages entspricht der einer jahrzehntelang nachweisbaren (und auch 1714 bis 1716 weiterlaufenden) Zahlung für Notenpapier an den Weimarer Hofkapellmeister. 1 Ries = 480 Bogen; „Doppelpapier“ ist Papier doppelter Stärke aus zwei zusammengegauteschten Papierschichten.

Lit.: Bitter B IV, S. 95 (m. T., nur 1715); Jauernig, S. 93—96 (m. T.), 102.

## 72.

## MARIA BARBARA BACH ALS PATIN BEI JULIANA MARIA PHILIPPINA HEININGER

WEIMAR, 28. 10. 1714

Herrn Joh: Christoph Heinniger F.S. Cammer *Fourier* auch Hoff- und Feld Trompeters Eheweib, ein Töchterlein gebohren den 27. Oct. früh 9. Uhr. get. den 28.sten. Nahmens *Juliana Maria Philippina*. Deßen Mutter ist Frau Catherina Barbara gebohrene Gempin. Die Pathen 1. Frau Rosina Juliana Herrn Joh. Christoph Lorbers Keyserl. Edelgekr.: *Poetens*, Fürstl. Sächsischen Hoff *Advoc. Ordin.* alhier Frau Eheliebste. 2. Frau Maria Barbara Herrn Joh: Sebastian Bachs, F. Sächsischen *Concerten* Meisters und Hof *Organistens* alhier Ehel: 3. Herr Philipp Christoph Bluhm, F. S. Mundkoch hieselbst.

St.

I. Hs.: Stadtkirchneramt Weimar, Taufbuch 1713—23, fol. 45 v.

II. Taufe in der Weimarer Stadtkirche (heutige Herderkirche). J. Chr. Heinger war Trompeter am Weißenfelser Hof (nachweisbar seit 1690); 1700 ist er erstmals in einem Weimarer Kapellverzeichnis zu finden.

Lit.: Jauernig, S. 90; Bojanowski, S. 18 f.; Werner A, S. 92; Terry-Klengel, S. 105, 106, 352 f.; W. Lidke, Das Musikleben in Weimar von 1683 bis 1735, Weimar 1954, S. 42.

## 73.

## GLEICHSTELLUNG IN NEBENEINKÜNFTEN MIT JOHANN SAMUEL UND JOHANN WILHELM DRESE

WEIMAR, 20. 3. 1715

*Dato*, ist denen beyden Capell-Meistern Dresen, Vater v. Sohne, uf *Serenissimi Regentis* Befehl, durch den Cammer-*Fourier* Heiningern die Anzeige geschehen, daß künftighin dem *Concert*-Meister Bachen, bey zu *distribuirenden Accidentien* v. Verehrungen, CapellMeisters-*portion*, v. dem Schloß-Voigte Biedermannen Cammer*Musici-portion* gereicht, und anizo das erhobene Neüjahrsgeld uf obige maße, Ihnen zugestellet werden solle.

I. Hss.: Staatsarchiv Weimar, A 8995, fol. 67 v (Reinschrift). — dto., F 704, S. 957 (Konzept). Vgl. Dok. 60.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 71.

II. Aufzeichnung des Hofsekretärs Theodor Benedikt Bormann. Johann Samuel Drese war seit 1683 Hofkapellmeister in Weimar; sein Sohn Johann Wilhelm Drese, Vizekapellmeister seit 1704, wurde 1717 Hofkapellmeister (erste Besoldung *Luciae* [= 13. 12.] 1717), nachdem zunächst G. Ph. Telemann vorgesehen gewesen war. Im Konzept (s. o.) fehlt der Hinweis auf den „Schloß-Voigt Biedermann.“ „Serenissimus“ ist Herzog Wilhelm Ernst von Sachsen-Weimar. Die Höhe der Nebeneinkünfte ist nicht bekannt.

Lit.: Bojanowski, S. 32 (m. T.); Jauernig, S. 57, 102–105; Gerber NTL; Spitta A I, S. 578.

## 74.

## JOHANN GOTTFRIED BERNHARD BACH — TAUFE

WEIMAR, 12. 5. 1715

Herrn Johann Sebastian Bachs, F. S. Cammer *Musici*, *Concerten* Meisters und Hoff-*Organistens* Eheliebste Maria Barbara gebohrene Bachin, ein Söhnlein geboren den 11. *Maji*. get. den 12ten. Johann Gottfried Bernhard.

1. Herr Johann Andreas Schanert, Hochgräflich Hohenloischer *Registrar* in Ohrdruff. 2. Herr Johann Bernhard Bach, F. S. Eisenachischer Cammer-*Musicus*, wie auch Hoff- und Stadt-*Organiste*. 3. Frau Sophia Dorothea, Herrn Emmerlings Fürstlich Schwartzburgischen MundKoch in Arnstadt Eheweib.

St.

I. Hs.: Stadtkirchneramt Weimar, Taufbuch 1713–23, fol. 57 r.

Faks.: Neumann A, S. 96.

II. Taufe in der Weimarer Stadtkirche (heutige Herderkirche). Zu J. G. B. Bach vgl. Bd. I, *passim*. J. A. Schanert wird im vorliegenden Eintrag irrtümlich „Schauert“ geschrieben. Sophia Dorothea Emmerling geb. Bellstedt war als Enkelin des Arnstädter Stadtschreibers Johann Wedemann eine Base Maria Barbara Bachs und somit auch mit J. S. Bach entfernt verwandt.

Lit.: Spitta A I, S. 620; Bojanowski, S. 34 (m. T.); Jauernig, S. 89; Arnst., S. 38.

## 75.

## GELDZUWENDUNG FÜR TRAUERKLEIDUNG

WEIMAR, 12. 8. 1715

Nach Hochseeligem Absterben des Weyland Durchlauchtigsten Fürsten und Herrns, Printz Johann Ernsts Herzogs zu Sachßen, Jülich, Cleve und Berg, auch Engern und Westphalen etc. ist auf ergangenen Hochfürstlichen gnädigsten Befehl *Sub dato* den 12. *Augusti* 1715. der angelegten Trauer wegen folgendes bezahlet worden, nemlich:

... | ...

12. fl —, —, Concertmeister org: Bachen, Nro: 51.

I. Hs.: Staatsarchiv Weimar, Fürstliche Weimarische gesamte Cammer- und Steuer Rechnung . . . (vgl. Dok. 71), 1714/15, fol. 74 v und 75 v.

II. Aus dem Kapitel „Ausgabe Geld, Auf Fürstl: Trauer-Fälle, Begräbnüsse und Epitaphia“. Alle Angehörigen des Weimarer Hofstaats erhielten entsprechende Zuwendungen (abgestuft von 100 bis 3 fl.); die Mitglieder der Hofkapelle bekamen 12 fl.

Lit.: Bitter, B IV, S. 95 (m. T., gekürzt); Jauernig, S. 90f.

## 76.

## VORBEREITUNG UND DURCHFÜHRUNG DER ORGELABNAHME

HALLE, 31. 3. BIS 2. 5. 1716

*Act:* den 31. *Martii* 1716.

*Præs:* Herr Rmstr *Matthesius*  
 Herr *Doct:* Reichhelm  
*Ego*  
 Herr *Lic:* Reichhelm  
 Herr *D.* Lüdecke  
 Herr *L.* Kost.

Herr Rmstr *Matthesius* proponiret des Herrn *Cuncii* proposition, daß er 8. tage nach Ostern die Orgel übergeben wolle, und möchte *Collegium* einen *examinatorem* des Wercks hierzu *requiriren*. und ist *per majora* die *examination* des Wercks *resolviret* hierzu auch der Herr *Cuno* in Leipzig vorgeschlagen, *item* Herr Bach, *item* in Quedlinburg Herr Roller. |

*Act:* den 17. *April* 1716.

Herr Rmstr *D Matthesius*  
 Herr *Ass:* *D.* Reichhelm  
*Ego*  
 Herr *Lic:* Reichhelm  
 Herr *Lic:* Möschel.  
 Herr *Lic:* Kost.

Herr Rmstr. *Matthesius* proponiret, daß nunmehr mit Herrn *Cuncio* endlich Abrede wegen Übergabe der Orgel zu nehmen, und zu Verschreibung derer Herren *Examinatorum* beständige *resolution* zu faßen, weßhalb Herr *Cuncius* ins *Collegium* erfodert welcher nach ihm geschehener Vorstellung sich erkleret:  
 Er sey bereit, in acht Tagen die Orgel in solchem vollkommenem Stande zu übergeben und zur *examination* zulieffern.  
 Darauff *Collegialiter* geschlossen worden, daß den 29. *April c. a.* die *examination* ihren Anfang nehmen, hierzu auch Herr Bach durch *expressen* Bothen, Herr Rolle und Herr *Cuno* durch Brieffe zu *invitiren* besorget werden solle. |

*Act:* den 28. *Aprilis* 1716.

*Præs:*  
 Herr Rmstr *Matthesius*  
 Herr *Ass:* *D.* Reichhelm  
 Herr *Ass.* *L.* Semler

Herr Rmstr. *Matthesius* *prævia grat. act:* trägt vor, daß nunmehr die verschriebene Herren *Musici* alß Herr Bach von Weymar, Herr Cuhnau von Leipzig und Herr Rolle von Quedlinburg zu kommen versprochen, daher

Herr D. Lüedecke  
 Herr Lic: Reichhelm  
 Herr Lic: Kost.  
 ego.

*per unanimia* geschlossen worden, morgen gel. Gott, *hora septima* zusammen zu kommen, diese Herren *Organisten* in die Kirche zuführen, und die Orgel zur *examination* ihnen zu übergeben.

*Loco honorari* ist vor guth befunden, ieglichem 16. Thlr. und Reyse- auch alle Zehrungs-Kosten zu geben und wieder zu erstatten.

Überdem ist auch der Koch erfodert und mit ihme wegen derer Speysen gesprochen und beschloßen worden dem Orgelmacher eine Mahlzeit zu geben.

*Act: den 29. April: 1716.*

Nachdem die Herren *Musici*, Herr Bach und Herr Rolle sich auff der *Bibliotheque* auff Erfodern eingefunden *proponiret* ihnen Herr Rmstr *Matthesius*, *proævia grat: actione* die vorsehende übergabe der Orgel und bittet deren *examination* zu übernehmen und davon dem *Collegio* unpartheyischen Bericht zu erstatten. |

*Act: den 2. Maij 1716.*

*Præs:*  
 Herr Rmstr. D. *Matthesius*  
 Herr Ass. D. Reichhelm.  
 ego  
 Herr Lic: Reichhelm  
 Herr Lic: Möschel.

*Revision* der neu  
 gebauten großen Orgel

Nachdem die neue Orgel von 3. *Musicis* und *Organisten*, Herrn Bachen, Herrn Cunoen und Herrn Rollen drey Tage nacheinander *examiniret* und untersucht, den 1. *Maij* durch eine Predigt und schöne *Musique* dem großen Gott vor die darzu verliehne Genade öffentlich danckgesaget, von denen Herren *Musicis* auch ein Bericht schriftlich dem *Collegio* eingelieffert worden, ist in gegenwart Herrn *Cuncii* und derer Herren *Examinatorum item* des *Organisten* Herrn Kirchhoffs der Bericht verlesen, und über jeden Punct *conferiret* worden.

*quoad* 2.) Durch Verfertigung eines anderweitigen Canals oder Gegenführung verspricht Herr *Cuncius* das Schwancken des Oberwerckes im mittlern *clavier* abzustellen, welches die Herren *examinatores approbiren*.

3.) Durch Verfertigung und anziehung einer vorizo noch ermangelnden Schraube verspricht Herr *Cuncius* dem 3. *Defect* abzuhelffen *item* es so einzurichten, daß die *claviere* leichter *tractiret* werden können.

Die *intonation* derer pfeiffen im 32. füßigen *sub-* und *Bosaunen* Paß verspricht Herr *Cuncius* zu *corrigiren*.

Weil nun, wenn er diesen allem versprochenen maßen abhilfft, das *Collegium* damit zufrieden, auch Herrn

*Cuncio*, wenn er das ganze Pfeiffwerck neu absaubern und wieder fein *poliren* wird, ein besonderes *soulagement* dafür zu geben verspricht, so ist übrigens ihm versprochen | die Zimblen so an 2. Sternen kommen sollen, zu kauffen. Die sperr *ventile* erkleret er sich in der Orgel zulaßen, auch auß freyem willen noch den Cammer Thon in die Orgel zu bringen.

I. Hs.: Archiv der ev. Kirchengemeinde U. L. Frauen, Halle a. d. S., P Nr. 7 (vgl. Dok. 62), fol. 302r–304r.

II. Protokollniederschriften des Kirchenvorstehers August Becker. Zur Prüfung der von Christoph Cuncius erbauten Orgel der Liebfrauenkirche durch J. S. Bach, J. Kuhnau und Ch. F. Rolle vgl. Bd. I, S. 157–161 sowie Dok. 78. Am 3. 4. 1717 bescheinigte das Kirchenkollegium dem Orgelbauer, „daß er die Orgel . . . wohl verfertigt und so überlieffert, daß dreye derer berühmtesten Musicorum und organisten, so zu genauer examination dieses neuen Werckes requiriret worden, keinen Haupt-Mangel daran gefunden“ (Acta Den Orgel-Bau betreffende de anno 1712 [vgl. Bd. I, S. 160], fol. 55v). Vgl. auch Dok. 594.

Lit.: Serauky II/1, S. 484–487, 491.

## 77.

## GRATIFIKATION FÜR ÜBERREICHTE GEDICHTE

WEIMAR, 4. 4. 1716

[fl: gr. 3]

[Nro:]

45 15 — Dem *Consistorial Secretario* Francken, *Mons: Castelli*, *Concert-*  
*mstr.* Bachen, Herrn Cammer Schreiber Schnorrens beyden  
 Söhnen und dem Buchdrucker, vor *praesentirte Carmina*, den  
 4. April 1716 . . . . . 843.

I. Hs.: Staatsarchiv Weimar, Rechnung Über Einnahme und Ausgabe Geld bey Fürstl: Sächs: Jüngern Particulier Cammer alhier zu Weimar von Michaël: 1715 biß dahin 1716., fol. 57v.

II. Das anlaßgebende Ereignis bleibt ungewiß. Ein Bezug auf die Hochzeit des Herzogs Ernst August mit Eleonore Wilhelmine von Anhalt-Köthen (24. 1. 1716, Schloß Nienburg) erscheint trotz des Zeitabstandes möglich, der durch nachträgliche Zahlung aus der Kammer des Herzogs Ernst August bedingt sein kann. Salomo Francks Gedichtsammlung „Heliconische Ehren- Liebes- Und Trauer-Fackeln, Weimar und Jena / Bey Johann Felix Bieloken. 1718.“, S. 85–110, enthält mehrere anlässlich dieser Hochzeit verfaßte Glückwunschedichte sowie einen Kantatentext.

Lit.: Jauernig, S. 99f.; Smend, S. 12f.

78.

## BENACHRICHTIGUNG BACHS ÜBER DIE BEVORSTEHENDE ORGELPRÜFUNG

HALLE, 20. 4. 1716

Einen thlr

Hat der Herr Vorsteher der Kirchen zur Lieben Frauen, Herr Rathsworhalter Lic. Aug. Becker, dem Bothen nach Weimar Andreas Noacken bezahlet, welcher an den Herrn Concert Meister Bachen, wegen der *examination* der hiesigen *orgel*, Briefe dahin getragen, so hiermit bescheiniget wird. Halle den 20. April 1716.

– 1. thl.

Ernst Fried. Bretnüz

I. Hs.: Archiv der ev. Kirchengemeinde U. L. Frauen Halle a. d. S., Belege zu der Kirch Rechnung de annis 1715. usq: Trin: 1716., fol. Z. 51.

II. Zur Orgelprüfung vgl. Dok. 76. Bachs Antwort auf die (nicht erhaltenen) „Briefe“ erfolgte am 22. 4. 1716 (vgl. Bd. I, S. 25f.).

Lit.: SIMG VI (1904/05), S. 595 (M. Seiffert; m. T.).

79.

## BACHS THEILNAHME AN DER ORGELPRÜFUNG IN DER AUGUSTINERKIRCHE

ERFUET, 1. 9. 1716

Textwiedergabe: Bd. I, S. 163.

I. Dr.: Churfürstl. Mayntzisches Gnädigstes PRIVILEGIUM, . . . Anno 1723 (vgl. Bd. I, S. 162), S. 7.

II. Aus „Der Evangelischen Kirchen zum Augustinern Attestatum“, das J. G. Schröter in seine Sammlung von Orgelgutachten aufgenommen hat. Vgl. Bd. I, S. 161–163.

80.

## MITGLIEDERBESTAND DER HOFKAPELLE

WEIMAR, VOR DEM 1. 12. 1716

- |  |                              |
|--|------------------------------|
| 22. Herr <i>Secret. Pagen</i> Hofmeister und <i>Bassiste</i> | Gottfried Ephraim Thiele     |
| hat die Kost beyhofe   |                              |
| 25. <i>Fagottiste</i>  | Bernhard George Ulrich       |
| 27. <i>Cammerfourier</i> u. <i>Trompeter</i>                 | Johann Christoph Heininger   |
| kriegt Kostgeld,   |                              |
| 28. SchloßVoigt u. <i>Trompeter</i>                          | Johann Christian Biedermann, |
| bekömt Kostgeld,   |                              |

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 29. <i>Trompeter</i><br>hat Kostgeld   | Johann Martin Fichtel      |
| 30. <i>Trompeter</i><br>empfängt Kostgeld,   | Johann Wendelin Eichenberg |
| 31. <i>Trompeter</i><br>genießt Kostgeld,  | Johann Georg Beümelburg,   |
| 32. <i>Trompeter</i>   | Conrad Landgraf            |
| 33. Paucker<br>wird Kostgeld gegeben.  | Andreas Nicol.             |
| ...  |                            |
| 20. Herr Capellmeister,<br>bekömt auch täglich 1 Brötgen u. 1 Maas Bier aus der Kellerey.                    | Salomo Drese,              |
| 21. Herr <i>Vice</i> Capellmeister   | Drese,                     |
| ...  |                            |
| 29. <i>Concertmeister</i> und <i>Hoforganist</i> ,   | Johann Sebastian Bach,     |
| 30. <i>Secret</i> : u. <i>Tenoriste</i>  | Aiblinger,                 |
| 31. <i>Tenorist</i> u. <i>HofCantor</i>  | Döbernitz                  |
| 32. <i>HofCantor</i> u. <i>Bassist</i> auch <i>Coll: quint</i> :   | Alt                        |
| 33. <i>Altiste</i>   | <i>Bernhardi</i>           |
| 34. <i>Discantiste</i><br>geht mit an Freytisch.   | Weichard,                  |
| 35. <i>Discantiste</i>   | Gerrmann,                  |
| 36. Cammer <i>Musicus</i>  | Johann Andreas Ehrbach,    |
| 37. <i>Musicus</i> u. <i>Violinist</i>   | Eck,                       |
| 38. <i>Violinist</i> u. <i>Musicus</i><br>wohnt in Jena. Wenn er aber hier ist,<br>hat er die Kost bey Hofe. | Johann Georg Hoffmann      |
| 39. Herr <i>Secret</i> : u. <i>Musicus</i> auch <i>Violinist</i> ,   | August Gottfried Denstedt, |

I. Hs.: Staatsarchiv Weimar, B 24622, fol. 1 v, 2 r, 4 v, 5 r.

Übers. engl.: Terry, S. 92 f.; Bach Reader, S. 69 f.

II. Auszüge aus einer zwischen 1714 (Ernennung Bachs zum Konzertmeister) und 1716 (Tod des Kapellmeisters Joh. [recte:] Samuel Drese) angefertigten Aufstellung. Das Verzeichnis der Trompeter usw. entstammt einer „Specification Des regierenden Herrn Herzogs, Herrn Wilhelm Ernsts Hochfl. Dhl. privat Dienere, so wircklich alhier wohnen“, die mit Nr. 20–39 bezeichneten Musiker stehen in einer Übersicht über „Die Gesamten Fürstlichen Dienere, in hiesiger Residenz“ (a. a. O., fol. 4 r–6 v). Die „gesamten Diener“ unterstanden gleichzeitig den Hofhaltungen beider Herzöge (Wilhelm Ernst und Ernst August). Vgl. Dok. 69.

Lit.: Spitta A I, S. 854 f. (m. T.), 166; Bojanowski, S. 18 f.; Terry-Klengel. S. 104 f.; Walther; JSB Thüringen, S. 93; W. Lidke (vgl. Dok. 72), S. 13, 52; G. Schmidt, Die Musik am Hofe der Markgrafen von Brandenburg-Ansbach, Kassel 1956, S. 76 f.; Clemens Meyer, Geschichte der Mecklenburg-Schweriner Hofkapelle, Schwerin 1913, S. 46.

## BESOLDUNGSZULAGE

WEIMAR, DEZEMBER 1716 BIS DEZEMBER 1717

[fl.	gr.	ſ]	Dem Herrn <i>Concertmeister</i> Bachen.	[N <sup>o</sup> .:]
7,,	14,,	3,,	vor 7 Schll: 2 viertel Korn à 1 fl. —,, 6 ſ.	} <i>Luciæ</i> 1716. 804.
4,,	9,,	—,,	vor 6 Schll: —,, Gerste à 15 gr. 6 ſ.	
Mehr dem <i>Concertmeister</i> Bachen				
7,,	14,,	3,,	vor 7 Schll: 2 viertel Korn,	} <i>Remin:</i> 1717 . . . . . 805.
4,,	9,,	—,,	vor 6 Schll: Gerste,	
7,,	14,,	3,,	vor 7 Schll: 2 viertel Korn,	} <i>Trinitat:</i> 1717 . . . . . 806.
4,,	9,,	—,,	vor 6 Schll: —,, Gerste	
7,,	14,,	3,,	vor 7 Schll: 2 viertel Korn,	} <i>Crucis</i> 1717 . . . . . 807.
6,,	—,,	—,,	vor 6 Schll: —,, Gerste	

I. Hs.: Staatsarchiv Weimar, Rechnung Über Einnahme und Ausgabe Geld bey Fürstlich SächBisch Ernst August: Particulier Cammer alhier zu Weimar von Michaël: 1717. biß dahin 1718., fol. 58v—59r.

II. Aus dem Kapitel „Ausgabe An gemeinschaftlicher Diener Besoldung“.

Lit.: Jauernig, S. 56f.

## JOHANN LORENZ BACH: UNTERRICHT BEI BACH

WERTHEIM, JULI 1717

Von Jugendt auf bin ich sowohl zur Lateinischen Schulen, . . . also auch zur *Music* unter meines Vatters *Information* angehalten worden, so daß ich mich dannenhero diese Zeit über, und auch in der Frembdte, wo ich bey 5 Jahr lang, vornemblich etliche Jahr bey dem Fürstlichen *Concert Meister* und *Cammer-Musicum* zu Weimar mich aufgehalten, in der *Vocal* und *Instrumental Music* mich dergestalt geübt und *qualificirt* gemacht, daß ich dergleichen *Cantorat* Stellen, wohin ich immer mein Absehen gerichtet, zu sothanen Vergnügen meiner Obern, und deren Gemeindt zu versehen getraue: . . .

I. Hs.: Fürstlich Löwenstein-Wertheim-Rosenberg'sches Archiv, Wertheim a. M., Kantoratsakten B 204a.

Faksimile-Wiedergabe nach S. 80.

II. Aus einem Bewerbungsschreiben J. L. Bachs an Fürst Maximilian Carl zu Wertheim-Löwenstein um die Kantorstelle in Wertheim. Das undatierte Schreiben trägt einen Präsentationsvermerk vom 15. 7. 1717; dem Text läßt sich außerdem die Anwesenheit J. L. Bachs in Wertheim entnehmen. J. L. Bachs Unterricht bei J. S. Bach dürfte im Herbst 1713 begonnen haben, als J. L. Bach den Besuch des Lyceums in Ohrdruf (2. 3. 1712—12. 9. 1713)

	Ausgabe Geld. In Besoldung.	No.:
	Jun Laquij Zaaben	
Gr 181	- Erlöse zum Quartal Lemnis: 1703. bz. 18 Jun. 1813.	813.
Gr 181	- Erlöse zum Quartal Trinit: 1703. bz. 18 Jun. 1814.	814.

Besoldungseinträge in den Kammerrechnungen – Weimar, 1703 (Dok. 6)

Auf des hochwürdig. Consistorii Raths Befehl  
 ist Hr. Johann Sebastian Bach, Fürstl. Fürstl.  
 Hoforganiſt zu Weimar, das neue Orgel  
 Werk in der neuen Kirche zu Arnstadt zu  
 sein verordnet worden, in dem Verlaufe sind  
 die Kosten des Orgelwerks, auf 2 1/2 Rthl: 16 S.  
 gross veranschlagt worden, welche mir 30. Sept.  
 und vorher schon 4 1/2 Rthl: Kn. Bach zu  
 rempans, und die 1/2 Rthl: und 1/2 S.  
 für die Orgel, das Orgelwerk zu Arnstadt, in  
 der Summe von 13 Rthl: 16 S. 1/2  
 den 13. Juli 1793. S. g. Bach

M. Feldhaub: Kosten für die Orgelprobe – Arnstadt, 13. 7. 1703 (Dok. 7)

d. 2. Jan. 1709	meinen Jafus	0	0
d. 5. Jan.	den Cancellarbuch	16	
d. 12. Jan.	von Philipp Müller zum Arcken von übergebenes Buch & seb. Bzgs. mit an Jacob Knorr 6 xy	9	3
d. 7. Feb.	von Bach von Wimar von Hofst. Vizung des Rathesbuch & xy	6	2
cod.	Georgius & Conf. Leben von Kap. beiden Schausz buch und Band unter G. Strü- fornst mantel groß zuzab	-	20
d. 10. Feb. 1709	zum Valet 6 xy	9	3
d. 27. Feb.	meinen stehenden Informator	1	-
d. 8. Mart.	L. Gehel registrierender Rath und andern an Systerin 152 xy	231	13

Honorarzahlung für eine Ratswechsellkantate – Mühlhausen, 7. 2. 1709 (Dok. 43)

A. G. C.		Trüßgabe	fol: 13 #
Dem Pagen Jagemann			
3	9	zum Quartal Crucis 1711	148
3	9	Lucia	149
3	9	Reminiscere 1712	150
3	9	Trinitatis	151
2	6	an 1. Hoffu. f. d. Buch zum Organist Buchu. pro Informatione v. Balbon auf dem Carier den 28. July 1711	152
1	-	von 2. Hoffu. d. d. gleichen demselben von in Information den 28. Febr. 1712	153

Entgelt für die Ausbildung Jagemanns – Weimar 1711/1712 (Dok. 53)

beendet hatte und nach Weimar übergesiedelt war. Dieser Ortswechsel könnte mit J.S. Bachs mutmaßlicher Anwesenheit in Ohrdruf (vgl. Dok. 59) zusammenhängen.

Lit.: O. Kaul, Zur Musikgeschichte der ehem. Reichsstadt Schweinfurt, Würzburg 1935, S. 55f. (m. T.); R. Treiber, Kantor Johann Wendelin Glaser (1713–1783) und die Wertheimer Kirchenmusik im 18. Jahrhundert, Heidelberg 1936, S. 7; BJ 1949/50, S. 106–108 (H. Löffler); Zedler.

## 83.

## MATTHESON: ÜBER KOMPOSITIONEN BACHS — BITTE UM BIOGRAPHISCHE NACHRICHTEN

HAMBURG, 1717

Ich habe von dem berühmten Organisten zu Weimar/ Hrn. Joh. Sebastian Bach/ Sachen gesehen/ so wohl vor die Kirche als vor die Faust/ die gewiß so beschaffen sind/ daß man den Mann hoch *æstimiren* muß. Ob dieser Bach einer von des oberwehnten Johann Michel Bachs Nachkommen ist/ davon habe keine rechte Kundschafft/ und will ihn hiemit ersuchen/ zum Behueff des in der *Dedication* gegenwärtigen Wercks erwehnten Vorhabens/ wo möglich/ behülflich zu seyn.

I. Dr.: Das Beschützte Orchestre, oder desselben Zweyte Eröffnung / . . . von MATTHESON. HAMBURG / zu finden im Dom / im Schillerischen Buchladen / 1717., S. 222.

Übers. engl.: Spitta B I, S. 393; Bach Reader, S. 228f.; span.: Spitta C, S. 83; ungar.: Bartha, S. 74; Hammerschlag A, S. 49; franz.; Hammerschlag B, S. 46.

II. Früheste gedruckte Nachricht über Joh. Seb. Bach. Für die in der Vorrede vom 21. 2. 1717 geschilderte „Neu zu errichtende Musicalische Ehren-Pforte“ lieferte Bach trotz mehrmaliger Aufforderung keinen Beitrag (vgl. Dok. 98, 303, 469). „Johann Michel Bachs Revange“, auf S. 221f. erwähnt, ist offenbar ein verschollenes Werk von J. S. Bachs Schwiegervater.

Lit.: Spitta A I, S. 392 (m. T.), 123f., 632; Tessmer, S. 127.

## 84.

## ARRETIERUNG UND ENTLASSUNG AUS DEN DIENSTEN DES HERZOGS

WEIMAR, 6. 11. BIS 2. 12. 1717

*vid. acta.* *eod. d. 6. Nov.*, ist der bisherige *Concert-Meister* v. Hof-*Organist*, Bach, wegen seiner Halßstarrigen Bezeugung v. zu erzwingenden *dimission*, auf der LandRichter-Stube *arrétiret*, v. endlich d. 2. *Dec.* darauf, mit angezeigter Ungnade, Ihme die *dimission* durch den Hof*Secr.* ange-deütet, v. zugleich des *arrests* befreyet worden.

I. Hss.: Staatsarchiv Weimar, A 8995, fol. 78v (Reinschrift). — dto., F 704, S. 979 (Konzept). Vgl. Dok. 60.

Faks.: Neumann A, S. 102 (nach A 8995), und in vorliegendem Band vor S. 81. (Konzept und Reinschrift).

Übers. engl.: Schweitzer-Newman I, S. 106; Terry, S. 114; Bach Reader, S. 75; ital.: Terry-Schweitzer, S. 149f.; franz.: Hammerschlag B, S. 48; ungar.: Bartha, S. 85; Hammerschlag A, S. 50.

II. Aufzeichnung des Hofsekretärs Theodor Benedikt Bormann. Im Konzept heißt es abweichend „Concert-Meister und Organist Bach“ und „endlich den 2. Xbr: darauf, mit angezeigter ungnädigen dimission, des arrests befreyet worden“; die Randnotiz lautet „vid. Protocoll.“ Außerdem ist in F 704 (S. 936) neben der Aufzeichnung vom 2. 3. 1714 (vgl. Dok. 66) vermerkt „Ist den 6. Nov. 1717 in arrest genommen, u. endlich d. 2. Dec. 1717 in Ungnaden dimitirt worden“. Da die erwähnten Akten verschollen sind, kann nur vermutet werden, daß die Übergehung Bachs bei der Neubesetzung des Hofkapellmeisterpostens nach dem Tode J. S. Dreses den Konflikt herbeiführte. Die Anstellung J. W. Dreses nach der Absage G. Ph. Telemanns erfolgte allerdings erst Ende 1717 (erste Besoldung Luciae 1717 = 13. 12.), während Bachs Köthener Bestallung bereits vom 5. 8. 1717 datiert (vgl. Dok. 128).

Lit.: Bojanowski, S. 48 (m. T., nach F 704); Terry-Klengel, S. 129–131; Jauernig, S. 98–105 (m. T., nach A 8995); Spitta A I, S. 390–392, 578; Mf Jg. 4 (1951), S. 373 (A. Dürr); BFB 1964, S. 31; Gerber NTL.

IV  
KÖTHEN  
1717—1723

85.

BACHS HONORAR FÜR DIE ORGELPRÜFUNG IN DER PAULINERKIRCHE  
LEIPZIG, DEZEMBER 1717

Textwiedergabe: Bd. I, S. 189.

I. Hss.: Universitätsarchiv Leipzig, Rep. II Kap. III Litt. B. Sect. I No. 17 (RATIONES TEMPLI PAVLINI Term. Novi Anni 1717. ad eundem 1718 ...). — dto., Rep. II Kap. III Litt. B. Sect. I No. 3b.

II. Eintragung unter „Exposita Cap. IV. ad Varia“. Vgl. Bd. I, S. 189.

Lit.: Paul Rubardt (vgl. Dok. 515), S. 503 (m. T.).

86.

GEHALTSZAHLUNGEN

KÖTHEN, 29. 12. 1717 BIS APRIL 1723

29 Dec:	Den Neuangenenommenen CapellMeister Johann Sebastian Bachen bekommt Monatlich $33\frac{1}{3}$ rthl. und hat Derselbe vom 1 Augusti Seine Gage empfangen, Alß:	[thlr.	gr.	ſ.]
7 Augusti	Demselben zum gnädigsten <i>Recompens</i> bey der <i>Capitulation</i> . . . . . N. 244.	50,,	—	—
29 Dec:	<i>Pro Mens: Augusti Sept: 8br 9br et: Dec: 1717.</i> biß zum 1 <i>Januarij</i> 1718 l[aut] büchlein <i>fol: 1</i> und N. 245 . . . . .	166,,	16,,	—
5 Febr.	<i>Pro Mense Januarij</i> . . . . .	33,,	8,,	—
28 —	— — <i>Februarij et Martij</i> . . . . .	66,,	16,,	—
2 Aprilis	— — <i>Aprilis</i> . . . . .	33,,	8,,	—
30 —	— — <i>Maji</i> . . . . .	33,,	8,,	—
6 May	— — <i>Junij</i> zur Carlsbader Reyse, Laut Buchß <i>Sub pag: 1.</i>	33,,	8,,	—

I. Hs.: Historisches Staatsarchiv Oranienbaum, Abt. Köthen, Cammer-Rechnung von Johannis 1717. biß dahin 1718. wie auch General-Steuer-Rechnung, Außgabe, Titulus 1., S. 24. Faksimile-Wiedergabe (nur Jg. 1720/21) vor S. 65.

5\*

II. Vgl. die Belege des Quittungsbuches 1717/18 (Bd. I, S. 190). Der Abschluß des Dienstvertrages („Capitulation“) wird am 5. 8. 1717 erfolgt sein (vgl. Dok. 128), die Gehaltszahlung begann, wie üblich, mit dem Monatsersten. Zu den Hindernissen für Bachs Übersiedelung nach Köthen vgl. Dok. 84. Auf die „Carlsbader Reyse“, an der außer Bach noch sechs weitere Mitglieder der Hofkapelle teilnahmen (vgl. Bd. I, S. 191), beziehen sich auch Zahlungen vom 18. und 28. 5. 1718 an Bedienstete, „welche das Fürstliche ClaviCymbel ins CarlsBad tragen geholfen.“ Die folgende Übersicht referiert über die Eintragungen in den weiteren Jahrgängen der Kammerrechnungen. 1718/19, S. 27: „Dem CapellMeister Johann Sebastian Bachen, laut Buchß Fol: 1 Monatliche Gage“ (jeweils 33 thlr. 8 gr. für den folgenden Monat); 1718: 28. 6., 23. 7., 29. 8., 30. 9., 31. 10., 16. 11., 24. 12.; 1719: 30. 1., 27. 2., 25. 3., 1. 5., 27. 5.—1719/20, S. 32. 1719: 2. 7., 31. 7., 2. 9., 27. 9., 31. 10., 25. 11., 26. 12.; 1720: 29. 1., 2. 3. („Pro Mense Mart: Aprilis & Maij rthl. 100,—,—“), 29. 4. („pro Mense Junij“). — 1720/21, S. 31: „Dem CapellMeister Johann Sebastian Bachen, bekömbt quartaliter prænumerando 100 rthl. und hat empfangen, laut Buches Sub Pagina 1“. 1720: 21. 5. „Von Joh: 1720. biß Michaelis 1720 rthl. 100,—“; 4. 7. „in abschlag Weihnachten“ rthl. 20; 8. 7. „dergleichen“ rthl. 12; 7. 9. 20 rthl.; 15. 10. 6 rthl.; 4. 11. „Zur Erfüllung biß Weihnachten rthl. 42,—,—“; 21. 12. „Von Weihnachten 1720. biß Ostern 1721. rthl. 100,—,—“; 1721: 5. 4. „Von Ostern biß Johannis 1721 rthl. 100,—,—“. — 1721/22, S. 39 „Dem CapelMeister . . . Sollen jährlich gezahlet werden rthl. 400,—,—, . . .“ 1721: 30. 5. „in abschlag Michaelis rthl. 10“, 7. 6. „dergleichen rthl. 20“, 23. 6. „Zur erfüllung Michaëlis rthl. 70“, 11. 9. „in abschlag Weihnachten rthl. 30“, 4. 10. „Zur erfüllung biß Weihnachten rthl. 70“, 16. 12. „in abschlag Ostern 1722 rthl. 10“, 22. 12. „Zur erfüllung Ostern rthl. 90“. 1722: 4. 4. „Pro Mense Aprilis & Maji abschlag rthl. 50“, 6. 6. „Zur erfüllung Aprilis & Maij rthl. 16,, 16 [gr.]“; 29. 6. „Pro Mense Junij rthl. 33,, 8 [gr.]“. — 1722/23, S. 44 „Dem CapellMeister Sebastian Bachen Monatlich 33 $\frac{1}{3}$  rthl. und also pro Mense Julij 1722. biß Aprilis 1723. inclusive vor 10 Monat, laut Buchß Sub. p 1. 333 [thlr.] 8 [gr.]“. — Gehaltszahlungen für Anna Magdalena Bach erscheinen in folgender Form: 1721/22, S. 39 „Deßen Ehefrau Soll monatlich haben 16 rthl. 16 gr. —, und hat empfangen, 1722 den 6 Junij Pro Mense Maij, laut Belege Sub. N. 341. 16 [rthl.] 16 [gr.] 29 Junij Pro Mense Junij, laut Buchß Sub pag: 1. 16 [rthl.] 16 [gr.]“; 1722/23, S. 44: „Deßen Ehefrauen dergleichen vor 10 Monat biß den 1<sup>ten</sup> Maij, à 16 rthl. 16 gr. laut Buchß Sub pag: 2. 166 [rthl.] 16 [gr.]“. Die entsprechenden Belege sind nicht erhalten.

Lit.: Hoffmann (m. T., gekürzt); Terry-Klengel, S. 138f., 142; Wäschke, S. 33f.; M. Kaufmann, Johann Sebastian Bach in Karlsbad. In: Der Merkur, Jg. 7 (1916), S. 330f.

## 87.

## WEITER: BACHS URTEIL ÜBER DIE ORGEL DER PAULINERKIRCHE

LEIPZIG, 28. 1. 1718

Textwiedergabe: Bd. I, S. 166–167.

I. Hs.: Universitätsarchiv Leipzig, Rep. II Kap. III Litt. B Sect. II No. 5.

II. Vgl. Bd. I, S. 166f.

Lit.: Terry, S. 126 (m. T.); Terry-Klengel, S. 356f.

88.

## BERICHT ÜBER BACHS ORGELGUTACHTEN FÜR DIE PAULINERKIRCHE

LEIPZIG, 28. 1. 1718

*Magnificus Dn: Rector proponit:*

Daß nunmehr die Orgel von Johann Sebastian Bachen übernommen, und hätte derselbe auch ein Pflichtmäßiges Bedencken aufgesetzt, und wäre kein haupt *defect* an der Orgel zu befinden, sondern nur einige Kleinigkeiten, als zum *Exempel*, daß die Pfeiffen noch nicht reine ausgespielt wären, *it:* daß der Platz zur Orgel etwas zu enge sey, wo vor aber der Orgelmacher nicht könnte, wäre also die Frage, wie es mit der Zahlung zu halten, . . .

I. Hs.: Universitätsarchiv Leipzig, Rep. I Kap. XVI Sect. I No. 13 (CONCLVSA DNN. DECEMVIRORVM ab Anno 1709. ad Annum 1718. incl.), S. 460f.

II. Aus „Concilium Dnn: Decemvirorum gehalten in Loco Concilii den 28. Jan: 1718.“ Zum Orgelbau und zu Bachs Gutachten vom 17. 12. 1717 vgl. Bd. I, S. 163–168. „Magnificus Dn: Rector“ war Carl Otto Rechenberg. Für die Orgelprüfung hatte man am 4. 3. 1717 J. Kuhnau und Georg Friedrich Kauffmann (fälschlich: „Hoffmann“) vorgeschlagen (a. a. O., S. 349); noch am 22. 10. war an Elias Lindner aus Freiberg gedacht (S. 440f.).

89.

## SICUL: BACHS ORGELPRÜFUNG IN DER PAULINERKIRCHE

LEIPZIG, 1718

Textwiedergabe: Bd. I, S. 166.

I. Dr.: Die Andere Beylage zu dem Leipziger Jahr-Buche / aufs Jahr 1718. . . vom Autore des Leipziger. Jahr-Buchs. Leipzig Anno 1718. Verlegt vom Autore . . ., S. 198f.

II. Aus der Fortsetzung der „Beylage zu des Leipziger. Jahrbuchs Dritten Probe / . . . in der Jubilate-Messe 1717 geliefert von Christoph Ernst Sicul . . .“ (enthalten in: Sicul II). Zu Bachs Orgelprüfung vgl. Bd. I, S. 163–168.

Lit.: MWBl. Jg. I (1870), S. 335f. (A. Dörffel; m. T.); vgl. auch Bd. I, S. 168.

90.

## MARIA BARBARA BACH ALS PATIN BEI CHRISTIANA RENATA ZIEGLER

HALLE, 19. 4. 1718

♁. 19. Herrn Johann Gotthelf Zieglers, *Organ: Adiuncti* an hiesiger Ulrichs-Kirchen, Töchterlein *Christiana Renata*, n. ♀ d. 15. *dit: h. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> vesp.* von Herrn M. Semlern getauft. Pathen: 1.) Fr. *Dorothea Eleonora*, *Tit:* Herrn *Johann Matthiae* Velthems, Hoch-ansehnlichen Raths-Verwandtens, König-

lichen Ober-Born-Meisters im Thal alhier, wie auch hoch-verordneten Vorstehers der Kirche zu St. Ulrich hieselbst, nicht weniger vornehmen *Patricii* und Pfänners alhie Ehe-Gemahlin. 2.) Herr *Adam* Meißner, vornehmer *Consulent* und *Organista* zu St. Ulrich hieselbst, deßen Stelle Herr Kirchhof, *Organista* zu U.L.Frauen-Kirche alhie vertreten. 3.) Fr. *Maria Barbara*, Herrn *Joh. Sebast.* Bachs, wohlbestallten Capell-Meisters bey Ihro Hoch-Fürstlichen Durchlaucht in Cöthen, Ehe-Liebste, an deren Stelle Fr. *Rosina*, Herrn Georg Thielens, Gast-Gebers hieselbst, Ehe-Wirthin, erschienen. 52.

I. Hs.: Ev. Pfarramt St. Ulrich, Halle a. d. S., Taufregister 1701–1726, S. 567.

II. Taufe einer Tochter von Bachs Schüler Johann Gotthilf Ziegler; das Kind starb am 25. 7. 1719. Adam Meißner war als Organist der Ulrichskirche Zieglers Amtsvorgänger.

Lit.: Serauky II/1, S. 327, 516, 518; Deutsches Geschlechterbuch, Bd. 37, Görlitz 1922, S. 170 f.

## 91.

## GELDZUWENDUNGEN FÜR DIE PROBENARBEIT IM EIGENEN HAUSE

KÖTHEN, 1. 10. 1718 BIS 23. 11. 1722

den 1 <i>8bris</i> [1718]	Den Capellmeister Bachen einjährigten Hauß- Zinß vor das <i>Collegium Musicum</i> von den 10 <i>Dec:</i> 1717. biß dahin 1718 . . . . N. 318.	[thlr. gr. ₤.] 12,, —,, —
...		
13 <i>Octobr.</i> [1719]	Demselben wegen habender Probe in Seinem Hause und die <i>Clavecin</i> im stande zu erhalten vom 10 <i>Decembr.</i> 1718. biß den 10 <i>Dec:</i> 1719.	N. 326. 12,, —,, —,,

I. Hss.: Historisches Staatsarchiv Oranienbaum, . . . Cammer-Rechnung . . . (vgl. Dok. 86), Jg. 1718/19, Ausgabe, Titulus 1, S. 35. — dto. 1719/20, S. 32.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 78.

II. Entsprechende Zahlungen (je 12 Taler) sind schon vor Bachs Amtsantritt zu belegen (14. 10. 1716 für Ostern 1715 bis 1716, 29. 5. 1717 für Ostern 1716 bis 1717). Die Formulierung vom 13. 10. 1719 kehrt in den folgenden Jahren nahezu unverändert wieder. 1720/21, S. 31: 21. 1. 1721 für 10. 12. 1719 bis 10. 12. 1720; N. 323; 1721/22, S. 46: 6. 12. 1721 für 10. 12. 1720 „biß dahin 1721“; N. 348 („... wegen Proben . . . und die Clavesin im stande zu erhalten, worzu er aber die saiten bekömbt . . .“); 1722/23, S. 45: 23. 11. 1722 für 10. 12. 1721 „biß dahin 1722“; N. 440. Die zugehörigen Belege sind nicht erhalten. Auf die Probenarbeit der Hofkapelle bezieht sich eine Eingabe des Kantors der Jakobskirche (Köthen, 22. 9. 1722), in der es heißt, „daß auch die berühmtesten Virtuosen ihre Sachen vorher zusammen probieren und exerzieren, dessen wir ein klar Exempel an hiesiger Fürstl. Capelle, so alle Wochen ihr Exercoitium musicum hält, haben“.

Lit.: Hoffmann (m. T.); Terry-Klengel, S. 140, 142; Smend, S. 151; Ch. Schubart, Johann Sebastian Bachs Wohnung in Köthen, BJ 1954, S. 89–93; BJ 1957, S. 163–167 (E. König); BJ 1959, S. 167 (ders.).

## ABENDMAHLSGÄNGE

KÖTHEN, 9. 10. 1718 BIS 20. 12. 1722

... *Dom. XVII. Trinitatis.* [9. 10. 1718]42. Herr *Capell*Meister Bach.

43. seine Eheliebste.

... *Dom. Rogate.* [14. 5. 1719]55. Herr *Capell*-Meister *Bach*.... *Dom Oculi.* [3. 3. 1720]66. Herr *Capell*Meister *Bach*.... *Dom: XI Trinit:* [11. 8. 1720]78 Herr *Capell* Meister... *Dom. 1. Trinitatis* [15. 6. 1721]65. Herr *Capell*Meister *Bach*.... *Dom. Cantate* [3. 5. 1722]58 Herr *Capell*-meister *Bach*.59 Fr: *Bachin*.... *Dom. XIV Trinitat.* [6. 9. 1722]44. Herr *Capell*meister *Bach*.45. Fr: *Bachin*.... *Dom. IV Advent.* [20. 12. 1722]59. Herr *Capell*meister

60. deßen Eheliebste.

I. Hss.: Ev. Pfarramt der Agnuskirche Köthen, Abendmahlsregister 1710–1719 (Album Confitentium continuatum A<sup>o</sup> 1710). — dto., 1719–1728.

Faks.: Ehrhardt, S. 99 (9. 10. 1718), S. 100 (3. 5. 1722).

II. Am 15. 6. 1721 ist noch „Mar. Magd. Wilken“ als Nr. 14 verzeichnet (wohl Anna Magdalena gemeint). Andere Eintragungen von Personen namens Bach oder Wilke lassen keinen verwandtschaftlichen Zusammenhang mit J. S. Bach erkennen.

Lit.: Götze A (m. T.); Ehrhardt, S. 24f., 29f.; Oepke, Sp. 628f.; BJ 1963/64, S. 57, 58–60 (E. König).

## GELDZUWENDUNGEN FÜR GASTMUSIKER

KÖTHEN, 20. 10. 1718, 16. 12. 1718 UND 24. 8. 1719

20 Octobr [1718]	Demselben [J. S. Bach] zur Abfertigung des <i>Discantisten</i> auß Rudelstadt, welcher sich alhier hören laßen . . . . . N. 319,,	[thlr. gr. $\frac{1}{2}$ ]	16,,	—,,	—,,
[16 Dec: 1718]	Vor den einige Wochen hier gewesenem Bassisten Riemenschneidern zur <i>Discretion</i> rthl	40	—,,	—,,	} 78,, —,, —,,
	Vor den <i>Concert</i> Meister Lienigken von Merseburg dergleichen	16,,	—,,	—,,	
	Vor Voglern auß Leipzig dergleichen	16,,	—,,	—,,	
	und vor den <i>Discantisten</i> Presen dergleichen . . . . .	6	—,,	—,,	
	An den <i>Capell</i> meister Bachen gezahlet in <i>Præsenz</i> der Herren Ræthe . . . . . N. 87.				
24 [Aug] [1719]	Den <i>Capell</i> meister Bachen zur Abfertigung eines <i>Discantisten</i> . . . . . N. 335.		20,,	—,,	—,,

I. Hss.: Historisches Staatsarchiv Oranienbaum, . . . Cammer-Rechnung . . . (vgl. Dok. 86), 1718/19, Ausgabe, Titulus 1, S. 35, 8. — dto., 1719/20, S. 42.

II. Die zweite Eintragung ist nicht datiert, gehört aber sicherlich zu den a. a. O. vorangehenden Posten vom 16. 12. 1718. Johann Gottfried Riemenschneider gastierte 1729 in London unter G. F. Händel. Lienigke wird ein Verwandter des Köthener Hofmusikers Chr. B. Linigke sein. Joh. Gottfr. Vogler, Organist an der Neuen Kirche in Leipzig, trat als Violinspieler und Opernkomponist hervor. Der Discantist Prese, anderwärts als „aus Halle“ bezeichnet, könnte identisch mit Emanuel Prese oder Daniel Lebrecht Präse sein. Die am 16. 12. 1718 genannten Musiker dürften am Geburtstag Leopolds von Anhalt-Köthen (10. 12. 1718) bei der Aufführung der Kirchenkantate „Lobet den Herrn, alle seine Heerscharen“ (BWV Anh. 5) und der Geburtstagakantate „Der Himmel dacht auf Anhalts Ruhm und Glück“ (BWV 66a) mitgewirkt haben. Bei einigen Honorarzahlungen an Gastmusiker (z. B. am 8. 4. 1719 an die am 16. 12. 1718 genannten vier Musiker) wird Bach in den Kammerrechnungen nicht mit erwähnt.

Lit.: Wäschke, S. 36f.; Hoffmann; Terry-Klengel, S. 140; Smend, S. 27, 34, 72, 153; F. Smend, Joh. Seb. Bach. Kirchen-Kantaten vom 1. Sonntag nach Epiphania bis zum Sonntag Estomihi, Berlin 1949, S. 7–9; NBA I/35 Krit. Bericht, S. 59–61 (A. Dürr); Spitta A II, S. 29; Schering L II, S. 121, 341, 344; MfM XXXII (1900), S. 54f. (W. Nagel); Serauky II/1, S. 394.

## 94.

## LEOPOLD AUGUST BACH — TAUFE

KÖTHEN, 17. 11. 1718

den 17 *Novembr.*

Hat der Fürstliche *Capell*-Meister Herr Johan Sebastian Bach, mit seiner Ehefrau Marien Barbaren einen Sohn, welcher den 15 *hujus* gebohren, in der Schloßkirche tauffen laßen, Nahmens: *Leopold Augustus*. Die Pathen sind gewesen 1) Der Durchlauchtigste Fürst, Herr *Leopold*, regierender Fürst zu Anhalt. 2) Der Durchlauchtigste Fürst, Herr *Augustus* Ludwig, Fürst zu Anhalt. 3.) Die Durchlauchtigste Hertzogin, Frau Eleonora *Wilhelmina*, vermählte Hertzogin zu Sachsen-Weymar, gebohrne Fürstin zu Anhalt. 4) Der Hochwohlgebohrene Herr Christoph Jost von Zanthier, Seiner Durchlaucht des regierenden Fürstens *Leopold* bestallter Geheimbder Rath 5) Die Wohlgebohrene Frau *Juliana* Magdalene, Seiner Durchlaucht des Regierenden Fürstens *Leopold* bestallten HoffMeisters, Herrn Gottlob von Nostiz, Eheliebste.

I. Hs.: Pfarramt der Jakobskirche Köthen, Taufbuch der Schloßkirche 1608–1814, S. 139.

Faks.: Neumann A, S. 114.

Übers. engl.: Mendel, S. 489; Bach Reader, S. 430 (gekürzt).

II. Vgl. Dok. 96. Leopold, August Ludwig und Eleonore Wilhelmine von Anhalt-Köthen waren Geschwister. Hofrat Chr. J. von Zanthier war Direktor der Regierung in Köthen und wurde 1721 nach Dresden berufen.

Lit.: Bitter A I, S. 116f. (m. T.); Spitta A I, S. 620; BJ 1905, S. 25f. (R. Bunge); Götze A; Zedler: G. A. v. N(ostitz) u. J(änckendorf), Beiträge zur Geschichte des Geschlechtes von Nostitz, II. Heft, Leipzig 1876, S. 204.

## 95.

## GELDZUWENDUNG FÜR DEN ANKAUF EINES KLAVIERINSTRUMENTS IN BERLIN

KÖTHEN, 1. 3. 1719

1 *Martij* Den *Capell*meister Bachen vor das zu Berlin gefertigte *Clavessin* und Reyse Kosten . . . N. 131 130,, —,, —,,

I. Hs.: Historisches Staatsarchiv Oranienbaum, . . . Cammer-Rechnung . . . (vgl. Dok. 86), 1718/19, Ausgabe, Titulus 1, S. 12.

Übers. engl.: Mendel, S. 490; Bach Reader, S. 431.

II. Das Instrument erscheint noch in einer „Specification derer Fürstlichen Instrumenten in der Musikalienkammer. den 8<sup>ten</sup> Mærz 1784.“ (Hist. Staatsarchiv Oranienbaum, Abt. Köthen,

St. A 12 Nr. 68, fol. 10 ff.) unter Nr. 32 als „Das große Clavecin oder Flügel mit 2 Clavituren, von Michael Mietke in Berlin, 1719; defect.“ (a. a. O., fol. 12 v). Nach Walther hat der Hofinstrumentenmacher M. Mietke „schöne Clavicymbel verfertigt“. Am 14. 3. 1719 erhielt der Kammerdiener Gottschalk 8 Taler Fuhrlohn „vor den Berlinischen Clavecyn“ erstattet.

Lit.: Wäschke, S. 36 (m. T.); Smend, S. 17; BJ 1924, S. 135 (G. Kinsky); BJ 1956, S. 25 f. (H. Bessler); F. Ernst, *Der Flügel Johann Sebastian Bachs*, Frankfurt 1955, S. 32; Walther, S. 405; Curt Sachs, *Musik und Oper am Kurbrandenburgischen Hofe*, Berlin 1910, S. 186 f.

## 96.

## LEOPOLD AUGUST BACH – BEGRÄBNIS

KÖTHEN, 28. 9. 1719

(77) *eodem* ist Herrn *Johann Sebastian* Bachens HochFürstlichen *Capell*-Meisters Söhnlein beygesetzt bezahlt die Halbe Schule.

I. Hs.: Pfarramt der Agnuskirche Köthen, Trau- Tauf- Sterbe-Register 1718–1737.

Übers. engl.: Mendel, S. 490; Bach Reader, S. 431.

II. Eintragung vom „28<sup>ten</sup> Septemb.“ aus dem „Register der Verstorbenen“. Vgl. Dok. 94.

Lit.: Bitter A I, S. 119 (m. T.); Spitta A I, S. 620; Götze A.

## 97.

## HUNOLD: GLÜCKWUNSCHGEDICHT AN FÜRST LEOPOLD IM NAMEN DER HOFKAPELLE

KÖTHEN, 10. 12. 1719

Als der Durchlauchtigste Fürst und Herr / Herr Leopold / Fürst zu Anhalt Cöthen / bey Dero Hohen Geburts-Feste / den 10. *Decemb.* 1719. in Dero *XXVI.* Glorwürdiges Alter traten / wolten ihre *Devotion* bezeigen der Capell-Meister und sämtlichen Cammer-*Musici*.

*Menantes.*

Wir jauchzen unter Dir in unserm Canaan;  
 Da / wie zu Babylon / manch fremder Unterthan  
 Die Geigen höchst-betrübt an seine Weiden hanget.  
 Hier klingt ein JubelThon vom Hofe durch das Land:  
 Denn / wenn der Fürst vergnügt / wenn Seiner *Musen*-Hand  
 Die frohen Saiten rührt / wenn der in Freuden pranget /  
 Der aller Menschen Wonn' und Seines Landes Lust /  
 So rührt Sein Saiten-Spiel der Unterthanen Brust.  
 Ein Herr / der reich an Huld und Hoher Gütigkeit /  
 Ist zur *Music* geneigt / und liebet allezeit

Der Fürsten beste Lust / der Edelsten Ergetzen.  
 Der aller Menschen Feind verträgt kein Saiten Spiel.  
 Hingegen liebt es GOtt. Was diesem wohlgefiel /  
 Mag Götter dieser Welt auch wohl in Freude setzen.  
 Und zwar / wie Dein Gemüth / HErr schön und ungemein /  
 Muß Dein *Music* Geschmack auch nur der Schönste seyn.

I. Dr.: Auserlesene und theils noch nie gedruckte Gedichte unterschiedener Berühmten und geschickten Männer, Achtzehntes Stück, Halle im Magdeburgischen 1720, S. 576–580 (Exemplar: UB Halle, Dc 508).

II. Zehnstrophiges Glückwünschgedicht in Alexandrinern, verfaßt von Christian Friedrich Hunold (Pseudonym „Menantes“), dessen dreibändige Gedichtsammlung (1718–1721) auch mehrere von Bach vertonte Glückwünschkantaten an das Fürstenhaus von Anhalt-Köthen enthält. Der vorliegende Abdruck gibt nur die auf Leopolds Musikpraxis anspielenden Strophen 7 und 8 (a. a. O., S. 579) wieder.

Lit.: Ph. Spitta, Ueber die Beziehungen Sebastian Bachs zu Christian Friedrich Hunold und Mariane von Ziegler. In: Historische und Philologische Aufsätze. Festgabe an E. Curtius, Berlin 1884, S. 407; ders., Musikgeschichtliche Aufsätze, Berlin 1894, S. 91; F. Smend, Joh. Seb. Bach. Kirchen-Kantaten (vgl. Dok. 93), S. 6f. (m. T., gekürzt); Smend, S. 27, 192–194 (m. T., vollständig); MGG, Art. Hunold.

## 98.

## MATTHESON: BITTE UM BIOGRAPHISCHE NACHRICHTEN

HAMBURG, 1719

## CL XXVIII.

Damit sich aber niemand unnöthige Mühe gebe / so will hier erstlich die blosse Nahmen derjenigen / von denen schon die *curricula vite* besitze; hernach aber diejenigen / davon ich insonderheit gerne Nachricht hätte / in alphabetischer Ordnung hersetzen: [S. 120]

*Desiderantur in specie.*

1. BACH / Köthen. [S. 121]

I. Dr.: Exemplarische Organisten-Probe Im Artikel Vom GENERAL-BASS . . . von MATTHESON. HAMBURG / im Schiller- und Kibnerischen Buch-Laden / 1719, S. 120, 121.

II. Matthesons Anliegen betraf seine geplante „Musikalische Ehren-Pforte“ (vgl. Dok. 469). Obwohl schon 1717 und 1731 noch einmal aufgefordert (vgl. Dok. 83 und 303), kam Bach Matthesons Wunsch nicht nach und wurde deshalb in der 1740 erschienenen Publikation übergangen.

Lit.: vgl. Dok. 83.

PATE BEI SOPHIA CHARLOTTA ABEL

KÖTHEN, 10. 1. 1720

den 10. *Januarij*.

1.) Hat Herr *Christian Ferdinand Abel*, fürstlicher Cammer *Musicus* allhier mit seiner ehfrau *Anna Christina* eine tochter, so den 6. *hujus* gebohren, in hiesiger fürstlichen Schloßkirchen tauffen laßen, nahmens *Sophia Charlotta*,

die Pathen sind gewesen.

- 1.) Herr Heinrich Gottlob Splithußen, *Licent:* und Bürgermeister allhier.
- 2.) Herr Johann *Sebastian* Bach, fürstlicher *Capell*meister allhier.
- 3.) Frau *Charlotta Elisabeth*, Herrn *Dilley* fürstlichen stallmeisters allhier eheliebste.
- 4.) Frau *Magdalena*, Herrn *Christoph Ludwig* Bramigkens fürstlichen Cammer Verwalters allhier eheliebste.
- 5.) Frau *Sophia*, Herrn Johann Bernhardtts Cammer *Musici* allhier ehfrau.

I. Hs.: Pfarramt der Jakobskirche Köthen, Taufbuch der Schloßkirche 1608–1814, S. 144. —  
dto., Geburts- und Taufregister der Jakobskirche 1688–1722, S. 825.

II. Der Gambist Chr. F. Abel war seit 1714 Mitglied der Köthener Hofkapelle. Als Familienname „Johann Bernhardtts“ ist im Taufregister der Jakobskirche „Weber“ nachgetragen; zweifellos ist aber Christian Bernhard Linicke gemeint, der im Mai 1716 Mitglied der Hofkapelle wurde.

Lit.: Askania (Beilage zur Cöthenschen Zeitung), Jg. 24 (1926), S. 4 (R. Schulze; m. T.);  
Götze A; BJ 1963/64, S. 55, 58 (E. König); MGG, Art. Linike.

MARIA BARBARA BACH — BEGRÄBNIS

KÖTHEN, 7. 7. 1720

(51) den 7<sup>ten</sup> *Jul.* ist Herrn *Johann Sebastian* Bachens HochFürstl. *Capell*meisters Eheliebste beygesetzt bezahlt die gantze Schule, Jedoch nur 2 thl vor die Schule.

I. Hs.: Pfarramt der Agnuskirche Köthen, Trau- Tauf- Sterbe-Register 1718–1737.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 78.

II. Der Sterbetag ist nicht bekannt. Nach Angabe des Nekrologs (Dok. 666) soll Joh. Seb. Bach erst nach dem Begräbnis seiner Frau von der Karlsbader Reise zurückgekommen sein (vgl. aber Dok. 86).

Lit.: Bitter A I, S. 120 (m. T.); Spitta A I, S. 623.

## 101.

MARTHA CATHARINA LÄMMERHIRT: TESTAMENTARISCHE VERFÜGUNG ÜBER IHREN BESITZ  
ERFURT, 8. 10. 1720

. . . Hiernechst und 6. *instituire*, benenne und setze ich hiermit ein zu wahren Erben meiner und meines seeligen Ehemannes auf mich Erb- und Eigenthümlich *transferirten* Verlaßenschaft unsere beyderseits liebe BlutsFreunde und nechste Anverwande, wie auch deroselben Erben, Nahmentlich:

1. Frau Annen Christinen Zimmermannin
2. Herrn Johann Christoph Bachen
3. Herrn Sebastian Bachen
4. Herrn Jacob Bachen und
5. Fr. Marien Salomee Wiegandin: wie auch
6. Fr. Magdalenen Hochin
7. Herrn Albrecht Wilhelm Rudolphen
8. Herrn Johann Egidy Bachs Kinder letzter Ehe,
9. Fr. Catharinen Laurentzin, gebohrne Syringin
10. und Mstr. Georg Balthasar Syring's Kinder. |

dergestalt und also, daß diese meine *instituirte* Erben sothane gesambte Verlaßenschaft nach Abzug derer Begräbnüß Kosten und obiger Vermächtnüße, in Zehen Theile unter sich in Gott gefällige Einigkeit aufs gleicheste, friedlich vertheilen, und ein jeder Erbe seinen Antheil sodann Erb- und Eigenthümlich haben und behalten solle.

I. Hss.: Stadtarchiv Erfurt, 1–1/IV Nr. 116 (vgl. Bd. I, S. 29), fol. 26r + v; dto., fol. 10r + v.  
II. Aus dem am 8. 10. 1720 aufgesetzten und am 26. 9. 1721 eröffneten Testament der Witwe Tobias Lämmerhirts. Bedacht sind entsprechend dem gemeinschaftlichen Testament der Eheleute vom 1. 8. 1707 (vgl. Bd. I, S. 29) die Nichten und Neffen Tobias Lämmerhirts (Nr. 1–5) sowie die Nachkommen seiner fünf „Halbgeschwister“ (Nr. 6–10). Zur Verteilung der Erbschaft vgl. Dok. 109, 112, 117, 118, zu der von A. Chr. Zimmermann und Marie Salome Wiegand eingeleiteten Erbauseinandersetzung, in deren Verlauf die hier benutzten Testamentsabschriften angefertigt wurden, vgl. Bd. I, S. 28–30, sowie Dok. 112.

## 102.

BACH ALS MITBEWERBER UM DIE ORGANISTENSTELLE AN ST. JAKOBI

HAMBURG, 21. 11. BIS 19. 12. 1720

Anno 1720 den 12 Septembr Ist *Heinrich Friese* der *Organist* und Schreiber dieser Kirchen gestorben. Worauff

Anno 1720 den 21 Novembr ist der Herr *Pastor* nebst den beyden Kirchspiel Herren, wie auch die 4 Herren in der Beede, als Herr *Bernhard Cropp* und Herr *Friederi[cu]s [Wahn]* Herren Leichnambs Geschworne, Herr *Johan Luttas* und Herr *Johan Caspar Weber* JahrGeschworne auff den KirchenSahl zusammen-

gewesen, woselbst Herr *Bernhard Crop*: *p:c: proponirte*: daß sich unterschiedliche Persohnen zu der Wahl eines *Organisten* angeben, so die 4 Herren in der Beede hiemit *praesentirten* als:

<i>Mr: Matthias Christoph Wideburg.</i>	<i>Mr: Johann Sebastian Bach</i>
<i>Mr: Heinrich Zinck, Organist zu Itzeho,</i>	<i>Mr: Frenkel Organ: zu Ratzeburg</i>
<i>Mr: Vincent Lübec. Junior.</i>	<i>Mr: Lüders</i>
<i>Mr: Johan Joachim Heitmann.</i>	<i>Mr: Hertzog.</i>

Nachdem nun diese Nahmen verlesen, antwortete Herr *Beckhoff* im Nahmen der anwesenden Herren; hierauff wurden unterschiedliche *puncta* angesprochen, als:  
1. Wieviel von obigen 8 Persohnen zur *Probe* zu lassen?

*Concl.* Es hätten alle *Competenten* die *Probe* zu thun, wenn sie solches verlangeten. | . . .

Anno 1720 den 28 *Novembr.* als am Donnerstage nach der Betstunde, ward von dem Herrn *Pastore*, Herrn *Erdmanno Neumeister*, Herrn *Wolther Beckhoff* und Herrn *Henning Lochau J. V. L.* Kirchspiel Herren, Herrn *Bernhard Crop* und Herrn *Friederich Wahn*, Herren Leichnambs Geschwornen, Herrn *Johann Luttas* und *Johann Caspar Weber* JahrGeschwornen beliebt die *Probe* anzuhören, . . .

Nachmahls besprach sich der Herr *Pastor* und beyde Herren Leichnambs Geschworne, mit den beyden KirchspielHerren beym RathsStuhl hierüber, und ward solches von ihnen ebenfals beliebt, unterdessen begaben sich die 4 übrigen *Candidati* (:weil *Mr: Bach* den 23 *Nov:* nach seinen Fürsten reisen müssen, *Mr: Lübec* den 25 und *Mr: Hertzog* den 27 *Nov:* abgesaget, *Msr: Wideburg* aber unangesagt weggeblieben:) nach der *Orgel*, . . . | . . .

Nach diesen ward noch ein und anderes *deliberiret* und endlich zum Wahl *termino* der 12 *Decembr* als der Donnerstag nach dem 2<sup>dem</sup> *Advent* angesetzt. siehe unten

Anno 1720 den 19 *Decembr:* Erschienen nach vorgängig beliebter *convocation* auff den grossen Kirchen-Sahl der Herr *Pastor* Herr *Erdmann Neumeister*, Herr *Walther Beckhoff* und Herr *Henning Lochau I. U. L:* Kirchspiel Herren, Herr *Bernhard Crop* und Herr *Friederich Wahn*, Herren LeichnambsGeschworne, Herr *Johan Luttas* und Herr *Johan Caspar Weber* Jahrgeschworne, woselbst der Elteste Herr LeichnambsGeschworne *praemissis curialibus proponirte*: Daß allerseits bekand seyn würde, wie am 28 *Novembr* nach angehörter *Probe*Spielung und *relation* des Herrn *Cantoris* und hiezue erforderter *Organisten* die Wahl den 12 *Decembr* angesetzt; es hätte aber Herr *Luttas* aufschub gesucht, biß er von Herrn *Johanne Sebastian Bach*, *CapellMeister* zu *Cöthen* ein Schreiben empfangen hätte, welches der Herr *Pastor* und Kirchspiel Herren sich gefallen lassen. Da nun Herr *Luttas* ein Schreiben erhalten hat er solches dem Herrn *Pastori* und Kirchspiel Herren vorhero *communiciret*, ist auch hernach *in pleno* verlesen worden. Worauff *resolviret* in Gottes | Nahmen zur Wahl zu schreiten und ist also, *Johann Joachim Heitmann*, *per majora, vivâ voce* zum *Organisten* und Schreiber der Kirchen *St: Jacobi* erwehlet worden, . . .

I. Hs.: Staatsarchiv Hamburg, Bestand der Hauptkirche St. Jakobi, A V b 2 (Protocolle des Heil. Leichnamhs und der Kirchengeschworenen, 1714–1749), S. 58, 60f., 62f.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 79–81.

II. Auszüge aus dem Protokollbuch der Jakobikirche. Die Festlegungen vom 21. 11. 1720 betrafen noch die Zusammensetzung der Jury, die Übernahme des Wahlmodus vom 26. 11. 1674 (als H. Friese zum Nachfolger Matthias Weckmanns gewählt worden war), den Termin des Probespiels (28. 11.) und die Frage, „ob man wolte, daß vor den Organisten Dienst Geld gegeben würde“. Dieser letztgenannte Vorschlag berührt den in Hamburg im 17. Jahrhundert eingeführten Verkauf zahlreicher städtischer Dienststellen an den Meistbietenden. Das Protokoll über den hierzu gefaßten Beschluß („Es fünden sich viele Uhrsachen, den Verkauf eines Organisten Dienstes nicht einzuführen weil es zum Gottes Dienst mit gehörete, solte also die Wahl frey seyn, und die Capacitæet des Subjecti mehr als das Geld consideriret werden. Wann aber nach geschעהner Wahl, der Erwehlte aus freyen Willen eine Erkântlichkeit erzeigen wolte, könte solche . . . der Kirchen zum Besten angenommen . . . werden.“) erwähnt nichts von der in Dok. 253 angedeuteten Stellungnahme des Hauptpastors Erdmann Neumeister. Eine Niederschrift vom 15. 12. weist darauf hin, „daß die vorigen Competenten so von dem Proba spielen sich geäußert sich zu einer neuen Probe offeriret, ob selbiges einzugehen“, und teilt den ablehnenden Beschluß der Kirchenvorsteher mit: „Es wird solches gantz inconvenabel befunden, und wein sie sich die Probe zu spielen gewegert, und abgesaget hätten, würde es ungereimt seyn . . .“ J. J. Heitmann zahlte nach seiner Wahl 4000 Mark in die Kirchenkasse (6. 1. 1721); bei der Neubesetzung der Organistenstelle nach seinem Tode (1727) wurde eine entsprechende Zahlung sogar zur Bedingung gemacht. Diesmal ließ E. Neumeister seinen Widerspruch protokollarisch festhalten. Bachs Brief an J. Luttas ist nicht erhalten (vgl. Bd. I, S. 27); zum Hamburger Aufenthalt vgl. auch Dok. 302, 666, 681, 717, 739, 776. Lit.: Spitta A I, S. 630–632; M. Seiffert, Seb. Bach's Bewerbung um die Organistenstelle an St. Jakobi in Hamburg 1720, AfMw III (1921), S. 123–127 (m. T.); Die Musik Hamburgs im Zeitalter Seb. Bachs (Ausstellungs-Kat.), Hamburg 1921, S. 76; Terry-Klengel, S. 148–153; A. Arnheim, M. Weckmann's Nachfolger, SIMG XII (1910/11), S. 591f.; L. Krüger, Die Hamburgische Musikorganisation im XVII. Jahrhundert, Straßburg 1933, S. 171–173; W. Stahl, Musikgeschichte Lübecks I, Kassel 1961, S. 118; H. P. Detlefsen, Musikgeschichte der Stadt Flensburg bis zum Jahre 1850, Kassel 1961, S. 141–143; MGG, Art. Lübeck, Neumeister, Wideburg.

## 103.

## MIETZahlungen für Kirchenstühle

KÖTHEN, 28. 12. 1720 BIS 15. 5. 1723

		[thl.	gr.	ſ]
den 28. Xbr. [1720]	Der Herr <i>Capell</i> -Meister vor den neu angebaueten	no. 34.—	—	16 —
<i>Oct</i> : den 6 <sup>ten</sup> [1721]	Der Herr <i>Capell</i> meister den neu angebaueten	N. 34 und N. 4	1	8 —
<i>Maij</i> den 15 <sup>ten</sup> <i>dito</i> [1723]	Der Herr <i>Capel</i> meister N. 4 und N. 34		1	— —

I. Hss.: Pfarramt der Agnuskirche Köthen, „Nachricht von Kirchen Stühlen und Chor Zinßen ao. 1717–32“ (z. Z. nicht auffindbar). — dto., Lutherische Kirchen Rechnungen, Band II (1717–1730), fol. 25r, 32r, 42r.

II. Aus den Rechnungsposten „Einnahme von Vermieteten Kirch-Stühlen auf das Jahr. 1720.“ (desgl. 1721 und 1723). Für 1722 ist keine Zahlung nachweisbar. 1719 heißt es (a. a. O., fol. 18v): „Dec. den 28<sup>ten</sup> dito Die Fr: Capellmeisterin den neu angebaueten N. 34 – 16 [gr.]—“. Die Angaben der verschollenen „Nachricht . . .“ (s. o.) stimmten nach Götze A und Ehrhardt mit denen der Kirchenrechnungen überein (mit Ausnahme der nur in den Kirchenrechnungen enthaltenen Eintragung vom 15. 5. 1723).

Lit.: Götze A (m. T.); Ehrhardt, S. 30; BJ 1963/64, S. 58–60 (E. König).

## 104.

## ALT: VERTRETUNG FÜR BACH UND SCHUBART

WEIMAR, 2. 4. 1721

Ew: HochFürstlichen Durchlaucht ist sonder allen Zweifel bereits Gnädigst be-  
kandt, was maßen durch Seeliges Absterben des Hoff*Organisten* Herrn Schubarts  
die *Organisten*-Stelle bey Dero HochFürstlichen HoffCapelle *vacant* worden.  
Gleichwie ich nun nächst Göttlicher Hülffe und Beystandte dieser *Function*, indem  
nicht nur zu Jena die *Collegen-Orgel* einige Jahre *ztractiren* gehabt, sondern auch  
alhier bereits zu Zeiten Herrn Bachs, und obgedachten Herrn Schubarts deren  
Stelle, bey Abwesenheit und Unpäßlichkeit derselben, vertreten müssen, und über-  
dieß noch die *Orgel* in der hiesigen *St. Jacobs*-Kirchen zuspielden gehabt, gar wohl  
vorzustehen mir ge|traue. Alß ergeheth an Ew: HochFürstliche Durchlaucht mein  
unterthänigstes gehorsamstes Bitten . . .

I. Hs.: Staatsarchiv Weimar, B. 3457 (Gesuch Philipp Samuel Alts um die ledige Stelle eines Hoforganisten zu Weimar 1721), fol. 1r + v.

II. Ph. S. Alt bewarb sich am Todestage des Bach-Schülers Johann Martin Schubart um dessen Hoforganistenstelle. Nachfolger Schubarts wurde jedoch Johann Caspar Vogler.

Lit.: W. Lidke, Das Musikleben in Weimar von 1683 bis 1735, Weimar 1954, S. 52f.

## 105.

## PATE BEI JOHANN CHRISTIAN HEINRICH BÄHR

KÖTHEN, 28. 6. 1721

(44) den 28<sup>ten</sup> Jun: *bapt: Johann Christian Heinrich Bähr*, Herrn *Christian Hein-  
rich Bähr*, Bürgers und Goldschmidts alhier ehel. Sohn.

1. Herr *Joh. Sebastian Bach* Hochfürstlicher *Capell*-meister alhier
2. Herr *Joh. Christian Langebein* Hochfürstlicher Küch-Verwalter.
3. Jfr: *Dorothea Elisabetha Kirskoppin*.

Leben haben, welche sich an vielen Orten, zu-  
mal in Thüringen durch die Music dienstge-  
wendt bekannt gemacht; Von Jugend auf bin  
ich sowohl zur Lateinischen Schulen, in welcher  
ich in der 4ten Class von unten hinauf ge-  
kommen, und also die Lateinische <sup>Sprache</sup> ~~Studien~~  
begriffen hab, also auch zur Music unter  
meiner Vaters Information angefallen wor-  
den, so daß ich mich davorsoo lange Zeit  
übere, und auch in der Formate, so ich bey  
5 Jahr lang, Honorabilis etliche Jahr bey  
dem Jun. H. Concert Meis ~~ten~~ und Camer-  
Museum zu Weymas mich angefallen,  
in der Vocal und Instrumental Music mich  
etwas weit geübt und qualificirt gemacht, daß  
ich dergleichen Cantorat Stellen, sohin ich im-  
mer mein Absichten geübt; zu dessen  
Begehren meines Vaters, und dem Ge-  
meinde zu Weymas getraue: Mann

Verurteilung nicht ausgeführt  
worden. #

vid. Protokoll.

6. Nov. ist der bisförmige Con-  
cert-Meister n. Organiß Bach,  
wegen seiner falschen  
Erfassung und Fälschung  
Dimission auf der Landraths-  
Stube arretirt n. endlich den  
2. XII. darauf mit angeleg-  
ter ungenügender Dimission  
das arrets befreit worden.  
#

4. Dec. ist der 8. Kaufmann geb.  
dath. H. Sollenmann, abgenom.

#

vid. acta.

ead. d. 6. XII., ist der bisförmige  
Concert-Meister n. Organiß Bach,  
wegen seiner falschen  
Erfassung n. Fälschung  
ganzer Dimission, auf der  
Landraths-Stube arretirt,  
n. endlich d. 2. Dec. darauf mit  
unzureichender Urkunde, ohne die  
Dimission durch den Richter  
angewendet, n. endlich das ar-  
rets befreit worden.

#

4. Dec. ist der 8. Kaufmann geb.  
dath. H. Sollenmann, abgenom.

- I. Hs.: Pfarramt der Agnuskirche Köthen, Trau- Tauf- Sterbe-Register 1718—1737.  
 II. Vgl. Dok. 126.  
 Lit.: Götze A (m. T.).

## 106.

## BACHS DIENSTMÄDCHEN ALS PATIN

KÖTHEN, 6. 8. 1721

den 6. *augusti*,

Hat *Andreas Kühne*, soldat von der fürstlichen *garde* allhier, einen sohn, welcher den 4. *ejusd.* gebohren, in hiesiger Schloßkirchen tauffen laßen, namens *Johann Christian*.

Die Pathen sind gewesen,

...

- 2.) Jungfer *Anna Elisabeth*, in diensten bey dem Herrn Capellmeister *Bachen* allhier. . . .

I. Hss.: Pfarramt der Jakobskirche Köthen, Taufbuch der Schloßkirche 1608—1814, S. 151. —  
 dto., Geburts- und Taufregister der Jakobskirche 1688—1722, S. 857; — dto., 1721—1732,  
 S. 19.

II. Der Familienname ist in keiner der drei Aufzeichnungen genannt. Im Taufregister 1688 bis  
 1722 heißt es „Magdt bey dem hiesigen Capell-Meister“, im Taufregister 1721—1732 „Magd  
 bey dem Herrn Capellmeister allhier“.

Lit.: Götze A (m. T.); BJ 1963/64, S. 57f. (E. König).

## 107.

## GASTSPIELHONORAR, UNTERBRINGUNGS- UND REISEKOSTEN

SCHLEIZ, 7. BIS 13. 8. 1721

6 Gld, 18 Gr dem Kapellmeister zu Cöthen bezahlt den 7. August

3 Gld, 14 Gr, 8 Pfg wegen H. Capellmeistern *Bachen* im Blauen Engel bezahlt  
 den 11. August

20 Gr Passagegeld von hier nach-her Gera wegen des H. Capellmeisters  
*Bach* dem Hn. Postmeister bezahlt den 13. August.

I. Hs.: ehem. Hausarchiv Schleiz, Hofhaltungsrechnungen (Kriegsverlust). Textwiedergabe  
 nach Hänsel (s. u.).

II. Rechnungseintragungen, u. a. aus den Kapiteln „Auf die Hofmusik“ (7. 8.) und „Post- und  
 Passagegelder“ (13. 8.). Da die Zahlungen vom 11. und 13. 8. nachträgliche Erstattungen  
 darstellen können, läßt sich an ihnen die Dauer von Bachs Aufenthalt nicht ablesen. Unbe-  
 kannt ist, wer Bachs Besuch am Hofe des Grafen Heinrich XI. Reuß vermittelte; Kapell-  
 meister war hier Gottfried Siegmund Liebich. Als Figuralkantor wirkte seit 1719 Johann

Sebastian Koch (später Nachfolger Liebichs), der vor Beginn seines Jenaer Studiums (16. 4. 1711) zwei Jahre Chorpräfekt in Mühlhausen gewesen war (Begegnung mit Bach nicht erwiesen). Der „Blaue Engel“ ist nicht erhalten.

Lit.: Schleizer Zeitung, 1942, Nr. 286 (R. Hänsel); R. Hänsel, Meister klassischer Musik in Schleiz zu Gast. In: Schloß Burgk. Jahrbuch der Schloßkonzerte 1959, S. 11–15 (m. T.); Walther; Spitta A I, S. 339; Bach in Thüringen, Berlin 1950, S. 86 f. (H. Löffler); Löffler B, S. 8; BJ 1953, S. 49 (Chr. Schubart).

## 108.

PATE BEI JOHANN CHRISTIAN HAHN

KÖTHEN, 25. 9. 1721

13. den 25. Sept.

Hat Christian *Hahn*, fürstl. Keller Knecht allhier, mit seiner ehefrauen *Maria Elisabeth* einen Sohn welcher den 23. *ejusd.* gebohren, tauffen laßen, nahmens *Johann Christian*.

Die Pathen sind gewesen,

- 1.) Herr *Sebastian Bach*, fürstl. *Capellmeister* allhier.
- 2.) Jungfer *Magdalena Wilckens*, fürstl. Sängerin allhier.
- 3.) Herr *Christian Bernhard Lünecke*, fürstl. *Cammer Musicus* allhier.
- 4.) Herr *Johann Ludwig Özel*, Bürger und Krahmer allhier.
- 5.) Frau *Dorothea Maria*, Mstr Kerstens Bürgers und Beckers allhier ehefrau.

I. Hss.: Pfarramt der Jakobskirche Köthen, Taufbuch der Schloßkirche 1608–1814, S. 153. — dto., Geburts- und Taufregister der Jakobskirche 1688–1722, S. 864. — dto., 1721–1732, S. 29.

II. Die Taufregister der Jakobskirche enthalten den Zusatz „in hiesiger (fürstlichen) Schloß-Kirchen“ und schreiben „Magdalena Wülckin, Cammer-Musicantin“ (S. 864) bzw. „Magdalena Wülckens, fürstliche Sängerin allhier“ (S. 29) für Anna Magdalena Wilke. Die gleichen Bezeichnungen finden sich in einer Patenschaftseintragung vom 29. 9. 1721 (a. a. O., S. 153 bzw. 864 bzw. 29); hier gehört J. S. Bach nicht zu den Paten. Johann Christian Hahn wurde möglicherweise am 8. 10. 1721 in Köthen begraben (Vornamen im Kirchenbuch nicht genannt).

Lit.: Spitta A II, S. 274; Askania (Beilage zur Cöthenschen Zeitung), Jg. 24 (1926), S. 3 (R. Schulze; m. T.); Götze A; BJ 1953, S. 48 f. (Chr. Schubart); BJ 1963/64, S. 60 (E. König).

## 109.

EINSETZUNG EINES KURATORS FÜR JOHANN JAKOB BACH

ERFURT, 27. 10. 1721

*Absenti* Johann Jacob Baachen wird auf deßen Bruders Ansuchen Herr *D. Johann Valentin Hergd* zum *Curatore* verordnet.

I. Hs.: Stadtarchiv Erfurt, 1–1/XXI. 2–29 (PROTOCOLLUM SENATUS de annis 1720. 1721.), Jg. 1721, fol. 146 v.

II. Die Einsetzung eines Kurators für Johann Jakob Bach betrifft die in Bd. I, S. 28–30, sowie in Dok. 112, 117 und 118 erwähnte Erbangelegenheit. Joh. Seb. Bachs sicherlich schriftlich vorgelegtes „Ansuchen“ ist nicht überliefert.

Lit.: vgl. Dok. 118.

## 110.

## TRAUUNG VON JOHANN SEBASTIAN BACH UND ANNA MAGDALENA WILKE

KÖTHEN, 3. 12. 1721

Den 3. Decembr

Ist Herr *Johann Sebastian* Bach, HochFürstlicher *Capell*-Meister alhier Wittber, Und mit ihm Jungfer *Anna Magdalena*, Herrn *Johann Caspar* Wülckelns, HochFürstlich Sachßen Weißenfelßischen *Musicalischen* Hoff- und Feld *Trompeters* eheliche jüngste Tochter auf Fürstl. Befehl in Hause *copuliret* worden.

I. Hss.: Pfarramt der Jakobskirche Köthen, Traubuch der Schloßkirche 1692–1814, S. 41. – dto., Trauregister der Jakobskirche 1721–1769, S. 12.

Faks.: Neumann A, S. 118 (nach Traubuch der Schloßkirche).

Übers. engl.: Bach Reader, S. 83; russ.: Schweitzer D, S. 679; franz.: Hammerschlag B, S. 53; ungar.: Hammerschlag A, S. 55 f.

II. Bachs zweite Eheschließung. Im unwesentlich abweichenden Eintrag des Trauregisters der Jakobskirche wird der Brautvater „Johann Casper wülcken“ geschrieben; die Notiz „auf fürstl. befehl“ ist hier nachträglich zugefügt worden. Zur Auswirkung des „fürstlichen Befehls“ vgl. Dok. 158.

Lit.: Bitter A I, S. 121 (m. T.); Spitta A I, S. 754; Terry-Klengel, S. 156 f.; BJ 1953, S. 38–40 (Chr. Schubart).

## 111.

## WEINKAUF

KÖTHEN, 1721/1722

Ey: St:	Maaß.	Einnahme Geld	thlr.	gr.	ſj.
		...			
		Aus <i>Rhein</i> Wein			
2,,	— 8,,	Rhein Wein so von Herrn Joh. Esaias Rüdelsbach von Heiliger Stadt erhandelt von 1 Ey. 40. Maaß à 8 gr. <i>facit</i>	34,,	16	—
		32 Maaß an den Herrn <i>Capell</i> Mstr. Bach à 9 thlr. verkauft v. W. R. L. L.			
6*			9,,	—	—

2,,	—	5,,	Noch von selbigen dergleichen <i>Sorte</i> wo von 1. Ey: 5 Maaß à 8 gr. <i>facit</i> 1. Ey. ist an den Herrn <i>CapellMstr</i> Bachen à 18 thlr. verkaufft v. W. R. L. Y.	}	23,,	—	—
					18,,	—	—

I. Hs.: Stadtarchiv Köthen, Raths-Keller Rechnung de Termino EXAUDI 1721 biß dahin 1722 (in: Raths Rechnung von Exaudi 1721 biß dahin 1722.), S. 3.

II. Undatierte Eintragungen, die vermutungsweise mit Bachs Hochzeitsfeier (3. 12. 1721) in Zusammenhang gebracht werden könnten. Wie die Abrechnung über den Verkauf des in der linken Spalte ausgewiesenen Vorrats (1 Eimer = 64 Maß) zeigt, kaufte Bach seinen Wein unter dem Einzelausschankpreis von 8 Groschen für ein Maß. Die in den Schlußvermerken (offenbar zu lesen: „vide Wein-Rechnung Lit. L.“ bzw. „Y.“) genannten Belege sind nicht erhalten.

Lit.: Götze A (m. T.); BJ 1953, S. 50 (Chr. Schubart).

## 112.

ÜBERREICHUNG EINER EINGABE  
ÜBER DIE HINTERLASSENSCHAFT MARTHA CATHARINA LÄMMERHIRTS

ERFURT, 24. 1. 1722

*L. R. O.*

*Anna Christina* Zimmermannin gebohrne Lemmerhirtin

*Maria Salome* Wiegandin, gebohrne Wagin

Johann Christoph Bach

Joh. Jacob Bach und *sub cautione*

*rati Sebastian* Bachs *absentis*

überreichen eine gehorsambste *Imploration*

*contra*

Wilhelm Rudolphen

Magdalene Bachin

Catharina Laurentzin

*Egidii* Bachens Kinder und

Balthasar Syring's Kinder

*in puncto* eines *Fidei Commissi* aus der Lemmerhirtischen Erbschaft herrührend, und *Rl* Lemmerhirtin Erbschaft betreffend . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Erfurt, 1—1/IV Nr. 116 (vgl. Bd. I, S. 29), fol. 2r.

II. Beginn einer „Praes. 24 Januar 1722.“ datierten Aktennotiz, unterschrieben „C. V. Fleischhauer Dr“. Die Eingabe selbst liegt a. a. O., fol. 3r—6r abschriftlich vor, unterschrieben „concept Dr: Fleischhauer nomine Annen Christinen Zimmermannin Marien Salome Wiegandin Joh. Christoph u. Joh: Jacob Bachs und sub rato Sebast: Bachens“; fol. 4r + v sind hier die 10 Erben Martha Catharina Lämmerhirs aufgeführt (vgl. Dok. 101) sowie fol. 4v nochmals die Namen der fünf „imploranten“. Eine undatierte vorläufige Zusammenfassung der Klagesache (a. a. O., fol. 14r—19v) führt nochmals die Namen von A. Chr. Zimmermann,

M. S. Wiegand, J. Chr., J. J. und Seb. Bach im Zusammenhang mit der am 24. 1. 1722 überreichten Eingabe auf. Zum Inhalt der obengenannten Eingabe vgl. Bd. I, S. 30; daß sie ohne Wissen Joh. Seb. Bachs verfaßt worden war, ergibt sich aus dessen Brief vom 15. 3. 1722 (vgl. Bd. I, S. 29f.). Statt „gebohrne Wagin“ ist zu lesen „Bachin“, statt „Magdalene Bachin“ „Magdalena Hochin“.

Lit.: Spitta A I, S. 760–763; BJ 1925, S. 101–137 (H. Lämmerhirt); Terry-Klengel, S. 159 bis 161; Die Thüringer Sippe, Jg. 1937, S. 121 (O. Rollert).

## 113.

PATE BEI JOHANN ERNST BACH

EISENACH, 30. 1. 1722

*Veneris d. 30. [1722. Januarius.]*

Getaufft 1. Herrn Johann Bernhard Bachen, Fürstlichen Cammer *Musico*  
Herr *M*: Winter u. Stadt *Organisten* einen Sohn, Gv. Herr Johann Ernst Gebhardt, Hochfürstlich S. Rath und Amtmann, dann Herr Johann Sebastian Bach, *Capellmeister* in *Cöthen* und Jfr *Anna Magdalena Feuerlein*, Hochfürstliche Cammer Jfr alhier, die 2 letzten waren nicht zugegen. *N* Johann Ernst.

I. Hs.: Stadtkirchnelei Eisenach, Kirchenbuch (St. Georgen) 1720–1731, fol. 111 v.

II. Geburtstag war sicherlich der 28. 1.; das Geburtsdatum „1722 den 28 Jun.“ in Adlung A (S. 689) ist offensichtlich nur durch einen Druckfehler entstellt.

Lit.: BJ 1949/50, S. 114 (H. Löffler; m. T.).

## 114.

GEBURTSTAGSMUSIK FÜR JOHANN AUGUST VON ANHALT-ZERBST

ZERBST, JULI/AUGUST 1722

Rthlr: gr.  $\frac{1}{2}$ . Ausgabe No:  
An Verehrungen

10. —, —, . . .  
Dem Herrn Capellmeister Back zu Cöthen vor eine *Composition* an Unsers gnädigen Landes Fürsten hohen Geburtstags Tag . . . . . —

I. Hs.: Historisches Staatsarchiv Oranienbaum, Kammerrechnung von Anhalt-Zerbst, 1722/23 (HochFürstl: Anhalt-Zerbst. etc Cammer-Rechnung. über Einnahme und Außgabe Geld. Von Johann Baptistæ ao: 1722. biß dahin ao: 1723.), S. 148.

II. Obwohl der vorliegende Rechnungseintrag zwischen zwei Posten vom 4. April und 19. Mai (1723) steht, betrifft er zweifellos den Geburtstag des Fürsten (29. 7. alten, 9. 8. neuen Stils) im Jahre 1722, zumal gerade in dieser Zeit die Stelle des Zerbster Hofkapellmeisters vakant war

(sie wurde erst im September 1722 von Johann Friedrich Fasch übernommen). Die an anderer Stelle in den Rechnungen (S. 165, „Ausgabe Ins Gemein“, vor dem 31. 8. 1722) nachweisbaren Ausgaben für 2 Hautbois d'Amour (4 Rthlr) und „andere Instrumente“ (18 Rthlr 4 gr) stehen möglicherweise mit Bachs „Composition“ in Zusammenhang.

Lit.: Zerbster Jahrbuch, Jg. 2 (1906), S. 50 (H. Wäschke); SIMG X (1909/10), S. 275–278 (B. Engelke); H. Wäschke, Eine noch unbekannte Komposition J. S. Bach's, SIMG X (1909/10), S. 633 f. (m. T.); BWV, S. X f.; Zedler; MGG, Art. Fasch.

## 115.

## GELDZUWENDUNGEN FÜR CEMBALOREPARATUREN UND HULDIGUNGSKANTATEN

KÖTHEN, 12. 9. 1722 BIS 3. 4. 1723

12 Sept:	Dem CapelMeister Bachen vor <i>Reparatur</i> des Fürstlichen <i>Cimbals</i> , ohne die Saiten . . . . . N. 439.	[thlr.	gr.	ſ.]
		1,,	—,,	—
	...			
28 — [Nov:]	Demselben zur <i>Cantate</i> wegen des HochFürstlichen Gebuhrts Tages . . . . . N. 441.	2,,	—,,	—
30 Dec:	Demselben vor neue Befederung des großen <i>Clavecins</i> , inschließend der Saiten . . . . . N. 442.	1,,	8,,	—
	...			
20 Mart:	Dem CapellMeister Bachen das Reise <i>Clavesin</i> zu befedern . . . . . N. 446.	1,,	—,,	—
3 Aprilis	Demselben vor die NeüJahrs <i>Poesie</i> fertigen zu laßen und dieselbe zu binden . . . . . N. 447.	2,,	—,,	—

I. Hs.: Historisches Staatsarchiv Oranienbaum, . . . Cammer-Rechnung . . . (vgl. Dok. 86), 1722/23, Ausgabe, Titulus 1, S. 45.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 86 (z. T.).

II. Vgl. Dok. 91. Die Geburtstagskantate für Leopold von Anhalt-Köthen war möglicherweise BWV 173 a (vgl. Bd. I, S. 218 f.), die „Neujahrs-Poesie“ könnte mit Dok. 120 identisch sein.

Lit.: Hoffmann (m. T.); Terry, S. 123, 145; Terry-Klengel, S. 141, 161, 167; Smend, S. 73, 161; NBA I/35 Krit. Bericht, S. 9 f., 132 f. (A. Dürr).

## 116.

## PATE BEI SOPHIA DOROTHEA SCHULTZE

KÖTHEN, 26. 10. 1722

(86) den 26<sup>ten</sup> Octob: bapt: *Sophia Dorothea* Schultzin, Herrn *Johann Caspar* Schultzens Bestalten *Cantoris* Bey dieser luth: Kirch-Schul ehel. Tochter.

1. Herr *Joh. Sebastian* Bach hochfürstlicher *Capellmeister* allhier.

2. Fr: *Sophia Elisabeth*, Herrn *Philipp Jacob Mylii* Hochfürstlichen *Cantzley* u *Consistorial Registratori* alhier Fr: Eheliebste.

3. Fr: *Dorothea*, Herrn *Valentin Erdmann* EisenBeißers Steinmetzgers in Dreßten Eheliebste.

- I. Hs.: Pfarramt der Agnuskirche Köthen, Trau- Tauf- Sterbe-Register 1718–1737.  
 II. Lit.: Götze A (m. T.); BJ 1957, S. 166 (E. König); BJ 1963/64, S. 58 (ders.).

## 117.

WIEGAND: JOHANN SEBASTIAN UND MARIE SALOME BACH ALS ERBEN JOHANN JAKOB BACHS  
 ERFURT, 3. 12. 1722

Johann Andreas Wiegand Bürger und Kürschner bittet nachdem sein Schwager in Schweden ohne Erben *ab intestato* verstorben, hinfolglich seine Frau und ihr Bruder zu Köthen ihn alleine erbeten, dem Herrn D. Hergd anzubefehlen die bey ihm *deponirte* 220. rthl. wieder zu *extradiren*.

*Fiat*, doch solle Herr Wiegand *de eventualiter restituendo caviren*.

I. Hs.: Stadtarchiv Erfurt, 1–1/XXI. 2–30 (Protocollum Senatus de Annis 1722 et 1723.), Jg. 1722, fol. 180r.

II. Die Geldforderung betrifft Johann Jakob Bachs Anteil an der „Lämmerhirschen Erbschaft“ (vgl. Bd. I, S. 28–30, sowie Dok. 109, 112 und 118). J. A. Wiegand war seit dem 24. 1. 1700 mit Joh. Seb. Bachs älterer Schwester Marie Salome verheiratet. Er gab die geforderte Versicherung schon am folgenden Tage ab.

Lit.: vgl. Dok. 118; BJ 1925, S. 126 (H. Lämmerhirt); BJ 1955, S. 104 (C. Freyse).

## 118.

VERFÜGUNG ÜBER JOHANN JAKOB BACHS ANTEIL AN DER LÄMMERHIRTSCHEN ERBSCHAFT  
 ERFURT, 15. 12. 1722

Nachdem der Fürstlich Anhalt Cöthische Capell-*Director* Herr *Sebastian* Bach sowohl als Johann Andreas Wiegand *nomine* seines Weibes, Marien Salome, geborner Bachin durch einige aus Stockholm anhero geschriebene Brieffe noth dürfftig bescheiniget, daß deßen leiblicher Bruder, der Königlich Schwedische Capellist Jacob Bach daselbst in *April. a. c.* ohne leibliche Kinder verstorben, und sie beyderseits zu rechtmäsigen nechsten Erben *ab Intestato* hinterlaßen, herentgegen die *Disposition*, so Er zu *Faveur* | seines nachgelaßenen Weibes zubesagten Stockholm hinterlaßen haben soll, und von Ihr abschriftlich herein geschickt worden, *ob defectum solennitatum et vitia visibilia* in Rechten zubestehen nicht vermag; Als ist ihm nach vorher *ad Acta* bestelter *Caution* die beym Herrn D. Hergden *deponirte* aus der Lemmerhirtischen Erbschafft herrührende 224 thlr *ex Deposito* zuerheben und zu sich zu nehmen Rathswegen verstattet.

I. Hs.: Stadtarchiv Erfurt, 1–1/XXI. 2–30 (vgl. Dok. 117), fol. 188r + v.

Faksimile-Wiedergabe (nur fol. 188r) nach S. 176.

II. Vgl. zur Erbangelegenheit Dok. 109, 112 und 117. Johann Jakob Bachs Tochter aus erster Ehe, Maria Anna, war offenbar 1722 nicht mehr am Leben.

Lit.: W. Dieck, Die Beziehungen der Familie Bach zu Erfurt. In: Thüringer Allg. Zeitung, Erfurt, 21. 3. 1935, S. 3; BJ 1955, S. 105 (C. Freyse); H. J. Rausch, Der Stockholmer Bach. In: Eisenacher Bachtage 1939, S. 28–32.

## BACH ALS MITBEWERBER UM DAS THOMASKANTORAT

LEIPZIG, 21. 12. 1722

Diejenigen, so wegen des *Cantorats* zur probe aufgestellt werden solten, wären lezthin *denominiret*, es hätten sich noch mehrere gemeldet, als der Capellmeister Graupner in Darmstadt und Bach in Köthen, Fasch aber erkläre sich, daß er nicht mit *informiren* könne, der Merseburger bitte nochmahls ihn zur probe zu laßen, *Concl.* Rolle, Kauffmann, auch Schotte sollen zur probe, insonderheit zum *informiren*, zugelaßen werden.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 60a (PROTOCOLL in die Enge. vom 31. Maji, 1720, bis den 5. Maji, 1725.), fol. 174r.

Faks.: Neumann A, S. 142.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 87 f.

II. Aus dem Ratsprotokoll vom 21. 12. 1722 (Vortrag des Bürgermeisters G. Lange). Mitbewerber waren nach dem Ratsprotokoll vom 23. 11. 1722: Georg Friedrich Kauffmann, Hoforganist und Musikdirektor in Merseburg, Andreas Christoph Tufen (Düven, Duve), Kantor in Braunschweig, Johann Martin Steindorff, Kantor in Zwickau, Georg Lembke, Kantor in Laucha a. d. Unstrut, Christian Friedrich Rolle, Kantor in Magdeburg, Georg Balthasar Schott, Organist der Neuen Kirche in Leipzig, und Johann Friedrich Fasch, Kapellmeister in Zerbst.

Lit.: Bitter A I, S. 433–438 (m. T.); Spitta A II, S. 3–5; B. F. Richter, Die Wahl Joh. Seb. Bachs zum Kantor der Thomasschule i. J. 1723, BJ 1905, S. 48–67; Werner A, S. 26; BJ 1930, S. 106 (H. Löffler); MGG, Art. Kauffmann, Rolle, Fasch.

## GLÜCKWUNSCHKANTATE ZUM NEUJAHRSTAGE, BWV ANH. 8 – TEXTDRUCK, TITELSEITE

KÖTHEN, 1. 1. 1723

Als

durch des Allerhöchsten Gnade  
der Durchlauchtigste Fürst und Herr /

HERR

*LEOPOLD,*

Fürst zu Anhalt /

Herzog zu Sachsen / Engern und Westphalen

Graff zu Ascanien, Herr zu Bernburg

und Zerbst, ꝛ. ꝛ.

Nebenst

Dero hertzgeliebtesten Frau Gemahlin  
der Durchlauchtigsten Fürstin und Frau /  
FRAU  
*FRIDERICA*  
*HENRIETTA*,  
Gebörne und Vermählte Fürstin zu Anhalt /  
Hertzogin zu Sachsen, Engern und Westphalen, Gräfin zu  
Ascanien, Frau zu Bernburg und Zerbst ꝛ.  
auch  
kleinen Hochfürstl. Prinzeßin Durchl.  
das *M DCC XXIII*. Jahr  
nach der Geburth des allgemeinen Heylandes der Welt  
bey besonderer Leibes-*Prosperität*  
und allem Hohen Fürstlichen Wohlsein  
angetreten hatten /  
solte  
seine unterthänigste Pflicht und Schuldigkeit  
in einem *Musicalischen DRAMATE*  
demüthigst abstaten  
der Capell-Meister und sämtliche Cammer-*Musique*.

---

Cöthen / gedruckt mit Löfflerischen Schriften.

I. Dr.: Originaltextdruck (s. o.); einziges bekanntes Expl.: Bach-Museum Eisenach, R. 16 (unvollständig).

Faks.: NBA I/35, Krit. Bericht, S. 175 f. (A. Dürr).

II. Text und Komposition der Kantate sind verschollen, doch besteht möglicherweise Identität mit der (nur wenig rekonstruierbaren) Kantate BWV 184a. Das Exemplar des Textdruckes (nur Titelseite mit unbedruckter, von unbekannter Hand mit Zahlen beschriebener Rückseite) wurde 1902 beim Abbruch der Thomasschule in Leipzig entdeckt. Das einzige Kind aus der ersten Ehe Fürst Leopolds war Gisela Agnes. Auf die Herstellung des Textdruckes dürfte sich die Rechnungseintragung Dok. 115 beziehen.

Lit.: Falck, S. 4; Breitk. I, S. 69 (O. v. Hase); BWV, S. 613 (m. T.); NBA I/35 Krit. Bericht, S. 9 f., 120 (A. Dürr); Zedler.

121.

FRAGE DER ZULASSUNG BACHS ZUR KANTORATSPROBE

LEIPZIG, 15. 1. 1723

Herr Baum. Wagner

*voitret* aus angezogenen Ursachen auf Graupnern mit denen angefügten *conditionen*, gebe zu überlegen, ob man Rollen u. Bachen noch zur probe *admittiren* solle.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 60a (vgl. Dok. 119), fol. 179r.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 88.

II. Aus dem Protokoll einer Ratssitzung über die Frage, ob Christoph Graupner nach erfolgreicher Ablegung seiner bevorstehenden Probe (17. 1.) zum Thomaskantor gewählt werden solle. Außer Gottfried Wagner meinten auch die Ratsmitglieder Steger und Plaz, „man könne . . . die andern in der probe noch hören“.

Lit.: Bitter A I, S. 438–440 (m. T.); Terry-Klengel, S. 165 f.; Sicul III, S. 868–870.

## 122.

## SICUL: KANTORATSPROBE

LEIPZIG, 7. 2. 1723

Den 7 Febr. Dom. *Esto Mihi*, legte Herr Johann Sebastian Bach, als damahliger Capellmeister zu Cöthen, seine Probe ab, zu dem von Herrn Kuhnaus seel. Tode *vacirenden* Stadt-Cantorat.

Vor ihm hatten auch andere ihre Proben gethan, als der Capellmeister von Altenburg / ferner Herr Graupner / Capellmeister von Darmstadt, und den 2 Febr. *Festo Purif. Mariæ* Herr George Balthas. Schott, *Director Musices* in der Neuen Kirche alhier.

I. Dr.: Christoph Ernst Siculs ANNALIVM LIPSIENSIVM MAXIME ACADEMICORVM SECTIO XX. Oder Des Leipziger Jahr-Buchs Zu dessen Dritten Bande Fünffte Fortsetzung. Welche Die vermischten Geschichte Des Jahrs 1723 In einem gewöhnlichen Monath-Verzeichnisse nachholet, . . . Leipzig, bey dem Autore. 1726. [in: Sicul III], S. 445.

II. Aus Siculs „Monathlich Verzeichniß Vermischter Sachen“. Die falsche Angabe „Altenburg“ statt „Magdeburg“ ist auch von Riemer übernommen worden (vgl. Dok. 123). Chr. E. Sicul (Sickel) aus Wurzen war jahrelang in untergeordneten Ämtern an der Universität tätig, stieg aber 1725 zum Aktuar bei der philosophischen Fakultät und später zum „Registrator bei dem Concilio Universitatis“ auf.

Lit.: MWBl. Jg. 1 (1870), S. 559 (A. Dörffel; m. T.); Wustmann, S. 202 f.

## 123.

## RIEMER: KANTORATSPROBE

LEIPZIG, 7. 2. 1723

Den 7. Dom. *Esto Mihi* legte Hr. Sebastian Bach als damahliger Capellmeister zu Cöthen, seine Probe ab, zu der von des seeligen Herrn Kuhnaus *vacant* gewordene Cantorat Stelle. Einige Zeit vorhero hatten ihrer viere die Probe zu dem Cantorat abgelegt als 1). der Capellm. von Altenburg, Hr. Graupner Capellm. von Darmstadt u. Hr. Georg Balthasar Schott *Dir. Musices* in der Neuen Kirche.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Riemer-Chronik (Andere Fortsetzung des Leipzigerischen Jahrbuchs, so ehemals von Herr Mag: Vogeln Predigern des göttlichen Worts der Gemeinde zu Panitzsch v. Sommerfeld etc. etc. zusammen getragen, aufgeschrieben und herausgegeben worden, nunmehr aber von 1714 fernerweit bis 1750 etc. allhier continuiret wird. von Johann Salomon Riemern J.V.C. et Acad. Fam. jur. Otterwisch: Misn:), Bd. I (1714–1737), S. 107.

Übers. engl.: Schweitzer-Newman II, S. 149; Bach Reader, S. 87; franz.: Hammerschlag B, S. 66f.; ungar.: Hammerschlag A, S. 71.

II. Zur vorliegenden Notiz, bei der statt „Altenburg“ offenbar „Magdeburg“ zu lesen sowie der vierte Bewerber (Kauffmann?) zu ergänzen ist, vgl. Dok. 119. Die Niederschrift der – ältere Notizen zusammenfassenden – Chronik durch Riemer ist nicht genau datierbar. Als spätere Nachträge Riemers erweisen sich der zweite Satz der Notiz sowie die mit roter Tinte an den Rand geschriebene Bemerkung „Hr. Capellm. Bach thut Proba als Cantor.“

Lit.: Spitta A II, S. 6, 498, 775; Dörffel, S. 2, 5f., 249; Wustmann, S. 195f., 204–206, 434f. (m. T.); Richter A, S. 66; BJ 1905, S. 58–61 (ders.); Dürr Chr, S. 57.

## 124.

## KANTORATSPROBE

LEIPZIG, 7. 2. 1723

Am verwichenen Sonntage Vormittage machte der Hochfürstl. Capellmeister zu Cöthen, Mr. Bach, allhier in der Kirchen zu St. Thomä wegen der bisher noch immer vacant stehenden Cantor-Stelle seine Probe, und ist desselben damahlige Music von allen, welche dergleichen ästimiren, sehr gelobet worden. Mr. Scholte, Director des Collegii Musici hat diese Probe auch in der neuen Kirche am Feste Mariä Reinigung gemacht, und wird obgedachte vacante Stelle nun ehestens von E. E. Hochw. Rahte ersetzt werden.

I. Dr.: Hamburger RELATIONSCOURIER, 1723, N° 26, 7 Woche 1tes Stück (Montagis.) 15 Febr.

II. Zeitungsmeldung, datiert „Leipzig, vom 9 Februarii“. G. B. Schotts Probe fand nicht in der Neuen Kirche, sondern in St. Nikolai statt (Zeitungsnotiz vom 5. 2. 1723).

Lit.: Becker, S. 40 (m. T.); vgl. auch Dok. 122.

## 125.

## REISE- UND ZEHRUNGSKOSTEN ANLÄSSLICH DER KANTORATSPROBE

LEIPZIG, 8. 2. 1723

[thlr. gr. ₤]

20. —, —, Herrn Johann Sebastian Bachen, HochFürstlich Anhalt Köthischen Capellmeister und diesmahligen *Cantori* alhier vor Reise- und Zehrungs Kosten, als er sich bey besagter *Vacanz* alhier gemeldet, den 8. Febr: 1723 . . . . . lv. u q. 293 u. 294.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Jahres Rechnung des Raths der Stadt Leipzig über Einnahme und Ausgabe vom 30. Augusti 1722. bis 28. dito 1723., S. 156.

II. Aus „Ausgabe. In Gemein. Wegen derer Kirchen und Schul-Bedienten“. Die Kassenbücher der Ratseinnahmestube (Stadtarchiv Leipzig, Tit. XVI 186, Jg. 1723, S. 73) verbuchen den Betrag erst am 9. 2. („Herrn Bachen den Kötischen Capelmeister vor Reise und Zehrungs Kosten Ltverordnung“). Daß Bach (im Gegensatz zu seinen Mitbewerbern Rolle und Kauffmann) die Reisekosten erstattet bekam, bedeutet wohl, daß er einer Einladung des Leipziger Rats gefolgt war.

Lit.: Kroker, S. 36 bzw. S. 143.

## 126.

PATE BEI JOHANN FRIEDRICH BÄHR

KÖTHEN, 4. 3. 1723

(22) *eod: die bapt: Johann Friderich Bär* Herrn *Christian Heinrich* Bärs Goldschmids alhier ehel. Sohn.

1. Herrn *Esaias* Jahn Amts Verwalter in Großen Hahn, wofür gestanden, Herr *Johann Sebastian* Bach, Fürstlicher *Capell*meister alhier.

2. Herr *Johann Bäseler* Goldschmidt in Großen Hahn, als GroßVater, wofür gestanden Herrn *N. Langebein* Fürstl. Küch-Verwalter alhier.

3. *Jfr: Christiana* Bönigekin, *Titl: Herrn Martin* Bönigkens Hochfürstlichen Hochverordneten *Cammer*Raths alhier älteste *Jfr:* Tochter.

I. Hs.: Pfarramt der Agnuskirche Köthen, Trau- Tauf- Sterbe-Register 1718–1737.

II. Vgl. Dok. 105.

Lit.: Götze A (m. T.).

## 127.

BACH IN ENGERER WAHL FÜR DIE BESETZUNG DES THOMASKANTORATS

LEIPZIG, 9. 4. 1723

IV. Auf den man bey dem *Cantorat reflexion* genommen, nemlich Graupnern, könne seine *dimißion* nicht erhalten, der Landgraff zu Hessen Darmstadt wolle ihn schlechterdings nicht *dimittiren*, sonst sey in Vorschlag der Capellmeister zu Cöthen Bach, Kauffmann zu Merseburg und Schotte alhier kommen; aber alle 3. würden zugleich nicht *informiren* können, bey Telemann habe man schon auf die Theilung *reflectiret*.

Herr *Appellat*. Rath Plaz.

Das leztere finde Er aus erheblichen Ursachen vor bedencklich, da man nun die besten nicht bekommen könne, müße man mittlere nehmen, es sey von einem zu Pirna ehmahls viel gutes gesprochen worden, . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 60a (vgl. Dok. 119), fol. 197 v—198 r.  
Übers. engl.: Bach Reader, S. 88.

II. Aus dem (unvollständigen) Protokoll einer Ratssitzung vom 9. 4. 1723 (Vortrag des Bürgermeisters G. Lange). Der Darmstädter Hofkapellmeister Christoph Graupner hatte am 22. 4. 1723 brieflich seinen Rücktritt von der Bewerbung mitgeteilt (vgl. auch Dok. 132). Die verbleibenden Anwärter hatten bereits ihre Probe abgelegt (vgl. Dok. 123/124). Der von Abraham Christoph Platz erwähnte „zu Pirna“ ist wahrscheinlich der dortige Kantor Christian Heckel.

Lit.: Bitter A I, S. 440 f. (m. T.); Spitta A II, S. 6 f.; BJ 1905, S. 54 f. (B. F. Richter); BJ 1913, S. 154 f. (F. Noack); Kroker, S. 35—38; Sicul IV, S. 745—752; Terry-Klengel, S. 165 f.; H. Volkmann, Christian Heckel, ein sächsischer Kantor des beginnenden 18. Jahrhunderts, ZfMw XIII (1930/31), S. 369—384; Schering L II, S. 332.

## 128.

## ENTLASSUNGSURKUNDE

KÖTHEN, 13. 4. 1723

Von Gottes Gnaden Wir Leopold F. Z. A. t. t. fügen hiermit männiglich zu wissen, wasgestalt Wir den Ehrenvesten und Wohlgelehrten Johan Sebastian Bachen seit den 5. *Augusti* 1717. alß Capelmeistern und *Directoren* unserer Cammer *Music* in Diensten gehabt, da Wir dan mit deßen Verrichtungen jeder Zeit wohl zufrieden gewesen: Wan aber derselbe anderweit seine *Fortun* vor itzo zu suchen willens, und Unß deshalb um gnädigste *dimission* unterthänigst angelanget: Alß haben Wir ihm dieselbe hier durch in gnaden ertheilen, und zu anderweiten Diensten bestens *recommēdiren* wollen. Uhrkundlich haben Wir diesen Abschied unter Unserer eigenhändigen Unterschrift ausgestellt und mit Unserem Fürstlichen Insiegel bedrucken laßen. So geschehen Cöthen den 13. *Aprilis* 1723.

I. Hs.: Landesarchiv Oranienbaum, Abt. Köthen, St. A 10 Nr. 16<sup>3</sup> (z. Z. Staatliches Archivlager Göttingen), fol. 64 r (Konzept).

Übers. engl.: Terry, S. 146; Bach Reader, S. 89.

II. Zu Bachs Dienstantritt in Köthen vgl. Dok. 86, zu seiner schriftlichen Verpflichtung, das Köthener Dienstverhältnis zu lösen und dem Leipziger Rat einen „Dimißion-Schein“ zu übergeben, vgl. Bd. I, S. 175 f.

Lit.: BJ 1905, S. 30 f. (B. F. Richter; m. T.).

## 129.

## WAHL ZUM THOMASKANTOR

LEIPZIG, 22. 4. 1723

Den 22. *Aprilis* 1723. Cantor bey der Thom kirchen  
*Dn. Cons. Reg. D.* Lange truge, in Versammlung aller drey Rätthe, vor, es wäre bekannt, daß man, wegen der *Cantor*-Stelle, zu *S<sup>t</sup>* Thomas seine Gedancken auf

Herr Telemann gerichtet gehabt, er hätte auch versprochen alles zuthun, jedoch aber sein Versprechen nicht gehalten. Man hätte hernach auf Herrn Graupnern, Capellmeistern zu Darmstadt, sein Absehen, jedoch *privatim* gerichtet gehabt, welcher aber berichtet, daß man ihn nicht laßen wolte. Hernach hätten sich Bach, Hoffmann und Schott gemeldet. Bach wäre Capellmeister zu Cöthen, und *excel- lirte* im *Clavier*. Nebst der *Music* habe Er die *Information*, und müste der *Cantor* in den *Colloquiis Corderi* und der *Grammatic* *informiren*, welches er auch thun wolte. Er habe sich *reversiret*, nicht alleine *publicè*, sondern auch *privatim*, zu *informiren*. Wann Bach erwehlet würde, so könnte man Telemann, wegen seiner *Conduite*, vergeßen.

*Dn. Cons. D. Platz*. Weil die *Vacanz* so lang gewesen; so hätte man Ursach zur wahl zu schreiten. Es wäre zu wünschen, daß man es mit dem dritten traffe. Zur *Information* der Jugend müste er sich *accomodiren*. Bach wäre geschickt darzu, und wolte ers thun, gab ihm also sein *Votum*.

*Dn. Cons. D. Steger*; Danckte vor die Sorgfalt, und wäre vorgebracht worden, warum es sich verzogen, und wes wegen Herr Bach zu nehmen. Bachs Person wäre so gut als Graupner. Er hätte sich erkläret, nicht alleine als *Cantor*, sondern auch als *Collega* bey der Thomas-Schule seine Treue zu bezeigen. Als *Collega quartus* wolte Er sich mit den andern *Præceptoribus* setzen, so seine *Vices* vertreten solten. *Votirte* gleichfalls uf Bachen, und hätte er solche *Compositiones* zu machen, die nicht *theatralisch* wären.

Herr StadtR. *D. Born*. Gab Herrn Bach sein *Votum*.

Herr Baum. Wagner. Bach wäre ihme gerühmet worden, *votirte* also auf ihn.

Herr Baum. Lehmann, Er trüge kein Bedencken, Bachen sein *Votum* zu geben.

Herr *Appellations Rath D. Troppaneger*. *Votirte* uf Bachen, und solte Er die *Information* verrichten, oder sich mit einem andern setzen.

Herr Sieber. Gab Bachen sein *Votum*.

Herr Hofr. *D. Kregel*; *Similiter, Etiam*, und würde Er sich der *Information* nicht entziehen; wenn er es aber nicht verrichten könnte, solches durch einen andern tun zu laßen.

Herr Gottfried Winckler }  
Herr *D. Stieglitz* } *Votirten* uf Bachen. |

Herr *D. Baudiß, Etiam*. Die *Information* belangend, daferne sich darin Mangel erscheinen solte, solches ersetzt werden könnte.

Herr *D. Küstner, Similiter*, und müste auf seine Kosten die *Information* von den übrigen Schul-*Collegen* übertragen werden.

Herr Ober-Stadtschr. Menser }  
Herr Caspar Bose }  
Herr Zacharias Jöcher }  
Herr Kreuchauff } Gaben Bachen ihr *Votum*.

Herr *D. Maßkov, Etiam*, und wäre, wegen der *Information*, ein *Temperament* zu treffen.

Herr *Pro-Cons.* D. Born. Gleichfalls, in Hoffnung, Er werde seine *Dimission* von Cöthen erhalten.

Herr *Pro-Cons.* D. Höltzel, *Similiter*.

Herr Baum. Kregel, gleichfalls.

Herr *Synd.* Job. *Etiā*, und würde es, wegen der *Dimission*, so gut als richtig seyn.

Herr StadtRichter D. *Romanus* )

Herr Küstner )

Herr Baum. Hohmann )

Herr Örttel )

Herr Böttcher )

Herr Hofr. D. Trier )

Gaben allerseits Bachen ihr *Votum*.

*Dn. Cons. Reg.* Es wäre nöthig auf einen berühmten Mann bedacht zu seyn, damit die Herren *Studiosi animiret* werden möchten. Bach hätte seine *Dimission* zu suchen und wünschte, daß es wohl gerathen möge, womit sich also diese *Consultation* geendiget.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 53 (PROTOCOLL Zum Drey Rätthen vom 18. Augusti 1704. bis 1. Septembr: 1753.), fol. 122r + v.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 90; russ.: Ivanov-Boreckij, S. 476; ungar.: Bartha, S. 130; Hammerschlag A, S. 72f.; franz.: Hammerschlag B, S. 68f.

II. Protokoll über die Sitzung der „Drei Räte“, d. h. der nur bei wichtigen Anlässen zusammentretenden Gesamtheit des Ratskollegiums (vgl. auch Dok. 278, 615). Die auf Lebenszeit gewählten Ratsherren, deren Zahl 1723 einschließlich der drei Bürgermeister 32 betrug, bildeten unter Vorsitz je eines Bürgermeisters einen sitzenden und zwei ruhende Räte, die sich in jährlichem Wechsel in der Führung der Amtsgeschäfte ablösten. Entscheidungen, die die Kompetenz eines Rates überschritten, aber nicht die Mitwirkung aller drei Räte erforderten, traf der aus den ältesten Mitgliedern der drei Räte bestehende Enge Rat („die Enge“; vgl. z. B. Dok. 119). Zur Kantoratswahl vgl. das parallel geführte Protokoll Dok. 130. Über die ursprünglich geplante Berufung Telemanns geben folgende Daten Auskunft: 14. 7. 1722 erste Erwähnung im Ratsprotokoll, 1. 8. Ankunft in Leipzig, 9. 8. Kantoratsprobe, 11. 8. Wahl zum Thomaskantor, 13. 8. Mitteilung der Wahl, Konzept des üblichen Reverses, 14. 8. Erstattung der Reisekosten, 3. 9. Entlassungsgesuch an den Hamburger Rat, Oktober/November Gehaltsaufbesserung in Hamburg und Absage in Leipzig. Zur Berufung Graupners vgl. Dok. 119, 121, 127. Am wissenschaftlichen Unterricht war der Kantor mit 5 Lateinstunden (Grammatik, Luthers Katechismus, Maturini Corderii Colloquia scholastica) in Tertia und Quarta beteiligt; zu Bachs Vertretung durch Chr. F. Pezold vgl. Dok. 145 u. f.

Lit.: Spitta A II, S. 6f., 847f. (m. T.); Kaemmel, S. 125, 356; Jöcher; Zedler; ADB; Wustmann, S. 436; Sicul IV, S. 1062; Becker, S. 39; Kroker, S. 34; MGG, Art. Telemann; H. E. Schwartz, Historische Nachlese zu denen Geschichten der Stadt Leipzig, Leipzig 1744, S. 40, 169f.; Bach Reader, S. 438; W. Rachel, Verwaltungsorganisation und Ämterwesen der Stadt Leipzig bis 1627 (Leipziger Studien aus dem Gebiet der Geschichte, VIII, 4. Heft), Leipzig 1902, S. 3–6; G. Ch. Winzer u. J. F. Vollbert, Summarische Nachricht von dem Raths-Collegio in . . . Leipzig, Leipzig 1783.

## WAHL ZUM THOMASKANTOR

LEIPZIG, 22. 4. 1723

Den 22. *Aprilis* 1723.*Tit.* Herr HoffR. und Bürgerm.

D. Lange

*Proponit*, es sey erinnerlich, wie nach absterben des *Cantoris* Kuhnauens die absicht auf den berühmten Telemann genommen, der aber sein Wort nicht gehalten, hernach habe man *reflexion* auf den Capelmeister zu Darmstadt Graupnern gemacht, den iedoch der Herr Landgraff nicht *dimittiren* wolle, bliebe von denen andern *Competenten* noch übrig der Capellmeister zu Cöthen Bach, der Capell *Director* Kauffmann zu Merseburg u. der *Organist* bey der neuen Kirche Schott, Nun komme es bey dem *Cantorat* nicht allein auf die *Music* an, sondern auch auf das *informiren* in der | Schule, deßen sich gedachter Bach auch erkläre u. sonst sich gewißer maßen erkläret, Also wäre nunmehr zu *resolviren*, ob man auf ihn *reflectiren* wolle.

*Tit.* Herr *Appellat.* Rath und

Bürgerm. D. Plaz.

Es möchte Bach in guter *renommé* seyn u. laße Er sich deßen person gefallen, zumahl da er sich erkläret, nicht nur die Knaben in der *Music*, sondern auch sonst in der Schule geordneter maßen zu *informiren*, man werde sehen, wie er das letzte bewerkstelligen möchte, iedoch daß Bach sich zu Cöthen los mache.

*Tit.* Herr HoffR. und Bürgerm.

D. Steger

Er hätte gewünschet, daß Graupner es annehmen können, richte aber | nunmehr seine Gedanken auf Bachen, zumahl da er sich erkläret, sowohl bey der *Music* als in der Schule zu *informiren*, möcht er bey dem leztern nicht allendhalben fortkommen können, würde man ihm, es durch andere person verrichten zu laßen, nicht entgegen seyn.

Herr StadtR. D. Born.

*votiret* auf obgenante weise auf Bachen.

Herr BauM. Wagner

*Etiam*, mit obigen *conditionen*.

Herr BauM. Lehmann

*Etiam*.Herr *Appell.*Rath D. *Troypaneger*

*Etiam*, iedoch daß er die *information* entweder selbst bestreite oder sich mit iemand anders auf seine Kosten diesfals seze. |

Herr Sieber

*Etiam*.

Herr HoffR. D. Kregel

*Etiam*, als einen sehr geschickten mann, auf obige weise

Herr Gotfr. Winckler

*Etiam.*

Herr D. Stiegliz

*Etiam.*

Herr D. Baudiß

*Etiam.*

Herr D. Küstner

*Etiam*, wie vorherbenant.

*Ego*

*Etiam.*

Herr Bose

*Etiam.*

Herr Jöcher

*Etiam.*

Herr Kreuchauf

*Etiam.*

Herr D. Mascow

*Etiam.* |

Herr StifttsRath Born

*Etiam*, zumahl Herr Bach sich erkläret, die *information* mit zu übernehmen.

Herr D. Hölzel

*Etiam.*

Herr BauM. Kregel

*Etiam.*

Herr *Synd.* Job

*Etiam*, iedoch daß die *Dimißion* seine Richtigkeit habe.

Herr D. *Romanus*

*Etiam.*

Herr Küstner.

*Etiam.*

Herr BauM. Hohmann

*Etiam.*

Herr Örtel

*Etiam.*

Herr Bötticher

*Etiam.*

Herr HoffR. *Trier*

*Etiam.*

I.Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 43 (Protocoll in den Drey Räthen vom 31. Aug. 1722. bis 18. July 1736.), fol. 21 v–23 v.

II. Parallel zu Dok. 129 geführtes Protokoll. Protokollführer („Ego“) war Carl Friedrich Menser.

Lit.: Spitta A II, S. 848.

## 131.

## ANNAHME DER BERUFUNG ZUM THOMASKANTOR

LEIPZIG, 23. 4. 1723

Man sagt vor gewiß, daß der Fürstl. Anhalt-Cöthensche Capellmeister, Herr Bach, die Vocation zum erledigten Cantorat habe erhalten und angenommen.

I. Dr.: Stats- u. Gelehrte Zeitung Des Hollsteinischen unpartheyischen CORRESPONDENTEN, Anno 1723., Num. 69., LXIX. Stück / am Freytage / den 30. April.

II. Zu dieser „Leipzig, den 23. April.“ datierten Meldung vgl. Dok. 129 und 130.

Lit.: Becker, S. 40 (m. T.).

## 132.

## GRAUPNER: BACHS BEFÄHIGUNG FÜR DAS AMT DES THOMASKANTORS

DARMSTADT, 4. 5. 1723

Nur Zitat überliefert: Bach sei „ein Musicus, ebenso starck auf der Orgel, wie erfahren in Kirchensachen und Capell-Stücken, der honeste und gebührlich die zugeeignete Function versehen“ werde.

I. Hs.: ehemals Großherzogliches Haus- und Staatsarchiv Darmstadt, Personalakten des Landgrafen Ernst Ludwig (1678–1739); verschollen.

II. Aus einem Schreiben, mit dem Christoph Graupner dem Leipziger Rat definitiv seinen Rücktritt von der Bewerbung um das Thomaskantorat mitgeteilt haben soll (vgl. aber Dok. 129 und 130).

Lit.: W. Kleefeld, Bach und Graupner als Bewerber um das Leipziger Thomas-Kantorat 1722/23. In: JbP, Jg. 4 (1897), S. 70 (m. T.); Die Muse. Blätter für ernste und heitere Unterhaltung, Jg. II, Bd. 2 (Darmstadt 1854), S. 684 (E. Pasque); BJ 1905, S. 55 (B. F. Richter); BJ 1913, S. 161 f. (F. Noack).

## 133.

## MITTEILUNG DER WAHL ZUM THOMASKANTOR

LEIPZIG, 5. 5. 1723

Den 5. *May* 1723.

Erschienen Herr Johann Sebastian Bach, bisheriger Capellmeister an dem hochfürstlich Anhalt-Cöthischen Hofe, in der Rathstube, und nachdem Er sich hinter die Stühle gestellt, *proponirte Dn. Cons. Reg. D. Lange*, daß sich zum *Cantorn*

Dienste bey der Schule zu *S<sup>t</sup> Thomæ* zwar unterschiedene gemeldet: weil Er aber vor den *capablesten* darzu erachtet worden, So hätte man Ihn einhellig erwehlet, und solte Er von dem hiesigen Herrn *Superintendenten præsentiret*, auch ihm dasjenige gereicht werden, was der verstorbene Herr Kuhnau gehabt.

*Ille*. Danckte gehorsamst, daß man auf ihn *Reflexion* machen wollen, und verspräche alle Treu und Fleiß.

*Eodem*.

Wurde, auf EE. Hochw. Raths Verordnung, dem Herrn *Superintendenten*, D. Deyling, von mir vermeldet, daß der bisherige hochfürstlich Anhaltische Capellmeister zu Cöthen, Herr Johann Sebastian Bach, zum *Cantorn* bey der Thomas-Schule allhier, einhellig erwehlet worden, welches man Ihme zu *notificiren* der Nothdurfft zuseyn erachtet, damit Er, wegen der *Præsentation*, und sonsten, alles zu veranstalten belieben möchte.

*Ille*. Danckte vor die beschehene *Notification*, und würde Er die *Præsentation*, und alles nöthige, zu besorgen nicht ermangeln.

*Eodem*.

Thate dem Hern *Pastori* bey der Thomas-Kirche, *L<sup>t</sup> Weisen*, gleichfalls *Notification* von der beschehenen Wahl, Herrn Johann Sebastian Bachs zum *Cantorn* bey der Schule zu *S<sup>t</sup> Thomæ*, welcher sich davor schuldigst bedancket, und allen Seegen darzu wünschte.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 117 (Ersetzung Derer Schul-Dienste in beyden Schulen zu St. Thomæ und St. Nicolai Vol. II), fol. 220r.

Übers. engl.: Spitta B III, S. 301; Bach Reader, S. 91; russ.: Ivanov-Boreckij, S. 476 f.

II. Die offizielle Mitteilung der bereits am 22. 4. 1723 erfolgten Wahl (vgl. Dok. 129/130) steht im Zusammenhang mit der Unterzeichnung des endgültigen Anstellungsreverses vom 5. 5. 1723 (vgl. Bd. I, S. 177 f.), dessen Konzept auf die vorliegende Aktennotiz folgt (fol. 221r bis 224r). Die Notiz selbst stammt von der Hand des Oberstadtschreibers Johann Christian Lünig. Zum Präsentationsschreiben Superintendent Salomo Deylings vgl. Dok. 135.

Lit.: Bitter A I, S. 162–165 (m. T.); Spitta A II, S. 8, 848 f.; Wustmann, S. 437.

#### 134.

##### PRÜFUNGSZEUGNIS

LEIPZIG, 8. 5. 1723 (ODER VORHER)

*Dn. Jo. Sebastianus Bach ad qvæstiones a me propositas ita respondit, ut eundem ad officium Cantoratus in Schola Thomana admitti posse censeam.*

*D. Jo. Schmidius.*

*Consentit*

*D. Salomon Deyling*

I. Hs.: Staatsarchiv Dresden, Volksbildungsministerium Nr. 3339 (vgl. Dok. 135), fol. 4r.

Faksimile-Wiedergabe vor S. 177.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 92f.

II. Beleg über die beim Eintritt in den Schuldienst vorgeschriebene Prüfung, als Anlage dem Präsentationsschreiben Salomo Deylings vom 8. 5. 1723 beigelegt (vgl. Dok. 135).

Lit.: Spitta A II, S. 9 (m. T.); Jöcher.

## 135.

## DEYLING: BITTE UM BESTÄTIGUNG DER WAHL ZUM THOMASKANTOR

LEIPZIG, 8. 5. 1723

Hochwürdige *Magnifici*, HochEdle,

Veste und Hochgelahrte,

Hochgeehrteste Herren und *Patroni*!

Es hat E. E. Hochweiser Rath dieser Stadt mir *notificiret*, was maßen von Ihnen Herr Johann *Sebastian* Bach, bißheriger Fürstlicher *Capellmeister* zu Cöthen zum *Cantorat* Ammt zu *S. Thomæ* allhier *eligiret* worden.

Wann aber nöthig, daß von E. Hochlöblichen *Consistorio* Er zu solchen Amte *confirmiret* werde; Als habe | zu solcher *Confirmation* meinen Hochgeehrtesten *Patronis* ich gedachten Herrn Bachen hiemit *presentiren* sollen. Verharre Ihre *Magnificenz* und HochEdlen wie auch HochEhrwürdigen Herren

Leipzig den 8

May 1723.

Gebets und dienstergeben-  
ster

*D. Salomon Deyling Smpp*

Denen Hochwürdigen *Magnificis*

HochEdlen, Vesten und Hochgelahrten Herrn

*Directori* und Herren *Assessoribus* des

Chur und Fürstlich Sächßischen *Consistorii* zu Leipzig etc. etc.

Meinen HochGeehrtesten Herren und *Patronis* etc.

I. Hs.: Staatsarchiv Dresden, Volksbildungsministerium Nr. 3339 (Acta die Besetzung des Cantoramts bei der Schule zu St Thomä zu Leipzig bet. 1677–1844 Erg. vor d. Consistorio zu Leipzig), fol. 3r + v.

II. Präsentationsschreiben des Superintendenten Salomo Deyling an das Consistorium in Leipzig; zu dessen Antwort vgl. Dok. 136. Die Mitteilung des Rates an Deyling ist nicht nachweisbar; sie wird nach der Unterzeichnung des Anstellungsreverses (vgl. Dok. 133) erfolgt sein.

## BESTÄTIGUNG DER WAHL ZUM THOMASKANTOR

LEIPZIG, 13. 5. 1723

Unser freundlich Dienst zuvorn,  
 WohlEhrwürdiger, Hochgelahrter, insonders  
 geliebter *Collega*, günstiger Herr und  
 guter Freund,

Wir haben aus seinem eingeschickten *Præsentation*-Schreiben vernommen, was masen Johann Sebastian Bach, zum *Cantorat*-Amte an der Schule zu *St Thomæ* beruffen worden. Wann dann derselbe in dem angestellten *Examine* sich dergestalt *exhibiret*, daß er darzu gelaßen werden könne, er auch die *Formulam Concordiæ* unterschrieben und den gewöhnlichen Eyd geleistet; Alß *confirmiren* wir denselben zum *Cantorn* an besagter Schule, Krafft dieses, und begehren, im Nahmen des AllerDurchlauchtigsten, Großmächtigsten Fürsten und Herrn, Herrn Friedrichs *Augusti*, Königs in Pohlen etc. Herzogs zu Sachßen, Jülich, Cleve, Berg, Engern und Westphalen, des Heiligen Römischen Reichs Erzmarschalls und ChurFürsten, Landgrafen in Thüringen, Marggrafen zu Meißen, auch Ober- und Nieder-Lausiz, Burggrafen zu Magdeburg, Gefürsteten Grafen zu Henneberg, | Grafen zu der Marck, Ravensberg und Barby, Herrn zum Ravenstein etc. Unsers Allergnädigsten Herrn, hiermit an denselben, er wolle ermeldeten Bachen zu angeregten Amte, dem Herkommen gemäß, an- und einweisen. Mochten wir demselben nicht bergen, und sind euch zu dienen willig. *Datum* Leipzig, den 13 *May* 1723.

Die Verordnete des Chur- und Fürstlich  
 Sächßischen *Consistorii* daselbst,

Dem WohlEhrwürdigen, Hochgelahrten Herrn  
 Salomon Deyling, der heiligen Schrift *Doctori*, *Prof.*  
*Publ.* auch Pfarrern und *Superintendenten* alhier  
 zu Leipzig, Unsern insonders geliebten *Collegæ*,  
 günstigen Herrn und guten Freunde

I. Hss.: Archiv der ev. Thomas-Matthäi-Gemeinde Leipzig, ACTA Die Confirmation und INTRODUCTION der hiesigen Schul Collegen in der Thomas und Nicolai Schule Betreffend ingl. Organisten und Küster, 1723. 1740 (vgl. Bd. I, S. 249), (Ausfertigung). – Staatsarchiv Dresden, Volksbildungsministerium Nr. 3339 (vgl. Dok. 135), fol. 5r+v (Konzept).

II. Antwort des Konsistoriums auf S. Deylings Präsentationsschreiben (vgl. Dok. 135). Das von Bach unterschriebene Exemplar der Konkordienformel (vom 25. 6. 1580) ist nicht erhalten; vgl. hierzu auch die Vokation nach Halle (Dok. 63). Zum „angestellten Examine“ vgl. Dok. 134.

Lit.: Spitta A II, S. 9; Terry-Klengel, S. 115.

## GEHALTSZÄHLUNGEN

LEIPZIG, 15. 5. 1723 BIS 27. 5. 1750

[thlr.	gr.	ſ]		[lq.]	[No.]
			[Auf das Qvartal <i>Remin.</i> 1723.]		
21.	21.	—,,	Herrn Johann Sebastian Bachen, <i>Cantori.</i>	„	100.
...					
			[Auf das Qvartal <i>Trinitat.</i> 1723.]		
21.	21.	—,,	Herrn Johann Sebastian Bachen, <i>Cantori.</i>	lv.	100.
...					
			[Auf das Qvartal <i>Crucis</i> 1723.]	[lq.]	
21.	21.	—,,	Herrn Johann Sebastian Bachen, <i>Cantori.</i>	„	37.
...					
			[Auf das Qvartal <i>Luciæ</i> 1723.]		
21.	21.	—,,	Herrn Johann Sebastian Bachen, <i>Cantori.</i>	„	68.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Jahres Rechnung des Raths der Stadt Leipzig über Einnahme und Ausgabe vom 30. Augusti 1722. bis 28. dito 1723., S. 144, 146; dto., Vom 29. Augusti 1723. bis 26. dito 1724, S. 140, 142.

II. Gleichbleibender Posten, verbucht unter der Rubrik „Der Kirchen- vnd SchulDiener Besoldung. Denen SchulDienern zu S<sup>t</sup> Thomæ“. Auszahlungsdaten (nach den Kassenbüchern der Ratseinnahmestube, Stadtarchiv Leipzig, Tit. XVI 186) und Nummern der (nicht erhaltenen) Quittungen (nach den Ratsrechnungen): 1723: 15. 5. (100; für 2 Quartale), 13. 9. (37), 14. 12. (68); 1724: 6. 3. (100), 5. 6. (131), 18. 9. (43), 18. 12. (74); 1725: 10. 3. (106), 29. 5. (137), 17. 9. (39), 17. 12. (69); 1726: 18. 3. (100), 17. 6. (130), 16. 9. (37), 17. 12. (67); 1727: 10. 3. (98), 9. 6. (128), 15. 9. (37), 15. 12. (67); 1728: 23. 2. (98), [Eintragung fehlt] (128), 13. 9. (40), 13. 12. (72); 1729: 14. 3. (105), 14. 6. (138), 27. 9. (38), 20. 12. (70); 1730: 8. 3. (103), 5. 6. (135), 23. 12. (39; für 2 Quartale); 1731: 19. 2. (104), 22. 5. (135), 24. 9. (38), 18. 12. (69); 1732: 8. 3. (101), 9. 6. (132), 22. 9. (38), 22. 12. (69); 1733: 2. 3. (101), 20. 5. (132), 4. 9. (38), 15. 12. (70); 1734: 9. 3. (104), 11. 6. (134), 3. 9. (39), 10. 12. (69); 1735: 25. 2. (100), 7. 6. (130), 20. 9. (35), 6. 12. (66); 1736: 15. 2. (98), 28. 5. (129), 20. 9. (36), 20. 12. (68); 1737: 14. 3. (100), 25. 6. (131), 27. 9. (36), 21. 12. (66); 1738: 28. 2. (98), 10. 6. (129), 24. 9. (36), 29. 12. (67); 1739: 21. 2. (101), 30. 5. (132), 18. 9. (36), 16. 12. (69); 1740: 16. 3. (104), 20. 6. (135), 21. 9. (37), 19. 12. (68); 1741: 27. 2. (100), 3. 6. (133), 25. 9. (38), 19. 12. (69); 1742: 17. 2. (100), 22. 5. (131), 24. 9. (37), 24. 12. (68); 1743: 7. 3. (101), 10. 6. (133), 23. 9. (37), 23. 12. (67); 1744: 24. 2. (99), 25. 5. (130), 17. 9. (37), 18. 12. (68); 1745: 19. 3. (101), 14. 6. (131), 17. 9. (37), 22. 12. (67); 1746: 7. 3. (99), 1. 6. (129), 22. 9. (38), 15. 12. (69); 1747: 27. 2. (100), 1. 6. (132), 27. 9. (37), 20. 12. (68); 1748: 9. 3. (100), 14. 6. (131), 23. 9. (39), 13. 12. (70); 1749: 3. 3. (102), 10. 6. (133), 22. 12. (41, 72; für 2 Quartale); 1750: 26. 2. (104), 27. 5. (136). Die Zahlung für das Quartal *Crucis* erfolgte am 23. 9. 1750: „21. [thlr.] 21. [gr.] — [ſ] [Herrn] Johann Sebastian Bachs, Cantoris nachgelassenen Witben, Fr: Annen Magdalenen Bachin, L. Qv: u. Verordnung 39. in 41.“ Zu dem Gehaltsfixum (vgl. Dok. 435) von 87 thlr. 12 gr. jährlich gehörten noch 13 thlr. 3 gr. Holz- und Lichtgeld (Dok. 157), ferner 16 Scheffel Korn und 2 Klafter

6/4-Scheite. Hinzu kamen je 2 Kannen Wein zu Ostern, Pfingsten und Weihnachten (Dok. 150), die Zahlungen aus Legaten und Stiftungen (Dok. 151, 154, 155, 167, 168, 242), Einkünfte aus Beerdigungen, Hochzeiten und den Sammlungen der Kurrende-Umgänge. Sein Jahreseinkommen schätzte Bach 1730 „etwa auf 700 thlr.“ (vgl. Bd. I, S. 67f.). Der Witwe A. M. Bach wurde am 5. 1. 1751 anstelle des beantragten Gnadenhalbjahres (vgl. Dok. 617) eine einmalige Beihilfe in Höhe eines Quartalsgehaltes gewährt (vgl. Dok. 617–619; die Zahlung vom 23. 9. 1750 betrifft den J. S. Bach rechtmäßig noch zustehenden Anteil.  
Lit.: Spitta A II, S. 17, 20, 499; Terry-Klengel, S. 242; Schering L II, S. 44.

## V

## LEIPZIG

1723–1750

138.

## UMZUG NACH LEIPZIG

LEIPZIG, 22. 5. 1723

Am vergangenen Sonnabend zu Mittage kamen 4. Wagen mit Haus-Raht beladen von Cöthen allhier an, so dem gewesenen dasigen Fürstl. Capell-Meister, als nach Leipzig vocirten Cantori Figurali, zugehöreten; Um 2. Uhr kam er selbst nebst seiner Familie auf 2 Kutschen an, und bezog die in der Thomas-Schule neu renovirte Wohnung.

I. Dr.: Stats- u. Gelehrte Zeitung Des Hollsteinischen unpartheyischen CORRESPONDENTEN, Anno 1723, Num. 89, LXXXIX. Stück / am Freytag / den 4. Junii.

II. Zeitungsnotiz, datiert „Leipzig, den 29. May.“ Für die Renovierung der Kantorenwohnung gab der Rat von September 1722 bis Februar 1723 über 100 Taler aus.

Lit.: Becker, S. 42 (m. T.); Kroker, S. 33f.

139.

## ERSTE MUSIK IN DER NIKOLAIKIRCHE

LEIPZIG, 30. 5. 1723

Den 30. *dito* als am 1. Sonnt. nach *Trinit.* führte der neue *Cantor* u. *Collegii Musici Direct.* Hr. Joh. Sebastian Bach, so von dem Fürstl. Hofe zu Cöthen hieher kommen, mit guten *applausu* seine erste *Music* auf.

d 30 *May* am 1 Sontage nach *Trinitatis* führte Herr *Joh.* Sebastian Bach, vormals Fürstl. Hoff *Musicus* zu Köthen seine erste *Music* in der Kirchen allhier mit guten *applausu* auff.

I. Dr.: ACTA LIPSIENSIIUM ACADEMICA Oder Leipziger Universitäts-Geschichte, . . . Der Fünffte Theil. Leipzig, verlegt Joh. Christoph Coerner. 1723., S. 514. — Hs.: UB Leipzig, Rep. VI. 16 (aq), Continuation derer Leipzigerischen Jahrbücher, von Anno 1714 bis 1728., fol. 32r.

Übers. engl.: Spitta B II, S. 354; Bach Reader, S. 93 (jeweils nach Dr.).

II. Die Notiz J. J. Vogels lehnt sich eng an den Wortlaut des Druckes an; beiden Fassungen fehlt ein Hinweis auf die Nikolaikirche (vgl. Dok. 141). Statt „Collegii Musici“ ist offenbar „Chori Musici“ zu lesen.

Lit.: Bitter A I, S. 168; Spitta A II, S. 38, 184 (m. T.); Wustmann, S. 198.

140.

## AUFFÜHRUNG DER ANTRITTSKANTATE

LEIPZIG, 30. 5. 1723

Leipzig, vom 3 Junii.

Am verwichenen Sonntage hat der, von E. E. und Hochweisen Rath dieser Stadt, an des in vorigem Jahre allhier verstorbenen *Directoris Chori Musici* Hr. Kuhnaues vacante Stelle, von Köthen anhero vocirte Hochfürstl. Capellmeister Hr. Bach, zum Antrit seine Music vor und nach der Predigt gemachet.

I. Dr.: Hamburger RELATIONSCOURIER, 1723, N° 90, 23 Woche 3<sup>tes</sup> Stück (Donnerstagis.) 10 Jun.

II. Vgl. Dok. 139, 141–142.

Lit.: Becker, S. 41 (m. T.).

141.

## SICUL: ERSTE MUSIK IN DER NIKOLAIKIRCHE

LEIPZIG, 30. 5. 1723

Den 30, so der II Sonntag nach *Trinitatis* war, trat der neue *Cantor*, Herr Johann Sebastian Bach, sein Amt bey denen Stadt-Kirchen mit der ersten *Music* in der Kirche zu *St. Nicolai* an.

Welcher auch das *Directorium* der *Music* in der Academischen Kirche erhielt, iedoch nur bey dem so genannten alten Gottesdienste, d. i. bey denen Fest- und *Quartal-Orationibus*; dahingegen das *Directorium* bey dem neuen Gottesdienste, d. i. bey denen Sonn- und Fest-Tags-Predigten, bereits an Herr Görnern vergeben war.

I. Dr.: Christoph Ernst Siculs ANNALIVM LIPSIENSIVM MAXIME ACADEMICORVM SECTIO XX . . . (vgl. Dok. 122), S. 479.

II. Vgl. Dok. 139, 140, 142. Die Nikolaikirche als Aufführungsort wird nur im vorliegenden Bericht genannt. Als „erste Music“ erklang am 30. 5. 1723, dem 1. (nicht 2.) Trinitatissonntag, Bachs Kantate „Die Elenden sollen essen“ (BWV 75). Zur Aufgabenteilung im Gottesdienst der Universitätskirche vgl. Dok. 166.

Lit.: MWBl. Jg. 1 (1870), S. 559 (A. Dörffel; m. T.); Spitta A II, S. 184–186, 778f.; Dürr Chr, S. 40, 57.

142.

## RIEMER: AMTSANTRITT IN LEIPZIG

LEIPZIG, 30. 5. 1723

Den 30. trat Herr Johann Sebastian Bach gewesener *Capellmeister* in Cöthen, sein erlangtes *Cantorat* an.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Riemer-Chronik (vgl. Dok. 123), Bd. I (1714–1737), S. 115.  
 Übers. engl.: Bach Reader, S. 87.  
 II. Vgl. Dok. 139–141.  
 Lit.: Wustmann, S. 435 (m. T.).

143.

## EINLADUNG DER KIRCHENVERTRETER ZUE AMTSEINWEISUNG DES THOMASKANTORS

LEIPZIG, 30. 5. 1723

Den 30. *Maji*, 1723.

Wurde von E. E. Hochweisen Rath alhier, zu dem Herrn *Superintendenten* D<sup>r</sup> Deylingen, wie auch dem Herrn *Pastor*: an der ThomasKirche *Lic*: Weißen, ich endesbenanter zugehen befehlichet, und nebst abstattung dienstlichen Grußes, denenselben zu hinterbringen, wasmaßen E. E. Hochweiser Rath den neuen Herrn *Cantorem* Bach uf künfftigen Dienstag geliebts Gott, zu *introduciren*, beschloßen, daher Sie ersuchet würden ob Sie sich wolten gefallen laßen besagten Tages früh nach  $\frac{1}{2}$  9 Uhr uf der Schule zu *S<sup>t</sup> Thoma* darbey miteinzufinden, und solchen *actus* mit beyzuwohnen; Worauff Dieselben, nach deßen hinterbringung, nebst Gegen *Compliment* an E. E. Hochweisen Rath, sich ver|nehmen laßen, wie Sie vor beschehene *Notification* danckten, und würden nicht ermangeln angeregten Tages zu bestimmter Zeit alda zugegen zu seyn;

Paul Otto Lösner  
*Registr: jur:*

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 117 (vgl. Dok. 133), fol. 235 r + v.  
 II. Vgl. Dok. 144–147.  
 Lit.: Terry, S. 149 (m. T.); Terry-Klengel, S. 172 f.

144.

## DEYLING: ENTSENDUNG VON CHRISTIAN WEISS ALS VERTRETER BEI BACHS AMTSEINWEISUNG

LEIPZIG, 31. 5. 1723

Als gestriges Tages Herr HoffRath *Lange* ieziger *Consul Regens* mir und Herrn *L. Weisen*, *Pastori* zu *S. Thomae* durch einen *Actuarium* ansagen laßen, daß Morgen G. G. der neue *Cantor* zu *S. Thomae* in dasiger Schule *introduciret* werden solte, und daß sich E. E. und Hochweisen Raths *Deputirte* vormittags gegen IX Uhr daselbst einfinden würden, auch heute Nachmittags eine *Consistorial*-Verordnung an mich einlief, des Inhalts, ich solte den nunmehr *confirmirten*

*Cantorem Thomanum* Herrn Sebastian Bach zu seinem Amte dem Herkommen gemäs, an- und einweisen, faßete ich zwar den Vorsatz mich zu gesetzter Zeit dahin zubegeben. Nachdem ich mich aber erinnerte, welchergestalt um eben die|se Zeit unterschiedliche Verrichtungen eine Hinderniß verursachten, habe ich diese *Expedition* Herrn *L. Weisen committiret*, als *Pastori Thomano*, weil er sich ohnedem dabey einfinden dürffte. Es hat auch derselbe diese *Commission* willig übernommen. Leipzig d. 31 *May* 1723.

*D. Salomon Deyling Smpp*

I. Hss. : Archiv der ev. Thomas-Matthäi-Gemeinde Leipzig (vgl. Dok. 136), (Konzept). — Staatsarchiv Dresden, Volksbildungsministerium Nr. 3339 (vgl. Dok. 135), fol. 9r–10r (Kopie, ohne Unterschrift).

II. Zur Einladung des Superintendenten Salomo Deyling und des Pastors Christian Weiß vgl. Dok. 143, zur „Consistorial-Verordnung“ vgl. Dok. 136. Deylings Vorschützen „unterschiedlicher Verrichtungen“ scheint anzudeuten, daß ihm nicht unbekannt war, welche Auseinandersetzungen bei der Einweisung des Thomaskantors bevorstanden (vgl. Dok. 145 u. f.).

145.

MENSER: BERICHT ÜBER DEN VERLAUF VON BACHS AMTSEINWEISUNG

LEIPZIG, 1. 6. 1723

*Cantoris zu St. Thomæ*

*Introduction.*

Den 1. *Junij* 1723

Hat E. E. Hochweiser Rath dieser Stadt den neuen *Cantorem* Herrn Johann Sebastian Bachen in der Thomas Schule gewöhnlicher maßen vorstellen und *introduciren* laßen, auch zu dem Ende Herrn Baum. Gottfried Conrad Lehmannen, als Vorstehern ieztermelter Schule, und mich, den Oberstadtschreiber, dahin abgeordnet, alwo wir unten von dem Herrn *Rectore M. Ernesti excipiret* und in das obere *Auditorium* geführt wurden, in welchem der *Pastor* bey der Thomas-Kirche Herr *Lic. Weiß* sich bereits befand und uns meldete, wie der Herr *Superintendens D. Deyling* mit überschickung der an Ihn diesfals ergangenen | *Consistorial-Verordnung* Ihm seine *Vices* aufgetragen, es versamleten sich hierauf in solchem Zimmer die sämtlichen Schul *Collegen* und ließen wir uns sämtlich auf die dahin gesetzten Stühle nieder, also daß oben Herr *Lic. Weiß*, neben Ihm Herr Baum. Lehmann und ich, uns gegen über aber gedachte Herren Schul *Collegen* der Reihe nach saßen, die Schüler *musicirten* vor der Thüre ein Stücke und traten nach deßen Endigung sämtlich in das *Auditorium*, ich that hierauf den Antrag folgender maßen: Wie es dem Allerhöchsten gefallen, den zu dieser Schule verordnet ge-

wesenen *Collegen* und *Cantorem* Herrn Johann | Kuhnauen von dieser Welt abzufordern, an deßen Stelle E. E. Hochw. Rath Herr Johann Sebastian Bachen, gewesenen Capellmeister an dem HochFürstlich Anhaltischen Hoffe zu Cöthen erwehlet, daher nichts mehr übrig sey, als daß derselbe in solch Amt ordentlich ein- und angewiesen werde, welches denn auch im Nahmen der Heiligen Dreyfaltigkeit von wohlermelten Rathe, als *Patrono* dieser Schule, hiermit geschehe, dabey der neue Herr *Cantor* sein Amt treu und fleißig zu verwalten, denen Obern und Vorgesetzten mit behörigen *respect* und Willigkeit zu begegnen, mit seinen Herren *Collegen* gutes Vernehmen und Freundschaft zu pflegen, die | Jugend zur Gottesfurcht und andern nützlichen Wißenschafften treulich zu unterrichten und damit die Schule in guten Aufnahmen zu unterhalten, ermahnet wurde, ein gleiches geschahe an die *Alumnos* und andere, so diese Schule besuchen, zu leistung Gehorsams und erweisung *respects* gegen den neuen Herrn *Cantor* und wurde mit einem guten Wunsche, vor die Wohlfahrt der Schule, beschloßen. Nun hätte zwar nach der Art, wie es sonst zu geschehen pflegen, der *Cantor* seine Antwort darauf thun sollen, es lies aber Herr *Lic. Weiß* sich vernehmen, wie eine Verordnung ausn *Consistorio*, die er zugleich vorzeigte, an Herrn *Superintendenten* ergangen, krafft | welcher der neue Herr *Cantor* der Schule *presentiret* und angewiesen würde, dem Er eine Ermahnung zu treulicher beobachtung des Amts und Wunsch beyfügte. Herr BauM. Lehmann, der seine *gratulation* dem Herrn *Cantori* abstattete, erinnerte sogleich, daß diese Einweisung von dem *Consistorio*, oder dem es von demselben aufgetragen, vormahls nicht geschehen und etwas neuerliches sey, welches bey E. E. Rathe erinnert werden müste, dem ich hernach auch beytrat, es entschuldigte sich aber wohlermelter Herr *Lic. Weiß*, daß Er solches nicht gewust und Er hierbey nichts mehr gethan habe, | als was Ihm aufgetragen worden.

Ehe diese Erinnerung geschehen, danckte der neue Herr *Cantor* E. E. Hochw. Rathe verbundenst, daß derselbe bey Vergebung dieses Diensts auf Ihn hochgeneigt *reflectiren* wollen, mit versprechen, daß er denselben mit aller treue und Fleis abwarten, denen ihm vorgesezten mit schuldigen *respect* begegnen und sich allenthalben so erweisen werde, daß man seine *devoteste* bezeigung iederzeit spüren solle. Wornechst die andern Herren Schul *Collegen* ihm *gratuliret* und wurde der *Actus* wiederum mit einer *Music* beschloßen.

Als wir hierauf wiederum aufs Rathhaus gelanget und daselbst, was vorgegangen, *referiret*, wurde | vor nöthig erachtet, diesfals mit dem Herrn *Superintendenten* zu reden und mir solches aufgetragen, welches ich *acto* nachmittags bewerkstelligte, da derselbe sich vernehmen lies, es wäre die an ihn ergangene Verordnung des ausdrücklichen Inhalts, daß der neue *Cantor* von Ihm ein- und angewiesen werden solle, weil nun Er solches zu thun verhindert worden, habe Er es Herr *Lic. Weiß*en aufgetragen und wolle hoffen, es werde derselbe von diesen Worten nicht abgegangen seyn, Er sey nicht gesonnen, E. E. Hochw. Rathe in seinen Gerechtsamen den geringsten Eingriff zu thun, müße aber auch des *Consistorij* Verordnungen

nachgehen, wolle | dahero es morgen bey der *Seßion* gedencken und müße hierunter ein ander mahl eine gewiße Abrede genommen werden, hätte E. E. Rath in dergleichen Fällen ein anders hergebracht, wäre selbiger nicht zu verdencken, daß Er sich darbey zu erhalten suche.

Carl Friedrich Menser  
OberStadtschr *mppria*

*Nota.* Als gleich bey unserm Eintrit Herr *Lic.* Weiß uns vermeldete, wie vom Herrn *Superintend.* Ihm den neuen *Cantorem* einzuweisen aufgetragen worden u. wir ihm wie es diesfals anders gehalten werde, vorstellten, So lies Er sich vernehmen, daß er es auch dabey laßen wolle, u. demnach ist obiges von Ihm geschehen.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 117 (vgl. Dok. 133), fol. 236r–239v.

Faks.: Neumann A, S. 160f. (fol. 236r, 237r).

Übers. engl.: Bach Reader, S. 93–95.

II. Niederschrift von der Hand des Oberstadtschreibers C. F. Menser. Zu den Kompetenzstreitigkeiten zwischen den Vertretern des Rates und der Kirche vgl. Dok. 143, 144, 146–148, 152, 177 und 178.

Lit.: Bitter A I, S. 168–171 (m. T.); Spitta A II, S. 9f., 767, 850–853; Sicul IV, S. 764–770.

146.

AMTSEINWEISUNG ALS THOMASKANTOR

LEIPZIG, 1. 6. 1723

Den 5. *May* 1723. ist Herr Johann Sebastian Bachen, bißherigen CapellMeister an dem hochfürstlich anhalt Cöthischen Hoffe, in sitzendem Rathe das *Cantorat* bey der Schulen zu *S. Thomas*, aufgetragen, v. der[selbe] den 1. *Juny* darauf in beys[ein] des Herrn Vorstehers der Schulen, u. des Herrn *Pastoris* an der *Th.* Schule, dem der Herr *Sup.* die *vices* aufgetragen vom ober St[adt]schr[ei]b[er] *introduciret* worden.

*leg. Rev.*

findet sich von einer *Probe* keine Nachricht.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 118 (vgl. Dok. 504), fol. 84r.

II. Aus einer undatierten, vermutlich 1756 geschriebenen Sammlung von Notizen zum „Cantorat bey der Thomas Schule“. Zur Mitteilung der Wahl und zur Unterzeichnung des Reverses am 5. 5. 1723 vgl. Dok. 133. Von der Probe am 7. 2. 1723 (vgl. Dok. 122–124) enthalten die Ratsakten tatsächlich keine „Nachricht“.

Lit.: Bitter A I, S. 140.

## WEISS: BERICHT ÜBER DEN VERLAUF VON BACHS AMTSEINWEISUNG

LEIPZIG, 1. 6. 1723

Heute, d. 1. Jun. 1723. bin ich gegen 9 Uhr in die *Thomas* Schule gegangen, nicht allein vor mich, als *Inspector*, der *introduction* des Herrn *Cantoris*, auff *invitation* E. E. Hochw. Raths beyzuwohnen, sondern auch auff des Herrn *Superintend. Tit.* Herrn *D. Sal. Deylings commission*, denselben, in Nahmen des *Consistorij* und Herrn *Superintend.* zugleich in das *Cantorat*-Amt bey der Schule zu *St. Thomæ*, dem Herkommen gemäs, an und einzuweisen.

Nach 9 Uhr kamen zwey *Deputirte* von E. E. Rath an, als Herr Baumeister Lehmann, und Herr Ober-Stadtschr. Menz; Als diese nach dem Herrn *Superintend.* fragten, entdeckte ich meine obhabende *commission*, und Vorhaben, mit Vorzuegung der *Confirmation* aus dem Chur und Fürstlich Sächs. *Consistorio*. Wobey Herr Baumeister Lehmann, bald anfangs erinnerte, daß, besage derer *Acten*, Herkommens sey, daß der Stadtschreiber den Vortrag zuerst thue, welches ich geschehen lies, kein auffsehen vor der jugend zu machen und mich mit der Sache selbst bey meinen Vortrag zu vergnügen.

Als nun die *introduction* in das *Cantorat* Amt, von seiten E. E. Hochw. Raths, bey Herrn Johann Sebast. Bachen geschehen war, habe ich demselben, im Nahmen des Chur und Fürstlichen *Consistorij* alhier, aus Vollmacht des Herrn *Superint.* in besagtes Amt, dem Herkommen gemäs an und eingewiesen, auch zu solchen Ende die *Confirmation* mit ihren *Formalien* angeführet, und solches verbunden mit Erinnerung an Herrn Bachen, daß Er sich dem löblichen *Consistorio* zu unterwerffen, E. E. Rath als *Patronum* zu ehren, den Herrn *Superint.* | als seinen Vorgesetzten zu erkennen, fridlich und schiedlich mit denen Herren *Collegis* insgesamt, sonderlich mit dem Herrn *Rectore* zu leben, der jugend pflichtmässig vorzustehen, und überhaupt, das *Cantorat*-Amt zu *St. Thomæ*, dem Herkommen gemäs, gebührend zu verwalten. Anbey ermahnte ich die Herren *Præceptores* zu gleicher Liebe, und die Schüler zur Liebe, Ehrerbietigkeit, und Gehorsam, schloß auch endlich mit dem Segenswuntsch.

Nach dieser meiner Rede, bezeügte Herr Baum. Lehmann, öffentlich *coram coetu Præceptorum et Discipulorum* ein Misfallen, daß im Nahmen des löbl. *Consistorij* eine An und Einweisung in das *Cantorat*, aus gegebener Vollmacht des Herrn *Superint.* von mir geschehen sey, weil solches dem E. Hochw. Rath allein gebühre, sey auch dergleichen sonst nicht geschehen. Wie ich nun bey dem Anfang derer Reden, zur Verhütung alles anstosses bey der jugend nachgab, und den Herrn Ober-Stadtschreiber zuerst reden lies; Also fande ich nunmehr vor rathsam zu schweigen, damit kein *Scandalum* aus einigem Wortwechsel vor denen *Præceptoribus* und Schülern entstehen mögte, nahm aber bald gelegenheit, in Geheim, mit Bezeügung aller Hochachtung und Höfflichkeit zu zeügen, daß ich weiter nichts gethan, als was die Treue bey der aufgetragenen *Commission*, und der *Respect*

gegen die deutlichen Worte der *Confirmation* mit sich gebracht hätten. Worauff wir, mit allem Glimpff, diese Unterredung abbrachen.

Hierauff meldete der Herr Baumeister Lehmann, daß der neue Herr *Cantor* die *Information* in der Schule nicht werde abwarten, sondern habe sich mit dem Herrn *Tertio* deshalb verglichen, welcher an seine statt die *Information* übernehmen, und dieser vom Herrn *Cantore* 50 thl bekommen werde; welches ich an Ihre Hochwürden dem Herrn *Superint:* *per modum Relationis* zu bringen versprochen. | . . . Leipzig d. 1. Junij 1723.

L. Christian Weiß.

Pastor zu *St. Thomæ* und  
der Schule daselbst *Inspector*.

I. Hss.: Archiv der ev. Thomas-Matthäi-Gemeinde Leipzig (vgl. Dok. 136). – Staatsarchiv Dresden, Volksbildungsministerium Nr. 3339 (vgl. Dok. 135), fol. 11r–14v (Abschrift, gekürzt).

II. Zu den Kompetenzstreitigkeiten zwischen den Vertretern des Rates und der Kirche vgl. Dok. 143–146, 148, 152, 177 und 178, zur Übernahme des wissenschaftlichen Unterrichts durch C. F. Pezold vgl. Dok. 152, 175, 177, 280.

Lit.: Spitta A II, S. 767; Terry-Klengel, S. 173 (m. T., gekürzt); Zedler.

148.

DEYLING: UNTERREDUNG MIT MENSER WEGEN BACHS AMTSEINWEISUNG

LEIPZIG, 1. 6. 1723

Registratur d. 1 Junii 1723

Heute Nachmittag um 5 Uhr erscheinet auf hiesiger *Superintendentur* Herr Oberstadtschreiber Menser, bringt *nomine Senatus* vor, daß bey der heutigen *Introduction* des *Cantoris* zu *S. Thomae*, nach dem die Herren *RathsDeputirte* denselben öffentlich vorgestellt und eingewiesen, der *Pastor* zu *S. Thomae* Herr L. Weise ebenfalls seinen Vortrag, dahin gethan, daß Er auf E. Hochlöblichen *Consistorii* Verordnung, welche er *produciret*, von mir dem *Superintendenten Commission* empfangen, erwehnten *Cantorem* gebührend zu seinem Amte an- und einzuweisen. Wie aber sonst dergleichen Vorstellungen und *Praesentationes* der *SchulCollegen* von Seiten des | *Raths* allzeit *solitarie* geschehen, die Herren *Superintendenten* und *Pastores Thomani*, ob sie wohl zugegen gewesen, v. die Vorstellung mit angesehen, doch weiter nichts dabey gethan, als daß sie dem neuen *SchulCollegae* Glück gewünschet, und seiner Pflicht erinnert, also könnte man das heutige Verfahren, Herrn L. Weisens, der sich des Worts *praesentiren* in seiner Rede bedienet, anders nicht als vor etwas neues ansehen. Nachdem sie aber solchen allbereit in der Schule widersprochen wolte auch E. E. Hochweiser Rath wissen ob, und wie weit ihm diese Sache von mir *committiret* worden. Worauff ich andwortete, es wäre

vorerwähnten Herrn *L. Weisen* mehr nicht, als was die *Consistorial-Verordnung* in sich hielte, *in Commission* gegeben worden, und ich hoffte, er würde ein mehrers nicht *tentiret* und vorgenommen haben. Doch wolte ich aus dieser Sache mit ihm reden.

*DS DeylingSmpp*

I. Hs.: Archiv der ev. Thomas-Matthäi-Gemeinde Leipzig (vgl. Dok. 136). – Staatsarchiv Dresden, Volksbildungsministerium Nr. 3339 (vgl. Dok. 135), fol. 15r–16v (Abschrift).

II. Zu den Kompetenzstreitigkeiten zwischen den Vertretern des Rates und der Kirche vgl. Dok. 143–147, 152, 177, 178.

Lit.: Terry-Klengel, S. 173 (m. T., gekürzt).

149.

AUFNAHME DER BEIDEN ÄLTESTEN BACH-SÖHNE IN DIE THOMASSCHULE

LEIPZIG, 14. 6. 1723

d 14 Jun: Wilhelm Friedemann Bach, von Weimar, V. Herr Joh. Sebastian Bach, der *Cantor* alhier, ist 12 Jahr kommt in *Tertiam*  
d eodem Carl Philipp Immanuel Bach, eodem loco natus ab eodem patre [?] uts. kommt in *qvinta*

I. Hs.: Archiv der erweiterten Thomas-Oberschule Leipzig, Catalogus discipulorum externorum scholae Thomanae.

II. Eintragung von der Hand des Rektors Johann Heinrich Ernesti, stellenweise nicht sicher deutbar. Abgangsvermerke fehlen, doch ergibt sich das Ende des Schulbesuchs annähernd aus der Immatrikulation an der Universität Leipzig: 5. 3. 1729 (W. F. Bach; Deposition schon 22. 12. 1723) bzw. 1. 10. 1731 (C. Ph. E. Bach). Ein Schülerverzeichnis vom Sommer 1730 nennt C. Ph. E. Bach als Primaner, Johann Gottfried Bernhard Bach als Sekundaner, beide mit dem Zusatz „Extern“; der Aufnahmeeintrag für J. G. B. Bach fehlt.

Lit.: Falck, S. 4, 9; Miesner, S. 115 (m. T.).

150.

ZUWENDUNGEN FÜR WEIN AUS DER KIRCHENKASSE ST. THOMAS

LEIPZIG, PFINGSTEN 1723 BIS PFINGSTEN 1750

[thlr.	gr.	ſ]		[lzl.]
15	–,,	–	Denen Herren Geistlichen, wie auch dem Schul- <i>Rec- tori</i> und <i>Cantori</i> zu <i>St. Thomæ</i> iedem zu 2. Kannen Wein	
			a 10. gr. in denen ordentlichen 3. Hohen Festen, als:	
			4. rthlr. 4 gr. – Ostern 1723. ....	64.
			5 „ 20 „ –,, Pfingsten .....	65.
			5 „ – „ –,, Weynachten, .....	66.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Rechnung der Kirchen zu S<sup>t</sup> Thomæ in Leipzig Von Lichtmeße Anno 1723 bis Lichtmeße Anno 1724., S. 44.

II. Regelmäßig wiederkehrende Eintragung unter der Rubrik „Ausgabe Vor Wein und Oblaten“. Nummern der (nicht erhaltenen) Quittungen und besondere Bemerkungen: 1724: „5. thlr. —, —, Ostern 1724. [lzl.] 50. 5., —, —, Pfingsten. [lzl.] 51. 5., —, —, Weynachten. [lzl.] 52.“ 1725: 55–57; 1726: 49–51; 1727: 57–59; 1728: 56–58; 1729: 58–60; 1730: „17. [thlr.] 12 gr. — Denen Herren . . . in den vier hohen Festen, als: 4 thlr. 4 gr. — Ostern 1730. laut Zettel No: 54. 4 thlr. 4 gr. —, Pfingsten [lzl.No:] 55. 4 thlr. 4 gr. am JubelFest [lzl.No:] 56. 5 thlr. —, —, Weynachten inclus: vor den Organisten lzl. No: 57.“; 1731: 56–58; 1732: 50–52; 1733: 74–76; 1734: 62–64; 1735: 45–47; 1736: 59–61; 1737: 53–55; 1738: 52–54; 1739: 60–62; 1740: 103–105; 1741: 81–83; 1742: 53–55; 1743: 54–56; 1744: 76–78; 1745: 169–171; 1746: „13 [thlr.] 8 [gr.] — [s] Denen Herren . . . 4 thlr. 4 gr. —, vor 10. Kannen Ostern 1746. lqv. sub No: 79. 4 thlr. 4 gr. —, vor 10. Kannen Pfingsten 1746. lqv. sub No: 80. 5 thlr. — — vor 12. Kannen Weynachten 1746. lqv. [sub No:] 81.“; 1747: 130–132; 1748: 51, 52, 27; 1749: 96–98; 1750: 130–132. Die jeweils zu Ostern, Pfingsten und Weihnachten fälligen 12 Kannen Wein verteilten sich auf 4 Geistliche, den Rektor und den Kantor der Thomasschule. Abweichungen von der normalen Summe (5 Taler für jedes Fest) ergaben sich beim Ausscheiden eines Empfängers. Die Ostern 1723 nicht ausgegebenen 2 Kannen hat Bach offensichtlich Pfingsten 1723 nachträglich erhalten. Das Jubelfest der Augsbургischen Konfession im Jahre 1730 wurde vom 25. bis 27. 6. begangen. Die Weihnachten 1750 für den Kantor auszugebenden 2 Kannen dürfte Gottlob Harrer bekommen haben.  
Lit.: Spitta A II, S. 20.

## 151.

## ZÄHLUNGEN AUS DEM LEGAT DER ANNA JUSTINE MEYER

LEIPZIG, (JUNI) 1723 BIS 7. 7. 1749

[thlr.	gr.	s]	
4.	9.	—,,	Einen Jahres Zinß, von 87. thlr: 12. gr. <i>Capital</i> , so Frau Justina, Herrn D. Johann Ulrich Meyers Frau Witwe dergestalt <i>legiret</i> , daß davon 5. gr. dem <i>Cantori</i> , und 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> . gr. jeden Knaben so weit es zureicht wegen Absingung eines SterbeLiedes ausgetheilet werden sollen, Besage des <i>Cantoris</i> Herrn Johann Sebastian Bachs Qvittung . . . . . — 834.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Jahres Rechnung des Raths der Stadt Leipzig über Einnahme und Ausgabe vom 30. Augusti 1722. bis 28. dito 1723., S. 227.

II. Gleichbleibender Posten, der regelmäßig unter der Rubrik „Außgab an Zinßen von den andern Capitalien, so zinßbar“ erscheint. Auszahlungsdaten (nach den Kassenbüchern der Ratseinnahmestube, Stadtarchiv Leipzig, Tit. XVI 186) und Nummern der (nicht erhaltenen) Quittungen (nach den Ratsrechnungen): (Juni?) 1723 (s. o.); 11. 11. 1724, 867; 23. 7. 1725, 858; 8. 6. 1726, 832; 9. 6. 1727, 805; [Eintragung fehlt], 1728, 801; 11. 6. 1729, 801; 5. 6. 1730,

711 b; 9. 6. 1731, 810; 6. 6. 1732, 856; 1. 3. 1734 (für 1733), 781; 11. 6. 1734, 805; 7. 6. 1735, 789; 27. 6. 1736, 789; 25. 6. 1737, 855; 7. 7. 1738, 866; 5. 6. 1739, 826; 6. 8. 1740, 835; 4. 7. 1741, 829; [Eintragung fehlt], 1742, 838; 17. 6. 1743, 780a; 22. 6. 1744, 766; 14. 6. 1745, 731; 4. 6. 1746, 710; 16. 6. 1747, 762; 14. 6. 1748, 753; 7. 7. 1749, 709. 1750 nicht ausgezahlt. Die Zinsen des Kapitals von 100 fl. (87 thlr. 12 gr.) waren jährlich am 3. 6. fällig; an diesem Tage hatten die Thomasschüler nach der Predigt zu Ehren des ersten Ehemannes der Stifterin, Dr. Hieronymus Kronmeyer, den Choral „Herr Jesu Christ, ich schrei zu dir“ zu singen. Zu weiteren in den Ratsrechnungen verbuchten Legatzahlungen vgl. Dok. 155 und 242. Ein anderer jährlich aufgeführter Posten (1723/24, S. 199): „Aus Wolfgang Bergers Stiftung, de Anno 1614. . . . Dem Cantori bey der Schule zu St. Thomæ. 1. thlr. 16. gr. —, einen Jahres Zinß, Michaelis 1723. betagt.“ wurde von 1741 an nachweisbar nicht ausgezahlt (Stadtarchiv Leipzig, Tit. V. 77, Vol. II, fol. 274). Da die Ratsrechnungen zudem — auch für die vorhergehenden Jahre — keine Quittungsnummern enthalten, ist anzunehmen, daß während Bachs Amtszeit keine Zahlungen erfolgten. Über die vielfältigen Stiftungen und die daraus erwachsenden musikalischen Verpflichtungen müssen noch besondere Unterlagen existiert haben, wie aus einer Notiz in den Schulakten (Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 6 [vgl. Dok. 282], fol 1r und 1v, 3. 1. 1729) hervorgeht: „Die Legata, worüber der Cantor die Disposition haben soll . . .“

Lit.: Geffcken-Tykocinski, S. 169 f., 114 f.; Schulze, S. 90.

## 152.

DEYLING: KOMPETENZSTREITIGKEITEN BEI BACHS AMTSEINWEISUNG —  
VEREINBARUNG ÜBER DEN SCHULUNTERRICHT

LEIPZIG, 29. 6. 1723

Hochwürdige *Magnifici*, HochEdle  
Veste und Hochgelahrte,  
Hochgeehrteste Herren und *Patroni*.

Als Dieselben jüngsthin, ich solte den neuen *Cantorem* zu *S. Thomæ* „Herr Johann Sebastian Bachen zu seinem Amte dem Herkommen gemäs, an und einweisen“, untern 13 *Maji a. c.* an mich verordnet und E. E. Hochweiser Rath als *Patronus* den 31. *ej.*: zu solcher *Introduction* angesetzt, habe ich derselben wegen anderer Amts Verrichtung in eigener Persohn nicht beywohnen können, sondern meine *Vices* dem *Co-Inspectori Scholæ Thomanæ* | Herrn L. Weisen auftragen müßen. Ob er nun wohl diese Verrichtung übernommen, und *nomine Consistorii* den neuen Herrn *Cantorem* einweisen wollen, so ist ihm doch, laut beygehender Registraturen nicht allein von denen Herrn Rath's *Deputirten* Widerspruch geschehen, sondern es hat sich auch Nachmittages *nomine Senatus* der Herr OberStadt-Schreiber Menser in meinem Hauße deßwegen beschweret, und unter andern sich vernehmen laßen, es wären dergleichen Vorstellungen und *Præsentationes* der Schul-*Collegen* von Seiten E. E. und Hochweisen Rath's allezeit *solitarie* geschehen,

und hätte der *Superintendens* samt | dem *Pastore Thomano*, wenn sie zugegen gewesen, weiter nichts dabey gethan, als daß sie dem neuen Schul *Collegen* Glück gewünschet. Wenn auch über dieses die Herr Raths *Deputirte* gegen Herr L. Weißen erinnert, und mir zu vermelden gebethen, daß der neue Herr *Cantor* die *Information* in der Schule nicht abwarten werde, sondern mit dem Herrn *Tertio* sich deßhalber verglichen habe, daß er gegen jährliche 50 rthlr dergleichen Schul Arbeit, an seiner statt über sich nehmen wolle, dieser auch darmit gar wohl zufrieden ist, als laße ich mir meines Orts, in Betrachtung, daß der Herr *Tertius* ein | gar geübter und fleißiger Schulmann ist, der die Jugend nicht versäumen wird, diesen Vorschlag, biß auf E. Hochlöblichen *Consistorii Approbation*, wohlgefallen. Was aber E. Edlen Hochweisen Raths Vorgeben anlanget, als wenn sie das *jus Collegas Scholæ investiendi et introducendi solitarie et private* hätten, davon findet sich auf hiesiger *Superintend[ent]ur* keine Nachricht. Nachdem aber gleichwohl Ew. Hochlöbliches *Consistorium* solche Verrichtung mir *committiret*, und ich nicht absehen kan, wie *tacendo, et nihil agendo* ein *Superintendens* einen Schul *Collegen* | zu seinem Amt einweisen könne, als habe meinen Hochzuehrenden Herrn und *Patronis* ich solches gehorsamst einberichten, und Dero Verordnung, wie es in Zukunfft in dergleichen Fällen gehalten werden soll, mir ausbitten wollen, der ich mit allen *Respect* beharre

Ihro *Magnificenz* und HochEdl.  
wie auch HochEhrwürdigen Herren

Leipzig d. 29 *Junii*  
1723

Gebets und Dienstergebenster  
D. Salomon Deyling *Smpp*

Denen *Magnificis*, Hochwürdigen,  
HochEdlen, und Hochgelahrten des Chur  
und Fürstlich Sächs. *Consistorii* zu Leip-  
zig Hochverordneten Herren *Directori*  
und *Assessoribus*

Meinen Hochgeehrtesten Herren und  
*Patronis*.

I. Hss.: Staatsarchiv Dresden, Volksbildungsministerium Nr. 3339 (vgl. Dok. 135), fol. 6r–8v.  
– Archiv der ev. Thomas-Matthäi-Gemeinde Leipzig (vgl. Dok. 136), Konzept.

II. Zu den Kompetenzstreitigkeiten zwischen den Vertretern des Rates und der Kirche vgl. Dok. 143–148, 177 und 178, zur Übernahme des wissenschaftlichen Unterrichtes durch den Tertius Carl Friedrich Pezold, vgl. Dok. 147, 175, 177 und 280. Mit den „beygehenden Registraturen“ sind offenbar Dok. 144, 147 und 148 gemeint. Im Konzept Deylings (s. o.) fehlt der Abschnitt über Bachs Vereinbarung mit Pezold; das Datum des Briefes ist dort mehrfach korrigiert (August<Juli<Juni).

Lit.: Spitta A II, S. 767; Terry, S. 176 (m. T.); Terry-Klengel, S. 357 f.

8\*

## ADRESSKALENDER: BACHS KIRCHEN- UND SCHULÄMTER

LEIPZIG, 1723 BIS 1750

Vom Gottesdienst, auch Kirchen- und  
Schul-Wesen.

...

1. Bey der Kirche zu St. Nicolai sind . . .  
Kirchen-Bediente.

Joh. Sebastian Bach, *Director Music.* und *Cantor*, am  
Thomas-Kirchhofe auf der Thomas-Schule.

... |

Von denen öffentlichen Schulen.

Bey der Schule zu St. Thomä,

*Cantor.*

Johann Sebastian Bach, in der Schul-Wohnung.

I. Dr.: Das jetzt lebende und florirende Leipzig, . . . Leipzig, bey Joh. Theodori Boetii seel. Kindern, 1723., S. 78, 85; dto. 1732 (vgl. Dok. 326), S. 78, 85; dto. 1736 (vgl. Dok. 326), S. 80, 88; dto. 1746 (vgl. Dok. 327), S. 93, 99; dto. 1747 (vgl. Dok. 327), S. 101, 111; dto. 1750 (vgl. Dok. 327). — Kern Des ietzo floirirenden Leipzigs, . . . CHEMNITZ, Bey Conrad Stößeln, 1725., S. 16; dto. 1729, S. 16; dto. 1735, S. 26; dto. 1750, S. 23, 26. (Exemplare: UB Leipzig, Museum für Geschichte der Stadt Leipzig).

II. Aus den unregelmäßig erschienenen Adreßkalendern bzw. deren auszugsweisen Nachdrucken („Kern Des ietzo florirenden Leipzigs“; hier – außer 1750 – nur das „Thomas-Schul-Collegium“ aufgeführt, darunter „Johann Sebastian Bach, Cantor & Chori Mus. Director“). Ähnliche Notizen bringen die (vor dem 16. 7. 1723 erschienenen) „ACTA LIPSIENSIVM ACADEMICA, Oder Leipziger Universitäts-Geschichte, . . . Der Dritte Theil. Leipzig, verlegt Joh. Christoph Coerner, 1723.“ (S. 311) sowie „Christoph Ernst Siculs ANNALIVM LIPSIENSIVM MAXIME ACADEMICORVM Sectio XVIII. Oder Des Leipziger Jahr-Buchs Zu dessen Dritten Bande Dritte Fortsetzung . . ., Leipzig . . . 1724“ im „Jahr-Gedächtniß Des Itzt-Lebenden Leipzigs 1724“; Sicul nennt (S. 336 und 337) Bach als Kantor an St. Nikolai, St. Thomä und an der Thomasschule (dies auch in „ . . . Sectio XXVI.“, 1726, S. 35, 36, „ . . . Sectio XXX.“, 1728, S. 414, 415, „ . . . Sectio XXXII.“, Januar 1730, S. 586 und 588, und „ . . . Sectio XXXIX . . .“, 1731, S. 1256. Eine Aufstellung über „Die jetzigen Lehrer . . . Bey denen Schulen in Leipzig, . . . 2) Zu S. Thomæ“ (unter ihnen „Herr Joh. Sebast. Bach, Cantor und Capellmeister.“) enthalten auch die von Johann Gottlieb Biedermann herausgegebenen „ACTA SCHOLASTICA, Worinnen Nebst einem gründlichen Auszuge derer auslesensten Programmatum Der gegenwärtige Zustand Derer Berühmtesten Schulen . . . entdeckt wird. Des zweyten Bandes Viertes Stück. Leipzig und Eisenach, Verlegts Michael Gott-

lieb Griebßbach, . . . 1743.“, S. 365; als Quelle diene wahrscheinlich eine Zuschrift J. A. Ernestis.

Lit.: Johann Daniel Schulze, Literatur-Geschichte der sämmtlichen Schulen und Bildungsanstalten im Deutschen Reiche, Weißenfels und Leipzig 1804, S. 222.

## 154.

## Zahlungen aus dem Legat des Daniel Aegidius Heinrici

LEIPZIG, 16. 7. (?) 1723 BIS 16. 7. (?) 1750

Aus Herrn Daniel *Aegidi Heinrici* Testament an deßen Begräbnüs Tage.  
[als den 16. *Julij*].

. . .

—, 21 gr. —: Joh. Sebastian Bachen, *Cantori*. [laut Zettel *No.:*] 27.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Rechnung der Schulen zu St. Thomæ in Leipzig. Von Lichtmeße Anno 1723. bis Lichtmeße Anno 1724, S. 24.

II. Gleichbleibender Posten, der regelmäßig unter der Rubrik „Ausgabe An Legaten Geldern“ aufgeführt wird. Nummern der (nicht erhaltenen) Quittungen: 1724: 41; 1725: 29; 1726: 27; 1727: 25; 1728: 28; 1729: 32; 1730 und 1731: 35; 1732: 37; 1733: 42; 1734: 34; 1735: 32; 1736: 23; 1737 und 1738: 22; 1739: 21; 1740: 23; 1741: 25; 1742: 24; 1743 und 1744: 20; 1745—1748: 23; 1749: 21. 1750: „Aus Herrn Daniel Aegidii Henrici Testament sind an deßen Begräbnüs Tage als den 16. July 1750. vertheilet worden, als: . . . — 21 gr. — des Herrn Cantoris Johann Sebastian Bachens hinterlassenen Fr. Wittibe Annen Bachin, lqv. sub No: 21.“ Diese letzte Eintragung läßt die Vermutung zu, daß die Auszahlung nicht immer am 16. 7. erfolgte. Dr. jur. Daniel Aegidius Heinrici hatte in seinem Testament vom 20. 4. 1683 1000 fl. mit der Bedingung gestiftet, daß er jährlich am Begräbnistage in der Predigt zu St. Nicolai oder St. Thomas erwähnt werde; außerdem hatten die Thomasschüler den Choral „Herr Jesu Christ, wahr Mensch und Gott“ zu singen. Von den Zinsen des Kapitals erhielten zwei Geistliche 2 fl., der Kantor 1 fl. (21 Groschen), den Rest die Thomasschüler.

Die Thomasschulrechnungen verbuchen (außer den als Dok. 167 und 168 wiedergegebenen) noch folgende Bach betreffenden Zahlungen aus Legaten, wenngleich das Lehrerkollegium hier nur summarisch genannt wird: Aus dem Legat des Gottfried Krell waren jährlich am 7. 5. 6 Taler an das Lehrerkollegium auszuzahlen sowie 4 Taler an die Schüler, die dafür nach der Predigt „Herr Jesu Christ, wahr Mensch und Gott“, als Kollekte „Herr, nun lasset du deinen Diener in Frieden fahren“ zu singen hatten. Aus dem Legat der Regina Bose waren jeweils zur Oster- und Michaelismesse 10 Taler 22 Gr. 6 Pfg. zur Verteilung unter die 8 Lehrer fällig. Die Schüler erhielten die gleiche Summe und hatten dafür am Tage Reginae nach der Predigt unter Leitung des Kantors die Motette „Turbabor sed non perturbabor“ zu singen. (Vgl. Bd. I, S. 209—210.)

Lit.: Geffcken-Tykocinski, S. 173, 177, 168; Schulze, S.91 f.

## ZÄHLUNGEN AUS DEM LEGAT DES CHRISTIAN LORENZ VON ADLERSHELM

LEIPZIG, 26. 7. 1723 BIS 27. 7. 1750

[thlr:	gr.	ſ.]	[No.]
6.	16.	—,,	6. thlr: 16. gr. —,, an 5. <i>species</i> Thalern, Einjähriger Zinß, von 133. thlr. 8. gr. —,, <i>current</i> , oder 100. <i>species</i> Thalern, ebenfalls <i>Annæ</i> 1723. betagt, denen dreyen Herren <i>Diaconis</i> zu <i>S<sup>t</sup> Nicolai</i> , und dem <i>Cantori</i> zu <i>S<sup>t</sup> Thomæ</i> , Jedem 1. thlr: 16. gr. —,, lq. 740.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Jahres Rechnung des Raths der Stadt Leipzig über Einnahme und Ausgabe vom 30. Augusti 1722. bis 28. dito 1723., S. 206.

II. Gleichbleibender Posten, verbucht unter der Rubrik „Folgen die ordentlichen Zinßen von hernach verzeichneten wiederkäufflichen Capitalien, so bey dieser Jahres-Rechnung verfallen, und darauf abgeföhret worden, als: Stiftungen“. Auszahlungsdaten (nach den Kassenbüchern der Ratseinnahmestube, Stadtarchiv Leipzig, Tit. XVI 186) und Nummern der (nicht erhaltenen) Quittungen (nach den Ratsrechnungen): 26. 7. 1723 (s. o.); 29. 7. 1724, 769; 28. 7. 1725, 757; 26. 7. 1726, 737; [Eintragung fehlt], 1727, 716; 28. 7. 1728, 718; 27. 7. 1729, 720; 27. 7. 1730, 633b; 28. 7. 1731, 733; 28. 7. 1732, 782; 27. 7. 1733, 702; 26. 7. 1734, 727; 27. 7. 1735, 707; 28. 7. 1736, 709; 26. 7. 1737, 778; 28. 7. 1738, 784; 27. 7. 1739, 744; 26. 7. 1740, 756; 24. 7. 1741, 745; 25. 7. 1742, 749; 26. 7. 1743, 690; 27. 7. 1744, 678; 26. 7. 1745, 641; 27. 7. 1746, 626; 26. 7. 1747, 671; 26. 7. 1748, 662; 28. 7. 1749, 619; 27. 7. 1750, 643. Christian Lorenz von Adlershelm, kurfürstlich sächsischer Kammerrat, Bürgermeister und Assessor des Schöppenstuhls zu Leipzig, Vorsteher der Thomaskirche und -schule, hatte im Jahre 1668 4750 thlr. gestiftet. Die Zinsen von 200 Spezialtalern (= 266 thlr. 16 gr.) sollten jährlich am Anntag (26. 7.) dem Geburtstag des Stifters, an den Superintendenten (5 thlr. 8 gr.), den Küster der Nikolaikirche (1 thlr. 8 gr.) sowie an die 3 Diakone der Nikolaikirche und den Thomaskantor (je 1 thlr. 16 gr.) verteilt werden. Von den Zinsen des übrigen Kapitals wurden jeden Donnerstag abend drei Tische Thomasschüler gespeist, die dafür den Choral „Allein Gott in der Höh sei Ehr“ und außerdem am Anntag drei weitere Choräle in der Nikolaikirche zu singen hatten.

Lit.: Geffcken-Tykocinski, S. 159f.: Kaemmel, S. 155, 157; Schulze, S. 90.

## GEBURTSTAGSFEIER FÜR FRIEDRICH II. VON SACHSEN-GOTHA

LEIPZIG, 9. 8. 1723

Leipzig, vom 10 Augusti. Gestern hat man auf hiesiger Universität IHRO HOCHF. Durchl. des Hertzogs von Sachsen-Gotha hohes Geburts-Fest, welches gestern eingefallen, prächtig celebriret, indem Herr Georg Grosch *Phil. Bacc.* eine Lateinische Lob-Rede *de meritis Serenissimi FRIDERICI in rem litterariam & veram pietatem* in dem *Auditorio Philosophico* des grossen Fürsten Collegii, welches zu solchem Ende mit schönem Ornat ausgeputzet war, *memoriter* gehalten, wobey

der jetzige *Rector Magnificus*, Herr Hof-Rath Mencke, und die übrigen *Doctores, Professores* und *Magistri*, welche sich gegen 9 Uhr in dem so genannten *Nationali* versammelt, wie auch die Herren *Studioli* in grosser Anzahl zugegen gewesen. Der Orator rühmete sonderlich Thro Hochfürstl. Durchl. preißwürdige Bemühung in Beförderung der Aufnahme guter Künste und Wissenschaften, wodurch Dieselbe sich schon längst den Ruhm eines *Renovatoris Antiquitatum* bey der gelehrten Welt erworben, und führte zu solchem Ende die berühmte Hoch-Fürstl. Gothaische Bibliothec, Müntz-Cabinet und Kunst-Kammer an. Hiernechst gedachte er auch des Christ-Fürstl. Eymers, welchen Ihr. Hochfl. Durchl. vor die Erhaltung der Reinigkeit der Evangelisch-Lutherischen Religion spühren ließen; und wurde von Anfang bis zu Ende mit grosser Attention angehört. Es wurde dieser Actus mit einer vortreflichen Music, welche Herr Joh. Sebastian Bach, *Chori Musici Director & Scholæ Thoman. Cantor*, über besondere zu solchem Ende gedruckte Lateinische Oden componiret, begleitet, so, daß sich diese Solennität zu jedermans Vergnügen Vormittags gegen 11 Uhr glücklich geendiget.

I. Dr.: Leipziger Post-Zeitungen. III Stück der XXXII Woche, den 11 Augusti, 1723., S. 508. — Hamburger RELATIONSCOURIER, 1723 N° 129, 33 Woche 1<sup>tes</sup> Stück (Montagis.) 16 Aug. — ACTA LIPSIENSIIUM ACADEMICA, Oder Leipziger Universitäts-Geschichte . . . , Der Neunte Theil. Leipzig, bey Johann Christoph Coernern, 1724, S. 231 f. — Hs.: UB Leipzig, Rep. VI. 16 (aq) ,Continuation derer Leipzighischen Jahrbücher, von Anno 1714 bis 1728., fol. 32r + v.

II. Die Initiative zur Veranstaltung der Geburtstagsfeier für Herzog Friedrich II. von Sachsen-Gotha und Altenburg (28. 7. alten, 8. 8. neuen Stils) ging von Georg Grosch aus, der in seiner Selbstbiographie (Abdruck bei Brückner, s. Lit.) berichtet, er habe die Oration „in dankbarer Erinnerung genossener Fürstlicher Wohlthaten“ gehalten. Bachs Komposition (BWV Anh. 20) ist verschollen; vom Textdruck ist bisher kein Exemplar bekannt. Der Hamburger RelationsCourier, der Chronist J. J. Vogel (vgl. Dok. 139), wie auch die Acta Lipsiensium Academica halten sich, von geringfügigen orthographischen Varianten abgesehen, an den oben wiedergegebenen Text der Leipziger Post-Zeitungen.

Lit.: Spitta A II, S. 38; (J. G. Brückner), Sammlung verschiedener Nachrichten zu einer Beschreibung des Kirchen- und Schulenstaats im Herzogthum Gotha, Bd. 1, VIII. Stück (Gotha 1757), S. 63, Bd. 2 (Gotha 1758/60), II. Stück, S. 71, XI. Stück, S. 39, Bd. 3 (Gotha 1760/63), XII.—XIV. Stück, S. 158—171; ADB; Becker, S. 41; NBA I/38 Krit. Bericht, S. 10 (W. Neumann).

## 157.

## ZAHLUNGEN VON HOLZ- UND LICHTGELD

LEIPZIG, 26. 8. 1723 BIS 22. 6. 1750

[thlr.	gr.	ſ]		[lq.]
13.	3.	—,	Dem <i>Cantori</i> auf dieser Schule, Johann Sebastian Bachen, an Holtz und Licht Gelde, <i>Trinitatis</i> 1723.	
			betagt. . . . .	„ 220.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Jahres Rechnung des Raths der Stadt Leipzig über Einnahme und Ausgabe vom 30. Augusti 1722 bis 28. dito 1723., S. 152.

II. Regelmäßig wiederkehrende Eintragung über die zum Gehalt gehörige, jährlich zu Trinitatis fällige Zahlung, verbucht unter „Ausgabe. In Gemein. Wegen derer Kirchen und Schul-Bedienten.“ Auszahlungsdaten (nach den Kassenbüchern der Ratseinnahmestube, Stadtarchiv Leipzig, Tit. XVI 186) und Nummern der (nicht erhaltenen) Quittungen (nach den Ratsrechnungen): 26. 8. 1723 (s. o.); 6. 9. 1724, 209; 23. 7. 1725, 223; 19. 8. 1726, 191; 14. 7. 1727, 186; 28. 6. 1728, 175; 23. 6. 1729, 204; 5. 6. 1730, 203; 28. 5. 1731, 194; 28. 6. 1732, 225; 20. 6. 1733, 184; 6. 7. 1734, 193; 7. 6. 1735, 173; 27. 6. 1736, 185; 25. 6. 1737, 227; 7. 7. 1738, 223; 5. 6. 1739, 201; 13. 7. 1740, 225; 4. 7. 1741, 228; 3. 7. 1742, 205; 17. 6. 1743, 183; 25. 5. 1744, 148; 14. 6. 1745, 147; 4. 6. 1746, 149; 16. 6. 1747, 158; 14. 6. 1748, 150; 10. 6. 1749, 153; 22. 6. 1750, 157.

Lit.: Spitta A II, S. 20; Terry-Klengel, S. 242.

158.

#### BESCHWERDE WEGEN BACHS HAUSTRAUUNG

KÖTHEN, VOM DEM 5. 9. 1723

12.

Wann Hauß-Trauung bey Ihrer Hochfürstlichen Durchlaucht Regierung geschehen, so haben müßen, wann beyde Verlobte Lutherischer *Religion* |: vermöge des *Recesses* der bey der Vormundschaft gemacht: | der *Reformirten* u. Lutherischen Kirche einer jeden zehen Thaler gezahlet werden.

Jetzo aber bekommt die Lutherische Kirche nichts, da der *Capell-Meister* Bach im Hause getrauet wurde, bekame die Kirche nichts, da jetzo der Apotheker Languth seine Tochter, welche Lutherischer *Religion*, mit einem Lutherischen Prediger aus Wernigerode im Hause u. zwar von einem *Reformirten* Prediger trauen ließ, so hat er der Kirche nichts erlegen wollen.

I. Hss.: Ev. Pfarramt der Agnuskirche Köthen, Akten Nr. 47 (Gravamina die Evangel. Luther: Kirche u. das Stift in Cöthen . . . betr. . . . de ais 1722 und 1723), fol. 17r und 25v–26r. — dto., Akten Nr. 48 (Acta, die wegen der Evangelisch Lutherischen Kirche zu Cöthen . . . movirten beschwerden betreffend . . . de annis 1722 und 24), fol. 6v–7r.

Faks.: Ehrhardt, S. 101 (nach Akten Nr. 47, fol. 26r).

II. Aus einer Beschwerdeschrift (Akten Nr. 47, fol. 13r überschrieben: „Gravamina der Lutherischen Kirche zu Cöthen“), die nach einer später zugefügten Bestätigung vor dem 5. 9. 1723 entstanden sein muß, vermutlich auf Betreiben der verwitweten Gisela Agnes von Anhalt-Köthen verfaßt wurde und verschiedene Streitpunkte zwischen Lutheranern und Reformirten betrifft. Zu Bachs Haustrauung vgl. Dok. 110.

Lit.: Götze A (m. T.); Ehrhardt, S. 34–38, 43; vgl. auch BJ 1963/64, S. 54 (E. König).

## ABLEHNUNG VON BACHS GEHALTSFORDERUNG AN DIE UNIVERSITÄT

LEIPZIG, 28. 9. 1723

*Magnif. Dn. Rector proponit*

... |

II) Hätte der neue *Cantor* Bach | in einem Schreiben angesuchet, daß ihm das *Salarium* vom alten Gottesdienst in der *Pauliner* Kirche an 12 thlr. gelaßen werden möchte; Worauf aber folgende

*Resolution*

ausfiele:

Es wäre Bach, weiln er sich zu späth gemeldet, und überhaupt kein *jus prohibendi* hätte, abzuweisen.

I. Hs.: Universitätsarchiv Leipzig, Rep. I Kap. XVI Sect. I No. 27 (PROTOCOLLUM Concilii Dnn: Decemvirorum conscriptum a Mauritio Christiano Eberhardo . . . Ab Anno 1721. –1726.)

II. Bachs Schreiben ist nicht erhalten (vgl. Bd. I, S. 30). Das „ordentliche Salarium vom alten Gottesdienst“ betrug 12 Gulden, nicht 12 Taler (vgl. Bd. I, S. 37f., 40). „Magnif. Dn. Rector“ war Johann Burkhard Mencke. Zum Fortgang der Auseinandersetzung vgl. Dok. 187.

Lit.: Richter A, S. 103 (m. T.); Richter B, S. 3f.; ADB.

## ZAHLUNGEN AUS DER KIRCHENKASSE ST. THOMAS FÜR INSTRUMENTENINSTANDHALTUNG

LEIPZIG, 1723 BIS MAI 1732

[thlr. gr. ʒ]					[lq.]
2	19	6	Dem <i>Cantori</i> , Joh. Sebastian Bachen, zur Erhalt- und		
			<i>Reparirung</i> der Kirchen <i>Instrumente</i>		86.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Rechnung der Kirchen zu St. Thomæ in Leipzig. Von Lichtmeße Anno 1723. bis Lichtmeße Anno 1724., S. 50.

II. Posten mit variabler Ausgabenhöhe, der regelmäßig unter der Rubrik „Ausgabe. Ins Gemein“ verbucht ist. Eine Übersicht gibt die folgende Aufstellung:

Rechnungs- jahrgang	S.	thlr.	gr.	ʒ	Bemerkungen	Quit- tungs- nummer
1724/25	50	5	16	3	„ . . . zur 1/2.te aus dieser Kirchen . . .“	72.
1725/26	49	6	8	—	„ . . . zur 1/2.te aus dieser Kirchen . . .“	78.

Rechnungs- jahrgang	S.	thlr.	gr.	ſ	Bemerkungen	Quit- tungs- nummer
1726/27	49	6	23	3	„statt 6 thlr. 23 gr. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ſ . . . auf E. E. Hoch- weisen Raths zwey Verordnungen d. d. 17. Juny und 14. Nov. 1726. laut 2. Zettel.“	71.
1727/28	49	7	5	3	„ . . . Verordnungen vom 25. April. und 4. Oc- tober. 1727 . . .“	80 et 81.
1728/29	50	7	8	6	„ . . . Verordnungen vom 14. April. und 1. Oc- tober. 1728 . . .“	82 et 83.
1729/30	48	12	17	6	„ . . . Verordnungen vom 30 April. und 26. Sept: 1729. . . .“	81 et 82.
1730/31	45	6	20	—	„ . . . Verordnungen vom 17 May 1730. und 7. Oct: d. a. . . .“	82. 83.
1731/32	52	5	23	3	„ . . . Verordnungen vom 12 April und 29 Oc- tober: 1731 . . .“	80. 81.
1732/33	49	2	21	9	„ . . . auf <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Jahr zur Helffte aus dieser Kirchen vom 1. Octobr. 1731. bis 24. April. 1732. auf E. E. Hochw. Raths Verordnung vom 21. Mey 1732.  : uf das 2 <sup>te</sup> halbe Jahr hingegen ist keine Verordnung ertheilet worden :  laut Zettel No:“	76.

Von Februar bis Ende Juni 1733 schwieg wegen Ablebens des Kurfürsten Friedrich August I. die Kirchenmusik. Ab 1734 geschehen die Zahlungen für die Instrumenteninstandhaltung nur noch an Joh. Chr. Hoffmann. Gelder für das Stimmen des Cembalos wurden ausgegeben: 1723–1732 an Christian Lehmann, 1732/33 an C. Ph. E. Bach, 1734–1739 an Zacharias Hildebrandt, ab 1739 an Joh. Gottlieb Neuhaus.

Lit.: Schering KM, S. 61–64.

## 161.

## Zahlungen aus der Kirchenkasse St. Nikolai für Instrumenteninstandhaltung

LEIPZIG, 28. 9. 1723 bis 1732, 1734/35

[thlr. gr. ſ]

2 19 6 Herrn Joh. Sebastian Bachen, *Cantori*, zur Erhalt- und  
*Reparirung* derer Kirchen-*Instrumenta*, d. 28. *Septembr.*  
1723. lzl. 107.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Rechnung der Kirchen zu St. Nicolai in Leipzig Von Lichtmeße Anno 1723. bis wieder dahin Anno 1724., S. 54.

II. Posten mit variabler Ausgabenhöhe, der regelmäßig unter der Rubrik „Ausgabe. Ins Gemein“ verbucht ist. Eine Übersicht gibt die folgende Aufstellung:

Rechnungs- jahrgang	S.	thlr.	gr.	ſ	Bemerkungen	Quit- tungs- nummer
1724/25	54	5	16	—	„... 3. thlr. 15. gr. — den 27. May. 1724. lzl. No:	112.
					2. thlr. 1 gr. —, — 25. Novmbr. d <sup>o</sup> .“	113.
1725/26	59	4	8	3	„... von 12. May. bis 18. 8br. 1725.“	109.
	59	1	23	9	„noch demselben vor dergleichen“	109 <sup>1/2</sup> .
1726/27	53	4	2	6	„... von 27. Octobr. 1725. bis 25. April. 1726.“	100.
	53	4	8	10	„noch demselben vor dergleichen“	100 <sup>1/2</sup> .
1727/28	55	6	12	9	„... von Michael. 1726. bis Ostern 1727. laut E. E. Hochw. Rath's Verordnung und qvitt: No:“	106.
	55	6	16	6	„noch demselben, vor dergl. von Ostern bis Mich. 1727.“	107.
bis Sept. 1728	48	3	17	—	„... von Michaelis 1727. bis Ostern 1728 ...“	59.
1728/29	41	8	3	6	„... von Ostern 1728. bis Michælis d. a. ...“	40.
1729/30	61	9	19	9	„... von Michæl. 1728. bis Ostern 1729 ...“	125.
	61	8	21	9	„... von Ostern bis Michælis 1729. ...“	126 a.
1730/31	61	6	23	3	„... von Mich. 1729. bis Ostern 1730. ...“	121.
	61	5	20	9	„... von Ostern bis Mich. 1730. ...“	122.
1731/32	60	5	7	9	„... von Mich: 1730. bis Ostern 1731. ...“	106.
	60	6	15	6	„... von Ostern bis Mich: 1731. ...“	107.
1732/33	58	5	21	9	„... von Michael. 1731. bis Ostern 1732. ...“	111.
	58	—	—	—	„von Ostern bis Michæl. 1732 ist wegen derer Instrumenten nichts bezahlet worden weil der- selbe keine Verordnung dazu erhalten“	
1733/34	60	—	—	—	„Zu Erhalt- und reparirung derer Kirchen- Instrumenten ist weiter nichts bezahlet wor- den, weil der Herr Cantor keine Verordnung da zu erhalten.“	
1734/35	55	3	—	—	„Johann Sebastian Bachen, vor das Clavicim- bel von Ostern bis Mich. 1732. zustimmen laut E. E. Hochw. Rath's Verordnung und Belege sub No:“	105.

Zur Landstrauer 1733 vgl. Dok. 160. Ab 1734 (rückwirkend ab Ostern 1732) erfolgen die Zahlungen nur noch an Joh. Chr. Hoffmann. Gelder für das Cembalostimmen erhielten: J. S. Bach (s. o.), Zacharias Hildebrandt (1734, 1736–1739), Joh. Gottlieb Neuhaus (1740–1744), Christian Gottfried Eichler (ab 1744).

Lit.: Schering KM, S. 65.

## ABENDMAHLSGÄNGE

LEIPZIG, 28. 10. 1723 BIS 18. 12. 1749

- |                                       |                                   |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| [1723] <i>Domin: 22. post Trinit:</i> | Herr L. W.                        |
| <i>2. Fest: Apost: Simonis</i>        |                                   |
| <i>et Judæ.</i>                       | Herr Bach, <i>Cantor.</i>         |
| [1724] <i>Domin: Septuages:</i>       | Herr L. W.                        |
| <i>2. Communion.</i>                  | Herr Bach, <i>Cantor.</i>         |
| [1724] <i>Domin: 3. post. Trinit.</i> | Herr D. W.                        |
| <i>2. Communion</i>                   | Herr Bach, <i>Cantor.</i>         |
| [1724] <i>Domin: 23. post Trinit.</i> | Herr D. W.                        |
| <i>2. Communion.</i>                  | Herr Bach, <i>Cantor.</i>         |
| [1725] <i>Domin: 14. post Trinit:</i> | Herr D. W.                        |
| <i>2. Communion.</i>                  | Herr Bach, <i>Cantor.</i>         |
| [1726] <i>Domin: Sexagesimä.</i>      | Herr D. W.                        |
| <i>2. Communion</i>                   | Herr Bach, <i>Cantor.</i>         |
|                                       | u. Sohn.                          |
| [1726] <i>Domin: 7. post Trinit:</i>  | Herr D. W.                        |
| <i>2. Communion:</i>                  | Herr Bach, <i>Cantor.</i>         |
| [1727] <i>Domin: 2. post Epiphan:</i> | Herr D. W.                        |
| <i>2. Communion.</i>                  | Herr Bach, <i>CapellMstr.</i>     |
| [1727] <i>Domin: 5. p. Trinitat:</i>  | Herr D. W.                        |
| <i>2. Commun:</i>                     | Herr Bach, <i>Cantor.</i> u. Sohn |
| [1727] <i>Domin. 2. Advent.</i>       | Herr D. W.                        |
| <i>2. Communion</i>                   | Herr Bach, <i>CapellMstr.</i>     |
| [1728] <i>Domin: Exaudi</i>           | Herr D. W.                        |
| <i>2. Communion</i>                   | Herr Bach, <i>Cantor.</i>         |
| [1728] <i>Domin: XXI p. Trinitat</i>  | Herr D. W.                        |
| <i>2. Communion.</i>                  | Herr Bach, <i>Cantor.</i>         |
|                                       | und 3 Söhne.                      |
| [1729] <i>Domin: Lætare</i>           | Herr D. W.                        |
| <i>2. Communion</i>                   | Herr Bach, <i>Cantor.</i>         |
| [1729] <i>Domin IX p Trinit:</i>      | Herr D. W.                        |
| <i>2. Commun:</i>                     | Herr Bach, <i>Cantor</i>          |
| [1729] <i>Domin: 3 Adventus</i>       | Herr D. W.                        |
| <i>2. Comm:</i>                       | Herr Bach, <i>Cantor.</i>         |
| [1730] <i>Domin: 1 p. Trin:</i>       | Herr D. W.                        |
| <i>2. Communion</i>                   | Herr Bach, <i>Cantor</i> und      |
|                                       | 3 Söhne.                          |

- [1730] *Domin: XXIV p. Trinit:* Herr D. W.  
 4 *Communion* Herr Bach, *Cantor*.
- [1731] *Domin: XXI p. Trin:* Herr D. W.  
 4 *Communion* Herr Bach der *Cant.* u 3 Söhne
- [1732] *Domin: Jubilate* Herr D. W.  
 Herr Bach 2.
- [1732] *Festó S: S. Trinit:* Herr D. W.  
 4 *Communion* Herr Bach, der *Cantor*  
 und Sohn.
- [1732] *Domin: 1 Adventus* Herr D. W.  
 4 *Communion* Herr Bach, der *Cantor* u.  
 Sohn
- [1733] *Dominic: Exaudi.* Herr D. W.  
 4 *Communion* Herr Bach der *Cantor* ...  
 des Herrn *Cantoris* 3 Söhne
- [1733] *Domin: 24 p. Trin:* Herr D. W.  
 4 *Communion* Herr Bach der *Cantor*.
- [1734] *Domin: Oculi* Herr D. W.  
 4 *Communion.* Herr Bach, der *Cantor*
- [1734] *Domin: XVIII p. Trin:* Herr D. W.  
 4 *Communion* Herr Bach der *Cantor*  
 und Sohn
- [1735] *Domin: Judica* Herr D. W.  
 4 *Commun:* Herr Bach der *Cantor*
- [1735] *Domin: X p: Trinit:* Herr D. W.  
 4 *Communion* Herr Bach, Capellmeister.
- [1736] *Domin: Esto Mihi* Herr D. W.  
 4 *Communion* Herr Bach der *Cantor*.
- [1736] *Domin 7. post Trinit.* Herr D. W.  
 4 *Communion.* Herr Bach, *Cantor*.
- [1738] *Domin: Lætare* Herr M. T.  
 4 *Communion* Herr Bach, *Cantor* zu St. Thomas
- [1738] *Domin: XXII p: Trinit:* Herr M. T.  
 4 *Commun:* Herr Bach der *Cantor*.
- [1739] *Fest: S. S. Trinit:* Herr M. T.  
 4 *Communion* Herr CapellMstr. Bach.
- [1739] *Domin: XXIII p. Trinit:* Herr L. T.  
 4 *Communion* Herr Bach, CapellMstr.
- [1740] *Festo Trinitatis* Herr L. T.  
 4 *Commun:* Herr Bach, CapellMstr.
- [1740] *Dom: XXII p. Trinit:* Herr M. R.  
 4 *Comm.* Herr CapellMstr. Bach.

[1741] <i>Festo Trinitatis</i> 4 <i>Communio.</i>	Herr <i>M. R.</i> Herr Bach, <i>CapellMstr.</i> u. Sohn.
[1741] <i>Domin. II. Aduentus</i> 4. <i>Communio.</i>	Herr <i>L. W.</i> Herr CapellMstr Bach u Sohn,
[1742] <i>Dom: VIII p. Trinit:</i> 4 <i>Communio</i>	Herr <i>L. W.</i> Herr CapellMstr Bach u Sohn.
[1742] <i>Domin. I. Advent.</i> 4 <i>Communio</i>	Herr <i>L. W.</i> Herr Bach, Capellmeister u Sohn.
[1743] <i>Domin Exaudi</i> 4 <i>Communio.</i>	Herr <i>L. W.</i> Herr CapellMstr Bach u Sohn.
[1743] <i>Domin: III. Adventus.</i> 4 <i>Communio.</i>	Herr <i>L. W.</i> Herr Capellmstr Bach u Sohn.
[1744] <i>Domin 17. p. Trinit.</i> 4. <i>Communio.</i>	Herr <i>L. W.</i> Herr Bach, CapellMstr. u. Sohn
[1745] <i>Festo Trinitatis.</i> 4 <i>Communio.</i>	Herr <i>L. W.</i> Herr Capellmeister Bach u Sohn.
[1745] <i>Domin: II. Adventus.</i> 4 <i>Communio.</i>	Herr <i>L. W.</i> Herr Capellmeister Bach u Sohn.
[1746] <i>Domin: 6. p. Trinit:</i> 4 <i>Communio</i>	Herr <i>D. W.</i> Herr Capellmeister Bach u Sohn,
[1746] <i>Domin I Advent:</i> 4. <i>Communio.</i>	Herr <i>D. W.</i> Herr CapellMstr Bach und Sohn,
[1747] <i>Domin Exaudi</i> 4 <i>Communio.</i>	Herr <i>D. W.</i> Herr CapellMstr. Bach. u 2 Söhne.
[1747] <i>Domin 23. p. Trinit:</i> 4. <i>Communio.</i>	Herr <i>D. W.</i> Herr Bach, Capellm u 2. Söhne.
[1748] <i>Festo Trinitatis</i> 4. <i>Communio.</i>	Herr <i>D. W.</i> Herr Capellmeister Bach u 2. Söhne.
[1748] <i>Domin: III. Advent:</i> 4 <i>Communio</i>	Herr <i>D. W.</i> Herr Capellmstr. Bach u Söhne
[1749] <i>Domin: 2 p. Trinit:</i> 4. <i>Commun.</i>	Herr <i>D. W.</i> Herr Capellmstr Bach u 2 Söhne.
[1749] <i>Domin 3. Adventus.</i> 4 <i>Communio.</i>	Herr <i>D. W.</i> Herr <i>CapellMstr.</i> Bach u 2 Söhne,

I. Hss.: Archiv der ev. Thomas-Matthäi-Gemeinde Leipzig, Kommunikantenverzeichnisse, Jg. 1723 bis 1749.

Faks.: Herbert Stiehl. 750 Jahre St. Thomas zu Leipzig, Berlin 1962, Abb. 18 (nur Sexages. 1726).

II. Auszüge aus den Verzeichnissen der Leipziger Thomaskirche, die jährlich zwischen zehn- und zwanzigtausend Abendmahlsgäste erwähnen, jedoch in der Regel nur einen Teil der männlichen Kommunikanten namentlich aufführen. Die Namen sind a. a. O. spaltenweise nach den Geistlichen geordnet; die hier mit abgedruckten Überschriften bedeuten: L. W.

bzw. D. W. (1723 bis 1736) Lic. bzw. Dr. (Christian) Weiß (d. Ä.), M. T. bzw. L. T. (1738 bis 1740) Magister bzw. Lic. (Romanus) Teller, M. R. (1740 bis 1741) Magister (Johann Paul) Ramm, L. W. bzw. D. W. (1741 bis 1749) Lic. bzw. Dr. (Christoph) Wolle. Bach nahm stets an der Donnerstagskommunion teil; die hiervon auszunehmende Eintragung vom Jubilatesonntag 1732 läßt sich nicht eindeutig auf ihn beziehen. Folgende Daten ergeben sich für seine Abendmahlsgänge: 28. 10. 1723; 10. 2., 29. 6. und 16. 11. 1724; 6. 9. 1725; 28. 2. und 8. 8. 1726; 23. 1., 17. 7. und 11. 12. 1727; 13. 5. und 21. 10. 1728; 31. 3., 18. 8. und 15. 12. 1729; 15. 6. und 23. 11. 1730; 18. 10. 1731; 4. 5., 12. 6. und 4. 12. 1732; 21. 5. und 19. 11. 1733; 1. 4. und 28. 10. 1734; 31. 3. und 18. 8. 1735; 16. 2. und 19. 7. 1736; 20. 3. und 6. 11. 1738; 28. 5. und 5. 11. 1739; 16. 6. und 17. 11. 1740; 1. 6. und 14. 12. 1741; 19. 7. und 6. 12. 1742; 30. 5. und 19. 12. 1743; 1. 10. 1744; 17. 6. und 9. 12. 1745; 21. 7. und 1. 12. 1746; 18. 5. und 9. 11. 1747; 13. 6. und 19. 12. 1748; 19. 6. und 18. 12. 1749. Zu Bachs letztem Abendmahl vgl. Dok. 605. Die Bach begleitenden Söhne waren um 1730 W. F., C. Ph. E. und J. G. B. Bach, nach 1740 vielleicht Gottfried Heinrich und J. Chr. F. Bach, möglicherweise auch J. Christian Bach. Am Gründonnerstag 1735 („Dies Viridium“) ist „Des Herrn Cantoris Sohn“ verzeichnet (J. G. B. Bach?); ein 1739 bis 1742 mehrfach genannter „Studiosus Bach“ wird mit Johann Elias Bach aus Schweinfurt identisch sein. Nicht sicher zu identifizieren sind: Mariä Verkündigung 1732 „Herr Bach, Studiosus“, 4. p. Trin. (Do.) 1735 „Mons. Bach“. Der am 22. p. Trin. (Do.) 1727 genannte „Herr Bach, Stud.“ und der 1735 und 1743 erwähnte „Alumne“ bzw. „Thomaner“ Bach sind keine Verwandten J. S. Bachs. Die folgende Eintragung von 1729 „Domin: 5. Trinit: Herr D. W. . . . Privat Commun. . . . it(em) des Herrn Cantoris Jfr. Schwägerin am Thomas Kirchhoffe.“ bezieht sich auf die älteste Schwester Maria Barbara Bachs, Friedelena Margaretha, die bald darauf starb (28. 7. 1729) und offenbar ständig im Hause Bachs gewohnt hatte (möglicherweise schon seit 1709, vgl. Dok. 45). Vgl. auch Dok. 180.

Lit.: Oepke, Sp. 629–631; Bernhard Friedrich Richter, Einzelzüge in der Stellung Joh. Seb. Bachs zu seiner Kirche. In: Leipziger Kirchenblatt, Jg. 10 (1923), S. 42f.; JSB Thüringen, S. 214f. (W. Martini); Arnst., S. 38, 40; BJ 1951/52, S. 110f. (C. Freyse); Grünberg.

## 163.

## ORGELPRÜFUNG

STÖRMTHAL, 2. 11. 1723

thlr: gr: 3/4:  
400,, —,, —,,

Dem Orgelmacher, Herrn Zacharias Hildebranden, von Freyberg, vor die neuerbauete Orgel, in die Kirche alhier, von 14. klingenden Stimmen, als *Principal* 8. Fuß, *Præstant* 4. Fuß, *Quintadehna* 8. Fuß, alles von Englischen Zinn, Grobgedackte 8. Fuß, Rohrflöte 4. Fuß, *Nasat* | 3. Fuß, von *Metall*, *Octava* 2. Fuß, *Tertia* 2. Fuß, *Quinta* 1½ Fuß, *Sufflöti* 1. Fuß, *Mixtur* 3. fach, alles von Zinn, *Tremulant*, und im *Pedal SubBass* 16. Fuß von Holz, und *PosaunenBass* von 16. Fuß, die Mund Stücke von *Metall*, und die *Corpora* von Holz, wozu derselbe

alle *Materialien*, an Englischen Zinn, *Metal*, Holz, Leder, Leim, EisenWerck, Messing, Kohlen, Drath, selbst angeschaffet, auch die Bildhauer, Tischler, Zimmerleuthe, Schlößer, Gürtler, Nadler, und andere Arbeith bezahlet, und die Kost selbst geschaffet; Welches OrgelWerck auch am 2. *Novembris*, 1723. von dem berühmten Fürstlich Anhaltischen-Cöthenischen *Capellmeister* und *Directore Music*: auch *Cantore* zu Leipzig, Herrn Johann *Sebastian* Bachen, übernommen, *examiniret*, und *probiret*, auch vor tüchtig und beständig erkannt, und gerühmet worden; Wobey über die in dem *Contract veraccordirte* 14. Register der Herr Cammer-Herr von Fullen noch 2. Register, nemlich *Cornet* mit 3.fachen Pfeiffen, und Wind Koppel, desgleichen 2. blinde Felder mit Pfeiffen im Gesichte, und noch andere großen Pfeiffen im Gesichte im *Principal*, absonderlich noch zu Verstärckung des OrgelWerckes verfertigen laßen, und selbsten bezahlet, sowohl das freye *Quartier* dem Orgelmacher ohne Entgelt hergegeben.

I. Hs.: Pfarrarchiv Störmthal, Störmthalische Kirch-Rechnung Von Martini Anno 1721. biß dahin 1723. Auff Zwey Jahre (in: Kirch Rechnung zu Störmenthal . . ., 1720–1755), fol. 19 v–20 v.

II. Aus „Ausgabe, 3. An Baukosten zu der Kirche“. Für die Arbeiten „zu Verstärkung des OrgelWerckes“ erhielt Z. Hildebrandt weitere 40 Taler (Kirchenrechnungen, fol. 10 v). Ein schriftliches Gutachten Bachs ist nicht bekannt; die Kirchenrechnungen enthalten auch keine Eintragung über ein Entgelt für die Orgelprüfung. Das 1722/23 erbaute einmanualige Werk Hildebrandts ist nahezu unverändert erhalten geblieben (Wiederherstellung durch Hermann Eule / Bautzen, 1934). Zur Einweihung des Instruments vgl. Dok. 164.

Lit.: Spitta A II, S. 194 f., 777; vgl. auch Dok. 164.

164.

ORGELWEIHKANTATE BWV 194 — TEXTDRUCK, TITELSEITE

LEIPZIG, 2. 11. 1723

Als  
der Hoch-Wohlgebohrne Herr,  
Herr  
Statz Hilmor  
von Fullen  
des heil. röm. Reichs Ritter,  
auf Störmthal, Marck-Klebern und Liebert-  
Wolckwitz,

Königl. Pohnischer und Churfürstlicher Sächsischer  
Hochbestallter Cammer-Herr und Ober-Hof-  
Gerichts-Assessor, &c.  
das  
durch dero hochrühmliche Sorgfalt,  
neuerbaute Orgel-Werck  
in der Kirche zu Störm-Thal übernehmen  
und *examiniren* liebe,  
wurde  
nachfolgende *Cantata*  
bei öffentlichen Gottesdienste und Einweyhung besagter  
Orgel aufgeführt  
von  
Johann Sebastian Bachen,  
Hochfürstl. Anhalt-Cöthenischen Capell-Meister auch *Directore Chori Musicæ*  
*Lipsiensis*, und *Cantore* der Schulen zu *St. Thomas*.  
Leipzig,  
gedruckt bey Immanuel Tietzen.

I. Dr.: Originaltextdruck (s. o.); einziges bekanntes Expl. (z. Z. nicht nachweisbar): BB, Mus.ms.autogr. Bach St 48. — Textwiedergabe nach BG 29, S. XXI.

II. Datierung nach Dok. 163. Der 2. 11. 1723 war der Dienstag nach dem 23. Trinitatissonntag. Bachs Festkantate „Höchsterwünschtes Freudenfest“ (BWV 194) ist im Partiturauto-graph (DtStB Berlin, Mus.ms.autogr. Bach P 43) überschrieben „Concerto Bey Einweihung der Orgel in StörmThal“.

Lit.: Spitta A II, S. 194–197, 777; P. Rubardt, Die Bach-Orgel in Störmthal. In: Alte Orgeln erklingen wieder, Kassel 1936, S. 13–18; David, S. 56, 99; Dähnert, S. 31f., 158–164, 215f., 244; NWK, S. 361–365; Vierteljahresschrift für Wappen-, Siegel- und Familienkunde, Jg. 53 (1927), S. 56 (M. Bastian von Zehmen); R. Schmidt, Deutsche Buchhändler – Deutsche Buchdrucker III, Berlin 1905, S. 567.

## 165.

## THOMASSCHULORDNUNG — BACH ALS MITGLIED DES LEHRERKOLLEGIUMS

LEIPZIG, 13. 11. 1723

Und demnach in vorigen Zeiten, und zum theil bis anhero, in gedachter Schule nebst dem *Rectore*, noch 6. *Præceptores* oder *Collegæ* | *ordinarii*, . . . sich befunden, . . . Diesem nach stehen die jetztlebenden in folgender Ordnung:

Herr *M. Joh. Heinrich Ernesti*, als *Rector*,  
*L. Christian Ludovici*, *Conrector*,  
Johann Sebastian Bach, *Cantor*,

*M. Carl Friedrich Petzold, Tertius,*  
*Christoph Schmied, Quartus, |*  
*Johann Döhnert, Quintus,*  
*Johann Friedrich Breunigke, Sextus, und*  
*Christian Ditmann, Septimus.*

I. Dr.: E. E. Hochw. Raths der Stadt Leipzig Ordnung Der Schule zu S. THOMÆ. Gedruckt bey Immanuel Tietzen, 1723., S. 10, 11 f. — Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 2d (Schuel zu St. Thomas Vol. IV), fol. 218 v (Konzept).

Faks. (nach Konzept): JSB Leipzig, vor S. 49; Neumann A, S. 166; Neumann B, S. 78; Crass, Abb. 58.

II. Aus „CAPUT II. Von dem Amt derer Præceptorum insgemein“. Im ursprünglich 1717 geschriebenen, nachträglich vielfach veränderten Konzept (s. o.) ist der Name Johann Kuhnaus ausgestrichen und durch den J. S. Bachs ersetzt. Zur Überreichung der gedruckten Schulordnung an das Lehrerkollegium (3. 12. 1723) vgl. Bd. I, S. 176. Im Zusammenhang mit den dabei geführten Klagen über die Verminderung der Akzidenzien steht die am 15. 12. 1722 von der vorbereitenden Kommission an den Rat gestellte Frage, „ob nicht etwan bey der anietzo vorhabenden Einsetzung eines neuen Cantoris, von deßen alle anderen Portiones übersteigenden Antheil, etwas abgekürzet, und dieses zu höchstbenöthigter Subsistenz derer untern Præceptorum vertheilet werden könnte“ (Hs. des Syndikus' J. Job, Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 5, fol. 185 v). Zum Lehrerkollegium vgl. auch Dok. 153, zur Schulordnung vgl. Dok. 376.

Lit.: Bitter A II, S. 156 (m. T.); Spitta A II, S. 12f., 24f.; Kæmmel, S. 165–167; Terry-Klengel, S. 197–204; Aus der Geschichte der Thomasschule in alter und neuer Zeit, Leipzig 1937, S. 43–48, 53.

## 166.

SICUL: BACH UND GÖRNER ALS AMTSNACHFOLGER KUHNAUS

LEIPZIG, 1723

AN statt des in vorigen Jahre verstorbenen Johann Kuhnaus ist nunmehr

*Director Music.* bey dem Neuen Gottes-Dienst in *Templo Paulino*

Joh. Gottlieb Görner.

Stadt-Cantor und *Director*

Joh. Sebastian Bach.

I. Dr.: Christoph Ernst Siculs ANNALIVM LIPSIENSIVM MAXIME ACADEMICORVM SECTIO XVI Oder Des Leipziger Jahr-Buchs Zu dessen Dritten Bande Erste Fortsetzung . . ., Leipzig, Beym Autore und unterm schwartzen Brete, 1723. [in: Sicul III], S. 143.

II. Aus dem „Anhang Des Jahr-Gedächtnißes. 1) Das Neueste Von dem Itzt-Lebenden Leipzig (a)/ Die seith dem Januario bis in den Junium 1723 vorgefallenen Aenderungen betreffend“. Im „Jahr-Gedächtniß . . . 1723“ ist an den Stellen, die Bachs Ämter betreffen, noch vermerkt

„Vacat bis zum Monath May 1723“ und auf den Anhang verwiesen (vgl. auch Dok. 153). Zur Aufgabenteilung im Gottesdienst der Paulinerkirche bringt Siculs „ANNALIVM LIPSIENSIVM . . . SECTIO XVII . . ., 1724“ auf S. 241 f. folgende Notiz: „Director Chori Musici in Paulino. Joh. Gottlieb Görner, elect. den 3 April. 1723. dieser hat die Music nur bey dem neuen Gottesdienst, d. i. bey denen ordentlichen Sonn- und Festtags-Predigten aufzuführen; die alte Music hingegen i. e. die bey denen Orationibus Festivalibus und quadrimestribus ist dem Stadt-Cantori verblieben“. (Vgl. hierzu Bd. I, S. 30–45).  
Lit.: MWBl. Jg. 1 (1870), S. 559 (A. Dörffel; m. T.).

167.

## ZÄHLUNGEN AUS DEM LEGAT DER EUPHROSYNE RECHTENBACH

LEIPZIG, 1723 BIS 3. 11. 1749

[thlr.	gr.	ſ]	
3,,	8	—	Dem <i>Cantori</i> Joh. Sebastian Bachen, vor die [das <i>anno</i> ] 1723. gesungene Rettenbachische Leichen Gedächtnüs. [, den . . .].
			[laut Zettel <i>No.:</i> ] 31.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Rechnung der Schulen zu St. Thomæ in Leipzig. Von Lichtmeße Anno 1723 bis Lichtmeße Anno 1724., S. 24.

II. Gleichbleibender Posten, der regelmäßig unter der Rubrik „Ausgabe An Legaten Geldern“ aufgeführt wird. Auszahlungsdaten und Nummern der (nicht erhaltenen) Quittungsbelege: 12. 11. 1724 (45); 13. 11. 1725 (33); 29. 10. 1726 (30); 29. 10. 1727 (27); 29. 10. 1728 (31); 29. 10. 1729 (36); 29. 10. 1730 (40); 29. 10. 1731 (40); 5. 11. 1732 (43); 29. 10. 1733 (47); 21. 10. 1734 (39); 11. 11. 1735 (37); 30. 10. 1736 (28); 29. 10. 1737 (27); 24. 10. 1738 (27); 29. 10. 1739 (26); 29. 10. 1740 (28); 29. 10. 1741 (30); 3. 11. 1742 (29); 22. 11. 1743 (26); 29. 10. 1744 (25); 11. 11. 1745 (28); 10. 11. 1746 (28); 25. 10. 1747 (28); 29. 10. 1748 (28); 3. 11. 1749 (26). 1750: „3 [thlr.] 8 [gr.] Des Cantoris Herrn Johann Sebastian Bachens Wittiben Fr. Annen Magdalenen, vor das 1750. gesungene Rettenbachische Leichen gedächtnüß am 6. Nov. 1750. Lqv. sub No: 26.“ Euphrosyne Rechtenbach, Witwe des Dr. Leonhard Rechtenbach, Superintendenten zu Eisleben, hatte 1668 1000 fl. fränkischer Währung gestiftet (Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 77 No. 61), von deren Zinsen 4 fl. (3 thl. 8 gr.) für den Kantor, der Rest für arme Thomasschüler bestimmt waren. Diese hatten dafür an vier Tagen des Jahres Gedächtnislieder zu singen: am 18. 1. oder dem nachfolgenden Wochenpredigtstag zum Andenken an den Vater der Stifterin, Dr. Polykarp Leyser, „Eoec quomodo moritur justus“; am 24. 4. zum Andenken an Dorothea Reuter geb. Leyser „Herr Jesu Christ, meins Lebens Licht“; am 9. 9. zum Andenken an Elisabeth Lindner geb. Reuter „Freu dich sehr, o meine Seele“; am Todestage der Stifterin (26. 10.) „Herzlich lieb hab ich dich, o Herr“.

Lit.: Geffcken-Tykocinski, S. 159; Schulze, S. 91; Jöcher.

9\*

## ZÄHLUNGEN AUS DEM LEGAT DER KATHARINA SCHWARTZ

LEIPZIG, DEZEMBER 1723 BIS DEZEMBER 1750

[thlr. gr. ʒ]  
 8,, 18,, – Aus Valtin Schwarzens Witwen Legato, *Lucia* 1723.  
 verfallen, als:  
 8 rthlr. 7 gr. 6 ʒ. denen Schülern vertheilet  
 – ,, 10 gr. 6 ʒ. dem *Cantori*, Joh. Sebastian Bachen  
 [den . . .]. [laut Zettel *sub No.:*] 39.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Rechnung der Schulen zu St. Thomæ in Leipzig. Von Lichtmeße Anno 1723 bis Lichtmeße Anno 1724, S. 25.

II. Gleichbleibender Posten, der regelmäßig unter der Rubrik „Ausgabe An Legaten Geldern“ aufgeführt wird. Auszahlungsdaten (sofern angegeben) und Nummern der (nicht erhaltenen) Quittungen: 1724: 53; 1725: 41; 1726: 39; 1727: 36; 1728: 39; 1729: „eod: die“ [= 13. 12.], 42; 1730: „eod: die“ [= 4. 12.], 46; 1731: „eod. die“ [= 3. 12.], 46; 1732: „den 3. Dec.“, 50; 1733: „den 2. Dec.“, 54 und 55; 1734: „den 2. Dec.“, 45; 1735: „den 2. Dec.“, 43; 1736: „den 2. Dec.“, 34; 1737: „den 4. Dec.“, 33; 1738: „den 2. Dec.“, 33; 1739: 32; 1740: 34; 1741: 36; 1742: 35; 1743: 32; 1744: 31; 1745: 33; 1746: 35; 1747 und 1748: 34; 1749: 32; 1750: „8 [thlr.] 18 [gr.] – [ʒ] Aus Valentin Schwarzens Wittiben Legato *Lucia* 1750. verfallen, als: – [thl.] 10 [gr.] 6 [ʒ] des Herren Cantoris Bachens Wittiben Fr. Annen Magdalenen und 8 thlr. 7 gr. 6 ʒ unter die Alumnos vertheilet lqv. sub No: 32.“ Katharina Schwartz hatte in ihrem Testament vom 20. 11. 1583 die Zinsen eines Kapitals von 200 fl. für die Thomasschule bestimmt. Dabei fielen  $\frac{1}{2}$  fl. (10 gr. 6 ʒ) dem Kantor, der Rest den Thomasschülern zu, die dafür am Todestage der Stifterin in der Kirche die Choräle „Aus tiefer Not schrei ich zu dir“ und „Mit Fried und Freud ich fahr dahin“ zu singen hatten. Die Zahlung war jeweils *Luciae* (13. 12.) fällig und geschah wahrscheinlich stets Anfang Dezember.  
 Lit.: Geffcken-Tykocinski, S. 86f.; Schulze, S. 91.

## MENSER: BACHS EINWÄNDE GEGEN DIE NEUE THOMASSCHULORDNUNG

LEIPZIG, 3. 12. 1723

Textwiedergabe: Bd. I, S. 176.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 2d (vgl. Dok. 165). fol. 354v.

II. Vgl. Dok. 165 sowie Bd. I, S. 176.

## MUSIKALIEN DER THOMASSCHULE IN VERWAHRUNG DES KANTORS

LEIPZIG, 1723 BIS 1750

[Stück.]

68. Bücher *Authores librorum Musicalium* laut der Rechnung 1679 beschloßen *No: 98*.

30. *Musicalia*, geschriebene *Concerten*, laut Rechn: 1680. *No: 116*. |

15. Kleine Stimmen laut Rechnung 1683. beschloßen *Lit: C. No: 113*.  
Herrn Johann Schellens *Musicalische Sachen*, den 16 *Julij Ao: 1712*.  
*Not:*

Diese Sachen hat der *Cantor*, Herr Johann Sebastian Bach in seiner Verwahrung, so aber vom Gebrauch ziemlich beschädiget, und fast unbrauchbar worden.

[ab 1729 dazu:]

1. Buch, welches *Florileg: Portense* genennet wird, und die Schüler in der Kirche und zur *Musik* brauchen, ist 1729. angeschaffet worden, und hat selbiges der *Cantor* gleichfalls bey sich in Verwahrung.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Rechnung der Schulen zu St. Thomæ in Leipzig. Von Lichtmeße Anno 1723 bis Lichtmeße Anno 1724, S. 52. – Textwiedergabe nach Jg. 1729/30, S. 51f.

Faksimile-Wiedergabe vor S. 177.

II. Regelmäßig wiederkehrende Eintragung unter der Rubrik „Inventarium über der Schulen zu St. Thomæ in Leipzig eigenthümlich zustehenden Immobilia und Mobilia wie folget . . . 2. An Büchern auf der Schul-Bibliothec.“ Bis 1729 heißt es „unbrauchbar gemachet“ statt „unbrauchbar worden“; von 1731/32 an fehlen „Schellens Musicalische Sachen“, von 1733/34 an „15 kleine Stimmen“. Bei den „30. Musicalia“ ist seit 1733/34 „No: 116“ in „No: 113“ geändert. Die „30 Musicalia“ waren Konzerte des Merseburger Kapelldirektors Heinrich Groh, angeschafft auf dessen Offerte hin am 18. 1. 1679. Die „15 kl. Stimmen“ enthielten Werke von Constantin Christian Dedekind (12 Stimmen von „König Davids Goldnes Kleinodt“, 3 Stimmen eines „musicalischen Jahrgangs“). Johann Schelles Musikalien waren am 16. 7. 1712 von dessen Witwe für 40 Taler gekauft worden (genaue Aufstellung bei Schering, s. Lit.). Zum *Florilegium Portense* vgl. Dok. 271.

Lit.: BJ 1938, S. 71–74 (A. Schering; m. T. nach Jg. 1729/30); A. Schering, Die alte Chorbibliothek der Thomasschule in Leipzig, AfMw Jg. 1 (1918/19), S. 275–288; Werner A, S. 94.

## 171.

## LICHTGELD ZUR KIRCHENMUSIK AUS DER KIRCHENKASSE ST. THOMAS

LEIPZIG, 1723 BIS 1750

[thlr. gr. ʒ]

11. 15 — Dem *Cantori*, Joh. Sebastian Bachen an dem geordneten  
Licht Gelde zur Kirchen *Music* zum Ersten Chor [beym  
1<sup>ten</sup> Chore], auf dies [aufs] 1723<sup>te</sup> Jahr. lzl. 69.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Rechnung Der Kirchen zu S<sup>t</sup> Thomæ in Leipzig Von Lichtmeße Anno 1723. bis Lichtmeße Anno 1724., S. 45.

II. Gleichbleibender Posten, der regelmäßig unter der Rubrik „Ausgabe. Vor Wachs-Kertzen und Lichte“ erscheint. Nummern der (nicht erhaltenen) Quittungsbelege: 1724: 55; 1725: 60; 1726: 54; 1727: 62; 1728: 61; 1729: 63; 1730: 60; 1731: 61; 1732: 55; 1733: 79; 1734: 67; 1735: 50; 1736: 64; 1737: 58; 1738: 57; 1739: 65; 1740: 109; 1741: 86; 1742: 58; 1743: 59; 1744: 81; 1745: 174; 1746: 85; 1747: 136; 1748: 54; 1749: 101; 1750: „11 [thlr] 15 [gr.] — [ʒ] Des Cantoris Wittiben Fr. Annen Magdalenen Bachin, geordnetes Lichtgeld zur Kirchen *Music* bey dem 1<sup>sten</sup> Chor, aufs 1750<sup>ste</sup> Jahr laut quittung sub No: 135.“ Vgl. Dok. 172. Der erste Chor hatte regelmäßig unter Leitung des Kantors die figurale Hauptmusik in den Sonntagsgottesdiensten auszuführen.

Lit.: Schering KM, S. 19 ff.

## 172.

## LICHTGELD ZUR KIRCHENMUSIK AUS DER KIRCHENKASSE ST. NIKOLAI

LEIPZIG, 1723 BIS 1750

Dem *Cantori* daselbst [zu *St. Thomæ*],

[thlr. gr. ʒ]

7 21 — Joh. Sebastian Bachen, Licht Geld zum 1.sten Chor,  
auf dies Jahr, von LichtMeße [*anno*] 1723. bis dahin  
*anno* 1724. .... lzl. N<sup>o</sup> 26.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Rechnung der Kirchen zu St. Nicolai in Leipzig. Von Lichtmeße Anno 1723 bis wieder dahin Anno 1724, S. 43.

II. Gleichbleibender Posten, der regelmäßig unter der Rubrik „Ausgabe. An Besoldungen“, ab 1745/46 unter der Rubrik „Ausgabe. Zum Unterhalt der Schule zu St. Thomæ und auf die Kirchen-Music“ erscheint. Nummern der (nicht erhaltenen) Quittungsbelege: 1724: 27; 1725 und 1726: 26; 1727: 30; 1728: 10; 1729: 30; 1730 und 1731: 39; 1732: 38; 1733: 42; 1734: 39; 1735 und 1736: 46; 1737: 48; 1738 bis 1740: 46; 1741: 39; 1742: 42; 1743: 45; 1744: 55; 1745: 10; 1746: 7; 1747: 8; 1748 und 1749: 7. Vgl. Dok. 171.

## 173.

## SCHONUNGSGELD FÜR KONZERTISTEN AUS DER KIRCHENKASSE ST. THOMAS

LEIPZIG, 1724 BIS 1750

[thlr. gr. ʒ]

1 18 — Dem *Cantori*, Joh. Sebastian Bachen, vor die *Concertisten*, so beym NeuJahr singen zur Kirchen *Music* geschonet worden, zur Ergötzlichkeit. . . . . lzl. 76.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Rechnung Der Kirchen zu S<sup>t</sup> Thomæ in Leipzig Von Lichtmeße Anno 1723. bis Lichtmeße Anno 1724., S. 49.

II. Gleichbleibender Posten, der regelmäßig unter der Rubrik „Ausgabe Ins Gemein“ erscheint. Die Ausgleichszahlung an die besten Discantisten und Altisten, die vom Neujahrssingen dispensiert wurden und an den Einnahmen der Umgänge nicht beteiligt waren, war unter Johann Schelle eingeführt worden. Nummern der (nicht erhaltenen) Quittungsbelege und besondere Bemerkungen: 1725: 63; 1726: 68; 1727: „Not: Die Quittung wegen der Concertisten ufs Jahr 1726. wird im Monath Febr. 1727. und also bey künftiger Rechnung verrechnet“; 1728: „. . . so beym Neujahr-Singen 1727 . . . geschonet . . . lzl. No: 69. 1 [thlr.] 18 [gr.] — [ʒ] Demselben vor die Concertisten vor das Neujahr-Singen 1728. lzl. No: 70.“; 1729: 72; 1730: 72; 1731: 71; 1732: 68; 1733: 64; 1734: 89; 1735: 76; 1736: 58; 1737: 72; 1738: 68; 1739: 65; 1740: 73; 1741: 117; 1742: 94; 1743: 66; 1744: 67; 1745: 89; 1746: 184; 1747: 95; 1748: 143; 1749: 108; 1750: 142. Vgl. Dok. 174.

Lit.: Schering L II, S. 73.

## 174.

## SCHONUNGSGELD FÜR DISKANTISTEN AUS DER KIRCHENKASSE ST. NIKOLAI

LEIPZIG, 13. 1. 1724 BIS 1742

[thlr. gr. ʒ]

1 18 — Dem Herrn *Cantori*, Joh. Sebastian Bachen, vor die bey den [beym] NeuJahr Singen zur Kirchen-*Music* geschoneten *Discantisten*, zu einer Ergötzlichkeit, den 13. *Jan.*: 1724. . . . . lzl. 106.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Rechnung der Kirchen zu St. Nicolai in Leipzig Von Lichtmeße Anno 1723. bis wieder dahin Anno 1724., S. 53.

II. Gleichbleibender Posten, der regelmäßig unter der Rubrik „Ausgabe Ins Gemein“ erscheint. Vgl. hierzu Dok. 173. Nummern der (nicht erhaltenen) Quittungsbelege und besondere Bemerkungen: 1725: „. . . den 26. Jan: 1725. lzl. 111.“; 1726: „. . . den 30. Jan: 1726. lzl. 108.“ 1727: „. . . den 5. Febr. 1727. lzl. No: 99.“; 1728: 105; 1729: 39; 1730: 124; 1731: 120; 1732: 105; 1733: „. . . ist vor izeo nichts erhoben worden, sondern wird künftiges Jahr zur Verrechnung kommen.“; 1734: „3. [thlr.] 12 [gr.] — [ʒ]. Dem Herrn Cantori . . . zu einer Ergötzlichkeit uf 2. Jahr, nemlich Neujahr 1733. et 1734. laut 2. Zettel sub No: 127. 128.“; 1735: „— [thlr.] — [gr.] — [ʒ] Dem Herrn Cantori . . .“; 1736: „3. [thlr.] 12 [gr.] — . . . beym Neujahr-Singen

1735. und 1736. . . . laut 2. Zettel sub No: 192. et 193.“; 1737: 120; 1738: 131; 1739: keine Eintragung; 1740: „. . . 5. Febr. 1739. lzl. sub. No: 154.“; 1741 und 1742: keine Eintragung; 1743: „7. [thlr.] – [gr] – [s] Dem Herrn Cantori Johann Sebastian Bachen vor einen bey dem Neujahr Singen zur Kirchen Music geschoneten Dicantisten zu einer Ergözligkeit auf die Jahre 1739. 40. 41. 42. laut Qvittung sub No: 124.“ Die von 1743 bis 1751 aussetzenden Zahlungen wurden 1752 unter Gottlob Harrer wieder aufgenommen.  
Lit.: Schering L II, S. 73.

175.

DEYLING:

ÜBERNAHME DES WISSENSCHAFTLICHEN UNTERRICHTS DURCH CARL FRIEDRICH PEZOLD

LEIPZIG, 20. 2. 1724

*Magnifici*, Hochwürdige und  
Hochgelahrte  
Insonders Hochgeehrteste  
Herren und *Patroni*

Als an Dieselben untern 29ten *Junij* abgewichenen Jahres ich einberichtet, daß der neue Herr *Cantor Thomanus* allhier Herr Johann Sebastian Bach die *Information* in der Schule nicht abwarten werde, sondern, den Herrn *Tertium* gegen eine gewisse Ergötzlichkeit die Schul-*Labores* an seiner statt über sich zu nehmen vermocht, habe ich nach der Zeit mehrere Erkundigung eingezogen, und befunden, daß erwehnter Herr *Tertius* die dem *Cantori* zukommende | Schul *Information* nicht allein würcklich übernommen, sondern daß auch der *Cantor* Bach, im dem Fall, wenn der *Tertius* wegen Kranckheit, oder anderer Hinderniß *absens* seyn müßen, die *Classe* besuchet, und denen Knaben ein *Exercitium* zu *elaboriren dictiret*. Welches zu Meiner Hochgeehrtesten Herren und *Patronen* Nachricht gehöriger Maßen melden wollen, der ich allstets beharre

Ihro *Magnificenz* und  
HochEdle wie auch  
HochEhrwürdige Herrlichkeiten

Leipzig d. 20 *Febr*:  
1724.

Gebets und dienstergebenster  
*DS Deyling Smpp*

Denen *Magnificis* Hochwür-  
digen HochEdlen und Hochgelahrten des  
Chur und Fürstlich Sächs. *Consistorii*  
zu Leipzig Hochverordneten Herrn  
*Directori* und *Assessoribus*.  
Meinen Hochgeehrtesten Herrn  
und *Patronis*.

I. Hss.: Staatsarchiv Dresden, Volksbildungsministerium Nr. 3339 (vgl. Dok. 135), fol. 17 r+v (Reinschrift). — Archiv der ev. Thomas-Matthäi-Gemeinde Leipzig (vgl. Dok. 136), (Konzept).  
 II. Zu Bachs Vereinbarung mit Carl Friedrich Pezold wegen der Überahme des wissenschaftlichen Unterrichts vgl. Dok. 147, 152, 177 und 280.  
 Lit.: Spitta A II, S. 7; Terry, S. 177 (m. T.); Terry-Klengel, S. 358.

## 176.

## GOTTFRIED HEINRICH BACH — TAUFGE

LEIPZIG, 27. 2. 1724

☉ den 27. *dit.* Herr L. Urb. Gottfr. Sieber *Diac.*

32 Gottfried Heinrich. V. Herr Johann Sebastian Bach, *Director Musices* u.  
 72 *Cantor* zu *St. Thomæ*.

M. Fr. Anna Magdalena geb. Wülckin.

P. 1). Herr D. Gottfried Lange, Königl. Poln. Churf. Sächß. HoffRath und BurgeMeister auch Vorsteher der Kirchen zu *St. Thom.* alhier. |

2). Frau Regina Maria, Herrn M. Johann Heinrich *Ernesti P. P.* und der Schuhlen zu *St. Thom.* *Rector* alhier

3) Herr D. Friedrich Heinrich Graff, des Oberhoffg. *Advoc. ordin.*

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1718—1724, fol. 302r + v.

II. Geburtstag war der 26. 2. 1724 (vgl. Bd. I, S. 261, 267); zum Begräbnisdatum vgl. Dok. 719. Mitglieder der Familien Ernesti und Graff sind unter den Paten von Bachs Kindern noch mehrfach vertreten. Mit F. H. Graff ist Graff d. Ä. (1688—1731) gemeint.

Lit.: Bitter A II, S. 4; Spitta A II, S. 954; Jöcher; Grünberg.

## 177.

VERFÜGUNG DES KONSISTORIUMS ZU BACHS AMTSEINWEISUNG  
UND ZUR VEREINBARUNG ÜBER DEN SCHULUNTERRICHT

LEIPZIG, 22. 3. 1724

Unser freundlich Dienst zuvorn,  
 WohlEhrwürdiger, Hochgelahrter, insonders  
 geliebter *Collega*, günstiger Herr und guter  
 Freund,

Wir haben seinen eingeschickten Bericht, den *Cantorem* an der Schule zu S<sup>t</sup> Thomas alhier, Johann Sebastian Bachen, betreffend, verlesen.

Nachdem nun die von ihm durch den *Pastorem* an der Kirche zu S<sup>t</sup> Thomas, *Lic.* Christian Weißen, beschehene An- und Einweisung ermeldeten neuen *Cantoris* der Churfürstlich Sächßischen Kirchen-Ordnung und Unserer an ihn deswegen ergangenen Verordnung gemäß ist;

AlB hat es dabey sein Bewenden; im übrigen laßen wir auch geschehen, daß, dem gethanen Vorschlage nach, noch zur Zeit die *Informati|on* deßelben in der Schule dem *Collegæ Tertio* überlaßen werden möge, und begehren, im Nahmen des Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten Fürsten und Herrn, Herrn Friedrichs *Augusti*, Königs in Pohlen etc. Herzogs zu Sachßen, Jülich, Cleve, Berg, Engern und Westphalen, des heiligen Röm. Reichs Ertzmarschalls und Churfürsten, Landgrafen in Thüringen, Marggrafen zu Meißen, auch Ober- und Nieder-Lausitz, Burggrafen zu Magdeburg, Gefürsteten Grafen zu Henneberg, Grafen zu der Marck, Ravensberg und Barby, Herrn zum Ravenstein etc. Unsers allergnädigsten Herrn, wir hiermit an denselben, Er wolle sich also darnach achten. Mochten wir dem|selben nicht bergen, und sind ihm zu dienen willig. *Datum* Leipzig, den 22<sup>sten</sup> *Martii*, 1724.

Die Verordnete des Chur- und Fürstlich  
SächBischen *Consistorii* daselbst.

Dem WohlEhrwürdigen, Hochgelahrten,  
Herrn Salomon Deylingen, der heiligen Schrift  
*Doctorn*, *Prof: Publ.* auch Pfarrern  
und *Superintendenten* alhier zu Leipzig,  
Unserm insonders geliebten *Collegæ*, günsti-  
gen Herrn und guten Freunde.

I. Hss.: Archiv der ev. Thomas-Matthäi-Gemeinde Leipzig (vgl. Dok. 136). – Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 117 (vgl. Dok. 133), fol. 270r + v (Reinschrift in Konzeptfassung). – Staatsarchiv Dresden, Volksbildungsministerium Nr. 3339 (vgl. Dok. 135), fol. 18r + v (Konzept).

Übers. engl.: Bach Reader, S. 95f.

II. Zum „eingeschickten Bericht“ Salomo Deylings vgl. Dok. 175. Die vorstehende Verfügung – abschriftlich auch dem Rat der Stadt zugeleitet (vgl. Dok. 178) – betrifft noch einmal die Kompetenzstreitigkeiten zwischen den Vertretern des Rates und der Kirche (vgl. Dok. 143 bis 148, 152 und 178) sowie die Übernahme des wissenschaftlichen Unterrichts durch den Tertius Carl Friedrich Pezold (vgl. Dok. 147, 152, 175, 280).

Lit.: Bitter A I, S. 442 (m. T.).

178.

VERFÜGUNG DES KONSISTORIUMS AN DEN RAT DER STADT

LEIPZIG, 24. 3. 1724

Unser freundlich Dienst zuvorn,  
Ehrenveste, Hoch- und wohlgelahrte, Hoch- und  
wohlweise, insonders günstige Herren und  
gute Freunde,

Was wir an den *Superintendenten* hiesigen Orts wegen des *Cantoris* zu *St. Thomas*, Johann Sebastian Bachens, verordnet, das geben wir euch aus der copeylichen Beylage zuersehen, und begehren, im Nahmen des Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten Fürsten und Herrn, Herrn *Friedrichs Augusti*, Königs in Pohlen etc. Herzogs zu Sachßen, Jülich, Cleve, Berg, Engern und Westphalen, des heiligen Röm. Reichs Ertzmarschalls und Churfürsten, Landgrafen in Thüringen, Margrafen zu Meißen, auch Ober und Nieder-Lausitz, Burggrafen zu Magdeburg, Gefürsteten Grafen zu Henneberg, Grafen zu der Marck, Ravensberg und Barby, Herrn zum Ravenstein etc. Unsers allergnädigsten Herrn, hiermit an euch, ihr wollet euch auch euers Orts also darnach achten. | Mochten wir euch nicht bergen, und sind euch zu dienen willig. Datum Leipzig, den 24<sup>sten</sup> *Martii* 1724.

Die Verordnete des Chur- und Fürstlich  
Sächßischen *Consistorii* daselbst.

Denen Ehrnvesten, Hoch- und Wohlgelahrten,  
Hoch und Wohlweisen, Herrn Bürgermeister  
und Rath alhier zu Leipzig, Unsern  
insonders günstigen Herren und guten Freunden.

I. Hss.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 117 (vgl. Dok. 133), fol. 269r + v. – Staatsarchiv Dresden, Volksbildungsministerium Nr. 3339 (vgl. Dok. 135), fol. 19r (Konzept).

II. Begleitschreiben, mit dem die Verordnung vom 22. 3. 1724 (vgl. Dok. 177) dem Leipziger Rat abschriftlich zugeleitet wurde (Zustellungsvermerke vom 28. 3.). Nach Aktennotizen vom 12. 4. und 18. 4. 1724 wurden die Kompetenzstreitigkeiten in mehreren Aussprachen zwischen Carl Friedrich Menser und Salomo Deyling endgültig beigelegt (a. a. O., fol. 271r + v, 275r + v); Bachs Name wird hier nicht mehr erwähnt. Die Einweisung des Konrektors Johann Christian Hebenstreit am 22. 5. 1724, bei der „die sämtlichen Schul Collegen“ zugegen waren, verlief ohne Mißhelligkeiten (a. a. O., fol. 277r–280v).

Lit.: Bitter A I, S. 443.

### 179.

TREFURTH: VERLEGUNG DER PASSIONSMUSIK NACH ST. NIKOLAI

LEIPZIG, 3. 4. 1724

Den 3 *Aprilis* 1724.

Herrn Johann Sebastian Bachen  
*Cantori* bey der *Thomas*  
Schule

Wurde vermeldet, wie bey EE. Hochweisen Rathe der Schluß gefaßet worden, daß die *Passions Music* des CharFreytags in denen Kirchen zu *St. Nicolai* und *St. Thomæ* wechselseitig gehalten worden; Nachdem aber aus den *Titul* der, die-

ses Jahr herumgeschickten *Music* zu ersehen gewesen, daß sie wiederum in der *Thomas* Kirche angestellt werden solte, der Herr Vorsteher der Kirchen zu *St. Nicolai* auch EE. Hochweisen Rathe vorgestellet, daß vor diesesmahl mehrerwehnte *Passions Music* in der Kirchen zu *St. Nicolai* gehalten werden möchte; Als würde sich der Herr *Cantor* seines | Orts darnach achten.

*Hic*

Er wolte solchem nachkommen, erinnert aber dabey, daß der *Titul* bereits gedrucket kein Raum allda verhanden und der *Clav-Cymbel* etwas *repariret* werden müste, welches iedoch alles mit leichten Kosten zuwercke zu richten wäre, bittet allenfalls ihme auf den Chor noch einige Gelegenheit, damit er die bey der *Music* zu brauchende Personen wohl *logiren* konte, machen und das *Clav-Cymbel repariren* zulaßen.

*Senatus*

Es solte der Herr *Cantor* auf EE. Hochweisen Raths Kosten, eine Nachricht, daß die *Music* in der Niclas Kirche vor diesesmahl | gehalten werden solte, drucken, die Gelegenheit aufn Chor, so gut es sich thun liese, mit Zuziehung des Obervoigts machen und den *Clav-Cymbel repariren* laßen.

Johann Zachar. Trefurth mpria  
*Act. jur.*

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 31 (Acta die Kirchenmusik . . . betr. Ergangen bei dem Rathe der Stadt Leipzig 1702.), fol. 12r – 13r.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 96.

II. Aktennotiz von der Hand des Ratsaktuars Johann Zacharias Trefurth. Kirchengvorsteher der Nikolaikirche war Dr. Johann August Hölzel. Aufgeführt wurde am Karfreitag (7. 4.) 1724 die Johannes-Passion. Ein Exemplar des „herumgeschickten“ Textdruckes ist nicht bekannt, zum Wortlaut der auf Ratskosten gedruckten „Nachricht“ vgl. Bd. I, S. 249. Seine Auslagen erhielt Bach erst im Juni 1725 erstattet (vgl. Dok. 190).

Lit.: Bitter A I, S. 429 (m. T.); Spitta A II, S. 103, 873; Dürr Chr, S. 67f.; Schering KM, S. 144 bis 153; BJ 1905, S. 61–64 (B. F. Richter); vgl. auch Bd. I, S. 250.

180.

ROST: PASSIONSAUFFÜHRUNGEN IN DER THOMAS- UND NIKOLAIKIRCHE

LEIPZIG, (1721) 7. 4. 1724 BIS 4. 4. 1738

*A5.* 1721. ward am CharFreytag in der *vesper*, die *Passion* zum Isten mahl *Musirciret*, *np.* I. Viertel auf 2. wurde gelautet mit dem gantzen gelaute, als ausgelautet, wurd auf dem Chor, das Lied gesungen Da Jesus an den Creütze stund etc, dann ging gleich die *Musircirte Passion* an, und ward vor der Predigt halb gesungen dise

Helffte schloße sich mit dem verß, ô Lamb Gottes unschuldig, damit ging der Prister auf die Cantzel. auf der Cantzel ward a[uch] Herr Jesu Christ dich zu uns wend gesungen. Nach der Predigt | dann ging die andere Helffte der *Music* an, als solche aus, ward die Motete *Ecce qvomodo moritur justus* etc gesungen, alsdenn der *Passions* verß *intoniret* u. *Colle[c]te* gesprochen. alsdenn Nun dancket alle Gott gesungen. *It:* 1723. eben also.

*Anno* 1723. ward zum ersten mahl die Vesper zu *St: Nicolai* gehalten, die Predigt hielte der Herr *Superintend.* Herr *D. Deyling.* welche Fr. Koppin gestiftet.

*Anno* 1724. wurde die *Passion* [von den *Cantore,*] zu *St. Nic.* zum ersten mahl *Musirciret,* etc. zu *St. Thom.* aber wurden nur Lieder gesungen wie vor diesem gebräuchlich.

1725. zu *St. Thom:*

1726. zu *St. Nicol.*

1727. zu *St: Thom:*

1728. zu *St. Nicol.*

1729. *St. Thomæ.*

1730. *St. Nicolai.*

1731. *St: Thomæ.*

1732. *St. Nicol.*

1733. war die Trauer Zeit; des Königes.

1734. *St. Thomas.*

1735. *St. Nicolai.*

1736. *St. Thomæ* mit beyden orgeln.

1737. *St Nicol.*

1738. *St. Thom.*

I. Hs.: Archiv der ev. Thomas-Matthäi-Gemeinde Leipzig, Nachricht, Wie es, in der Kirchen zu *St: Thom:* alhier, mit dem Gottes Dienst, Jährlichen so wohl an Hohen Festen, als andern Tagen, pfeget gehalten zu werden. aufgezeichnet von Johann Christoph Rosten, Custode ad *D. Thomæ.* anno 1716., fol. 24r + v.

Faksimile-Wiedergabe nach S. 192 (nur fol. 24v).

II. Aus den umfangreichen Aufzeichnungen zur Liturgie, die Johann Christoph Rost nach seiner Anstellung als Küster der Thomaskirche (25. 1. 1716) anzulegen begann. Die *Passions-*musik von 1721 war Johann Kuhnaus *Markus-Passion*; über das am 26. 3. 1723 aufgeführte Werk ist nichts Näheres bekannt, eine Komposition Bachs kommt hierfür kaum in Frage. Den genannten Jahren lassen sich folgende Aufführungen zuordnen: 7. 4. 1724 *Johannes-Passion* BWV 245 (vgl. auch Dok. 179); 30. 3. 1725 BWV 245 (2. Fassung); 19. 4. 1726 *Markus-Passion* von Reinhard Keiser; 15. 4. 1729 *Matthäus-Passion* BWV 244 (b); 7. 4. 1730 möglicherweise *Lukas-Passion* BWV 246 (kein Bachsches Werk); 23. 3. 1731 *Markus-Passion* BWV 247 (nur Text erhalten); 30. 3. 1736 wohl BWV 244, im Hinblick auf Rosts Notiz „mit beyden orgeln“. Fol. 45r findet sich noch folgender Aufführungsbericht: „1. adv. Aō. 1730. war der andere Chor hier zu *St. Thom:* da wurde *credo* intoniret, aber *Patrem* nicht gesungen sondern es ward eine *Music* wie in anderen Chor pfeget gemacht, als denn d. glaube. es ward aber weider befohlen das *credo* u. *Patrem* künfftig solte gesungen werden, also bleibt es also durch

alle advente.“ Die Kommunikantenverzeichnisse der Thomaskirche (vgl. Dok. 162) enthalten folgende Hinweise auf Passionsaufführungen: 1726 „Dies Parascév:“ „Music war zu St. Nicol.“; 1729 „Dies Parascève“ „Music zu St. Thom:“; 1730 „Dies Parascève“ „Passions Music zu St. Nicolai“; 1744 „Die Pararceves“ „... it[em] Music.“

Lit.: BJ 1911, S. 50f. (B. F. Richter; m. T.); BJ 1909, S. 109f. (R. Wustmann); Schering L II, S. 23–33; Schering KM, S. 180f.; Dürr Chr, passim; Erler.

## 181.

## HILDEBRANDT: BACHS ORGELPRÜFUNG IN STÖRMTHAL

LIEBERTWOLKWITZ, 17. 5. 1724

... Wann ich dann, sowohl anderweitig als auch nur vorm Jahre, in der Kirchen zu Störmthal dem Hochwohlgebohrnen Cammerherrn von Fullen gehörig, eine gantz neue Orgel erbauet, welche durch Herr Bachen *Cantorem* aus Leipzig *visitiret* und |: ohne Ruhm zu melden :| ohne Tadel erfunden worden, weswegen auch auff bejdürffenden Fall einige *Attestata* könten gezeuget werden, auch ietzo in Wolckwitz der Anfang zu einen neuen Wercke von 16. Stimmen gemacht, welches mit Gott binnen Jahresfrist stehen soll ...

I. Hs.: Staatsarchiv Leipzig, Amt Rochlitz Nr. 261 (ACTA. Die Baufälligkeit der in der Haupt und Pfarr-Kirche zu St. Petri allhier befindlichen Orgel ... Betreffend. Ergangen Anno 1724. 25. 26. 27.), fol. 52r + v.

II. Aus einem „Wolckwitz den 17 May Anno 1724.“ datierten Brief von „Zacharias Hildebrandt Orgel Bauer, welcher bey Herrn Silbermann diese Kunst erlernet.“ an den Amtmann Carl Erdmann Weidlich in Rochlitz. Hildebrandts Anerbieten zur Ausführung des geplanten Orgelneubaus in St. Petri wurde nicht berücksichtigt; die schon Anfang 1724 begonnenen Verhandlungen mit Gottfried Silbermann führten am 28. 5. 1725 zum Kontraktabschluß. Zur Störmthaler Orgel vgl. Dok. 163; der Wortlaut der von Hildebrandt erwähnten „Attestata“ ist nicht überliefert.

Lit.: Werner Müller, Auf den Spuren von Gottfried Silbermann, Berlin 1968, S. 191 (m. T.); Flade, S. 120f.; Dähnert, S. 30–33.

## 182.

## DEYLING: ERTEILUNG EINES VERWEISES AN BACH

LEIPZIG, 23. 5. 1724

Textwiedergabe: Bd. I, S. 249–250.

I. Hs.: Archiv der ev. Thomas-Matthäi-Gemeinde Leipzig (vgl. Dok. 136).

II. Vgl. Dok. 179 und Bd. I, S. 249f.

## ORGELPRÜFUNG — HONORAR, REISE- UND VERPFLEGUNGSKOSTEN

GERA, 25. 6. 1724

Im Jahr 1722. den 25<sup>sten</sup> Juny wurde die Orgel welche im Jahr 1646. war gesetzt worden, abgebrochen, und eine schönere und größere gebauet, dieselbe wurde das folgende 1724<sup>ste</sup> Jahr fertig. Sie ist von dem berühmten Orgelbaumeister Joh: Georg Finken dem ältern, aus Saalfeld gebauet, von dem berühmten Cantor und Capellmeister Bach *Sen.*: auf der Thomasschule zu Leipzig den 25<sup>sten</sup> Junij als *Dom.*: 3. *p. Trinit.*: examiniret, approbiret und eingeweihet worden.

...			
rthl:	gr:	§:	Rechnung
			über den neuen Orgelbau in der Sct: Johanniskirche vom Jahr 1722. an bis 1726. da der Bau vollendet worden ist.
			...
30.	—	—	dem Capellmeister Herrn Bach aus Leipzig für <i>Approbation</i> der neuverfertigten Orgeln zu Sct: <i>Johannis</i> und zu Sct: <i>Salvator</i> .
10.	—	—	für Reisekosten demselben hin und her
17.	8.	8.	für Zehrungskosten allhier demselben
7.	8.	—	demselben für Wein
2.	12.	—	Tagelohn dem Bälgetreter.

I. Hs.: Stadtarchiv Gera, Felbrigana VI./6, 6, S. 749, 773, 778.

II. Aus dem Faszikel „Von der hiesigen Haupt- oder Kirche Sct: Johannis des Täufers“ (S. 694 ff.). Die Aufzeichnungen des Zeugmachers Carl Gottfried Felbrig, von Hahn und vermutlich auch von Löffler benutzt (s. Lit.), stammen wahrscheinlich aus dem letzten Viertel des 18. Jahrhunderts; ihre Vorlagen (Rats- oder Kirchenrechnungen?) sind nicht bekannt (vgl. auch Dok. 183 a). Nach Hahn nahm der Orgelbauer Finke das Instrument in der Johanniskirche nach der Fertigstellung der Orgel in der 1717–1720 neuerbauten Salvatorkirche in Angriff; die Rechnungen (a. a. O., S. 779) weisen vom 2. 11. 1722 bis 12. 7. 1725 „Hauszins für des Orgelmachers Logis“ aus; Restarbeiten wurden 1726 erledigt. Die Johanniskirche (Disposition bei Adlung B, Bd. I, S. 229 f.) wurde am 18. 9. 1780 beim Stadtbrand vernichtet; über das Schicksal der Salvator-Orgel fehlen nähere Angaben. Die alte Orgel der Johanniskirche war von Ludwig Compenius aus Naumburg 1646/47 erbaut und durch Samuel Scheidt abgenommen worden. Vgl. auch Bachs Reise nach Schleiz über Gera (Dok. 107).

Lit.: F. Hahn, Geschichte von Gera und dessen nächster Umgebung, Gera 1855, II, S. 747 f.; H. Löffler, Joh. Seb. Bach in Gera, BJ 1924, S. 125–127; Kretschmer, Johann Sebastian Bach in Gera. In: Bach in Thüringen, Berlin 1950, S. 87 f.; ebenda, S. 86 f. (H. Löffler); David, S. 57, 99, 100; Kleines Handbuch der Stadt Gera, 1938, S. 13; AfMf Jg. 2 (1937), S. 12 f., 61–64 (Th. Schneider).

183 a.

## ORGELPRÜFUNG — HONORAR, REISE- UND VERPFLEGUNGSKOSTEN

GERA, (JUNI) 1724

34 fl.	6 gr	—,,	Herrn Capellmeister <i>Bachen</i> auß Leipzig vor Probirung derer neu verfertigten Orgeln zu <i>St. Johannis</i> und <i>Salvator</i> zum <i>douceur</i> auf gnädigster Herrschafft Befehl. L. Schreiben N <sup>o</sup> 15.
13 fl.	15 gr	—,,	<i>Eidem</i> ReiseKosten hin und her.
19 fl.	17 gr	8 ſ.	<i>M<sup>r</sup> Bachs</i> Zehrungskosten alhier Lz. N <sup>o</sup> 16.
8 fl.	8 gr	—,,	<i>Idem</i> vor Wein Lz. N <sup>o</sup> 17.

I. Hs.: Landesarchiv Greiz, Konsistorium Gera, Fach 28, Nr. 36 (Jahresrechnung des Gem. Gotteskasten, 1724–1725), fol. 42 r + v.

II. Undatierte Abrechnung über (umgerechnet) 30 Taler, 12 Taler, 17 Taler 8 Groschen 8 Pfg. und 7 Taler 8 Groschen; die Übereinstimmung der Beträge (abgesehen von den Reisekosten) mit den in Dok. 183 ausgewiesenen zeigt, daß die Kosten für die Orgelprüfung zwischen zwei Kassen aufgeteilt wurden.

Lit.: BJ 1924, S. 126 (H. Löffler).

184.

## GASTSPIELHONORAR FÜR JOHANN SEBASTIAN UND ANNA MAGDALENA BACH

KÖTHEN, 18. 7. 1724

[ <i>Julij</i> ]			[thlr. gr. ſ]
18	—	Dem <i>Director Musices</i> <i>Bachen</i> und seiner Ehefrauen, so sich hören laßen zu ihrer abfertigung	
		rthl 60,, —,, —,,	
		Dem <i>Organisten</i> <i>Schneidern</i> dergleichen	20,, —,, —,,
		Dem <i>Tenorsänger</i> <i>Vettern</i> , dergleichen	20,, —,, —,,
			N. 286 100,, —,, —

I. Hs.: Historisches Staatsarchiv Oranienbaum, ... Cammer-Rechnung ... (vgl. Dok. 86), 1724/25, Ausgabe, Titulus 5, S. 26.

II. Ein besonderer Anlaß für *Bachs* Besuch ist nicht bekannt (vgl. auch Dok. 199, 241, 259). Mit dem „Organisten *Schneidern*“ wird *Johann Schneider* (damals Hoforganist in Saalfeld) gemeint sein, mit dem „Tenorsänger *Vettern*“ *Carl Friedrich Vetter*, der Sohn des Leipziger Nikolaiorganisten *Daniel Vetter*, der von August 1719 bis Sommer 1720 Kammermusiker in der Köthener Hofkapelle gewesen war.

Lit.: Hoffmann (m. T.); Götze B; Smend, S. 20, 154; Wäschke, S. 35.

185.

PATE BEI JOHANN CHRISTOPH KUNADT

LEIPZIG, 15. 10. 1724

*ead. die.*

Johann V. Martin Kunadt. Einwohner. M. Frau Anna geb. Königin. P 1.) Herr  
 Christoph, Christoph Wilhelm Schlem, *Med. Cand.* 2.) Jfr. Johanna Florentina,  
 ☉ Herrn Joachim Balthasar Meinikes Handelsmannes seel. hinterlas-  
 sene tochter 3.) Herr Joachim Sebastian Bach, zu St. *Thomæ*, *Cantor*.

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Nikolai, 1722–1728, S. 298.

II. Martin Kunadt (Conad), gelegentlich als Tagelöhner bezeichnet, war ehemals „Musque-  
 tier“ auf der Festung Pleißenburg; seine Frau war die Tochter eines „Curassier Reüters“  
 (Trauungseintrag vom 25. 11. 1715). Weitere Patenschaftsbeziehungen zu Militärangehörigen  
 vgl. Dok. 447, 507, 560.

186.

TRAUUNGSKANTATE BWV ANH. 14 – TEXTDRUCK, TITELSEITE

LEIPZIG, 12. 2. 1725

An dem  
 Verehligungs-Tage  
 Des

Wohl-Edlen, Vest- und Wohlgelahrten  
 HERRN

Christoph Friedrich  
 Lösners,

Sr. Kön. Majest. in Pohlen und Churfürst. Durchl.  
 zu Sachsen Wohlbestalten *Proviand*- und Floß-Verwalters  
 in Leipzig,

Mit der

Wohl-Edlen und Tugend-belobten  
 JUNGFER

Johanna Elisabetha,  
 Des

Wohl-Edlen und Groß-Achtbaren Herrn  
 Gottfr. Heinrich Scherlings,  
 Vornehmen Kauff- und Handels-Mannes,  
 Jungfer Tochter,

Den 12. Febr. 1725.

Ward

Folgende Trauungs-CANTATA  
aufgeführt

von

Johann Sebastian Bachen,

H. A. C. Capell-Meister, auch *Directore Chori Musici Lipsiensis* und *Cantore*  
der Schulen zu *St. Thomae*.

Leipzig, gedruckt bey Immanuel Tietzen.

I. Dr.: Originaltextdruck (s. o.); einziges bekanntes Expl.: Bach-Museum Eisenach, R. 12 (beschädigt).

II. Bachs zugehörige Komposition ist verschollen. Das Exemplar des Textdruckes, beim Abbruch der Leipziger Thomasschule (1902) entdeckt, belegt wie Dok. 164 und 219 Bachs Geschäftsverbindung zu I. Tietze. Die Trauung fand „in D. Phillips Gasthoff 1 Treppe hoch“ statt.

Lit.: Breitk. I, S. 69 (O. v. Hase); BWV, S. 614 (m. T.); NWK, S. 380–382; NBA I/33 Krit. Bericht, S. 31–36 (F. Hudson); Sicul I, S. 623 f., 715, III (1721), S. 25, 29.

187.

ABLEHNUNG VON BACHS GEHALTSFORDERUNG AN DIE UNIVERSITÄT

LEIPZIG, 15. 3. 1725

...

4. Verlange der *Cantor* Bach vom neuen Gottes Dienste in der *Pauliner-Kirche* ein *Salarium*.

*Conclusa:*

... |

4.

Solle bey Herrn *Prof. Junio* Erkundigung eingezogen werden.

I. Hs.: Universitätsarchiv Leipzig, Rep. I Kap. XVI Sect. I No. 32.

II. Aus dem von M. Chr. Eberhardt geführten Protokoll des „*Concilium Dnn. Decemvirorum*“. Unbekannt ist, ob Bach seine Forderung schriftlich vorlegte und ob er tatsächlich die Einkünfte „vom neuen Gottes Dienste“ verlangte (vgl. Dok. 189, dagegen Dok. 159). Ulrich Junius führte jahrelang die Rechnungen der Universität. Vgl. auch Bd. I, S. 32.

## CHRISTIAN GOTTLIEB BACH — TAUFGE

LEIPZIG, 14. 4. 1725

h̄ . den 14. dit. Herr *M. Rabner. Diac.*

22 Christiann Gottlieb. V. Herr Johann *Sebastiann Bach, Director Musices et ad*  
140. *Div. Thom. Schol. Cantor.*

M. Fr. Anna Magdalena geb. Wilckin.

P. 1). Herr Christiann Wilhelm Ludwig, Churfürstlich Sächß. Geleitsmann alhier.

2). Fr. Maria Elisabeth, Herrn Johann Tauberts Handelßm. Ehe-  
libste. stund Fr. Johanna Margretha, Herrn Balthaser Heinrich  
v. Brincks Handelßmanns Ehelibste.

3). Herr Gottlieb Christiann Wagner. E. E. Raths GütherBestäter  
alhier.

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1725—1730, fol. 17v.

II. Vgl. Dok. 247. Chr. W. Ludwig ist identisch mit dem gleichnamigen Studenten aus  
Weißensee (Thür.), der unter dem Thomaskantor Schelle den Chor als Altist unterstützte.  
Gottlieb Christian Wagner war der Sohn des Leipziger Bürgermeisters Paul Wagner.

Lit.: Spitta A II, S. 954; Schering L II, S. 98, 340, 452; Jöcher.

## ANGEBOT EINER AUSGLEICHSAHLUNG DURCH DIE UNIVERSITÄT

LEIPZIG, 19. 4. 1725

*Magnificus Dn. Rector proponit:*

...

2.) Beträffe des *Cantoris*, Herrn Bachs, *petitum* wegen des *Salarii* vom neuen  
Gottes-[Dienste, so Herrn Görnern gegeben worden, und glaubeten *Magnificus*  
*Dn. Rector*, daß er mit der Helffte zufrieden seyn würde.

*Concl:* ihm sollen 6. thlr. gegeben werden.

I. Hss.: Universitätsarchiv Leipzig, Rep. I Kap. XVI Sect. I No. 32. — dto., Rep. I Kap. XVI  
Sect. I No. 27 (vgl. Dok. 159).

II. Vgl. hierzu Dok. 159 und 187; unklar bleibt, wieso hier wiederum vom „neuen Gottes-  
Dienste“ die Rede ist. Die „Helffte . . . des Salarium“ betrug 6 fl. (Gulden), nicht 6 Taler.  
„Magnificus Dn. Rector“ war Christian Ludovici. Vgl. Bd. I, S. 32 und 42.

190.

## ERSTATTUNG VON DRUCKKOSTEN UND VON AUSLAGEN FÜR EINE CEMBALOBERPARATUR

LEIPZIG, 23. 6. 1725

[thlr. gr. ʒ]

3. 8. —,, Dem *Cantori*, Johann Sebastian Bachen, vor Um-  
druckung derer *Passions-Zettel* und *reparirung* des *Clavi-*  
*cimbals* in der *Nicolas-Kirche*, den 23. *Junij*, 1725 lv. u. q. 276.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Jahres Rechnung des Raths der Stadt Leipzig über Einnahme und Ausgabe vom 27. Augusti 1724. bis 25. dito 1725., S. 155.

II. Aus „Ausgabe. In Gemein. Wegen derer Kirchen und SchulBedienten.“ Die Erstattung betrifft die durch die kurzfristige Verlegung der Passionsaufführung in die Nikolaikirche entstandenen Unkosten (vgl. Dok. 179).

191.

## SCHULABGANGSVERMERK FÜR JOHANN HEINRICH BACH

OHRDRUF, 6. 8. 1725

*Catalogus discipulorum Latinorum in*  
*Annum MDCC XXV. confectus examine*  
*peracto die 6 Augusti*  
*Class. I.*

*patria. studia. aetas.*

...

5. *Joh. Henr. Bach Ordr. Lipsiam à patruete*  
*vocatus rei Musicæ vacat.*

I. Hs.: Stadtarchiv Ohrdruf, Schularchiv, Loc. I N<sup>o</sup> 2, MATRICULA SCHOLASTICA LYCEI ORDRUVIENSIS, CONFECTA ET CŒPTA MENSE AUGUSTO ANNI MDCCIX. RECTORE M. IOAN. CHRISTOPHORO KIESEVVETTERO, ARNSTADIENSI . . . (1709–1812), fol. 73r.

II. Der vorliegende Eintrag verzeichnet Johann Heinrich Bach (Schüler des Ohrdruffer Lyceums seit 1713) erst am Ende des Schuljahres unter den Schulabgängern; in die Matrikel der Leipziger Thomasschule schrieb er sich schon zwischen dem 9. und 23. 9. 1724 ein und besuchte diese Schule wahrscheinlich bis 1728. In dieser Zeit wird er als Schüler und Zögling Joh. Seb. Bachs im Bachschen Hause gewohnt haben. Statt „à patruete“ müßte es richtig „a patruo“ heißen, denn Joh. Seb. Bach war der Oheim (nicht Vetter) J. H. Bachs.

Lit.: Jahresbericht des Gräfl. Gleichenschen Gymnasiums zu Ohrdruf für das Schuljahr 1898/99, Ohrdruf 1899, S. 19 (F. Thomas); Richter A, S. 68; BJ 1949/50, S. 111 f. (H. Löffler); Freyse B, S. 67, 69.

## KURFÜRSTLICHER ENTSCHEID WEGEN BACHS GEHALTSFORDERUNG AN DIE UNIVERSITÄT

DRESDEN, 17. 9. 1725

Von GOTTES Gnaden, Friedrich Augustus,  
König in Pohlen etc. Herzog zu Sachßen, Jülich,  
Cleve, Berg, Engern und Westphalen etc. Churfürst etc.

Würdige, Hochgelahrte, lieben andächtige und getreue; Welchergestalt der *Cantor* zu St. *Thomæ* in Leipzig, Johann Sebastian Bach, wegen des *Directorii Musices* bey dem so genannten alten und neuen GottesDienste in der *Pauliner* Kirchen, welches vorhin mit besagtem *Cantorate* verknüpffet gewesen, nunmehr aber, soviel den neuen GottesDienst betrifft, ihm, nebst denen sämtlichen von beyden *dependirenden Emolumentis*, entzogen, und dem *Cantori* zu St. *Nicolai* zugewendet worden seyn soll, sich beschweret, deshalb vorstellet, und solchemnach überall bittet, das zeigt die Inlage mit mehrern.

Wie Wir nun, woferne es sich dem Anziehen gemäß verhält, nicht befinden mögen, mit was vor Bestande mit besagtem *Directorio* und der darzu gehörigen Besoldung und *Accidentien* die geklagte Änderung geschehen mögen:

Also ist Unser Begehren hiermit, ihr wollet *Supplicanten* gebührend klagloß stellen; Hättet ihr aber etwas erhebliches einzuwenden, Uns solches längstens binnen drey Wochen von Zeit der Verlesung dieses, mit Wiedersendung der Inlage, gehorsamst berichten, den Abgang solches Berichts auch *supplicirenden Cantori* wißend machen, und: Wie es geschehen? *ad Acta registriren* laßen. Daran geschicht Unser Meynung. *Datum* Dreßden, am 17. *Septembr.* 1725.

GH von Leiptziger  
Johann Christoph Hölzel

Denen Würdigen und Hochgelahrten, Unsern lieben andächtigen und getreuen, *Rectorn*, *Magistern* und *Doctorn* der *Universität* zu Leipzig

I. Hss.: Universitätsarchiv Leipzig, Rep. II Kap. III Litt. B. Sect. I No. 22 (vgl. Bd. I, S. 34), (Ausfertigung). — Staatsarchiv Dresden, Loc. 2127 (Reskripte an die Universität Leipzig 1724—1728), fol. 99 r + v (Konzept).

II. Antwortschreiben auf Bachs Eingabe vom 14. 9. 1725 (vgl. Bd. I, S. 30—33), die hier als „Inlage“ bezeichnet ist. Das Schreiben trägt einen Präsentationsvermerk vom 28. 9. 1725 (vgl. auch Dok. 194). Zur Antwort der Universität vgl. Dok. 195 und 198 sowie Bd. I, S. 42—45.

Lit.: Spitta A II, S. 40; Bd. I, a. a. O.

## ORGELKONZERTE IN DER SOPHIENKIRCHE

DRESDEN, SEPTEMBER 1725

Nachdem neulich der Capell-Director aus Leipzig Mr. Bach anhero kommen, so ist selbiger von hiesigen Hoff- und Stadt-Virtuosen sehr wohl empfangen worden, welcher um seiner Geschicklichkeit und Kunst in der Music von ihnen allerseits sehr admiriret wird, wie er denn gestern und vorgestern in derselben Gegenwart auff dem neuen Orgel-Werck in der St. Sophien-Kirche in *Præluüis* und diversen Concerten mit unterlauffender Doucen Instrumental-Music in allen Tonis über eine Stunde lang sich hören lassen.

I. Dr.: Hamburger RELATIONSCOURIER, 1725, N° 151, 39 Woche 3tes Stück (Donnerstags) 27 Sept.

II. Bachs Besuch, belegt durch die „Dresden, vom 21. Septemb. 1725“ datierte Zeitungsnotiz, galt zweifellos der Überreichung seiner Eingabe vom 14. 9. 1725 (vgl. Bd. I, S. 30–33). Die Orgel der Sophienkirche, ein Werk Gottfried Silbermanns, war im November 1720 eingeweiht worden. Über die aufgeführten Kompositionen ist nichts Näheres bekannt. Zu weiteren Konzerten Bachs in der Sophienkirche vgl. Dok. 294–295.

Lit.: Becker, S. 41 f. (m. T.); Flade, S. 106–111.

BESCHLUSS ZUR ABFASSUNG  
EINES BERICHTES ÜBER BACHS GEHALTSFORDERUNG AN DIE UNIVERSITÄT

LEIPZIG, 28. 9. 1725

*Magnificus Dominus Rector proponit:*

1.) Hätte der *Cantor* zu *St. Thomæ*, Herr Bach einen allergnädigsten Befehl und *monitorium extrahiret* und *pretendire* als ein *connexum* zu seinen *Cantorate* vom alten und neuen Gottesdienste in der *Pauliner* Kirche 12. fl. *Salarium*.

*Concl:*

Es soll berichtet werden.

I. Hss.: Universitätsarchiv Leipzig, Rep. I Kap. XVI Sect. I No. 27 (vgl. Dok. 159). — dto., Rep. I Kap. XVI Sect. I No. 32.

II. Auseinandersetzung des Konzils der Decemviren mit dem kurfürstlichen Befehl vom 17. 9. und Bachs Eingabe vom 14. 9. 1725 (vgl. Dok. 195 und Bd. I, S. 30–33). Der Bericht der Universität erfolgte am 29. 10. 1725 (vgl. Dok. 195, 198 und Bd. I, S. 42–45).

195.

## THIELE: BACHS VERTRETUNG IM UNIVERSITÄTSGOTTESDIENST

LEIPZIG, 25. 10. 1725

Den 25. Oct. 1725.

Saget *in loco Concilii*

Johann Christoph Thiele

*Univers. Organist*

aus, er sey 4. und  $\frac{1}{2}$  Jahr bey der *Academie engagirt*, der *Cantor* Bach aber wäre 2. und  $\frac{1}{2}$  Jahr hier, welcher sich bey denen *Quartal Orationen* die Orgel zu schlagen weigerte, da es doch der vorige *Cantor* gethan, auch habe er bey denen *Thomas-Schühlern* die *Moteten* und *Music* die letzten mahle nicht *dirigiret*, welches er wohl die ersten mahle gethan, die letzten mahle aber durch einen *Præfectum* bey denen *Quartal-Orationen* habe verrichten laßen.

Moritz Christian Eberhard mp  
*Acad Act:*

I. Hss.: Staatsarchiv Dresden, Loc. 2127 (vgl. Dok. 192), fol. 115<sup>P</sup> (Ausfertigung). — Universitätsarchiv Leipzig, Rep. II Kap. III Litt. B. Sect. I No. 22 (vgl. Bd. I, S. 34), (Konzept).

II. Anlage zur Eingabe der Universität vom 29. 10. 1725 (vgl. Bd. I, S. 45); vgl. hierzu Bachs Entgegnung (Bd. I, S. 37). Mit dem „vorigen Kantor“ ist Johann Kuhnau gemeint.

Lit.: A. Forbiger, Beiträge zur Geschichte der Nikolaischule in Leipzig, 1. Lieferung, 2. Abt., Leipzig 1826, S. 51 f.; Schering L, S. 113; BJ 1938, S. 67 (A. Schering).

196.

## NACHWEIS ÜBER ZAHLUNGEN DER UNIVERSITÄT AN BACH

LEIPZIG, OKTOBER 1725

⊙

*Extract*

Auß denen <i>Rationibus Rectoralibus</i>			
rtl.	gr.	ſ.	
—	20.	6.	<i>In angaria Reminiscere</i>
—	20.	6.	. . . . <i>Trinitatis</i>
—	20.	6.	. . . . <i>Crucis</i>
—	20.	6.	. . . . <i>Luciæ</i>
<hr/>			
3.	10.	—	1. <i>Summa</i>

} *Cantori*  
zu *St. Thomæ*

rthl.	gr.	ſ.		
2.	12.	—	<i>in Festo Paschatis</i>	} <i>Cantori</i> zu <i>St. Thomæ</i>
2.	12.	—	<i>in . . . Pentecostes</i>	
2.	12.	—	<i>. . . Reformat. Lutheri</i>	
2.	12.	—	<i>. . . Nativ: Christi</i>	
10.	—	—	II. <i>Summa</i>	
3.	10.	—	I. <i>Summa</i>	
13.	10.	—	<i>Summa Summar:</i>	

I. Hss.: Staatsarchiv Dresden, Loc. 2127 (vgl. Dok. 192), fol. 115<sup>v</sup> (Ausfertigung) — Universitätsarchiv Leipzig, Rep. II Kap. III Litt. B. Sect. I No. 22 (vgl. Bd. I, S. 34), (Konzept).  
 II. Undatierte Anlage zur Eingabe der Universität vom 29. 10. 1725 (vgl. Bd. I, S. 42–45, besonders S. 43) als Nachweis der üblichen und auch an Bach geleisteten Zahlungen. Vgl. hierzu Bachs Widerspruch in seiner Eingabe vom 31. 12. 1725 (Bd. I, S. 36 f.).

## 197.

## EINGABE DER UNIVERSITÄT AN DEN KURFÜRSTEN WEGEN BACHS GEHALTSFORDERUNG

LEIPZIG, 29. 10. 1725

Textwiedergabe: Bd. I, S. 42–45.

I. Hss.: Staatsarchiv Dresden, Loc. 2127 (vgl. Dok. 192), fol. 115<sup>c</sup>–115<sup>dd</sup> (Ausfertigung). — Universitätsarchiv Leipzig, Rep. II Kap. III Litt. B. Sect. I No. 22 (Konzept).  
 II. Vgl. die zugehörigen Anlagen Dok. 195, 196 und 198.

## 198.

ABSENDUNG EINES BERICHTES DER UNIVERSITÄT WEGEN BACHS GEHALTSFORDERUNG —  
AKTENNOTIZ

LEIPZIG, 30. 10. 1725

Den 30. Oct. 1725.

Referiret der Pedell

Johann Ackermann

daß dem *Cantori* Herrn Bachen er selbst *notificiret* habe, daß morgen GG. seinet wegen ein allerunterthänigster Bericht ins hochlöbliche Ober-*Consistorium* abgehen werde.

M Chr Eberhard  
*Acad Act:*

I. Hs.: Staatsarchiv Dresden, Loc. 2127 (vgl. Dok. 192), fol. 115<sup>t</sup>.

II. Aktennotiz entsprechend der kurfürstlichen Anordnung vom 17. 9. 1725 (vgl. Dok. 192). Mit dem Bericht „ins . . . Ober-Consistorium“ ist zweifellos die an den Kurfürsten adressierte Eingabe vom 29. 10. 1725 gemeint (vgl. Bd. I, S. 42–45), der die vorliegende Aktennotiz beigegeben ist. Vgl. auch Bd. I, S. 34.

## 199.

GASTSPIELHONORAR UND UNTERBRINGUNGSKOSTEN  
FÜR JOHANN SEBASTIAN UND ANNA MAGDALENA BACH

KÖTHEN, 15. UND 22. 12. 1725

[Dec:]		[thlr.	gr.	ſ.]
15	— Dem Leipziger <i>Cantori</i> Bachen und seiner Ehefrauen so sich alhier etzliche mahl hören laßen . . . . .	N. 328.	30,,	—,, —,,
. . .				
[22 Dec:]	Gänselern wegen des <i>Cantor</i> Bachß und seiner Frauen auffenthalts &c. gezahlet . . .	N. 331.	24,,	—,, —,,

I. Hs.: Historisches Staatsarchiv Oranienbaum, . . . Cammer-Rechnung . . . (vgl. Dok. 86), 1725/26, Ausgabe, Titulus 5, S. 90, 91.

II. Bachs Besuch hängt sicherlich mit dem Geburtstag von Fürst Leopold (10. 12.) zusammen. Gänsele war Pächter des städtischen Ratsgasthofes (das Gebäude wurde Anfang 1900 abgerissen).

Lit.: Hoffmann (m. T.); Götze B; Smend, S. 20, 154f.

## 200.

MATTHESON: TEXTWIEDERHOLUNGEN IN KANTATE BWV 21

HAMBURG, 1725

Damit der ehrliche Zachau (Händels Lehrmeister) Gesellschaft habe, und nicht so gar allein da stehe, soll ihm ein sonst braver *Practicus hodiernus* zur Seiten gesetzt werden, der repetirt nicht für die lange Weile also: Ich, ich, ich, ich hatte viel Bekümmerniß, ich hatte viel Bekümmerniß, in meinem Hertzen, in meinem Hertzen. Ich hatte viel Bekümmerniß |: in meinem Hertzen |: |: Ich hatte viel Bekümmerniß |: in meinem Hertzen |: Ich hatte viel Bekümmerniß |: in meinem Hertzen |: |: |: |: |: Ich hatte viel Bekümmerniß |: in meinem Hertzen |: ꝛ. Hernachmahl so: Seufzer, Thränen, Kummer, Noth (Pause) Seufzer, Thränen, ängstlichs Sehnen, Furcht und Tod (Pause) nagen mein beklemmtes Hertz ꝛ. *it.* Komm, mein JEsu, und erquicke (Pause) und erfreu mit deinem Blicke (Pause) komm, mein JEsu, (Pause) komm, mein JEsu, und erquicke, und erfreu . . . . mit deinem Blicke diese Seele ꝛ.

I. Dr.: CRITICA MUSICA PARS VIII. Des Melodischen Vorhofes Dritter Eingang. Drey und zwanzigstes Stück., S. 368. In: CRITICÆ MUSICÆ Tomus Secundus . . . herausgegeben von Mattheson. HAMBURG / gedruckt und zu bekommen bey seel. Thomas von Wierings Erben / bey der Börse im güldnen A.B.C. 1725.

Faks.: Mattheson, Critica Musica, Faksimile-Neudruck, Hilversum 1964.

Übers. engl.: Spitta B I, S. 535 f.; Bach Reader, S. 229.

II. Anmerkung Matthesons zu „Der Musicalischen Critick Achter Theil, genannt: Der Melodische Vorhof. Das ist: Herrn Heinrich Bokemeyers, Cantoris der Fürstl. Schule in Wolfenbüttel, Versuch von der Melodica.“ Bokemeyer bemerkt auf S. 366 innerhalb des Kapitels „De Repetitione Textus“ folgendes: „. . . Am allerärgsten wird sie (die repetitio) wenn noch dazu Pausen zwischen eingeflicket werden . . . E. g. Der sonst berühmte Zachau repetirt also: Das das das ist das ewige Leben, |; daß sie dich;| daß du allein wahrer GOtt bist (drey Tact Pausen) jam sequitur Fuga: Und den du gesandt hast, JESum CHristum erkennen. (Auf das erkennen eine Passagie.)“ Matthesons Zusatz (s. o.) entspricht in allen Einzelheiten der Textverteilung in Bachs Kantate BWV 21. Unbekannt ist, wann und wo Mattheson dieses Werk kennengelernt hat, das am 17. 6. 1714 in Weimar (wohl erstmals) aufgeführt und am 13. 6. 1723 in Leipzig wiederholt worden war. Friedrich Wilhelm Zachows Kantatensatz ist abgedruckt in DDT Bd. 21/22, S. 3–11.

Lit.: F. Chrysander, G. F. Händel, I, Leipzig 1858, S. 36 f. (m. T.); E. O. Lindner, Zur Tonkunst, Berlin 1864, S. 122 f.; Spitta A I, S. 68, 529–532, 633 f.; Dürr Chr, S. 58; Thomas (vgl. Dok. 64), S. 204 f.

## 201.

## CRELL: BESTELLUNG DER UNIVERSITÄTSMUSIKEN

LEIPZIG, 1725

Was aber die bey Fest- und *Quartal-Orationen* gewöhnliche *Choral-Music* anbelanget, so wird dieselbe jedesmahl durch den *Cantor* an der St. Thomas-Schule, jetzo den berühmten Herrn Bach bestellt, welcher disfalls von denen *Academischen Einkünfften* | *salariret* wird.

I. Dr.: Das In gantz EUROPA berühmte, galante und sehens-würdige Königliche Leipzig in Sachsen, Oder JCCANDERS Kurtze und accurate Beschreibung, . . . Leipzig, Bey August Martini, . . . 1725., S. 48 f.

II. Zu Bachs Aufgaben im „alten“ Gottesdienst der Leipziger Paulinerkirche vgl. Dok. 159 187 und 195. Johann Christian Crell (Pseudonym: ICCander) war seit 1725 als Auktionator, Proklamator und Schriftsteller tätig.

Lit.: H. Zeißig, Eine deutsche Zeitung. Zweihundert Jahre Dresdner Anzeiger, Dresden 1930, S. 10 f.; Jöcher.

## KURFÜRSTLICHER ENTSCHEID WEGEN BACHS GEHALTSFORDERUNG AN DIE UNIVERSITÄT

DRESDEN, 21. 1. 1726

Von GOTTES Gnaden, Friedrich Augustus,  
König in Pohlen etc. Herzog zu Sachßen, Jülich, Cleve,  
Berg, Engern und Westphalen etc. ChurFürst etc.

Würdige, Hochgelahrte, lieben andächtige und getreue; Uns ist gebührend vorgetragen, und verlesen worden, was, Unserm, auf des *Cantoris* zu *S<sup>t</sup> Thomæ* in Leipzig, Johann Sebastian Bachs, wegen des *Directorii Musicis* bey dem so genannten alten und neuen GottesDienste in der *Pauliner*Kirche allda, beschehenes unterthänigstes Suchen, vom 17. *Sept. a. p.* euch ertheilten Befehl zu folge, ihr unterm 29. *Octobris* solchen vorigen Jahres gehorsamst berichtet habt; Ihr aber erhaltet eingelegt, was ermeldter *Cantor*, nach vorheriger *Communication* besagten Berichts, darneben fernerweit vorgestellet und gebethen.

Nachdem Wir nun ersehen, daß das *Directorium Musices* bey dem alten Gottesdienst aus einem alten Gestifftte herrühre, und mit dem neuen Gottesdienste keine Verwanntnüs habe:

Als laßen Wir es bey der Bewanntnüs, und da ihr euch auch, ihm solch *Directorium, ratione* des alten GottesDiensts | noch weiter zu überlaßen, auch das darzu gewidmete *Accidens* beständig zu reichen, euch anerbothen, es dabey und bey euerer, was den neuen GottesDienst betrifft, gemachten absonderlichen Anstalt nicht unbillig bewenden;

Und ist demnach Unser Begehren hiermit, ihr wollet angeregtem euerm Erbiethen gebührend nachkommen; Im übrigen aber mehrbenannten *Cantorem* gestalten Sachen nach, mit seinem Suchen abweisen. Daran geschicht Unser Meynung.  
*Datum* Dreßden, am 21. *Januarij*, 1726.

GH von Leiptziger  
Johann Christoph Hölzel

Denen Würdigen und Hochgelahrten, Unsern lieben andächtigen und getreuen, *Rectorn, Magistern* und *Doctorn* der *Universität* zu Leipzig.

I. Hss.: Universitätsarchiv Leipzig, Rep. II Kap. III Litt. B. Sect. I No. 22 (vgl. Bd. I, S. 34), (Ausfertigung). — Staatsarchiv Dresden, Loc. 2127 (vgl. Dok. 192), fol. 115v—116r (Konzept).

Übers. engl.: Bach Reader, S. 104f.

II. Endgültiger Entscheid, der inhaltlich dem Bericht der Universität vom 29. 10. 1725 (vgl. Bd. I, S. 42—45) folgt und Bachs Gegenseingabe vom 31. 12. 1725 (vgl. Bd. I, S. 34—40) unbe-

rücksichtigt läßt. Der Schlußabschnitt war im Konzept ursprünglich präziser formuliert (Streichungen eingeklammert): „ . . . angeregtem euerm erbiethen, [soviel den alten Gottesdienst anreicht,] gebührend nachkommen; Im übrigen aber [und wegen des neuen Gottesdiensts] mehrbenannten Cantorem . . . abweisen“. Vgl. auch Dok. 203, 205.  
Lit.: Spitta A II, S. 48; Terry, S. 186f. (m. T.); Terry-Klengel, S. 219f.

## 203.

## MITTHEILUNG DES KURFÜRSTLICHEN ENTSCHIEDS AN DAS KONSISTORIUM IN LEIPZIG

DRESDEN, 21. 1. 1726

An das *Consistorium* zu Leipzig.

Friedrich Augustus,  
König und ChurFürst etc.

Was Wir der *Universität* zu Leipzig, auf des *Cantoris* zu *St. Thomæ* daselbst, Johann Sebastian Bachs, wegen des *Directorii Musices* in der *Pauliner* Kirche beschehenes unterthänigstes suchen u. ermelter *Universität* deshalb erstatteten Bericht, sonderlich, soviel den so genannten neuen Gottesdienst belanget, *rescribiret*, das weist der copyliche einschluß mit mehrern.

Allermaßen Wir nun solches euch zuzufertigen der nothdurfft befunden:

Also ist Unser Begehren hiermit, ihr wollet bey etwan vorkommenden Fällen euch auch euers Orts also darnach achten. Daran etc. D. D. am 21. *Jan*: 1726.

I. Hs.: Staatsarchiv Dresden, Loc. 2127 (vgl. Dok. 192), fol. 116v (Konzept).

II. Vgl. hierzu Dok. 202. Ein besonderer Anlaß für die vorliegende Mitteilung ist nicht bekannt.

## 204.

## ELISABETH JULIANA FRIEDERICA BACH — TAUFE

LEIPZIG, 5. 4. 1726

♀. den 5. *dit*. Herr *M. Rabner. Diac*.

6 *Elisabeth Juliana Friederica*. V. Herr Johann *Sebastiann* Bach, hochfürstl.  
138. Anh.Cöth: CapellMeister, auch *Director Musices* und *Cantor Schol. Thom.*  
alhier.

M. Fr. Anna Magdalena geb. Wilckin |

P. 1). Frau Christina Elisabeth, Herrn *Appellation*-Rath *D. Gottfried Wilhelm* Küstners, des Raths alhier.

2). Herr *D. Johann* Friedrich Falckner, *Juris Practicus* alhier.

3). Frau Juliana, Herrn *D. Carl* Fridrich *Romani* des Raths und Stadt-Richters alhier Ehel.

- I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1725–1730, fol. 78r + v.  
 II. Zu E. J. F. Bach vgl. Bd. I, S. 70, 119 und 121, sowie Dok. 576–579.  
 Lit.: Spitta A II, S. 954f.; ADB.

## 205.

ENDGÜLTIGE ZURÜCKWEISUNG VON BACHS GEHALTSFORDERUNG AN DIE UNIVERSITÄT  
 LEIPZIG, 20. 6. 1726

- 1.) Beträffe des allergnädigste *Rescript*, wegen des *Cantoris* zu *St. Thomæ*, Herrn Bachs gesuchten *Salarii* vom neuen Gottesdienste welcher mit seinen Suchen abgewiesen worden wäre  
 . . . |

*Conclusa*

- 1.) Hätte seine Richtigkeit.

- I. Hs.: Universitätsarchiv Leipzig, Rep. I Kap. XVI Sect. I No. 27 (vgl. Dok. 159).  
 II. Stellungnahme der Universitätsbehörden zu dem kurfürstlichen Entscheid vom 21. 1. 1726 (vgl. Dok. 202), der nach dem darauf angebrachten Präsentationsvermerk erst am 23. 5. vorgelegt worden war.

## 206.

GMELIN: UNTERRICHT BEI BACH  
 ELSTERBERG, 21. 6. 1726

*Ad altiora studia tendens ad Academiam Jenensem me contuli, ubi tam Theologico, quam Musico studio meas dedi vigilias, et sicuti in hoc præeunto præstantissimo Dn: Bachio Directore tum temporis Principis aulico Weimariensis, jamjam Cantore Lipsiensi celeberrimo stadium meum decurrere cæpi; . . .*

- I. Hs.: Stadtarchiv Plauen, Rep. I Kap. IV Sect. I<sup>D</sup> No. 1 (vgl. Dok. 211), fol. 7v.  
 Übers. deutsch: Löffler C, S. 109.  
 II. Aus dem Bewerbungsschreiben Samuel Gmelins um die Kantorenstelle an St. Johannis in Plauen. Zur Besetzung dieser Stelle durch G. G. Wagner vgl. Bd. I, S. 46–53, außerdem Dok. 208–213, 216, 217. Gmelin hatte entweder das Lyceum in Schleiz und das Gymnasium in Gera besucht (nach dem oben auszugsweise wiedergegebenen Schriftstück) oder den Schulbesuch in Greiz begonnen und am Gymnasium in Halle fortgesetzt (nach einer lateinischen Vita von 1730, Staatsarchiv Dresden, Volksbildungsmin. Nr. 3847, fol. 14) und wurde am 3. 9. 1715 an der Universität Jena immatrikuliert; sein Unterricht bei Bach kann also zwischen September 1715 und Dezember 1717 angesetzt werden. 1719 wurde er Kantor, 1730 Rektor in Elsterberg.  
 Lit.: Löffler C, S. 108f.; Löffler B, S. 11 (m. T.); Vollhardt, S. 93.

## CHRISTIANA SOPHIA HENRIETTA BACH — BEGRÄBNIS

LEIPZIG, 1. 7. 1726

*grat.* Ein Mägdlein 3. Jahr, Christiana Sophia *Henrietta*, Herrn Johann Sebastian Bachs, *Cantoris* bey der *Thomas* Schule, am *Thomas* Kirchhofe, st. 7.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Leichenbuch Bd. 24 (1721–1727), fol. 345r. – dto., Totengräberbuch 1723–1730.

II. Eintragung vom „Montag den 1. Julii“. Der Schlußvermerk nennt den 29. 6. als Sterbedatum, das auch durch folgende Notiz von unbekannter Hand in einem der Schulhefte Wilhelm Friedemann Bachs bestätigt wird: „Christina Sophia Henrietta Bachin mortua est die 29 Junio æta: 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> 1726“. Belege für den Geburts- oder Tauftag (wohl: Frühjahr 1723) fehlen bisher.

Lit.: Spitta A II, S. 954; BJ 1951/52, S. 110 (C. Freyse).

## RAT PLAUEN: BITTE UM EMPFEHLUNG EINES KANTORATSBEWERBERS FÜR ST. JOHANNIS

PLAUEN, 3. 9. 1726

Textwiedergabe: Bd. I, S. 47.

I. Hs.: Stadtarchiv Plauen, Rep. I Kap. IV Sekt. ID No. 1 (vgl. Dok. 211), fol. 26r + v.

II. Schreiben des Plauener Rates an Bach, von Bach am 14. 9. beantwortet (vgl. Bd. I, S. 46).

Lit.: Das Vogtland und seine Nachbargebiete, Jg. 1, Plauen 1912, S. 41 (B. Hammerschmidt); Vogtländische Musiker vor 1900, Plauen 1957, S. 101 (W. Merkel).

## RAT PLAUEN: BITTE UM GENAUERE AUSKÜNFTE ÜBER DEN KANTORATSBEWERBER

PLAUEN, 8. 10. 1726

Textwiedergabe: Bd. I, S. 49.

I. Hs.: Stadtarchiv Plauen, Rep. I Kap. IV Sekt. ID No. 1 (vgl. Dok. 211), fol. 32r + v.

II. Antwortschreiben des Plauener Rates auf Bachs Briefe vom 14. und 26. 9. (vgl. Bd. I, S. 46 und 48).

Lit.: Hammerschmidt, S. 41; Merkel, S. 103 (vgl. Dok. 208).

## 210.

NOMINIRUNG GEORG GOTTFRIED WAGNERS  
ALS KANDIDAT FÜR DIE KANTORENSTELLE AN ST. JOHANNIS

PLAUN, 9. 10. 1726

Wurde *proponiret*, weiln das hiesige *Cantorat* schon eine ziemliche Zeit, nach des seeligen Herrn *Cantoris* Irmischen Tod, nunmehr *vacant*, ob nicht rathsam, daß jemand des nechsten zur *probe* aufgestellt werde?

und sofort *resolviret*, daß, weiln insonderheit Herr Bach *Cantor* zu Leipzig auf beschehenes Zuschreiben ein gutes *Subjectum recommendiret*, numehro einige *Subjecta* als:

1. Das aus Leipzig *recommendirte Subjectum*
  2. Herr Weißflock von Schleiz und
  3. Herr Erdmann Pezold
- zur Probe aufgestellt werden sollen.

I. Hs.: Stadtarchiv Plauen, Rep. I Kap. IV Sekt. I<sup>D</sup> No. 1 (vgl. Dok. 211), fol. 33r.

II. Da Bach im Brief vom 26. 9. 1726 (vgl. Bd. I, S. 48) nur allgemein ein „tüchtiges subject“ (ohne Namensnennung) in Aussicht gestellt hatte, erbat der Plauener Rat im Schreiben vom 8. 10. 1726 nähere Angaben zur Person des Kandidaten.

## 211.

WAGNER: BEWERBUNG NACH PLAUN AUF ANRATEN BACHS

LEIPZIG, 19. 10. 1726

*Cum igitur de subjecto ad hoc munus habili circumspicientes, Clarissimi nostri Bachii, Fautoris mei venerandi experientiam atque consilium exposcistis; Illeque me pro ea, qua in me, meaque studia pollet benevolentia, de ea re certiore fecit, mihi-que auctor atque svasor fuit, ut hisce literis supplicibus benevolentiam Vestram, in conferendo hoc munere ea qua pars est animi submissione à Vobis expetam.*

I. Hs.: Stadtarchiv Plauen, Rep. I Kap. IV Sekt. I<sup>D</sup> No. 1 (ACTA, Die . . . Wiederersetzung des Cantorats Betr. . . . Anno 1726.), fol. 40v.

II. Aus dem „Lipsiæ XIV. Calend: Novembris M.D.C.C.XXVI.“ datierten Bewerbungsschreiben Georg Gottfried Wagners um die Kantorenstelle an St. Johannis in Plauen (vgl. Dok. 210, 212, 216, 217 und Bd. I, S. 51).

## 212.

EMPFEHLUNG GEORG GOTTFRIED WAGNERS FÜR DIE KANTORENSTELLE AN ST. JOHANNIS —  
EINGANG VON BACHS BRIEF

PLAUN, 25. UND 28. 10. 1726

Nachdeme heute ein Schreiben von Herrn Georg Gottfried Wagnern zu Leipzig, welcher umb den *Cantors* Dienst angesuchet eingelaufen, auch dieses *Subjectum* vom Herrn *Cantore* Bachen *commendiret* seyn soll, So wurde davorgehalten, . . . daß nach jüngster Abrede von beyden Mitteln, dieser *Competent* aus Leipzig Herr Wagner mit nechster Post zu Ablegung einer Probe schriftlich *invitiret* werden möchte . . . |

*Eod. die* [28. 10. 1726]

Ist das *fol. Act.* 42 vom Herrn *Cantore* Bachen, wegen Herrn Georg Gottfried Wagners eingelaufene Schreiben erbrochen und, daß vorhergedachtermaßen 3. *Competenten* zu *praesentirung* einer *Music* *invitiret* werden sollen, nochmalts beliebet worden.

I. Hs.: Stadtarchiv Plauen, Rep. I Kap. IV Sekt. ID No. 1 (vgl. Dok. 211), fol. 33 v, 43 v.

II. Aus den Sitzungsprotokollen vom 25. und 28. 10. 1726. Zu G. G. Wagners Bewerbungsschreiben vgl. Dok. 211. Bachs Brief vom 21. 10. 1726 (vgl. Bd. I, S. 49 f.) wurde vom Plauener Rat mit Schreiben vom 28. 10. 1726 (abgedruckt Bd. I, S. 51) beantwortet.

## 213.

## RAT PLAUN: DANK FÜR BACHS UNTERSTÜTZUNG BEI DER BESETZUNG DES KANTORATS

PLAUN, 28. 10. 1726

Textwiedergabe: Bd. I, S. 51.

I. Hs.: Stadtarchiv Plauen, Rep. I Kap. IV Sekt. ID No. 1 (vgl. Dok. 211), fol. 45 r + v.

II. Antwortschreiben des Plauener Rates auf Bachs Brief vom 21. 10. (vgl. Bd. I, S. 49 f.); Bach wird gebeten, eine Einladung zur Kantoratsprobe an Georg Gottfried Wagner weiterzuleiten.

Lit.: Hammerschmidt, S. 42; Merkel, S. 104 (vgl. Dok. 208).

## 214.

## ANZEIGE DER PARTITA I, BWV 825

LEIPZIG, 1. 11. 1726

Da der Hochff. Anhalt-Cöthensche Capell-Meister und *Director Chori Musici Lipsiensis*, Herr Johann Sebastian Bach ein *Opus Clavier Sviten* zu ediren willens, auch bereits mit der ersteren *Partitæ* den Anfang gemachet hat, und solches nach

und nach, bis das *Opus* fertig, zu *continuieren* gesonnen; so wird solches denen Liebhabern des *Claviers* wissend gemacht. Wobey denn zur Nachricht dienet, daß der *Author* von diesem Wercke selbst Verleger sey.

I. Dr.: EXTRACT Derer in der XLIV Woche des 1726 Jahres eingelauffenen NOUVELLEN, Leipzig, den 1 Novembr. 1726., S. 176.

II. Mit der vorliegenden Notiz in dem regelmäßig erscheinenden „Extract“ der „Leipziger Post-Zeitungen“ beginnt eine Reihe von Ankündigungen, die Bachs Herausgabe eigener und seinen Mitvertrieb fremder Werke betreffen (vgl. zu den Partiten Dok. 224 und 276, zu anderen Werken Dok. 260, 363, 370, 373, 456). Zur Partita B-Dur aus dem I. Teil der Klavierübung vgl. Bd. I, S. 224f.

Lit.: Neumann D, S. 165 (m. T.).

## 215.

## HANDWERKSARBEITEN IN BACHS WOHNUNG

LEIPZIG, 2. 11. 1726 BIS 12. 4. 1727

[thlr.	gr.	ŀ]		[lz.]
			Dem Zimmermann.	
5.	20.	—,,	demselben [= Johann Christian Schmieden] vor Arbeit in Herr <i>D. Weisens</i> und des <i>Cantoris</i> Wohnung auf der Thomas-Schule, den 29. dito [= <i>Mart.</i> ] .....	134.
4.	16.	—,,	demselben vor dergleichen in des Herrn <i>Cantoris</i> Schul-Wohnung und auf den Nikolaus Thurme, den 5. <i>April.</i> .....	135.
			Dem Mäurer,	
			[Adam Jacoben, vor Arbeit in]	
—	21.	—	„ „ „ „ „ des Herrn <i>Cantoris</i> Wohnung auf der Thomas-Schule, den 2. <i>Nov.</i> .....	145.
...	6.	4.	— [demselben vor dergleichen] daselbst, und zwar in des Herrn <i>Rectoris</i> und <i>Cantoris</i> Wohnungen, den 12. dito [= <i>April.</i> ] .....	152.
...				

6. 11. 3. Heinrich Ludwig Schmiedehammern, vor einen eisernen Ofen von  $2\frac{1}{4}$  Centnern und 14 *tt* in des Herrn *Cantoris* zu *St. Thomæ* Wohnung, den 10. *April*. 1727. . . . . lz. 259.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Jahres Rechnung des Raths der Stadt Leipzig über Einnahme und Ausgabe vom 25. Augusti 1726 bis 23. dito 1727, S. 146, 147, 153.

II. Aus „Ausgabe. Auf Geistl: und Schul-Gebäude“ und „In Gemein. Wegen derer Kirchen und Schul-Bedienten.“ Der Zimmermann Johann Christian Schmied und der Ratsmaurermeister Adam Jacob hatten schon von September bis November 1722 umfangreiche Renovierungsarbeiten in der Kantorenwohnung ausgeführt. Damals war auch ein neuer eiserner Ofen von  $5\frac{1}{4}$  Zentner für 13 thlr. 19 gr. geliefert worden. Vgl. auch Dok. 534.

Lit.: Kroker, S. 137.

## 216.

## WAHL GEORG GOTTFRIED WAGNERS ZUM KANTOR AN ST. JOHANNIS

PLAUNEN, 9. 12. 1726

Wurde im Nahmen Gottes zur Wahl eines *Cantoris* geschritten und vom *Consule regente* Herrn *D. Widemann proponiret*, .| . . Er, seines Orths hielte dafür, weiln Herr Wagner sich in Dirigirung der *Music* am besten sich aufgeföhret, auch sowohl von Herrn *D. Deyling* als Herrn *Cantore* zu Leipzig, daß er auch *in humanioribus* das seine wohl gethan haben solle, *attestiret*, daß man ihn vor andern beyden zum *Cantors*Dienst bestellete . . . | . . .

Herr *Lic. Tauber* weiln Herr Wagner sich bey der *Probe Music* wohl *exhibiret*, sowohl von Herrn *Bachen*, als auch *Tit. Herrn D. Deyling* *qvoad humaniora* wohl *recommēdiret* worden, überdießes Herr Wagner in die 7. Jahr auf der *Thomas* Schul zu Leipzig gewesen und das seinige, nach besagten *Attestatis*, wohl | gethan haben würde, daß er mit Nuzen auch hiesiger *IV. Classi* wohl vorstehen würde, So gäbe er daher sein *votum* besagten Herrn Wagnern . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Plauen, Rep. I Kap. IV Sekt. ID No. 1 (vgl. Dok. 211), fol. 66r + v, 67r + v.

II. Aus dem Protokoll über die Sitzung, in der G. G. Wagner einstimmig zum Kantor gewählt wurde (vgl. auch Dok. 210–211 sowie den folgenden Bericht Dok. 217). Wagner heiratete später (10. 2. 1728) die Tochter des obenerwähnten Bürgermeisters Georg Melchior Widemann, Rosina Elisabeth.

## EINWÄNDE GEGEN BACHS EMPFEHLUNG FÜR GEORG GOTTFRIED WAGNER

PLAUNEN, 9. 12. 1726

Ew. HochEhrwürdigen *Magnific*: und HochEdlen Herrlichkeiten sollen in schuldigster *Submission* nicht verhalten, welchergestaltt, . . . wir als *patroni* hiesiger Kirchen und Schulen unß eine der größten Sorge mit seyn laßen, solches . . . *Cantorat* mit einem anderweiten tüchtigen *Subjecto* zu ersezzen, zu welchem Ende wir dann auch nicht nur umb *recommendation* ein- und des andern *qualificirten Subjecti*, bey dem berühmten *Directore Musices*, Herrn Johann Sebastian Bachen zu Leipzig, angesuchet, . . .| auch gedachter *Cantor* zu Leipzig Herr Bach unterm 26<sup>ten</sup> Sept: jüngsthin Herrn Georg Gottfried Wagnern, *S. S. Theol: Studios*: aus Wurzen gebürtig, wie dieser sowohl *in humanioribus*, als besonders *in Musicis* sehr wohl *versiret* sey, als ein *habiles Subjectum* insonderheit *recommendiret* . . . |

. . . Wiewohl er, wohlbesagter Herr *Superintendentens* [Hermann], endlich auch geschehen laßen könnte, daß ermeldter Herr Wagner in Gegenwart Seiner und einiger Raths *Deputirter* auch *examiniret* und seine *vires*, wieweit solche *in docendó* hinlänglich, *expisciret* werden möchten, da man denn sehen und wahrnehmen würde, daß bey Herrn Wagnern dasjenige, was Herr Bach von Ihme *in humanioribus* gemeldet, gar nicht anzutreffen sey.

Wann wir denn . . . Herrn Wagnern *privatim* hierauf vorhaltung gethan und Ihn befragt, ob er gedächte und sich getraute bey dieser seiner *Cantors-Function* diejenigen *Lectiones*, so ein *Cantor* bey hiesiger StadtSchule . . . zu *tractiren* habe, zu *dociren*? und er darauf . . .| geantworttet, . . .| wie er wegen dieses *Puncts* auch gleichergestaltt seiner *Cantorat-Function* mit Gott eine gnüge leisten wolle, zudeme weder Ihro HochEhrwürdige *Magnificenz Tit. Herr D. Deyling* noch Herr Bach zu Leipzig zu solchen *Cantorat* nimmermehr ihme mit so herrlichen *Attestatis* würden an handen gegangen seyn, wo Sie nicht seiner zu sothanen Ambte erfordernten Geschicklichkeit kundig gewesen wären.

I. Hs.: Stadtarchiv Plauen, Rep. I Kap. IV Sekt. ID No. 1 (vgl. Dok. 211), fol. 75r + v, 78r + v, 79r (Konzept).

II. Aus einem ausführlichen Bericht, den der Rat der Stadt Plauen an das Konsistorium in Leipzig einsandte, nachdem der Plauener Superintendent Johann Georg Hermann G. G. Wagners Fähigkeiten „in humanioribus“ bemängelt hatte. Trotz dieses Einwandes wurde die Vokation am 9. 12. 1726 ausgestellt und am 17. 1. 1727 vom Konsistorium bestätigt. Vgl. Bd. I, S. 52f.

## BAUMGARTEN: UNTERRICHT BEI BACH

SCHKÖLEN, APRIL 1727

Nur Zitat überliefert:

. . . daß ich „diese Kunst nicht allein von dem berühmten Bach gründlich erlernt und einige Jahre her bei der Schkölischen Kirchen wohl geübet, auch sonsten bei Erbauung neuer Orgeln zu deren Untersuchung, ohne Ruhm, öfters begehret worden, auch alle Zeit das, was zur Kunst erfordert wird, nach dem Maß, das mir Gott gegeben, zu prästiren getraue.“

I. Hs.: ehemals wohl Ratsarchiv Eisenberg, Organistenakten Nr. 37; verschollen.

II. Johann Christoph Baumgarten, 1697 bis etwa 1703 Schüler des Lyceums in Ohrdruf, 1721 Organist in Schkölen bei Eisenberg, bewarb sich offenbar Anfang April um die Stelle des Stadtorganisten in Eisenberg, da Superintendent und Rat am 16. 4. 1727 an das Konsistorium berichteten, Baumgarten habe sich „in Schriften gemeldet“. Wann Baumgarten Bachs Schüler war, ist nicht bekannt.

Lit.: Arno Werner, Vier Jahrhunderte im Dienst der Kirchenmusik, Leipzig 1933, S. 131 (m. T.); J. und E. Löbe, Geschichte der Kirchen und Schulen des Herzogthums Sachsen-Altenburg, Bd. 3, Altenburg 1891, S. 31; Löffler C, S. 109f.; Löffler B, S. 11f.

## GEBURTSTAGSKANTATE FÜR FRIEDRICH AUGUST I., BWV ANH. 9 –

TEXTDRUCK, TITELSEITE

LEIPZIG, 12. 5. 1727

Als der  
 Allerdurchlauchtigste und  
 Großmächtigste Herr,  
 HERR  
 Friedrich August,  
 König in Pohlen, Groß-Hertzog in  
 Litthauen, Reussen, Preussen, Mazovien, Samogitien,  
 Kyovien, Vollhinien, Podolien, Podlachien, Lieffland,  
 Smolensko, Severien und Schernicovien, ꝛ.  
 Hertzog zu Sachsen, Jülich, Cleve, Berg, Engern  
 und Westphalen, des Heil. Römischen Reichs Ertz-Marschall  
 und Churfürst, Landgraf in Thüringen, Marggraf zu Meissen, auch Ober- und  
 Nieder-Lausitz, Burggraf zu Magdeburg, Gefürsteter Graf zu Henne-  
 berg, Graf zu der Marck, Ravensberg und Barby, Herr  
 zu Ravenstein, ꝛ. ꝛ.

Dero höchsterfreulichstes  
Geburths-Fest  
*Anno M DCC XXVII. den 12. Maji*  
Unter ungemeinen Frohlocken Dero getreuesten Unterthanen  
allhier in Leipzig *celebrirte*,  
Wolten ihre allerunterthänigste *Devotion*  
In einer Abend-Music  
bezeigen  
Die sämtlichen auf hiesiger Universität studirenden *Convictores*.

---

Gedruckt bey Immanuel Tietzen.

I. Dr.: Originaltextdruck (s. o.); einziges bekanntes Expl. in Berliner Privatbesitz.  
II. Vgl. Dok. 220.

220.

SICUL: GEBURTSTAGSKANTATE FÜR FRIEDRICH AUGUST I., BWV ANH. 9

LEIPZIG, 12. 5. 1727

§. 18. Gleichwie aber der allgemeine Freuden-Tag bey denen darüber frohlockenden Leipzigern nicht gestattet, es bey denen erzehlten *Solennitäten* bewenden zu lassen; also bemüheten sich sowohl verschiedene *Privati*, als auch die gesanten *Convictores* und Königl. *Alumni*, ihre allerunterthänigste Freude auf verschiedene Arth fernerweit an den Tag zu legen.

§. 19. Es führeten nemlich die *Convictores* Abends nach 8 Uhr, als ihnen, daß es nunmehr Zeit sey, durch den Hof-*Fourier* gemeldet worden war, eine *Music* auf, welche von dem Capell-Meister und Stadt-*Cantore*, Hr. Johann Sebastian Bachen, *componiret* worden, und die derselbe persönlich *dirigirte*.

§. 20. Dabey war zum *Dramate Musico* folgende *Elaboration* beliebt worden :

*ARIA TVTTI.*

ENTfernet euch, ihr heitern Sterne!

... |

§. 21. Das Haupt-*Exemplar* von demselben, welches Ihro Königl. Maj. *präsentiret* werden sollen, hatten die *Convictores* in *Ponceau*-farbenen Sammet mit güldenen Dressen und goldenen Fransen einbinden, sonst aber auf weißen Atlas drucken lassen, und wurde von dem *Autore* desselben, nah|mens Haupt, den das Loß darzu erwöhlet hatte, auf einer silbernen Schaale getragen.

§. 22. Der Aufzug selbst war also *ordiniret*:

Die *Seniores* derer 15 Tische im *Convictorio*, mit Zuziehung noch eines andern *Membri*, also zusammen ihrer 16, leuchteten vorher mit so viel Wachs-Fackeln.

Zweene Marschälle, benanntlich: *M. George Irmner*, und *N. Hoffmann* mit gewöhnlichen Marschall-Stäben.

Ernannter Haupt mit dem *Exemplare* vor Sr. Königl. Maj. auf einer silbernen Schaale, von 2 andern begleitet, deren ieder eine *Partie* dererjenigen *Exemplarien*, so vor die Königl. Hof-Statt überreicht werden sollte, trug.

Die *Commensales* von 4 Tischen der *Communität* mit brennenden Fackeln.

Der *Chorus Musicus*, so sich nebst andern *Instrumenten*, auch währenden *Marches*, mit Trompeten und Paucken hören ließ.

Die übrigen *Convictores* folgten abermahls mit Fackeln.

§. 23. Wie sie nun in solcher Ordnung vor Sr. Königl. Maj. am Marckte angelanget, wurden die Überbringere derer *Carminum* durch ihre beyde Marschälle bis vor die *Anti-Chambre* angeführet, und der *Orator* hatte sein *Compliment*, an des Herrn Ober-Schenckens von Seyffertitz *Excell.* vor- und anzubringen; Dargegen Ihro Königl. „Maj. sich vor die allerunterthänigste *Devotion*, die sie durch eine Abend-*Music* an Dero Hohen Ge|burths-Feste bezeigen wollen, allergnädigst bedanken, auch Dero Königl. Gnaden bey aller und ieder Gelegenheit sie versichern lassen“.

§. 24. Währenden diesen *Ceremonien*, und bis zu derer Abgeordneten Zurückkunfft, war zur *Music* alles in Bereitschaft gestellet worden, welche so dann zu allergnädigsten *Contentement* bey sehr großen Zulauff, unter einer genugsamen *Barriere* von der vor Königl. Maj. die Aufwartung habenden *Soldatesque*, vollführet ward. Worauf die sämtlichen *Convictores*, als die Überbringere solcher Abend-*Music*, in der vorigen Ordnung wieder ab- und die Cather-Straße hinunter, sodann bey dem Menckischen Hause auf dem Niclas-Kirchhofe vorbei, und, nach genommenen Augenschein der dasigen *Illumination*, wieder in das *Collegium Paulinum* gezogen, woselbst sie mit Verbrennung des Rests ihrer Fackeln, mitten auf dem Collegen-Platze, unter vielen *Vivat*-Ruffen ihre *Solennität* beschlossen haben.

I. Drr.: Das Frohlockende Leipzig, Oder SOLENNIA So bey Sr. Königl. Maj. in Pohlen, . . . Geburths-Tage Auf der Universität daselbst ergangen; Gesammtet und beschrieben Von . . . Christoph Ernst Siculn. Zu finden bey dem Autore 1727, S. 33, 37–39. — Christoph Ernst Siculs ANNALIVM LIPSIENSIVM MAXIME ACADEMICORVM SECTIO XXIX. Oder Des Leipziger Jahr-Buchs Zu dessen Vierten Bande Vierte Fortsetzung. Welche die . . . Beschreibung derer . . . Solennitäten Unter dem Titul Des Frohlockenden Leipzigs In einer anderweiten Auflage gewähret. Leipzig bey dem AVTORE 1728. [in: Sicul IV], S. 295, 299–301. — Königl.-Pohlischer und Churfürstl. Sächsischer Hoff- und Staats-Calender Auf das Jahr 1728. Übers. engl.: Bach Reader, S. 110f.

II. Aus einer umfangreichen Schilderung der Feierlichkeiten, die in Leipzig aus Anlaß des Geburtstages stattfanden, den der sächsische Herrscher während seines Besuches (3. bis 18. 5. 1727) hier verlebte. Von Bachs Kantate BWV Anh. 9 ist nur der Text erhalten (Abdruck

a. a. O., S. 33–37 bzw. 295–299). Siculs Nachdruck von 1728 (s. o.) ergänzt in § 21 und 22 die Namen „Haupt“ und „N. Hoffmann“ zu „Christian Friedr. Haupt“ und „Joh. Gottfr. Hoffmann“. Im „Hoff- und Staats-Calender“ beginnt der Bericht mit: „Abends machten hierauf die Königl. Alumni und Convictores Ihr. Majestät eine Musique“. Der Dichter des Kantatentextes, Chr. Fr. Haupt aus Dresden, besaß noch 1728 eine Stelle im Konvikt. Eine spätere Schilderung der Feierlichkeiten von Joh. Chr. Trömer in „Die AVANTURES Von DEUTSCH FRANCOS . . .“ (Dresden 1745), S. 29–31, verlegt die Aufführung in Apels Garten und erwähnt mehr als 40 Musiker sowie über 300 Studenten mit Fackeln.  
Lit.: Bitter A I, S. 277–280 (m. T.); Spitta A II, S. 449f., 459; Fürstenau, II, S. 220; BG 34, S. XLIII–XLVI; NWK, S. 469–473; Erler; NBA I/36 Krit. Bericht, S. 11–15 (W. Neumann).

## 221.

NAMENSTAGSKANTATE FÜR FRIEDRICH AUGUST I., BWV 193a — TEXTDRUCK, TITELSEITE

LEIPZIG, 3. 8. 1727

Bey der  
Hohen Nahmens-Feyer  
Ihro  
Königl. Maj. in Pohlen  
und  
Churfl. Durchl. zu Sachsen ꝛc.  
bezeigte  
In einer geringen *MUSIC*  
Seinen allerunterthänigsten Glückwunsch  
Christian Friedrich *Henrici*.

---

Leipzig, den 3. *Aug.* 1727.

I. Dr.: Originaltextdruck (s. o.); einziges bekanntes Expl.: Staatsarchiv Dresden, Loc. 689 Acta des Generalfeldmarschalls von Flemming gehabte Korrespondenz mit . . ., Vol. XCVIII, fol. 164–165.

II. Titelseite des Textdruckes zur Glückwunschkantate „Ihr Häuser des Himmels“; Neudruck des Textes in „Picanders Ernst-Schertzhafte und Satyrische Gedichte, Anderer Theil. Leipzig . . . Anno 1729“ unter dem Titel „Bey Ihro Majestät Hohen Nahmens-Feyer, Leipzig, den 3. Aug. 1727.“ Eine Vertonung des Textes ist nicht erhalten, doch läßt die prosodische Parallelsatzung der Sätze 1, 7 und 9 zu den entsprechenden Sätzen der 1726 aufgeführten Ratswahlkantate „Ihr Tore zu Zion“ (BWV 193) eine Parodiebeziehung erkennen (beide Werke vermutlich auf eine verschollene Köthener Kantate zurückgehend).

Lit.: Schering I, S. 137f.; AfMf Jg. 7 (1942), S. 12–14 (F. Smend); BWV; Smend, S. 53 bis 55; NWK, S. 473–476; NBA I/36 Krit. Bericht, S. 16–19 (W. Neumann); Dürr Chr, S. 89, 96.

## LEHMANN: BETEILIGUNG AN DR. PHILIPPS LEGAT

LEIPZIG, 12. 8. 1727

... Wobey denn zugedencken, daß der Herr *Cantor* und einer von denen Herren *Baccalaureis* nicht mit benahmet. Weiln ich nun an seinen Ort muß gestellet seyn laßen, ob der Herr *Testator* den Herrn *Cantorem* wegen seiner sonst habenden guten Einnahme *studio* übergangen, oder aber den andern Herrn *Baccalaureum* nicht *attendiret*; Alß wünsche hierbey, welchem von beyden die übrigen 16. gr. der Billigkeit nach zuzutheilen seyn möchten, und wie ich mich überhaupt wegen obangeführter vier *Puncte* in allen zu verhalten habe belehret zu werden.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift. VIII. B. 76. No. 90 (Herrn D<sup>r</sup> Phillips Legatum betreffende), fol. 6v.

II. Aus einer Eingabe des Thomasschulvorstehers Gottfried Conrad Lehmann über die Verteilung eines Legats, das Dr. Friedrich Philipp für die Schüler und Lehrer der Thomasschule gestiftet hatte. Die Aufrechnung der Einzelbeträge hatte gegenüber der Endsumme eine Differenz von 16 Groschen ergeben. Merkwürdigerweise ging trotz der mit dem Legat verbundenen musikalischen Verpflichtungen (Choralgesang im Hause des Stifters) der Thomas-kantor leer aus. Vgl. auch Dok. 223 und 265.

Lit.: Schulze, S. 90 (m. T.).

## TREFURTH: BETEILIGUNG AN DR. PHILIPPS LEGAT

LEIPZIG, 6. 9. 1727

... *ad 4.*) hielten sie die Philippischen Erben darvor, daß mann die jenigen 16 gr, so nicht mit eingetheilet wären dem andern *Baccalaureo* geben könnte, ingleichen wäre nicht unbillig, daß denjenigen Schüler, welcher die *Oration* hielte und darvor zusammen 3 thl. bekäme |; indem er als einer von denen Zwölfen 1 thl | und vor die *oration* besonders 2 thl. erhielte : | 1 thl. abgezogen und dem Herrn *Cantori* gegeben würde.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII. B. 76. No. 90 (vgl. Dok. 222), fol. 8v–9r.

II. Aus einer Aktennotiz des Ratsaktuars J. Z. Trefurth (Treffurth) über eine Besprechung mit den Erben Dr. Friedrich Philipps. Der Vorschlag, dem mit der Danksagungsrede betrauten Schüler einen Taler zugunsten des Kantors abzuziehen, wurde vom Rat abgelehnt. Vgl. Dok. 222 und 265.

Lit.: Schulze, S. 90 (m. T.).

## ANZEIGE DER PARTITEN II UND III, BWV 826/827

LEIPZIG, 19. 9. 1727

Daß die 2 und 3te *Partita* der Bachischen *Clavir*-Übung nunmehr auch fertig, solches wird denen Liebhabern des *Clavieres* wissend gemacht, auch anbey benachrichtiget, daß solche nicht allein bey dem *Autore*, sondern auch 1) bey Herr Petzolden, Königl. Pohln. und Churfl. Sächß. Cammer-Organist in Dreßden; 2) bey Herr Zieglern, *Direct. Musices* und Organisten zu St. Ulrich in Halle; 3) bey Herr Böhmen, Organisten zu St. Johann in Lüneburg; 4) bey Herr Schwanebergen, Fürstl. Braunschweigischen Cammer-*Musico* in Wolfenbüttel; 5) bey Herr Fischern, Stadt- und Raths-*Musico* in Nürnberg, und dann 6) bey Herr Rothen, Stadt- und Raths-*Musico* in Augspurg, zu bekommen seyn. Die *Continuation* wird alle Messen geschehen.

I. Dr.: EXTRACT Derer in der XXXVIII Woche des 1727 Jahres eingelauffenen NOUVELLEN, Leipzig, den 19 Septembr. 1727., S. 152.

Faksimile-Wiedergabe vor S. 193.

II. Die vorliegende Notiz im „Extract“ der „Leipziger Post-Zeitungen“ setzt die 1726 begonnenen Ankündigungen zur Herausgabe eigener Werke fort (vgl. Dok. 214). Zu den Partiten c-Moll und a-Moll aus dem I. Teil der Klavierübung vgl. Bd. I, S. 227 f.

Lit.: Neumann D, S. 165 f. (m. T.).

## GÖRNER: EINSPRUCH GEGEN BACHS BETEILIGUNG AM AKADEMISCHEN TRAUERAKT

LEIPZIG, 9. 10. 1727

Nachdem aber jetzo sich ereignet, daß *in memoriam* der höchstseelig verstorbenen Königin und Chur-Fürstin unser allergnädigsten Frauen dem | Herrn von Kirchbach eine *Oration* in der *Pauliner*-Kirche zu halten allergnädigst *permittiret* worden, und dieser die dabey aufzuführende *Music* nicht mir, sondern dem *Cantori* der Schule zu *S. Thomas* Herrn Bachen *committiret* haben soll, und solchem nach zu nicht geringer *Præjudiz* meiner Bestallung und *Revenuen*, auch Folgerungen mich übergehen und *præcludiren* will; so habe Ew *Magnif*: HochEhrwürdigen und HochEdlen Herrlichkeiten dieses hierdurch vorzustellen nicht Umgang nehmen können, und gehorsamst zu bitten, ermeldeten Herrn von Kirchbach dahin anzuhalten, daß er mir die bey dem vorhabenden *solehnen Actu* aufzuführende *Music componiren* und aufführen laße, oder äussersten Falls wenn wegen Kürtze der Zeit oder sonst was eingewendet werden sollte, des entzogenen *honorarii* halber behörige *Satisfaction* gebe.

I. Hs.: Universitätsarchiv Leipzig, Rep. II Kap. XIV No. 15 (ACTA Ihro Königl. Majt. Frauen Christianen Eberhardinen . . . Höchstseeligstes Absterben . . . ingleichen die darauf gehaltene Lob- und Trauer-Rede betreffend de Anno 1727.)

II. Aus einer Eingabe des Universitätsorganisten J. G. Görner an die Universitätsbehörden. Zu Bachs Trauermusik BWV 198 auf die sächsische Kurfürstin Christiane Eberhardine vgl. Bd. I, S. 228f., zum Fortgang der Auseinandersetzung zwischen Görner und Kirchbach vgl. Dok. 226–228.

Lit.: Richter B, S. 104 (m. T., gekürzt); Richter C, S. 5.

## 226.

AUSSPRACHE MIT KIRCHBACH WEGEN BACHS BETEILIGUNG AM AKADEMISCHEN TRAUERAKT

LEIPZIG, 9. 10. 1727

Den 9. Oct: 1727.

Wird *in locum Concilii*

Herr Hanß Carl von Kirchbach vorgelaßen und bedeutet, daß es bedencklich den *Cantorem* zu *St. Thomas* in der *Pauliner*-Kirche aufführen zu laßen,

*Ille*

*regeriret*, er habe dem *Cantori* Bache bereits die *Music* auffzuführen versprochen, habe seit 8. Tagen dran *componiret*, und ihn bereits bezahlt. er wolle Bachen dahin *disponiren* daß er einen *Revers* von sich stelle.

*Judicium*

Bedeutet ihn, daß er dem *Directori Musicis* in der *Pauliner* Kirche die *Music* aufzuführen auftragen solle.

I. Hs.: Universitätsarchiv Leipzig, Rep. II Kap. XIV No. 15 (vgl. Dok. 225).

II. Vgl. Dok. 225 und 227–228. Die Vorladung Kirchbachs läßt vermuten, daß J. G. Görners schriftlicher Einspruch (vgl. Dok. 225) bereits vorlag, obwohl er einen Präsentationsvermerk vom 10. 10. trägt. Kirchbachs Zeitangabe „seit 8. Tagen“ deutet auf eine Erteilung des Kompositionsauftrages vor dem 3. 10., an welchem Tage Kirchbach in Dresden ein Gesuch an den Kurfürsten richtete, das noch am selben Tage genehmigt wurde, nachdem ein Gesuch an die Universität vom 12. 9. nur einen hinhaltenden Bescheid erbracht hatte (23. 9.). Der entsprechende Schriftwechsel (Universitätsakten, a. a. O.) enthält mehrere Erwähnungen der geplanten „Trauer Music“, doch wird Bachs Name hier nicht genannt.

Lit.: Richter B, S. 104f. (m. T., gekürzt); Richter C, S. 5; NBA I/38 Krit. Bericht, S. 126 (W. Neumann).

227.

VERGLEICH ZWISCHEN KIRCHBACH UND GÖRNER WEGEN BACHS BETEILIGUNG AM  
AKADEMISCHEN TRAUERAKT — KONZEPT EINES REVERSES

LEIPZIG, 11. 10. 1727

Den 11. Oct. 1727.

Erscheinet

Herr Johann Gottlieb Görner,  
und bringet an, daß, nachdem der von Kirchbach bis *dato* ihm noch nicht wißen  
laßen, ob er die *Music* bey der vorhabenden *Oration* aufführen solle oder nicht,  
E. Löbliches *Judicium* den von Kirchbach dahin anhalten möchte daß er ihn des-  
wegen hinlänglich *Satisfacirete*.

Hierauff

wird dem Pedell Richter anbefohlen, daß er dem von Kirchbach melden sollte  
daß der *Director Chori Musici Academiae* sich in Schrifften gemeldet hätte, und  
solle ihm andeuten, daß er Görnern die *Music* aufführen laßen solle, sonsten der  
*Cantor* | Bach nicht *admittiret* werden würde.

Moritz Christian Eberhardt *mpr*  
*A Act:*

*Eod:**Referiret*

Johann Christian Richter

wie er dem von Kirchbach anbefolhnermaßen die Andeutung gethan habe, welcher  
*regeriret* hätte er habe, dem *Cantorem* Bachen bereits bezahlt, und gestern hätte  
Görner ihm sagen laßen, wie er zufrieden seyn wolle, wenn der *Cantor* einen  
*Revers* vor sich stellet, und wenn ihm *difficultæten* gemacht werden wollten, wolle  
er die *Oration* gar unterlaßen. |

*Eodem*

Erscheinen

Herr Hannß Carl von Kirchbach

eines

Herr Johann Gottlieb Görner

andern Theils

und ist ersterer erböthig leztern 12 rthl. zu geben, weilen ihm als *Directori Musices*  
zukäme daß er die *Music* in der Pauliner Kirche aufführe, er der von Kirchbach  
aber mit dem *Cantore* Bachen *contrahiret* hätte, welcher nicht berechtiget wäre  
dergleichen *Musiquen* aufzuführen, welche 12 rthl. Herr Görner *acceptiret*. Nechst-  
diesen verspricht der von Kirchbach einen *Revers* |

Demnach E. Wohlöbl. *Universitaet* zu Leipzig nicht gestatten wollen, daß in  
dero *Pauliner* Kirche alhier bey des Herrn von Kirchbachs auff Ihro Königl. Maj.

in Pohlen u. C. D. zu S. hertzgeliebtesten Gemahlin kurtzhin erfolgten höchstseel. Ableben zu haltender Trauer Rede die von demselben mir aufgetragene Trauer *Music* aufgeföhret werde, endlich aber ein solches auf folgende *conditiones*, daß der Herr von Kirchbach mit dem Herrn *Directore chori musici* E. Wohlhöbl. *Universitaet* in besagter Kirche sich abfinde, und ich einen *revers* von mir ausstelle, mir *concediret*; Alß erkenne ich solches als eine bloße vergünstigung | und *reversire* mich in krafft dießes, daß solches zu keiner *conseqventz* gereichen, noch ich einen *Actum Possessorium* daher *allegiren* auch niemahln einiges Recht an dem *Directorio* der Kirchen *Music* in mehranberührter *Pauliner* Kirche *praetendiren*, vielweniger bey dergleichen *solennitaeten* oder sonst ohne E. Wohlhöbl. *Universitaet* alhier genehmhaltung oder erlaubnis einer *Music* halben mit iemand *contrahiren* sondern dem unterm *dato* Leipzig d 21. *Jan: Ao: 1726.* ergangenen Allernädigsten Befehl mich allenthalben gemes bezeigen will. Leipzig d 11. *Oct. 1727.*

I. Hs.: Universitätsarchiv Leipzig, Rep. II Kap. XIV No. 15 (vgl. Dok. 225).

Übers. engl.: Terry, S. 192; Bach Reader, S. 112 (jeweils nur Revers).

II. Verhandlung vor den Universitätsbehörden in der in Dok. 225 und 226 erwähnten Angelegenheit. Zur Frage der Unterzeichnung des Reverses vgl. Dok. 228, zum „Allernädigsten Befehl“ vom 21. 1. 1726 vgl. Dok. 202.

Lit.: Richter B, S. 105f. (m. T., gekürzt); Terry-Klengel, S. 224.

## 228.

## EBERHARDT: BEMÜHUNGEN UM BACHS UNTERSCHRIFT UNTER EINEN REVERS

LEIPZIG, 11. BIS 13. 10. 1727

Nachricht was wegen bevorstehender Kirchbachischen Trauer-*Solennität* mir dem *Registratori* zu *expediren* aufgelegt.

Den 11. *Octobr. 1727* ward mir, denjenigen *Revers* zu besorgen, anbefohlen, welchen der Stadt-*Cantor*, Herr Bach, wegen der ohne E. Löblichen *Universität* Genehmhaltung übernommenen *Music* in dero *Pauliner* Kirche, unterschreiben sollte, und dieses zwar in meiner, des *Registratoris*, Gegenwart.

Nachdem mich aber dießfalls den 11. und 12. *Octobr.* vergebens bemühet, ließ der Herr *Syndicus Academicæ* zu, daß solcher *Revers* nur dem Herrn von Kirchbach zugestellt werden möchte, und dieser die Unterschrift auch ohne mein, des *Registratoris*, Beyseyn verschaffen sollte.

Den 13. *Octobr.* ward also dem Herrn von Kirchbach der *Revers in mundo* zugestellt, und in deßen Abwesen, deßen Hofmeister Herrn *Chrisenio ad domum* behändiget.

I. Hs.: Universitätsarchiv Leipzig, Rep. II Kap. XIV No. 15 (vgl. Dok. 225).

II. Aus einem längeren Bericht des Universitätsaktuars Moritz Christian Eberhardt. Zur Frage der Reversierung und zum Text des Reverse vgl. Dok. 227. Da weitere Aktenvermerke fehlen, ist unwahrscheinlich, daß Bach das Original des Reverse (verschollen) unterzeichnet hat.

Lit.: Richter B, S. 106 (m. T., gekürzt); Richter C, S. 7; NBA I/38 Krit. Bericht, S. 127 (W. Neumann); Herbert Voßberg, Daniel Crisenius (1686–1755), Hofmeister Zinzendorfs. In: Herbergen der Christenheit. Jahrbuch für deutsche Kirchengeschichte 1967, S. 27–54.

## 229.

TRAUERODE BWV 198 – TEXTDRUCK, TITELSEITE

LEIPZIG, 17. 10. 1727

ODE,  
welche bey der öffentlichen  
Lob- und Trauer-Rede  
so der weyland  
Allerdurchlauchtigsten Königin  
und Frauen,  
Frauen Christianen  
Eberhardinen,  
Königin in Polen und Churfürstin  
zu Sachsen ꝛ. ꝛ. ꝛ.  
im Jahr 1727. den 17. Oct.  
in der Academischen Kirche zu Leipzig  
gehalten wurde,  
theils vor theils nach derselben musicalisch  
abgesungen worden.

---

Leipzig,  
bey Bernhard Christoph Breitkopf.

I. Dr.: Originaltextdruck (s. o.); einziges bekanntes Expl.: Universitätsarchiv Leipzig, Rep. II Kap. XIV No. 15 (vgl. Dok. 225).

II. Titelseite des Textdruckes, offenbar zugehörig zu der Auflage, die vor der Aufführung „durch die Pedelle ausgetheilet“ wurde (vgl. Dok. 232); die Textnachdrucke bei Sicul (vgl. Dok. 232, 233) basieren auf diesem Druck. Ein 1728 hergestellter Nachdruck in Folioformat (erhalten in einem Konvolut der LB Dresden, Hist. Saxon. C 232) stimmt im Wortlaut der Titelseite weitgehend mit dem oben wiedergegebenen Text überein (jedoch schließend: „... abgesungen worden, verfasset von M. Johann Christoph Gottsched. Coll. B. V. Colleg.“).

Lit.: NBA I/38 Krit. Bericht, S. 120–123 (W. Neumann; m. T.).

## RIEMER: AUFFÜHRUNG DER TRAUERODE BWV 198

LEIPZIG, 17. 10. 1727

Den 17. dieses ergingen die Begräbnis *Solennitäten*, welche zu Ehren Ihrer *Majestät* der höchstseeligen Königin in allerunterthänigster *Devotion* von E. Löblichen *Universität* angestellt worden. Die *Oration* hielt ein *Studirender* von Adel Herr Hanns Carl von Kirchbach in Teutscher Sprache die Trauer *Music* wurde von Herr *Capelmeister Joh. Sebast. Bach* *componiret*, . . . |

Bey Annäherung der *Procession* wurde mit der Orgel zu *intoniren* angefangen, und mit derselben *continuiret*, bis die sämtliche *Procession* in der Kirche eingetreten, da dan die Trauer *Music* seinen Anfang genommen, und nach Endigung des ersten Theils der *Orator* von Kirchbach seine Rede zu halten angefangen, als die *Oration* zu Ende, wurde der andere Theil von der Trauer *Music* abgesungen und *musiciret*, und als solcher wieder zu Ende wurde mit der Orgel wieder *preludiret*, und damit beschloßen.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Riemer-Chronik (vgl. Dok. 123), Bd. I, S. 218 + Nachtragsblatt. Faksimile-Wiedergabe (nur S. 218) vor S. 193.

II. Vgl. hierzu Dok. 231–235. Der zweite Abschnitt des oben wiedergegebenen Textes entstammt einem späteren Nachtrag Riemers, den dieser seiner handschriftlichen Chronik nach S. 220 eingefügt hat.

## TRAUERFEIER FÜR KURFÜRSTIN CHRISTIANE EBERHARDINE

LEIPZIG, 17. 10. 1727

Leipzig, den 24. Octobr.

Den 17. hujus ist allhier bey der Universität auf besonderer allergnädigsten Erlaubniß vom Hofe, von einem Sächsischen Cavallier, Herrn Hans Carl von Kirchbach, zum Gedäch[t]niß der höchstseeligen Königin eine wohl-gesetzte Teutsche Trauer- und Lob-Rede in der Pauliner-Kirche mit besonderm Ruhm gehalten worden. Es war dabey ein wohl-inventirtes Trauer-Gerüste zu sehen, welches mit allerhand Inscriptiõibus, Chronostychiis und Emblematibus ausgezieret gewesen, und die dabey aufgeführte Trauer-Music war von Herr Bachens Composition. Was von Fürstlichen Personen, hohen Ministres, Cavalliers und andern Fremden sich dieses mahl auf der Messe befunden, hat sich, nebst einer grossen Anzahl vornehmer Dames, wie auch die gantze löbl. Universität und E. E. Hochw. Rath in Corpore dabey eingefunden.

I. Dr.: Stats- u. Gelehrte Zeitung Des Hollsteinischen unpartheyischen CORRESPONDENTEN, Anno 1727., Num. 174., CLXXIV. Stück / am Freytag / den 31. Octobr.

II. Vgl. Dok. 225–230, 232–235.

Lit.: Becker, S. 42.

232.

SICUL: AUFFÜHRUNG DER TRAUERODE BWV 198

LEIPZIG, 17. 10. 1727

§. 25. Wie nun, bis alle ihren Sitz eingenommen, mit der Orgel *præambuliret*, und die von Herrn *M. Johann Christoph Gottscheden, Collegii Mariani Collegiato*, gefertigte Trauer-Ode unter die Anwesenden durch die Pedelle ausgetheilet war; also ließ sich auch darauf die Trauer-Music, so dießmahl der Herr Capellmeister, Johann Sebastian Bach, nach Italiänischer Art *compogniret* hatte, mit *Clave di Cembalo*, welches Herr Bach selbst spielete, Orgel, *Violes di Gamba*, Lauten, Violinen, *Fleutes douces* und *Fleutes traverses &c.* und zwar die Helffte davon vor- die andere Helffte aber nach der Lob- und Trauer-Rede hören.

...

§. 27. ... Die *Ode* selbst, welche gedachter maßen, theils vor- theils nach der schönen Trauer-Rede musicalisch abgesungen ward, war dem Dichter also gerathen:

LAß, Fürstin! laß noch einen Strahl  
Aus Salems Stern-Gewölben schiessen,  
Und sieh, wie mit viel Thränen-Güssen  
Benetzen wir Dein Ehrenmahl!

... |

§. 28. Nach dem *Actu* ward, unter währenden Nachspiel auf der Orgel, erst das *Corpus Senatorium*, und, so bald dieses die Kirche verlassen, das *Corpus Academicum* wieder abgeführt; ...

I. Dr.: Das Thränende Leipzig, Oder SOLENNIA LIPSIENSIA, Womit Ihre Königl. Majest. ... Frauen Christianen Eberhardinen, ... Höchstseeligstes Ableben Auf der Universität daselbst öffentlich bejammert worden. ... beschrieben von ... Christoph Ernst Siculn. Zu finden bey dem Autore 1727., S. 22, 23, 25. (Expl.: LB Dresden, H. Sax. H. 381).

Übers. engl.: Spitta B II, S. 657; Bach Reader, S. 113.

II. Aus einer eingehenden Schilderung des Traueraktes, der um 9 Uhr früh mit der feierlichen Prozession der Universitäts- und Ratsabgeordneten von der Nikolaikirche zur Paulinerkirche als Aufführungsort begann. Ausdrücklich wird vermerkt, daß „viele Hohe Anwesende, als Hertzogliche und andere Standes-Personen, ... Sächsische, ... auch ausländische Ministres, Hoff- und andere Cavalliers nebst vielen Dames“ dem Trauerakt beiwohnten, „welchen Hohen Gästen insgesamt die guten Veranstaltungen, und insonderheit das so schön gerathene Trauer-Gerüste, so wohl als die davon gehaltene Rede selbst, zu Hohen Wohlgefallen gereichete ...“.

Zum Textdruck, der „durch die Pedelle ausgetheilet wurde“, vgl. Dok. 229. Mit Bachs Kompositionsweise „nach Italiänischer Art“ ist zweifellos die bei der Vertonung von Oden sonst nicht übliche Anwendung der Rezitativ- und Arienform gemeint. Die „Fleutes douces“ sind in Bachs Partiturautograph nicht vermerkt, werden also erst beim Ausschreiben der (nicht erhaltenen) Stimmen berücksichtigt worden sein; auch über die Rolle des „Clave di Cembalo“ läßt sich aus der Partitur nichts entnehmen.

Lit.: Bitter A I, S. 280–284 (m. T.); Spitta A I, S. 829, II, S. 446–448; JbP, Jg. 21/22 (1914/15), S. 28 (M. Schneider); Schering L, S. 119f.; NBA I/38 Krit. Bericht, S. 120–129 (W. Neumann).

## 233.

## SICUL: AUFFÜHRUNG DER TRAUERODE BWV 198

LEIPZIG, 17. 10. 1727

... Am 17 Oct. gieng die Trauer-Solennität selbst vor sich, und die *Procession* aus der *Nicolai*-Kirche, nach dem *Paulino* zu, währenden dessen alle Glocken gelautet wurden; . .|. Die Trauer-Music wurde von dem Fürstl. Anhalt-Cöthnischen Capellmeister, als hießigen *Cantore*, Joh. Sebastian Bachen, aufgeführt, dazu die Trauer-Ode von M. Joh. Christoph Gottscheeden, *Collegii B. Mariæ Virginis Collegiato*, aufgesetzt worden.

Mit Erzählung der fernern Umstände will man sich nicht aufhalten; sondern den G. Leser auf das Thränende Leipzig verweisen; doch nehmen wir die Trauer-Ode mit:

Laß, Fürstin! laß noch einen Strahl

...

I. Dr.: Christoph Ernst Siculs ANNALIVM LIPSIENSIVM MAXIME ACADEMICORVM SECTIO XXXI. Oder Des Leipziger Jahr-Buchs Zu dessen Vierten Bande Sechste Fortsetzung. Welche Die Vermischten Geschichte Des Jahrs 1727 ... liefert. Leipzig, bey AVTORE, 1730. [in: Sicul IV], S. 498f.

II. Vgl. Siculs ausführlichere Schilderung (Dok. 232).

Lit.: BG 13, 3, S. Vf. (W. Rust); NBA I/38 Krit. Bericht, S. 120, 127 (W. Neumann).

## 234.

## VOGEL: AUFFÜHRUNG DER TRAUERODE BWV 198

LEIPZIG, 17. 10. 1727

... darauff in Leipzig im *Paulino* d. 17. Sept von der Universität ein *Solennes* Begengnüs gehalten wurde. Der Auszug geschähe aus der Nielas Kirche in die Universitäts Kirche von den Universitätsverwandten u Rath, alle Glocken wurden darzu gelautet, in der Kirchen ward eine vortreffliche Music welche der Herr Capell-

Herrn Cammer Raths

Dem Capellmeister Johann Christoph Bach  
 Schreiber der Rechnung der Cammer des Herzogs  
 Carl Augusten, Landeshauptmann zu Regensburg.

1720. den 17. Junij: 1720. bey den Michaeli: 1720 . . . . .	100. --
4 July, in abschlag der Rechnung . . . . .	20. --
8 . . . . .	12. --
7 Sept: d. d. Rechnung . . . . .	20. --
15 Octob: d. d. Rechnung . . . . .	6. --
2 Novemb: die Einzahlung bey dem Augusten, etc. . . . .	100. --
21 Decemb: die Einzahlung bey dem Octobr 1721. . . . .	100. --
5 April: die Einzahlung bey dem Octobr 1721. . . . .	100. --
21 Junij: die Einzahlung bey dem Octobr 1721. . . . .	400. --
10 Dec: 1721. bey dem 10 Dec: 1720 . . . . .	12. --

Besoldung als Hofkapellmeister – Köthen, 21. 5. 1720 bis 5. 4. 1721 (Dok. 86)

H

Ursachen des jüngst. durchl. Capell. Capell.  
 Director von Sebastian Bachsack als Johann  
 Andreas Kirchner, hiesiger Rath, Thierarzt, Meining  
 Valours, geborenen Capell. Capellmeisters  
 Nachfolgen unserer verstorbenen Capell. Capell.  
 Director, der Capell. Capell. Capell. Capell.  
 Capell. Capell. in April. a. c. d. hies. Rath.  
 Capell. Capell. und in d. d. Capell. Capell.  
 Capell. Capell. ab intestato zu verwalten,  
 Capell. Capell. die Capell. Capell. Capell.

Aktennotiz über die Lämmerhirsche Erbschaft – Erfurt, 15. 12. 1722 (Dok. 118)

Pa. Jo. Schickard. Paß ad questio-  
 nes a me propositas ita respondit, ut  
 eduxerit ad officium Cantoratus in  
 Schola Thomana admitti posse  
 esse. J. Jo. Schickard.

Consentit  
 J. Salomon Beyling

Zeugnis über die Befähigung zum Thomaskantor – Leipzig, 8. 5. 1723 (Dok. 134)

Stück  
 1. Minuetten, wie auch Vorläufer sind andere Lieder, sub Part. III.  
 eingetragten bei Catalogi  
 08. D. Lieder, authores Librorum Musicalium, laut  
 der Eintragung, ad 1670. buch. N. 98.  
 30. D. Musical. gedruckten Concerten, et. Eintragung  
 1680. No. 116.  
 15. D. Klein Dimension, laut Eintragung 1683. buch. N.  
 C. N. 113.  
 H. Joh. Schollend Musical. Lieder, d. 16. July. 1712.  
 Diese Lieder hat der Cantor Johann  
 Sebastian Bach in seiner Sammlung, so aber  
 vom Hofe auch fürzlich beschlagnahmet, und  
 jetzt unbrauchbar gemacht.

Musikalien im Inventar der Thomasschule – Leipzig, 1723 (Dok. 170)

meister Bach *componiret*, gehalten. Mitten in der Kirche war ein *Rostrum* aufgebauet darauff von einem von Adel die *Oration germanice* gehalten wurde . . . Nach der *Oration* endigte sich d. *Actus* mit einer Music *vid. Sicul.*

I. Hs.: UB Leipzig, Rep. VI. 16 (aq) . . . (vgl. Dok. 139), fol. 40 v.

II. Vgl. Dok. 232 und 233 (Berichte Chr. E. Siculs).

## 235.

## AUFFÜHRUNG DER TRAUERODE BWV 198

LEIPZIG, 17. 10. 1727

. . . An der schwartz bezogenen Orgel sahe man ebenfalls folgendes *Chronostichon*: *La VDI s Vnt LV Ct Vs Instr VMenta*, die dabey aufgeführte Trauer-Musick war von des berühmten Capellmeisters, Herrn Bachen, *Composition*. Was sich von Fürstlichen, Gräflichen Personen, hohen Ministris, Cavalliers und andern Fremden, dießmahl auf der Messe befunden, hat sich nebst einer grossen Anzahl vornehmer *Dames* darbey eingestellt.

I. Dr.: Neue Zeitungen von Gelehrten Sachen Auf das Jahr 1727., N. LXXXVIII, Leipzig, den 3. Novemb., S. 880.

II. Vgl. Dok. 230–234.

## 236.

## ERNESTUS ANDREAS BACH — TAUFE

LEIPZIG, 30. 10. 1727

4. den 30. *dit.* Herr *D. Joh. Gottlob Carpzov. Archid.*

41. *Ernestus Andreas*. V. Herr Johann *Sebastian* Bach, Hochfürstlich Anhalt 397. Köthnischer *Capell*Meister und *Cantor* zu *St. Thom.* alhier.

M. Fr. Anna Magdalena geb. Wilckin.

P. 1). Herr *D. Johann Ernst Kregel*, Königlich Churfürstlich Sächß. Hoff und JustitienRath auch Vornehmer des Raths alhier.

2). Frau Magdalena *Sibylla*, Herrn *D. Gottfried Leonhard Baudisii*. StadtRichters alhier Eheliebste.

3). Herr *D. Andreas Rivinus. Jur.*

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1725–1730, fol. 161 v.

II. Vgl. Dok. 237. Von den beiden gleichnamigen Ratsmitgliedern ist hier J. E. Kregel d. J. (1686–1737) gemeint. Andreas Florens Rivinus war ein Bruder des in Dok. 371 genannten Johann Florens Rivinus.

Lit.: Spitta A II, S. 955; Zedler; Jöcher; J. Hohlfeldt, Leipziger Geschlechter. Stammtafeln, Ahnentafeln und Nachfahrentafeln, Bd. 2, Leipzig 1937, S. 70, 72.

237.

## ERNESTUS ANDREAS BACH — BEGRÄBNIS

LEIPZIG, 2. 11. 1727

*grat.* Ein Knäblein 2 Tage, Ernst Andreas, Herrn Johann Sebastian Bachs, Cantoris bey der Schulen zu *St. Thomas*, am *Thom.* Kirchhofe, st. 5.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Leichenbuch Bd. 24 (1721–1727), fol. 417 r. — dto., Totengräberbuch 1723–1730. — dto., Leichenbuch in die RichterStube 1726–1732 (gekürzt).

II. Eintragung vom „Sonntag, den 2. 9br.“ Der Schlußvermerk nennt den 1. 11. als Sterbedatum. Vgl. Dok. 236.

Lit.: Spitta A II, S. 955.

238.

## JOHANN HEINRICH GRÄBNER: CHRISTIAN HEINRICH GRÄBNER ALS SCHÜLER BACHS

DRESDEN, 4. 11. 1727

Wann nun ich meinen ältesten Sohn, Christian Heinrich Gräbner, von Jugend auf in der *Music*, insonderheit auf dem *Clavier*, nicht allein selbst erzogen, sondern auch *expresse* so viel darauf gewendet, daß er 2. gantze Jahr über in Leipzig, bey dem berühmten Capell-Meister Bach, *Lection* bekommen, also daß ich mich bereits viele Jahre her sicher auf ihn verlaßen können, wenn er mich in meinem Ampte auf der Orgel, bey der Frauen-Kirche vertreten . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Dresden, Hauptaktenarchiv, D. XXXIV. 16. (Den Organisten Dienst zu St. Annen Betr.), fol. 5 r.

II. Aus einem Empfehlungsschreiben des Organisten an der Dresdener Frauenkirche Johann Heinrich Gräbner für seinen Sohn Chr. H. Gräbner. Die Bewerbung um die durch den Tod Johann Georg Hähnel's (31. 10. 1727) freigewordene Organistenstelle an der Dresdner Annenkirche verlief erfolglos.

Lit.: Orgeldispositionen. Eine Handschrift aus dem 18. Jahrhundert im Besitz der Sächs. Landesbibliothek Dresden, hrsg. von P. Smets, Kassel 1931, S. 110 (E. Flade; m. T.); Löffler A S. 325; Löffler B, S. 18 f. (m. T.); Vollhardt, S. 76.

239.

## SCHWANENBERGER: BACH ALS ORGELSPIELER — UNTERRICHT BEI BACH

LEIPZIG, 12. 11. 1727

ich möchte wünschen daß er Herrn Bachen auff der Orgel mahl hörete, er wahrhaftig sich vor ihme, wie auch Keiner in Braunschweig, nicht auffdecken darff,

ich habe so was noch niemahls gehöret, und ich mus meine Spielart gantz anders ändern, denn es nichts zu rechnen ist, wie auch im *General Bass*. ich werde so Gott wil und mir gesund läßt, ungemein fleißig [seyen,] denn ich bin recht begierig Herrn Bachen seine art zu lernen.

I. Hs.: Stadtarchiv Braunschweig, H V Nr. 191, S. 263.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 442.

II. Aus einem „Leipzig den 12ten 9br. 1727.“ datierten und „Schwanberg“ unterzeichneten Brief Georg Heinrich Ludwig Schwanenbergers an seinen Schwiegervater, den Petri-Organisten Johann Daniel Bähre in Braunschweig. Schwanenberger wurde später Violinist der herzoglich braunschweigischen Hofkapelle. Vgl. auch Dok. 224 und 248.

Lit.: MGG, Art. Schwanenberger; Jahrb. für musikalische Wissenschaft, I (1863), S. 284f.; H. Schröder, Verzeichnis der Sammlung alter Musikinstrumente im Städtischen Museum Braunschweig . . . , Braunschweig 1928, S. 52 (m. T.).

## 240.

BARON: VERGLEICH ZWISCHEN HÄNDEL, BACH UND MATTHESON  
NÜRNBERG, 1727

Wenn ich nun | auch *argumentiren* wolte: Herr Hendel in Engelland und der berühmte Herr Capell-Meister Bach in Leipzig spielen das *Clavir*, *Clavicin* und Orgel weit besser als Herr *Matheson*, *componiren* auch gelehrtere Sachen, die bey Music-Verständigen weit mehr *Aprobation* finden als seine: *Ergo* taugt weder des Herrn *Mathesons Clavir*-Spielen noch sein herausgegebener brauchbarer *Virtuose* nicht das allergeringste. Wäre das nicht wunderlich geschlossen ?

I. Dr.: Ernst Gottlieb Barons . . . Historisch-Theoretisch und Practische Untersuchung des Instruments der Lauten, . . . Nürnberg / bey Johann Friedrich Rüdiger. 1727., S. 109f.

Faksimile-Neudruck Amsterdam 1965.

II. Aus einer (ursprünglich wohl bald nach 1720 verfaßten) umfangreichen Polemik gegen Matthesons abfällige Äußerungen über Laute und Lautenspiel in dessen „Beschütztem Orchestre“ (Hamburg 1717). Ernst Gottlieb Baron war möglicherweise mit Joh. Seb. Bach persönlich bekannt, da er vor der Fortsetzung seines 1715 in Leipzig begonnenen Studiums in Jena (1720) verschiedene Höfe, darunter auch Köthen besucht hatte.

Lit.: Spitta A II, S. 647; Walther; Marburg, Historisch-kritische Beyträge (vgl. Dok. 661), I, Berlin 1755, S. 545; Adlung A, S. 580f.; G. Kinsky, Katalog des musikhistorischen Museums von Wilhelm Heyer, II, Köln 1912, S. 82f., MGG, Art. Baron.

## 241.

GASTSPIELHONORAR  
KÖTHEN, 5. 1. 1728

[1728 den]

5. [Jan.]:

12\*

[thlr. gr. ſ.]

Dem Leipziger *Cantori* Bachen zur abfert: N.404. 24,, —,, —,,

I. Hs.: Historisches Staatsarchiv Oranienbaum, Cammer-Rechnung . . . (vgl. Dok. 86), 1727/28, Ausgabe, Titulus 8, S. 118.

II. Aus dem Kapitel „Außgabe Geld, An Verehr- und Begnadigungen“. Anlaß und Dauer von Bachs Besuch sind nicht bekannt; möglicherweise führte Bach eine „Neujahrsmusik“ auf.  
Lit.: Smend, S. 20f. (m. T.).

## 242.

## ZÄHLUNGEN AUS DEM LEGAT DES JOHANN PRIESING

LEIPZIG, 10. 3. 1728 BIS 9. 2.1750

[thlr. gr.    ⚡] [lq.]  
—,    21. gr. —,    dem *Cantori* zu *St. Thomæ*, Johann Sebastian Bachen, . . 622.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Jahresrechnung des Rathes der Stadt Leipzig über Einnahme und Ausgabe vom 24. Augusti 1727. bis 28. dito 1728., S. 205.

II. Gleichbleibender Posten, der unter der Rubrik „Stiftungen“ (genauer Titel vgl. Dok. 155) erscheint. Auszahlungsdaten (nach den Kassenbüchern der Ratseinnahmestube, Stadtarchiv Leipzig, Tit. XVI 186) und Nummern der (nicht erhaltenen) Quittungen (nach den Ratsrechnungen): 10. 3. 1728 (s. o.); 26. 2. 1729, 742; 18. 1. 1730, 656b; 24. 2. 1731, 758; 8. 3. 1732, 806; 17. 3. 1740 (7 thl., für 1733 bis 1740), 778; 10. 1. 1742, 781; 21. 1. 1743, 723; 20. 1. 1744, 707; 15. 1. 1745, 673; 27. 1. 1746, 652; 27. 2. 1747, 701; 5. 2. 1748, 693; 10. 2. 1749, 648; 9. 2. 1750, 672. Das Stiftungskapital von 1000 fl. stand mit Teilen von 400 und 600 fl. auf zwei Häusern; 1722 und 1727 zog es der Rat an sich und verzinst es seitdem im Sinne der Stiftung. Nachträglich wurden 1727 der Witwe Johann Schelles die Anteile für 24 Jahre (21 thl.), den Erben Johann Kuhnaus die Anteile für 21 Jahre (18 thl. 9 gr.) und Joh. Seb. Bach die Anteile für 4 Jahre (3 thl. 12 gr.) ausgezahlt (Jahres Rechnung, Jg. 1727/28, S. 294). Die Kassenbücher (s. o.) verbuchen nur die Nachzahlung für 1727 (10. 3. 1728, 1 thl. 18 gr. für 1727 und 1728). Fälligkeitstag war stets Neujahr.  
Lit.: Geffcken-Tykocinski, S. 100f.; Schulze, S. 90.

## 243.

## HENRICI: WIDMUNG VON KANTATENTEXTEN

LEIPZIG, 24. 6. 1728

Gott zu Ehren, dem Verlangen guter Freunde zur Folge und vieler Andacht zur Beförderung habe ich mich entschlossen, gegenwärtige Cantaten zu verfertigen. Ich habe solches Vorhaben desto lieber unternommen, weil ich mir schmeicheln darf, daß vielleicht der Mangel der poetischen Anmuth durch die Lieblichkeit des unvergleichlichen Herrn Capell-Meisters, Bachs, dürfte ersetzt, und diese Lieder in den Haupt-Kirchen des andächtigen Leipzigs angestimmt werden.

I. Dr.: Cantaten Auf die Sonn- und Fest-Tage durch das gantze Jahr, verfertigt durch Picandern. Leipzig, 1728. — Einziges bekanntes Expl.: LB Dresden, Lit. Germ. rec. B. 1126 (Kriegsverlust). Textwiedergabe nach Spitta (s. u.).

Übers. engl.: Spitta B II, S. 345; Music & Letters, Vol. XXXI (1950), S. 189 (J. F. Finlay); span.: Spitta C, S. 249.

II. Aus der vom 24. 6. 1728 datierten Vorrede zu einem Jahrgang von Kirchenkantatentexten, den Christian Friedrich Henrici (Picander) 1728 in der ungewöhnlichen Anordnung Johannisfest — 4. Sonntag nach Trinitatis erscheinen ließ. „Picanders Ernst-Schertzhafte und Satyrische Gedichte, Dritter Theil, Leipzig 1732“ bringen auf S. 79—188 diesen Jahrgang als Neu-druck in der üblichen Reihenfolge (1. Advent—26. Sonntag nach Trinitatis) mit der Überschrift „Cantaten auf die Sonn- und Fest-Tage durch das gantze Jahr, Leipzig 1729“. Sein „Vorhaben“ dürfte Henrici im Auftrag Bachs, oder jedenfalls nach vorhergehender Absprache mit ihm, „unternommen“ haben. Nachweisbar sind allerdings nur zehn Vertonungen: BWV 84, 145, 149, 156, 159, 171, 174, 188, 197a und „Ich bin ein Pilgrim auf der Welt“. Lit.: Spitta A II, S. 172, 174f. (m. T.); Dürr Chr, S. 18f., 97—99; Mf Jg. XIV (1961), S. 425f. (W. H. Scheide).

## 244.

PATE BEI LEOPOLD SPIESS

KÖTHEN, 11. 8. 1728

Den 11. *Augusti* hat Herr Joseph Spieß, fürstlicher Cammer *Musicus* allhier, mit seiner ehefrauen *Susanna Christina Appelsin.* einen Sohn, welcher den 8. *ejusd.* gebohren, tauffen laßen, nahmens *Leopold.* Die Pathen.

- 1.) Herr Johann *Heinrich Dildey*, fürstlicher Stallmeister allhier.
- 2.) Herr Johann *Sebastian Bach*, fürstlicher *Capellmeister* allhier.
- 3.) Frau *Regina*, Herrn *Marci* von *Schnurbein* Augspurg: *Patricij* u. vornehmen Handelsherrn allhier eheliebste.

I. Hs.: Pfarramt der Jakobskirche Köthen, Tauf-Register der Schloßkirche 1608—1814, S. 244 (Nachtrag).

II. J. Spieß war von März 1710 bis 1713 Violinist der Kapelle Friedrich Wilhelms I. in Berlin und kam dann als „Premier Cammer Musicus“ nach Köthen.

Lit.: Götze A (m. T.); C. Sachs, Musik und Oper am kurbrandenburgischen Hofe, Berlin 1910, S. 186; BJ 1959, S. 161f. (E. König).

## 245.

GAUDLITZ: EINGABE AN DAS KONSISTORIUM ÜBER KOMPETENZSTREITIGKEITEN MIT BACH

LEIPZIG, 7. 9. 1728

Textwiedergabe: Bd. I, S. 56.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 2d (vgl. Dok. 165), fol. 411 r + v.

II. Vgl. Bd. I, S. 54–57 und Dok. 246. Erhalten ist nur eine Abschrift dieser Eingabe, die Bach seiner Gegeneingabe vom 20. 9. 1728 beilegte.

Lit.: Spitta A II, S. 869 (m. T.).

## 246.

VERFÜGUNG DES KONSISTORIUMS IM STREIT GAUDLITZ–BACH  
WEGEN DES GEMEINDEGESANGES

LEIPZIG, 8. 9. 1728

Unsern freundlichen Dienst zuvor.

Wohl Ehrwürdiger, Hochgelahrter, insonders geliebter

Collega, günstigster Herr und guter Freund.

Demnach bey uns der *Diaconus substitutus* an der Kirche zu *St. Nicolaj* hiesigen Orts über den *Cantoren* an der Schule zu *St. Thomae*, *Iohann Sebastian Bach*, wegen Singung der Lieder bei den *Vesper* Predigten beigefügte Beschwerde übergeben;

Alß begehren, im Nahmen des Allerdurchl. Großmächtigsten Fürsten und Herrn, Herrn *Friedrich Augusts*, Königs in Pohlen, etc. Hertzogs zu Sachßen, Jülich, Cleve, Berg, Engern und Westphalen, des heil. Römischen Reichs ErzMarschalls und Churfürstens, Landgrafens in Thüringen, Markgrafen zu Meißen, auch Ober und NiederLausitz, Burggrafen zu Magdeburg, gefürsteten Grafen zu Henneberg, Grafen zu der Mark, Ravensberg und Barby, Herrn zu Ravenstein, unsres Allergnädigsten Herrn, wir hiermit an denselben,

Er wolle gedachten *Cantoren* bedeuten, daß wenn die Priester, welche predigen, vor oder nach der Predigt gewisse Lieder zu singen ansagen laßen, er sich danach achten und solche singen laßen solle. Mochten wir ihm nicht bergen und sind ihm zu dienen willig. *Datum Leipzig* den 8. *Sept.* 1728.

Die Verordneten des Chur- und Fürstl. Sächs.

*Consistorii* allhier.

I. Hs.: Ehemals Archiv der Thomaskirche Leipzig; verschollen. — Textwiedergabe nach Bitter (s. u.).

Übers. engl.: Bach Reader, S. 113f.

II. Die an den Superintendenten Salomo Deyling gerichtete Verfügung wurde veranlaßt durch die (nur abschriftlich erhaltene) Eingabe des Subdiakons Gottlieb Gaudlitz vom 7. 9. 1728 (vgl. Bd. I, S. 56). Bach wandte sich daraufhin am 20. 9. 1728 an den Rat der Stadt Leipzig (vgl. Bd. I, S. 54f.). Der Ausgang der Auseinandersetzung ist nicht bekannt; ob eine ähnliche Verfügung vom 16. 2. 1730 gegen „neue, bißhero nicht üblich gewesene Lieder“ sich auf Bach bezieht, ist ungewiß.

Lit.: Bitter A II, S. 85–87 (m. T.); Spitta A II, S. 56f., 869.

247.

## CHRISTIAN GOTTLIEB BACH — BEGRÄBNIS

LEIPZIG, 22. 9. 1728

<u>grat</u>	Ein Knäblein 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Jahr, Christian Gottlieb, Herrn Johann
dem Leichensch. 12 gr.	Sebastian Bachs, <i>Cantoris</i> u. <i>Directoris Musices</i> , auf der
dem Alm. 6	Thomas Schule, st. ♂.
dem Küster 4	
dem Thürmern 18	
<u>1.16 gr.</u>	

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Leichenbuch Bd. 25 (1728–1733), fol. 45r. – dto., Totengräberbuch 1723–1730. – dto., Leichenbuch in die RichterStube 1726–1732 (gekürzt).

II. Eintragung vom „Mittwoch, den 22. Septbr.“ Der Schlußvermerk nennt den 21. 9. als Sterbedatum. Vgl. Dok. 188.

Lit.: Spitta A II, S. 954.

248.

## REGINA JOHANNA BACH — TAUFE

LEIPZIG, 10. 10. 1728

⊙ den 10. *dit.* Herr *M. Rabener. Diac.*

11 Regina Johanna. V. Herr Johann *Sebastian* Bach, Hochfürstlich Anh: Cöthnischer Capellmeister, wie auch *Director Chori Musici Lips.* und *Cantor Scholæ Thomanae.*

M. Fr: Anna Magdalena geb. Wilckin.

P. 1). Fr. Anna Magdalena, Herrn Georg Christian Meißners, Weißenfelsischen Hoff*Fourirs* Ehel. st. Jfr. Regina Christina, Herrn *M. Joh.* Heinrich *Ernesti P. P.* u. *Rectoris* zu *St. Thom.* ehel. tochter.

2.) Herr Johann Caspar Wilcke, Hochfürstl. Anh: Zerbstischer Hoff u. Feld Trompeter auch Cammer u. Hoff*Musicus.* st. Herr Georg Heinrich Ludwig Schwanenberger. Braunschweigischer Cammer *Musicus.*

3). Fr. Johanna Christina Herrn Johann Andreas Krebsens, HochF. Anh: Zerbstischer Hoff- und Feld Trompeters auch Cammer und Hoff*Musici* Ehel. st. Jfr. Johanna *Benedicta* Herrn *M. Joh.* Heinrich *Ernesti P. P.* und *Rect. Schol. Thom.* ehel. tochter.

Aus Schwachheit zu Hause getauft.

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1725-1730, fol. 211 v.

II. Vgl. Dok. 328. Johann Caspar Wilcke ist der Vater, Anna Katharina Meißner und Johanna Christina Krebs sind Schwestern Anna Magdalena Bachs.

Lit.: Spitta A II, S. 717, 955; Sicul IV, S. 920, 927f.; G. Saupe, Johann Sebastian Bach und die Familie Meißner in Weißenfels, BJ 1940/48, S. 134f.; vgl. auch Bd. I, S. 133, 179.

## GOTTSCHED: TELEMANN — HÄNDEL — BACH ALS BERÜHMTE DEUTSCHE KOMPONISTEN

LEIPZIG, 20. 12. 1728

... Telemann ... Dieser berühmte Mann ist einer von den dreyen musicalischen Meistern die heute zu Tage unserm Vaterlande Ehre machen. Hendel wird in Londen von allen Kennern bewundert, und der Herr Capellmeister Bach ist in Sachsen das Haupt unter seines gleichen. Sie breiten auch ihre Sachen nicht nur in Deutschland aus, sondern Italien, Franckreich und Engelland lassen sich dieselben häufig zuschicken und vergnügen sich schon darüber.

I. Dr.: Der Biedermann., Fünff und Achtzigstes Blatt 1728 den 20. December., S. 140. In: (Johann Christoph Gottsched), Der Biedermann, Zweyter Theil . . ., Leipzig, bey Wolfgang Deer, 1729.

II. Johann Christoph Gottscheds Hinweis auf Telemann, Händel und Bach knüpft an die mit einer ausführlichen Polemik gegen die Oper verbundene Behauptung an, „die Meister in der Musik“ könnten „ihre göttliche Kunst . . . viel edler . . . anwenden, wenn sie wie der berühmte Hamburgische Künstler Telemann, in geistlichen und andern erbaren Stücken, ihr Talent wiesen“.

Lit.: Waniek, S. 66; E. Reichel, Gottsched, I, Berlin 1908, S. 247; J. Ch. Gottsched, Gesammelte Schriften, V, Berlin 1912, S. 177 (m. T.); Schering L, S. 317; J. Ch. Gottsched. Der Biedermann. Eine Auswahl, hrsg. von M. Wehr, Leipzig 1966, S. 136; MuK Jg. 37 (1967), S. 197 (B. Baselt).

## FREUDENBERG: UNTERRICHT BEI BACH

SCHWEIDNITZ, 30. 12. 1728

Demnach bin ich nun bis ins siebente Jahr, sowohl im Spielen, Singen, als auch in *Arte componendi* bey dem Hirschberg. Evangelischen *Directori Musices* nahmentlich Herrn Volkmar, nach diesem als *Substitutus* des Herrn Trendels *Direct: Musici* in polnisch Lissa 2 Jahr, und endlich bey dem bekanten und berühmten Herrn *Bach Cantori* in Leipzig wie auch zu gleich würcklicher Anhalt-Hochfürstl. Köthischen *Cappell*-Meister meine *Music de propriis* erlernet; daß mir also nichts angenehmeres seyn könnte, als an einem *considerablen* Orte, mein von Gott gegebenes Talent wieder an zu wenden.

I. Hs.: ehemals im „Alten Archiv“ der Friedenskirche Schweidnitz; verschollen. Textwiedergabe nach Hamann (s. u.).

II. Aus dem „Siegismund Freudenberg Jur: Stud. et Adjunct: Chor: Mus: Direct: Hirschb.“ unterzeichneten Bewerbungsschreiben um die Kantorenstelle an der Friedenskirche in Schweidnitz. Der Hirschberger Kantor Tobias Volckmar bescheinigte Freudenberg „am S. Stephans Tage anno 1728“, „daß er sich bey mir Endes benannten 6 Jahre lang in der Organistenkunst, und dabey sowohl in Musica vocali et Instrumentali informiren lassen, solche Übung auch nach gehends in Leipzig fleissig fort gesetzt . . .“. Freudenberg lebte 1728 und auch noch 1730 in Hirschberg. Seine Bewerbungen nach Schweidnitz (s. o.), Görlitz (Juni 1730) und Freiberg (vgl. Dok. 288) schlugen fehl.

Lit.: F. Hamann, Siegismund Freudenberg. Dokumente um einen schlesischen Schüler Sebastian Bachs, BJ 1940/48, S. 149–151 (m. T.); AfMw VI (1924), S. 334 (M. Gondolatsch); Löffler B, S. 15; MGG, Art. Volckmar.

## 251.

## MATTHESON: BERÜHMTE DEUTSCHE KOMPONISTEN

## HAMBURG, 1728

Ein zwar unwürdiger und geringer, doch hertzlich-williger Nachfolger der heiligen Vorsänger, Moses und Josua, warnet alle Christen hiemit, daß sie ihre Pflicht, in Ausübung der Göttlichen Music, nicht länger aus den Augen setzen. Er ruft Himmel und Erde zu Zeugen, daß die Welt bishero grössesten Theils dem Willen und den Geboten GOTTes, betreffend die hohen harmonischen Gaben, durchaus wiederstanden, oder ihnen doch kein Genüge gethan, sondern den schuldigen Gehorsam sehr laulicht erwiesen hat: so wol zu Hause, als | in öffentlicher Gemeine. Er preiset den Nahmen des Herrn, der gleichwol in diesen Zeiten viel-herrlichere *ingenia musica*, als in vorigen, erwecket, und seinem Volck so reichlich geschencket hat, daß nichts darüber ist, so lange absonderlich Teutschland noch prangen kann mit Bach, Händel, Heinchen, Kaiser, Stöltzel, Telemann und andern.

I. Dr.: Der Musicalische Patriot, Welcher seine gründliche Betrachtungen, über Geist- und Weltl. Harmonien, samt dem, was durchgehends davon abhänget, In angenehmer Abwechse- lung zu solchem Ende mittheilet, Daß GOTTes Ehre, das gemeine Beste, und eines jeden Lesers besondre Erbauung dadurch befördert werde. Ans Licht gestellet Von Mattheson. HAMBURG, im Jahr 1728., S. 49 f.

Übers. engl.: Deutsch, S. 50.

II. „Des Musicalischen Patrioten Sechste Betrachtung“, der der oben mitgeteilte Text ent- stammt, beschäftigt sich polemisch mit den Aufgaben der älteren und zeitgenössischen Kirchenmusik (vgl. auch Dok. 252).

Lit.: Documenta, S. 64 (m. T.); vgl. auch Dok. 252 und 253.

## MATTHESON: KANTATENFORM

HAMBURG, 1728

Der gantze vorhabende Handel kömmt auf die Frage an: ob die heutige theatralische und poetisch-abgefaßte, auch mit *dictis* und Chorälen untermengte, Kirchen-Music; oder ob die alte Compositions-Art, dabey lauter Schrift-Stellen *in prosa* vorkommen, am meisten erbaue? . . . Das ist der *status controversiæ*. Die alten Herren haben den Streit auf die Bahn gebracht: der Ephorus hat sie wieder|legt, und nun schelten sie ihn tapffer aus: darauf schweigt er still, und verlangt hiemit einen Aus-Spruch von klugen unpartheyischen Leuten.

Spreche nun, wer sprechen kann. Critisire, wer eine *Crisin* hat. Ich muß schweigen, als ein *Criticus sine crisi*. Sprecht! Bach, Graupner, Händel, Heinchen, Hurlebusch, Keiser, Stöltzel, Telemann, und alles, was sonst in heutiger Welt die Hertzen mit der Ton-Kunst zu bewegen weiß. Sprich gantz Italien, du Sitz der Music! Wer hat hier Recht oder Unrecht? Seid ihr denn stumm, daß ihr nicht reden wollt, was recht ist, und richten, was gleich ist, ihr Menschen-Kinder?

I. Dr.: Der Musikalische Patriot, . . . (vgl. Dok. 251), S. 217 f.

II. ..Des Musicalischen Patrioten Sieben und Zwanzigste Betrachtung“, der der oben mitgeteilte Text entstammt, polemisiert gegen einige Ansichten des Göttinger Gymnasialprofessors Joachim Meyer. Dieser hatte 1726 „Unvorgreifliche Gedancken über die neulich eingetatsene Theatralische Kirchen-Music, und denen darinn bisher üblich gewordenen Cantaten . . .“ veröffentlicht, die den Widerspruch Matthesons hervorriefen („Der neue Göttingische, aber viel schlechter als die alten lacedämonischen, urtheilende Ephorus, wegen der Kirchenmusik eines andern belehrt . . .“, 1727). Auf Meyers Duplik („Der anmaßliche hamburgische Criticus sine crisi, entgegengesetzt dem sogenannten göttingischen Ephoro Johann Matthesons“, Lemgo 1728) folgte als Triplik Matthesons „Musikalischer Patriot“. In die Auseinandersetzung griff auch Martin Heinrich Fuhrmann ein; er zitiert in seiner 1728 anonym erschienenen Schrift „Gerechte Wag-Schal, Darin Tit. Herrn JOACHIM MEYERS . . . So genannter Anmaßlich Hamburgischer CRITICUS SINE CRISI . . . Und Tit. Herrn JOH. MATTHESONS . . . Göttingischer Ephorus, . . . genau abgewogen, . . . Gedruckt zu Altona“ auf S. 10 f. den Schlußabschnitt des oben wiedergegebenen Textes („Spreche nun, wer sprechen kann . . .“).

Lit.: Documenta, S. 64 (m. T.); Adlung A, S. 79 f.; MGG, Art. Mattheson.

## MATTHESON: KRITIK AN DER HAMBURGER ORGANISTENWAHL VON 1720

HAMBURG, 1728

Ich erinnere mich, und es wird sich noch wol eine gantze zahlreiche Gemeinde erinnern, daß vor einigen Jahren ein gewisser grosser Virtuose, der seitdem, nach

Verdienst, zu einem ansehnlichen Cantorat befördert worden, sich in einer nicht kleinen Stadt zum Organisten angab, auf den meisten und schönsten Wercken tapffer hören ließ, und eines jeden Bewunderung, seiner Fertigkeit halber, an sich zog; es meldete sich aber auch zugleich, nebst andern untüchtigen Gesellen, eines wolhabenden Handwercks-Mannes Sohn an, der besser mit Thalern, als mit Fingern, *procludiren* kunnte, und demselben fiel der Dienst zu, wie man leicht erachten kann: unangesehen sich fast jedermann darüber ärgerte. Es war eben um die Weih-Nacht-Zeit, und der beredte Haupt-Prediger, welcher gar nicht mit in den Simonischen Rath gewilliget hatte, legte das Evangelium von der Engel-Music bey der Geburt Christi auf das herrlichste aus: wobey ihm denn natürlicher Weise der jüngste Vorfall, wegen des abgewiesenen Künstlers, eine Gelegenheit an die Hand gab, seine Gedancken zu entdecken, und den Vortrag ungefehr mit diesem merckwürdigen *epiphonemate* zu schliessen: Er glaube gantz gewiß, wenn auch einer von den Bethlemitischen Engeln vom Himmel käme, der göttlich spielte, und wollte Organist zu St. J. werden, hätte aber kein Geld, so mögte er nur wieder davon fliegen.

I. Dr.: Der Musikalische Patriot, . . . (vgl. Dok. 251), S. 316.

Übers. engl.: Spitta B II, S. 20f.; Bach Reader, S. 81f.; span.: Spitta C, S. 145f.; ungar.: Bartha, S. 103.

II. „Des Musicalischen Patrioten Neun und Dreißigste Betrachtung“ bringt umfangreiches Material über Mißstände bei der Vergebung kirchenmusikalischer Stellen. Der oben mitgeteilte Text bezieht sich auf Bachs vergebliche Bewerbung um die Organistenstelle an St. Jacobi in Hamburg (vgl. Dok. 102). Mit dem „beredten Haupt-Prediger“ ist zweifellos Erdmann Neumeister gemeint.

Lit.: Spitta A I, S. 631 f. (m. T.); vgl. auch Dok. 102.

## 254.

### UNTERBRINGUNG WÄHREND EINES GASTSPIELS AM HERZOGLICHEN HOFE

WEISSENFELS, UM DEN 23. 2. 1729

Bey hießiger Residenz Stad sind nachstehende zur Aufwartung auf den 23 dieses, als auf Sr: Herrn Herzog Christians zu Sachsen etc. HochFürstlichen Durchlaucht Hohen Geburtstag, anher verschriebene *Cavalliers* auf einige tage einzulogiren, als:

. . . |

desgleichen

Herr CapellMeister Bach. — [bei] Herrn Cammerdiener Rittern.

I. Hs.: Stadtarchiv Weißenfels, A I 705 (Delogirungs-Acta), fol. 244 r und 246 v.

II. Anlaß für Bachs Besuch dürfte eine Musikaufführung gewesen sein, möglicherweise auch die Verleihung des Hofkapellmeistertitels (vgl. hierzu Dok. 327 sowie Bd. I, S. 129, 136–138), doch fehlen Unterlagen hierüber und über die Dauer von Bachs Aufenthalt (vgl. auch Bd. I, S. 57). Zusammen mit Bach sind „Herr Gerlach Altiste“, „Herr Träumer“, „Ein Sänger von Merßeburg“, „Herr Krebs und deßen Frau“ und „Ein Stadt Pfeiffer Geselle von Sangerhausen“ verzeichnet. „Gerlach“ ist vielleicht Carl Gotthelf Gerlach, „Herr Krebs und deßen Frau“ werden mit Bachs Schwager Andreas Krebs und dessen Frau Johanna Christina geb. Wilcke identisch sein. Über den Kammerdiener Christian Siegmund Ritter ist nichts Näheres bekannt.

Lit.: Werner A, S. 110 (m. T.); Terry-Klengel, S. 229f.; BJ 1934, S. 94f. (A. Schering); BJ 1939, S. 7–9 (ders.); BJ 1940/48, S. 140 (H. Löffler); BJ 1953, S. 42 (Chr. Schubart); Mf XIV (1961), S. 198 (A. Schmiedecke).

255.

PATE BEI JOHANN GEORG WILKE

ZERBST, 3. 3. 1729

Den 3.<sup>ten</sup> *Marty*

hat Herr Johann Caspar Wülcke, hochfürstlicher Hoff-*Trompetter* allhier mit seiner Eheliebsten, Frau Dorothea Maria, geborenen *Longoliussin*, einen jungen Sohn, Johann George, tauffen laßen, welcher den 1.<sup>ten</sup> *Marty* vorhero frühe zwischen 5. und 6. Uhr gebohren worden; Seine Tauffpathen sind folgende:

1. Herr Johann *Sebastian* Bach, hochfürstlich Anhalt-Cöthnischer Capellmeister, wie auch *Director Musices* und *Cantor* zu Leipzig, deßen Stelle, weil er nicht zugegen seyn können, hat Herr Johann Andreas *Gregorius* Fliedner, Hochfürstlicher Hoff-*Trompetter* allhier vertreten, |
2. Herr Johann George Wagner, Kauff- und Handelsmann allhier, und denn:
3. Frau Maria Gertraude, Herrn Christoph Andreä Ayers, Hochfürstlichen Hoff-*Liverantens* wie auch Gold- und Silber-*Manufacturiers* allhier nachgelaßene Fr: Wittbe.

I. Hs.: Ev. Pfarramt St. Bartholomäi Zerbst (Kustodiat), Schloßkirchenbuch, Taufregister 1728–1735, S. 42f.

Übers. engl.: Mendel, S. 488f. (gekürzt).

II. Johann Caspar Wilcke war der ältere Bruder Anna Magdalena Bachs; die Taufe betraf das letzte Kind aus seiner ersten Ehe. Bachs Vertreter, J. A. G. Fliedner war noch 1757 als Violinist Mitglied der Hofkapelle. Zu Bachs Verhinderung vgl. Bd. I, S. 57f.

Lit.: Zerbster Jahrbuch, Jg. 2 (1906), S. 58 (H. Wäschke; m. T., gekürzt); BJ 1907, S. 179 (A. Werner); BJ 1953, S. 45 und Stammtafel I (Chr. Schubart); Marburg, Historisch-Kritische Beyträge (vgl. Dok. 661), III, Berlin 1757, S. 131.

256.

## AUFNAHMEPRÜFUNGEN UND -ZEUGNISSE FÜR ALUMNATSANWÄRTER

LEIPZIG, 5. 3. BIS 23. 5. 1729

Textwiedergabe: Bd. I, S. 128, 129, 131, 133, 134, 135.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 2d (vgl. Dok. 165), fol. 465v, 478r + v, 501r + v, 511r + v, 514v.

II. Aus Gesuchen um Aufnahme ins Alumnat der Thomasschule für folgende Schüler: Johann Daniel Senfft (5. 3. 1729), Johann August Landvoigt (9. 4. 1729), Johann Heinrich Hillmeyer (2. 5. 1729), Johann Samuel Berth (19. 5. 1729), Carl Heinrich Scharff (23. 5. 1729). Bachs Zeugnisse für Senfft und Landvoigt sind verschollen, das für Scharff ist erhalten (vgl. Bd. I, a. a. O.).

257.

## HEIN: BACHS URTEIL ÜBER CHRISTOPH GOTTLÖB WECKER

GREIFFENBERG, 12. 3. 1729

Nur Zitat überliefert:

„... so daß Er ... von dem dasigen H. Capellmeister Bach ungemein aestimiret worden.“

I. Hs.: ehemals Altes Archiv der Friedenskirche Schweidnitz; verschollen.

II. Aus einem Empfehlungsschreiben des Greiffenberger Senators M. G. Hein anlässlich der Bewerbung Chr. G. Weckers um die Kantorenstelle in Schweidnitz (vgl. Bd. I, S. 57f.).

Lit.: BJ 1934, S. 93 (F. Feldmann; m. T.).

258.

## TRAUERMUSIK FÜR FÜRST LEOPOLD, BWV 244a – TEXTDRUCK, TITELSEITE

KÖTHEN, 24. 3. 1729

Trauer-*MUSIC*,  
 bey der  
 Dem Weyland  
 Durchlachtigsten Fürsten und Herrn,  
 HERRN  
 Leopolden,  
 Fürsten zu Anhalt,  
 Herzogen zu Sachsen, Engern und Westphalen, Grafen  
 zu *Ascanien*, Herrn zu Bernburg  
 und Zerbst ꝛ.

in der *Reformirten Stadt- und Cathedral-Kirchen* zu Cöthen  
am 24ten *Martij* 1729.

gehaltenen Gedächtnüß-Predigt  
unterthänigst aufgeführt

Von

Sr. Hoch-seeligsten Durchlauchtigkeit  
ehemahligen Capell-Meister,  
Johann Sebastian Bach.

Cöthen/ druckts Johann Christoph Schondorff.

I. Dr.: Historisches Staatsarchiv Oranienbaum, Abt. Köthen, St. A 6 Nr. 26<sup>1</sup> (Acta betr. das Absterben und die Bestattung des Fürsten Leopold von Cöthen 1728/9, Vol. I), fol. 92.

Faks.: Götze B; Smend, S. 204.

II. Titelseite des Originaltextdruckes (einziges bekanntes Exemplar); verkürzter Wiederabdruck des Textes in „Picanders Ernst-Schertzhafften und Satyrischen Gedichten, Dritter Theil, Leipzig . . . 1732“, S. 189–195, unter dem Titel „Trauer-Music Bey dem Hochfürstl. Leichen-Begängniß des Durchl. Fürsten und Herrn, HERRN Leopolden, Fürsten zu Anhalt ꝛ. Cöthen 1729“. Bachs Komposition ist verschollen, größtenteils aber aus entsprechenden Sätzen der Matthäus-Passion und der Trauerode BWV 198 rekonstruierbar. Über die Aufführung der Trauermusik am Vormittag des 24. 3. gibt eine Gottesdienstordnung im obenerwähnten Aktenbande Auskunft (fol. 89v): Gottesdienstbeginn nach dreimaligem Einläuten (7, 8 und 9 Uhr), nach dem Gesang von Sterbeliedern „4. Musiciret“, nach der Predigt „7. nach Verhandlung und Generalzueignung des Texts, auch Beschluß der Predigt darüber Musiciret“, nach Verlesung der Personalien und Gebet „10. Musiciret“. Der am Beginn der „Anderen Abtheilung“ des Musiktextes stehende Psalm 68 V. 21 lag auch der Predigt zugrunde. Unklar bleibt so die Eingliederung der 4 Abteilungen der Trauermusik in den Gottesdienst, denn schon für den 23. 3. ist eine Trauerfeier belegt, die abends 10 Uhr mit der Ankunft des Trauerzuges an der Kirche begann („Hierauff ward die trauer Music eine ziehliche Zeit gehöret. . .“) und gegen 1 Uhr endete.

Lit.: Götze B; Smend, S. 81 (m. T.), 86–91, 164–167; Forkel, S. 36; Spitta A I, S. 766; BJ 1939, S. 7, 9 f. (A. Schering); BJ 1940/48, S. 30–35 (F. Smend); Mf Jg. VII (1953), S. 383 f. (A. Dürr); NWK, S. 401–406; D. Gojowy, Zur Frage der Köthener Trauermusik und der Matthäuspassion, BJ 1965, S. 86–134.

259.

HONORAR UND VERPFLEGUNGSKOSTEN FÜR DIE MITWIRKENDEN DER TRAUERMUSIK BWV 244a

KÖTHEN, 25. 3. 1729

[thlr. gr. ʒ]

25 *Martij* Denen anhero verschriebenen CapellMeister Bachen, deßen Ehefrau und Sohne auß Leipzig Ingleichen denen *Musicis* auß Halle, Merseburg

Zerbst, Deßau und Güsten, so den 23 *Martij* abends bey der Beysetzung und am 24 *Martij* bey der Leichen Predigt die Trauer *Musiquen* des Hochseeligen Fürsten Leopolds, Hochfürstlichen Durchlaucht machen geholfen, zur abfertigung, inschließlich Kostgeldes und dergleichen gezahlet

N. 295. 230,, —,, —,,

I. Hs.: Historisches Staatsarchiv Oranienbaum, ... Cammer-Rechnung ... 1728/29 (vgl. Dok. 86), Ausgabe, Titulus 5, S. 115.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 116.

II. Vgl. Dok. 258. Der „Sohn“ dürfte Wilhelm Friedemann Bach gewesen sein.

Lit.: Hoffmann (m. T.); Terry, S. 195; Terry-Klengel, S. 229; Götze B; Smend, S. 86.

260.

MITVERTRIEB VON HEINICHENS GENERALBASSLEHRE UND VON WALTHERS LEXIKON

LEIPZIG, 18. 4. 1729

Denen *musicalischen* Liebhabern dienet zur Nachricht, daß des Herrn Capell-Meister Heinichen zu Dreßden jüngst heraus gekommene *Tractat*, genannt: der *General-Bass* in der *Composition*, &c. auf Veranlassung guter Freunde hinführo an folgenden Orten Deutschlandes wird in *Commission* zu finden seyn, nemlich: in Hamburg bey dem Herrn Capell-Meister *Mattheson*; in Hessen-Darmstadt bey dem Herrn Capell-Meister Graupner; in Wolfenbüttel bey dem Herrn *Concert-Meister Simonetti*; in Berlin bey dem Königl. Cammer-*Musico*, *Mr. Glösch*; in Leipzig bey dem Herrn Capell-Meister Bach; in Freyberg bey dem Herrn *Organist* und *Mathematico* Lindner, und in Dreßden bey dem *Autore* des Buchs. Weil aber dieser die *Exemplaria* mit vielen Unkosten an benannte auswärtige Orte muß *transportiren* lassen, so werden sich die Herren Liebhaber gefallen lassen, vor das *Exemplar* über den gesetzten ohne diß sehr *civilen* Preiß der 2 Rthlr. nach Abgelegeneheit des Orts, annoch 2, 4 bis 6 gl. *Porto* zu bezahlen. *NB.* Bey erwehntem Capell-Meister Bach ist auch zu haben Herrn Joh. Gottfried Walthers, *musicalischen Lexicons Litera A.* vor 2 gl.

I. Dr.: Leipziger Post-Zeitungen., I Stück der XVI Woche, den 18 April 1729., S. 244.

II. Johann David Heinichen hatte seine Generalbaßlehre 1728 im Selbstverlag herausgegeben. Persönliche Begegnungen zwischen Bach und Heinichen haben wahrscheinlich stattgefunden, lassen sich aber im einzelnen nicht nachweisen (vgl. auch Dok. 332). Zu Walthers Lexikon vgl. Dok. 323; der Anfang dieses Buches (Buchstabe A) erschien 1728 als Vorabdruck.

Lit.: Neumann D, S. 167 (m. T.); G. F. Schmidt, Die frühdeutsche Oper und die musikdramatische Kunst Georg Caspar Schürmanns, Regensburg 1933, I, S. 57; Sachs, S. 164; ders., Musik und Oper am kurbrandenburgischen Hofe, Berlin 1910, S. 69, 184; MGG, Art. Heinichen.

## EMPFEHLUNG FÜR CARL GOTTHELF GERLACH

LEIPZIG, 3. UND 10. 5. 1729

Der *Organisten* Dienst bey der Neuen Kirche wäre zu ersezen, darzu sich angeben 1. Christoph Gottlob Fröber, 2. Joh. Christian Weirauch, 3. Gottlieb Siegmund Schwägrichen, 4. Nicolaus Ernst *Bodinus* u. Carl Gotthelf Gerlach. Gerlach werde von Herrn Bachen *recommēdiert*

...

Hiernechst sey zu erinnern, daß die Stelle des *Organisten* bey der Neuen Kirche wieder zu ersezen, dazu sich angegeben 1. Christoph Gottlob Fröber 2. Joh. Christian Weirauch, 3. Gottfried Siegmund Schwägerchen, 4. Nicolaus Ernst *Bodinus*, 5. Carl Gotthelf Gerlach, welcher letztere von Herrn Bachen gelobet werde.

I. Hss.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 60b (PROTOCOLL in die Enge. von 19. Maji, 1725. bis 27. Aug. 1730.), fol. 232v. — dto., Tit. VIII. 43. (vgl. Dok. 130), fol. 182v.

II. Aus den Protokollen des engeren Rates vom 3. 5. 1729 und der Drei Räte vom 10. 5. 1729 (jeweils Vortrag des Bürgermeisters G. Lange). C. G. Gerlach wurde am 10. 5. zum Nachfolger Georg Balthasar Schotts im Organistenamt der Leipziger Neuen Kirche gewählt (vgl. Bd. I, S. 58). Daß Gerlach Bachs Schüler war, ist wahrscheinlich, aber nicht belegbar. Als Gegenleistung für Bachs nachdrückliche Empfehlung hatte er offenbar sein Anrecht auf die Leitung von Schotts Collegium musicum an Bach abgetreten (vgl. auch Dok. 455 und 457).

Lit.: Spitta A II, S. 51; Löffler A, S. 269 f.; Löffler B, S. 14 f.; Schering L, S. 67 f.; DDT 58/59, S. XIV (ders.; m. T., nur 3. 5. 1729); Neumann C, passim; Erlen; Vollhardt, S. 252; BJ 1905, S. 64 f. (B. F. Richter); BJ 1906, S. 131 f. (A. Werner).

## STIEGLITZ: VORSCHLÄGE FÜR NEUAUFNAHMEN INS THOMASALUMNAT

LEIPZIG, 18. 5. 1729

Es sind durch bißherige *Valedictiones* 9. Stellen unter denen *Alumnis* auf der Schule zu *S<sup>t</sup> Thomas* erlediget, dazu sich die in beyliegender *Specification Sub. A. N<sup>o</sup>. 1.* bemerckte durch Schreiben theils mit Beyfügung des Herrn *Rect:* oder *Conrect: Testimon:* hierüber *sub N<sup>o</sup> 2.* durch des *Capell*Meister und *Cantoris* Herrn Bachs Vorschlag ohne Schreiben sich gemeldet und angegeben. Besage nurgedachten Herrn Bachs *Censur Sub. B.* und *C.* sind die beniemten zum Singen geschickt, bey denen übrigen aber ist keine *Disposition* dazu gefunden worden, es weiß aber derselbe nach der Beylage *Sub D.* vorzustellen, daß er zu Bestellung des GottesDienstes was das Singen anbelanget in allen 5. Kirchen 44. Knaben nöthig habe, weil nun viele, so bißher dazu gebrauchet worden, von der Schulen gezogen und von denen würcklichen *Alumnis* die Kirchen bey weiten nicht versorget werden können, als bittet derselbe sowohl der Herr *Rector* es erfordert auch

dann ging die andrer gantzl. J. Music  
 an, als solchs auß, was die mosete ecce  
 quomodo moritur justy gesung, als dann  
 die Passions vrsch intoniret u. Collete  
 gestrichl; als dann Nimm dancket alle  
 gott gesung. J. 1723. ab, als.

Anno 1723, ward zum ersten mal  
 die Passen zu St. Nicolai gesalt, die  
 Kardigl. Fille J. H. Superintend. H. D.  
 Hülting. welche Fr. Repp gestittet.

Anno 1724, wurde die Passion von dem  
 Cantore zu St. Nic. zum ersten mal  
 Musiciret, zu St. Thom. aber wurde  
 nur die ledere gesung, wie von diesem  
 gebrauchlich.

- 1725. zu St. Thom.
- 1726. zu St. Nicol.
- 1727. zu St. Thom.
- 1728. zu St. Nicol.
- 1729. St. Thom.
- 1730. St. Nicolai.
- 1731. St. Thom.
- 1732. St. Nicol.
- 1733. war die Passion zu St. Thom. gab.
- 1734. St. Thomas.
- 1735. St. Nicolai.
- 1736. St. Thom. mit beyd Orgeln.
- 1737. St. Nicol.
- 1738. St. Thom.

J. Chr. Rost: Passionsaufführungen in den Leipziger Stadtkirchen –  
 Leipzig, 1723 bis 1738 (Dok. 180)

Johann Rudolph Fasches, Mathemat. Sr. Königl. Majest. in Pohlen und Chursl. Durchl. zu Sachsen Ingenieur-Majors, und der Königl. Preussischen Societät der Wissenschaften Mitgliedes, des besessigten Europa, erste Centuriz, bestehend in ein Hundert Plans, theils besessigter Städte und Schlösser, theils würcklichen Festungen, Schanzen und See-Häfen von Italien. Nürnberg, verlegt und zu finden bey Joh. Christ. Weigels sel. Erben.

Ejusdem. Kurze jedoch gründ- und deutliche Anfangs Gründe zu der Fortification, ehemahls zur Privat-Information zusammen getragen, und anjese auf vieles Verlangen zur Presse befördert. Nürnberg, bey eben demselben.

Daß die 2 und 3te Partita der Bachischen Clavir-Ubung nunmehr auch fertig, solches wird denen Liebhabern des Claviers wissend gemacht, auch anbey benachrichtiget, daß solche nicht allein bey dem Autore, sondern auch 1) bey Herr Pegolden, Königl. Pohlen. und Chursl. Sächs. Cammer-Organist in Dresden; 2) bey Herr Ziegler, Direct. Musices und Organisten zu St. Ulrich in Halle; 3) bey Herr Böhmen, Organisten zu St. Johann in Lüneburg; 4) bey Herr Schwanebergen, Fürstl. Braunschweigischen Cammer-Musico in Wolfenbüttel; 5) bey Herr Fischern, Stadt- und Raths-Musico in Nürnberg, und dann 6) bey Herr Kothen, Stadt- und Raths-Musico in Augsburg, zu bekommen seyn. Die Continuation wird alle Messen geschehen.

Es wird hierdurch bekandt gemacht, daß Johann Georg Herliß, Bürger in Augsburg, sich dermahlen allhier befindet, und sein bekandtes und überall approbirtes Englisches Haupt-Mittel bey ihm zu haben ist, welches ein Universal-Mittel für das Haupt, und folgende Würckungen hat: 1) Wenn man eine Geschwulst im Gesichte hat, so ziehet es über sich; 2) vertreibt es die Röthe aus den Augen, auch das Säusen und Brausen der Ohren; 3) verhütet es, und ist sehr dienlich für Zahn- und Kopff-Weh, Schwindel, wie auch für den Schlag und hinfallende Krankheit, die Dolm ist auf 1 Jahr abgetheilet, kostet 1 fl. 2 Kr., die halbe 34 Kr., das Viertel 17 Kr.

Anzeige der Partiten II und III in den Leipziger Zeitungen – Leipzig, 19.9.1727 (Dok.224)

um 8. Uhr 36. Min. und ist seiff 2. Min. 41. Sec. ist  
 als ob nach dem Maassstab, ist Calculus geffiff, selb  
 folgt.

**October**

Den 17. dieses regierung die Begräbnis Solen  
 nitäten, welche zu dem Ihre Majest. der hochseligen  
 Königin in aller unterthänigsten Devotion von f. Hoff  
 Universitität ausgefallen worden. Die Oration fielt  
 ein Prediger der Adel Herr Johann Carl von Krichbach  
 in Trübischen Sprache die Trauer Music wurde von dem Capel  
 meister Joh. Sebast. Bach componirt, ist und brach als  
 ob zu Maassstab, wurde der Altar mit schwarzen Tüch  
 überzogen, worauf ein weißes Crucifix präsentirt wurde,  
 mit darunter stehenden Chronostichon:

OCCIDIT h. V. VIVIT A. S. V. RESUR. JON. S.

J. S. Riemer: Aufführung der Trauerode BWV 198 – Leipzig, 17. 10. 1727 (Dok. 230)

die unumbgängliche Nothwendigkeit bey bevorstehender Besezung der *vacanten* Stellen auf solche *Subjecta* zu *reflectiren*, die zur *Music* und Singen geschickt, Hiernechst hat der Herr *Rector* seine *Censur Sub E.* und | *F.*, wie er die Knaben, welche seinem *Examini* sich *Sistiret*, befunden, übergeben. Zu mehrer *Distinction* sind derer in beyden *Censuren* vor die geschicktesten befundenen Knaben ihre Nahmen mit roth vorgezeichneten doppelten Strichen *marquiret* worden. E. E. Hochweiser Rath wird also, welche von diesen allen unter die *Alumnos* aufgenommen werden sollen, gütigst zu *resolviren* belieben. Leipzig den 18. *May* 1729.

*Christian Ludwig Stiglitz Dr.* als Vorsteher

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 2d (vgl. Dok. 165), fol. 516r + v.

II. Eingabe des Thomasschulvorstehers Chr. L. Stieglitz an den Rat der Stadt. Die Beilagen B—D sind in Bd. I, S. 131 f., 134 und 250 abgedruckt.

Lit.: Spitta A II, S. 66, 72; Müller-Asow, 2. Aufl., S. 105—107 (m. T.); vgl. auch Bd. I, S. 132.

263.

WALTHER: BESITZ AN BACH-HANDSCHRIFTEN

WEIMAR, 6. 8. 1729

Jetzo habe nur noch zu berühren: daß, . . . von Teütschen Organisten, sonderlich mit des berühmten Buxtehudens und Bachs Arbeit, einem Liebhaber, auf schon gemeldte Art, dienen kan, weil von beyden sehr viele, ja über 200 Stücke zusammen ohngefehr besitze. Die erstern habe mehrentheils von dem seeligen Herrn Werckmeister, und des Herrn Buxtehudens eigner Hand in Teütscher Tabulatur; die zweyten aber von dem Herrn *Auctore* selbst, als welcher 9 Jahr Hof-Organist alhier gewesen, mein Vetter v. Gevatter ist, bekommen.

I. Hs.: DtStB, Mus. ep. Walther, Einzelbogen, Bl. 1 v.

Faksimile-Wiedergabe nach S. 288.

II. Aus einem Brief Johann Gottfried Walthers an den Wolfenbütteler Kantor Heinrich Bokemeyer. Der Verbleib der Buxtehude-Handschriften, die Walther z. T. durch den Organisten Andreas Werckmeister erhalten hatte, und der Handschriften, die Walther von Bach bekommen haben will, ist ungeklärt. Die Bezeichnung „Gevatter“ bezieht sich auf das in Dok. 54 belegte Patenschaftsverhältnis, während der Gebrauch des Wortes „Vetter“ dem Verwandtschaftsverhältnis nicht gerecht wird: Walthers Großvater und Bachs Mutter waren Halbschwister, denn sie entstammten der ersten bzw. zweiten Ehe Valentin Lämmerhirts d. Ä. (gest. 1665, vgl. Bd. I, S. 264). Zum Briefwechsel Walther—Bokemeyer vgl. auch Dok. 332, 361, 369, 377, 381, 410, 427.

Lit.: Schünemann C, S. 99 f. (m. T.), 107; O. Brodde, Johann Gottfried Walther, Münster 1937, S. 3; Walther; TBSt 2/3; BJ 1967, S. 14 f., 17 f. (F. Wiegand).

## BESTELLUNG DER RATSWECHSELKANTATE

LEIPZIG, 22. 8. 1729 BIS 16. 8. 1749

Den 22. Augusti 1729.

habe bey dem Herrn *Superintendenten D. Deyling* die Predigt zu Aufführung eines Neuen Rathes, auf nechstkünftigen Montag, wie auch der ThürKnecht die *Music* bey dem Herrn *Cantor* bestellt.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII 36e (PROTOCOLL Bey gehaltenen Rathes Wahlen angefangen den 17. Augusti 1700–1769.), fol. 145r bis 334v (s. u.).

II. Regelmäßig wiederkehrende Aktennotiz des Stadtschreibers über die Bestellung der Predigt und Kirchenmusik für den stets am Montag nach Bartholomäi (24. 8.) in der Nikolai-kirche stattfindenden Festgottesdienst. Hinweise auf die Kirchenmusik fehlen für 1723–1728 und 1744. Die Formulierung der inhaltlich gleichartigen Einträge ist unterschiedlich und z. T. ausführlicher, z. B. „Meldete der ThürKnecht Elias Stöer, daß er dem Cantore Herrn Bachen die Besorgung der Kirchen Music auf besagten Montag angesaget“ (1740). Am 24. 8. 1750 heißt es „Bestellte der Thür Knecht bey des verstorbenen Cantoris Herrn Bachs Witbe die Kirchen Music auf heut über 8 Tage bey den bevorstehenden Rathes Wechsel“. Versehentlich wird Bachs Name nochmals am 22. 8. 1752 genannt. Die folgende Übersicht nennt neben dem Fundort im Aktenband jeweils die Daten der Benachrichtigung und des Festgottesdienstes sowie in einigen Fällen die zugehörigen Kompositionen Bachs. 145r: 22. (29.) 8. 1729; 149r: 22. (28.) 8. 1730, BWV Anh. 3; 154v: 20. (27.) 8. 1731, BWV 29; 158v: 19. (25.) 8. 1732; 165v: 25. (31.) 8. 1733; 175r: 24. (30.) 8. 1734; 201r: 22. (29.) 8. 1735; 213v: 20. (27.) 8. 1736; 226r: 19. (26.) 8. 1737; 240v: 20. (25.) 8. 1738; 248r: 27. (31.) 8. 1739, BWV 29; 256r: 24. (29.) 8. 1740; „Herrscher des Himmels, König der Ehren“; 263v: 25. (28.) 8. 1741, BWV Anh. 4; 276r: 22. (27.) 8. 1742; 285v: 20. (26.) 8. 1743; 306r: 23. (30.) 8. 1745; 312r: 25. (29.) 8. 1746; 318v: 22. (28.) 8. 1747; 324r: 20. (26.) 8. 1748; 334v: 16. (25.) 8. 1749, BWV 29. Vgl. auch Dok. 452, 489, 585. Eine Aufführung des Jahres 1724 erwähnt die „Stats- u. Gelehrte Zeitung Des Hollsteinischen unpartheyischen CORRESPONDENTEN“ (Anno 1724. Num. 142. CXLII. Stück / am Mittewochen / den 6. Septemb.) in einer „Leipzig, den 29. August.“ datierten Meldung: „Gestern, nachdem vorhero frühe Herr Dr. Schütze, Archidiaconus bey der Kirchen zu St. Nicolai, die gewöhnl. Predigt wegen der Rahts-Wahl abgelegt hatte, und hierauf eine schöne Music nach Endigung derselben gemachet worden, . . .“  
Lit.: Spitta A II, S. 192, 281; BJ 1908, S. 54f. (B. F. Richter; m. T., 1740); BJ 1933, S. 50–53 (A. Schering); Dürr Chr, passim; W. Neumann, Eine verschollene Ratswechselkantate J. S. Bachs, BJ 1961, S. 52–57 (m. T., 1735, 1749, 1750); Sicul III, S. 781.

265.

## RATSBESCHLUSS ZUR VERTEILUNG VON DR. PHILIPPS LEGAT

LEIPZIG, 3. 12. 1729

Demnach bey EE. Hochweisen Rath dieser Stad der ehemahlige Vorsteher der Schulen zu *St. Thomæ* Herr Baumeister Gottfried Conrad Lehmann wegen des *Philippischen Legati* . . . vier zweifelhaffte Punkte übergeben und deßelben *resolution* darauff gebethen; Als verordnet wohlgedachter Rath hiermit, . . . [ . . . ] werden

4

Diejenigen 16 gr so nach des Stifters Eintheilung von denen 20 thl. übrig bleiben, dem andern *Baccalaureo* zugetheilet. Hingegen kann der *Cantor*, weiln das übrige von dem *Testatore* selbst *repartiret* worden nichts bekommen, noch dem Schüler, der die *Oration* hält, etwas von den ihn zugetheilten *Quanto* entzogen werden.

*Signatum* Leipzig den 3 Dec. 1729.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 2 d (vgl. Dok. 165), fol. 530 r + v.

II. Vgl. Dok. 222 und 223. In den „Anfragen des Vorstehers der Schulen zu St. Thomæ Herr Baumeister Lehmanns, wegen des Philipischen Legati“ heißt es „. . . Dahero gefragt werde; Ob solche 16 gr. dem Herrn Cantori oder den andern Baccalaureo, welche beyde übergangen worden, zugetheilet werden sollen“ (a. a. O., fol. 526 r + v); danebengesetzt ist als „Antwort derer Philipischen Erben . . . auf nachstehende 4 Punkte“ nochmals der als Dok. 223 wiedergegebene Text. Fol. 526 v und 527 r folgen zwei annähernd gleichlautende Konzepte zum Ratsbeschuß, verfaßt von Johann Christian Lünig, in denen es heißt „. . . der Cantor aber kann nichts bekommen, weiln in Herr D. Philips Testament deutlich enthalten, daß der Schüler, so die Oration hält, die zwey Thaler davor haben soll.“ (ähnlich auch im Ratsprotokoll, Tit. VIII 266, fol. 28). Die Erben Dr. Philipps stimmten am 31. 12. 1729 der getroffenen Regelung zu.

Lit.: Spitta A II, S. 73; vgl. auch Dok. 223.

266.

## JOHANN CASPAR VOGLER: UNTERRICHT BEI BACH

LEIPZIG, 25. 12. 1729

Anbey melde, daß ich ein Scholar von dem berühmten Herrn Bachen, der jetzo in Leipzig Direktor Musices ist, welcher zwar, wie er mir gleich selber sagt, persöhnlich noch nicht in Görlitz gewesen, doch vielleicht allda per Renomee bekand wäre, und bin in der Virtu auf der Orgel und Geschwindigkeit in Händen und Füßen diesem hier in Sachsen der nechste, welches sich in wirklicher That am besten zeigen würde.

13\*

I. Hs.: Stadtarchiv Görlitz, Regal III.6 (Magistratsakten I.81 Nr. 86 und I.83 Nr. 107), (Kriegsverlust). Textwiedergabe nach Abschrift H. Löfflers (Bach-Museum Eisenach) und gedruckten Auszügen (s. u.).

II. Aus einem Bewerbungsschreiben Johann Caspar Voglers um die durch den Tod Christian Ludwig Boxbergs freigewordene Organistenstelle an der Görlitzer Peterskirche. Vogler war nach Mitteilung Forkels Schüler Bachs in Arnstadt und Weimar. Sein Aufenthalt in Leipzig ergibt sich aus der Bewerbung um das Organistenamt an St. Nikolai; er erhielt die Stelle jedoch nicht, da er „die Kirche irre gemacht und zu geschwinde gespielet“ habe (Ratsprotokoll vom 24. 12. 1729). Die Görlitzer Stelle erhielt David Nicolai (vgl. auch Dok. 267).

Lit.: Spitta A I, S. 516f., II, S. 92; AfMw VI (1924), S. 334 (M. Gondolatsch; m. T.); M. Gondolatsch, Die Görlitzer Organistenwahl im Jahre 1730. In: Die Heimat, Beilage des Neuen Görlitzer Anzeigers, 1930, Nr. 2, S. 6f. (m. T.); Löffler A, S. 236; Löffler B, S. 7f.

## 267.

## NICOLAI: UNTERRICHT BEI BACH

GÖRLITZ, 30. 12. 1729

Wenn ich mich nun sowohl von Jugend an auf die Schulen und Universitäten benebst denen studiis größten Theiles, meinem Genie nach, auf die Music und Composition appliciret, . . . auch mir die tractirung derer Orgeln besonders des hiesigen sehr schönen und kostbahnen Werkes, als dessen Beschaffenheit und wie es behörig tractiret werden müsse, seit fast 16 Jahren her unter des sel. Hrn. Boxbergs genoßnen treuen Anführung und Information . . . genugsam eingesehen, mich rechtschaffen zu habitiren die Zeit her angelegen seyn lassen; wie nicht weniger hierauff in dem berühmten Leipzig von der fidelen Unterweisung und nützlichen Umgang des rühmlichst bekannten Hr. Capellmeister Baches gar vieles in dieser Wissenschaft zu profitiren das Glücke gehabt . . .

I. Hs.: ehemals Stadtarchiv Görlitz (vgl. Dok. 266). Textwiedergabe nach Gondolatsch (s. u.).

II. Aus dem Bewerbungsschreiben David Nicolais um die Organistenstelle an der Görlitzer Petrikirche.

Lit.: M. Gondolatsch, Die Görlitzer Organistenwahl . . . (vgl. Dok. 266), S. 6f. (m. T.).

## 268.

## FUHRMANN: BACH VERGLICHEN MIT FRESCOBALDI UND CARISSIMI

BERLIN, 1729

Als ich neulich zu Leipzig in der Oster-Messe war, *judicirte* ein *Musicus* auf der gelehrten Börse daselbst von denen Heinichischen und *Matthesonischen Editis* zwar etwas *massiv, ratione lectorum fatuorum scil.* aber doch nach der Wahrheit,

mit diesen *Formalien*: Wer aus *Matthesons* und *Heinichens* Schriften nicht klug wird, der ist ein Tölpel, *per omnia Genera, Casus & Tempora, Modos & Figuras, Numeros & Personas*. Worauf ich das Glück hatte, den weltberühmten Herrn *Bachen* zu hören. Ich meinte, der Italiänische *Frescobaldi* hätte alle *Clavir*-Kunst allein gefressen, und *Carissimi* wäre ein allertheuerster und allerliebster Organist; Allein wenn man die 2. Italiäner in eine Wagschale zusammen mit ihrer Kunst, und den Teutschen *Bachen* in die andere setzen solte, so würde dieser sehr *præponderiren*, und die andere 2. in die Luft *marchiren*. Ich habe hernach auch zu Halle den wohl *renommirten* Herrn *Kirchhof* auf der Orgel gehöret, dessen Finger die *Gratien* also regierten, daß ich ausrief: Schade, daß dieser 2. *Clavier*-Spieler zu Leipzig und zu Halle, ihre Hände dermahleinst verfaulen sollen!

I. Dr.: Die an der Kirchen Gottes gebauete Satans-Capelle; . . . In einem Wald-Discours Über des Autoris zwey letzte Tractätlein wider die Hamburgischen Operisten und Herrn D. Mayern betrachtet, Von Caspar, Baltzer, Melcher. Und allen Christlichen Seelen Zur Anschau und Abscheu vorgestellt, Von Marco Hilario Frischmuth. Gedruckt zu Cölln am Rhein, und verlegt von der Heil. drey Könige Erben., o. J., S. 32.

Übers. engl.: Mendel, S. 495; Bach Reader, S. 441.

II. Martin Heinrich Fuhrmann, der seine Schrift 1729 unter einem Pseudonym und mit fingiertem Druckort („Cölln am Rhein“ = Cölln bei Berlin) erscheinen ließ, dürfte „in der Oster-Messe“ 1729 in Leipzig gewesen sein (vgl. auch Dok. 269).

Lit.: Sachs, S. 194; MGG, Art. Fuhrmann; Neue Deutsche Biographie, Bd. 5, Berlin 1961; E. Weller, Die falschen und fingierten Druckorte, Leipzig 1864, S. 75; Fortgesetzte Sammlung Von Alten und Neuen Theologischen Sachen, Sechster Beytrag Auf das Jahr 1729, Leipzig 729, S. 1044 f.

## 269.

FUHRMANN: „DIE DREI BERÜHMTE B“

BERLIN, 1729

Wir haben das gelehrte *Trifolium Musicum ex B.* von 3. unvergleichlichen *Virtuosen*, deren Geschlechts-Nahme ein *B.* im Schilde führet, *Buxtehuden*, *Bachelhel* und *Bachen* zu Leipzig; diese gelten bey mir so viel, als *Cicero* bey den Lateinern.

I. Dr.: Die an der Kirchen Gottes gebauete Satans-Capelle . . . (vgl. Dok. 268), S. 55.

Übers. engl.: Mendel, S. 495; Bach Reader, S. 441.

II. Fuhrmanns „*Trifolium Musicum ex B.*“ erinnert an die „drey berühmten S.“ (Schütz – Schein – Scheidt) in Wolfgang Caspar Printz’ „Historischer Beschreibung der Edelen Sing- und Kling-Kunst“ (Dresden 1690).

Lit.: C. Mennicke, Hasse und die Gebrüder Graun als Symphoniker, Berlin 1906, S. 44; Thomas (vgl. Dok. 64), S. 8 (m. T.); vgl. auch Dok. 268.

CHRISTIANE MARIANE VON ZIEGLER: HULDIGUNGSGEDICHT

LEIPZIG, 1729

O Reitzung-voller Klang! der uns, geschickter Chor!  
 Durch süsse Zauberey das Ohr, |  
 Wie die Syrenen, kan bethören,  
 Das ließ sich warlich hören;  
 Wer muß davon wohl *Componiste* seyn?  
 Ists Telemann? Bach? oder Händel?  
 Ihr schweigt, und räumt mir keines ein,  
 Jedoch er sey nun wer er will,  
 So kan man doch so viel  
 Nach dem Gehöre schliessen,  
 Daß selbiger hieran ein Meister-Stück bewiesen,  
 Wie kräftig hiesse nicht der Geist,  
 Wie lebhaft war der Ausdruck zu benennen,  
 Man hört und sahe recht sein Feuer, das er weist,  
 Durch alle Stimm und Noten rennen;  
 Es hätte, glaub ich in der That,  
 Diß schöne Stücke, das in sich was trefflich hat,  
 Die Sieben-Schläffer doch unfehlbar aufgewecket,  
 Wenn es zur selbgen Zeit der Meister ausgehecket,  
 Annehmlichste Music! Kunst ohne deines gleichen!  
 Vor dir muß alle Welt die Seegel streichen.

I. Dr.: Christianen Marianen von Ziegler In Gebundener Schreib-Art Anderer und letzter Theil. Leipzig, Bey Johann Friedrich Brauns sel. Erben. 1729., S. 296 f.

II. Rezitativ aus dem Text „Zu einer Garten-Musik. CANTATA.“; Bach, Händel und Telemann werden hier als mutmaßliche Komponisten einer im Vorhergehenden erwähnten Ouvertüre genannt. Beziehungen zwischen Chr. M. von Ziegler geb. Romanus und Bach müssen schon 1725 bestanden haben, da Bach in diesem Jahre neun Kantatentexte vertonte, die M. v. Ziegler in ihren „Versuch in Gebundener Schreib-Art“ (Leipzig 1728) aufnahm (BWV 68, 74, 87, 103, 108, 128, 175, 176, 183).

Lit.: Ph. Spitta, Ueber die Beziehungen ... (vgl. Dok. 97), S. 419; ders., in: Zur Musik, Berlin 1892, S. 99; Schering L, S. 255 (m. T.).

271.

## ANKAUF DER MOTETTENSAMMLUNG „FLORILEGIUM PORTENSE“

LEIPZIG, 1729

Ausgabe  
 Ins Gemein,

[thlr. gr. ʒ.]  
 12,, —,, —,,

Dem Herrn *Cantori* Bachen vor ein *Florileg: Portense*  
 welches die Schüler in denen Kirchen und zur *Music*  
 brauchen, laut E. E. Hochweisen Rath's Verordnung  
 und Quittung . . . . . No: 140.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Rechnung Der Schulen zu St. THOMÆ in Leipzig, Von Lichtmeße Anno 1729. bis Lichtmeße Anno 1730 . . . , S. 42.

II. Das von Erhard Bodenschatz 1618 und 1621 in Leipzig herausgegebene „Florilegium Portense“ spielte im Motettengesang des Thomanerchores eine zentrale Rolle. Nach dem Schulinventar (vgl. Dok. 170) blieb das 1729 angeschaffte neue Exemplar bis 1770 in Gebrauch. Vgl. auch Dok. 407.

Lit.: Spitta A II, S. 81; Schering KM, S. 122 (m. T.); Banning, S. 55f.; MGG, Art. Bodenschatz, Art. Florilegium.

272.

## MUSIKINSTRUMENTE UND MUSIKALIEN DER THOMASKIRCHE IN VERWAHRUNG DES KANTORS

LEIPZIG, NACH 1729 UND 1737

2. Neue feine eingelegte inwendig gefütterte *Violinen*

1. dergleichen feine *Viola* mit Bogen von *Indian*: Holtz

1. dergleichen fein *ViolonCello* mit Bogen von *Fermanbock*.

Diese 4 Stücke sind *anno 1729*. angeschafft

sind in der Köthe auf den *Chor* worzu der *Cantor* den Schlüssel hat,

... |

1. Buch *Responsoria* und *Motetten* Anno 1732 von Herrn *Rector M. Geßnern*,

1. Buch *Florilegium* genannt von Herrn *Cantor* Bach Anno 1737.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift IX A 33 (Inventarien der Thomaskirche 1712–1814. 1876).

II. Nachträge zum Kapitel „Musicalische Instrumenta“ in einem „INVENTARIUM Über Den KirchenSchmuck und andern Vorrath der Kirchen zu S<sup>t</sup>. Thomæ in Leipzig Lichtmeße Anno 1712. und folgende Jahre“. Spätere Inventare enthalten das genannte Kapitel nicht

mehr. Nach den Jahresrechnungen 1732/33 der Thomaskirche (S. 49) und der Nikolaikirche (S. 60) erhielt J. M. Gesner je 4 Taler aus den Mitteln dieser Kirchen, um „Die Lateinischen Responsoria und Motetten vor die Schüler schreiben und binden zu laßen“. Zur Anschaffung des Florilegium-Exemplars vgl. Dok. 407. „Köthe“ = Schrank; „Fermanbock“ = gemeint: Fernambuk(-holz).

Lit.: Spitta A II, S. 88.

## 273.

## CHRISTIANA BENEDICTA BACH — TAUFGE

LEIPZIG, 1. 1. 1730

- 3 Christiana *Benedicta*. V. Herr Johann *Sebastian* Bach, *Director Musices* u.  
 3. *Cantor* an der Schulen zu *St. Thom.* alhier.  
 M. Fr. Anna Magdalena geb. Wilckin.  
 P. 1) Jungfer *Benedicta*, Herrn *D. Johann* Gottlob *Carpzovens P.P.* u.  
*Archidiac.* zu *St. Thom.* älteste Jfr. Tochter.  
 2) Herr *D. Christiann* Gottfried Möerlin, *RechtsConsulent* alhier.  
 3) Fr *Catharina Louisa*, Herrn Johann Gottlieb Gleditschens, Buchhänd-  
 lers alhier Eheliebste.

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1725–1730, fol. 275r.

II. Vgl. Dok. 273 a. Die Taufe vollzog laut vorhergehendem Eintrag „☉. den 1. Januarij. Herr D. Johann Gottlob Carpzov. Arch.“, dessen Tochter Sophia Benedicta als Patin auftritt. Zu Christian Gottfried Moerlin vgl. Dok. 288.

Lit.: Spitta A II, S. 955; Jöcher; Grünberg; ADB.

## 273 a.

## CHRISTIANA BENEDICTA BACH — BEGRÄBNIS

LEIPZIG, 5. 1. 1730

dem Thürmern	18. gr.	Ein Mägdlein 4. Tage, <i>Christiana Benedicta, Louise</i> , Herrn <i>Johann Sebastian</i> Bachs, <i>Cantoris</i> an der <i>Thomas</i> Schule, st. ☉.
dem Lschrber	12. gr.	
ins Almos.	6 gr.	
dem Küster	4 gr.	
1 rthl. 16. gr.		

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Leichenbuch Bd. 25 (1728–1733), fol. 119r. – dto., Totengräberbuch 1723–1730. – dto., Leichenbuch in die RichterStube 1726–1732 (gekürzt).

II. Eintragung vom „Donnerstag, den 5. Jan.“ Der Schlußvermerk nennt den 4. 1. als Sterbedatum. Der Vorname Louise fehlt im Taufeintrag (vgl. Dok. 273).

Lit.: Spitta A II, S. 955.

274.

## WEYRAUCH: HINWEIS AUF BACHS EMPFEHLUNGSSCHREIBEN

LEIPZIG, 14. 1. 1730

*Quoniam igitur me huic officio satisfacere posse et spero, et literae commendatitiae Dn: Bacchii adjectae testantur.*

I. Hs.: Stadtarchiv Karl-Marx-Stadt, Cap. IV Sekt. V No: 32 (vgl. Bd. I, S. 136), fol. 100r+v.

II. Aus einem lateinischen Bewerbungsschreiben um die Kantorenstelle an St. Jakobi in Chemnitz, dem Bachs Zeugnis vom 14. 1. 1730 beilag (vgl. Bd. I, S. 135f). Zu Johann Christian Weyrauch, der auch Bachsche Lautenkompositionen in Tabulatur übertrug (BWV 997 und 1000), vgl. Dok. 309, 517 und 573.

Lit.: Schönemann B, S. 295f.; Mf Jg. XIX (1966), S. 36 (H.-J. Schulze).

275.

## PATE BEI MARIA ROSINA SCHRAMM

LEIPZIG, 13. 3. 1730

18 Maria Rosina. V. Herr Georg Balthaser Schramm

84. Königl. Poln. Churf. SächB. Kupffer *Contrahente*, auch Br. und des Kupfferschmidts Handw. Obermeister.

M. Fr. Maria Rosina geb. Hoffmannin.

P. 1). Fr. Anna Justina, Herrn M. Gottfried Puffendorffs, *Pastoris* in Audi-gast Eheliebste.

2) Herr Johann *Sebastian* Bach, *Director chori Musices* und *Cantor* bey der Schulen zu *St. Thom.*

3) Fr. Catharina Herrn Gottfried Heinerts Br. und Cramers hinterl. Witbe.

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1725–1730, fol. 283r.

II. Maria Rosina Schramm geb. Hoffmann war eine jüngere Halbschwester des Instrumentenbauers Johann Christian Hoffmann, Anna Justina Puffendorf geb. Stein und Catharina Heinert geb. Stein waren die älteren Schwestern seiner (ersten) Ehefrau Susanna Justina Hoffmann geb. Stein. Die Taufe vollzog Urban Gottfried Sieber. Maria Rosina Schramm d. J. heiratete später den Goldschmied Johann Burkhard Wend.

Lit.: W. K. v. Arnswaldt, Beiträge zur Geschichte der Kupferschmiedefamilie Schramm aus Ohrdruf, Leipzig 1922, Tafel 13.

## ANZEIGE DER PARTITA V, BWV 829

LEIPZIG, 1. 5. 1730

Da nunmehr die fünfte *Suite* der Bachischen *Clavier*-Übung fertig, und mit denen annoch *restirenden* zweyen letztern künftige Michaelis-Messe das ganze Wercklein zu Ende kommen wird, als wird solches denen Liebhabern des *Clavieres* wissend gemacht.

I. Dr.: Leipziger Post-Zeitungen. I Stück der XVIII Woche, den 1 Maji 1730., S. 276.

II. Die vorliegende Notiz setzt die 1726 begonnenen Ankündigungen zur Herausgabe eigener Werke fort (vgl. Dok. 214 und 224). Die IV. und VI. Partita (BWV 828 und 830) sind nicht gesondert angezeigt worden, das letztgenannte Werk erschien wahrscheinlich auch 1730, während die Veröffentlichung der geplanten siebenten Partita unterblieb. Zur Partita G-Dur und zum I. Teil der Klavierübung vgl. Bd. I, S. 231–233.

Lit.: Neumann D, S. 166 (m. T.).

## JOHANN BERNHARD BACH: UNTERRICHT BEI JOHANN SEBASTIAN BACH

OHRDRUF, VOR 1730 (?)

Bey erlangten Schulmäßigen Jahren bin ich von meinen Eltern fleißig zur Schule gehalten und darinnen biß ins 15te Jahre fortgeführt worden; weil aber der schwachen *memoriae* wegen beym *Studiren* zu bleiben mein seel. Vater nicht vor rathsam gefunden, so hat er mich nachen Weimar zu seinem Herrn Bruder, damahligem *Concert-* nachher *Capell* Meister in Cöthen, *Compositeur* am Dresdener Hof und *Directore Musices* in Leipzig, der aufm *Clavier* ein sehr berühmter und starker *Maître* ist, geschicket, um mich in der angebohrenen Music-Lust und Kunst zu *habilitiren*, bey welchem ich doch sowohl im *Clavier* als *composition* gute *projectus* erlanget; und dieses mochte auch eines der vornehmsten Ursachen mit seyn, daß ich, da Anno 1721, mein seeliger Vater verstarb, auf *Recommendation* des Hochgräfl. gemeinschaftlichen *Consistorii* von Hochgräfl. Gnädigsten Herrschafften zum *Successore* im Organisten Dienst gnädig berufen wurde, . . .

I. Hs.: ehemals Kirchenbibliothek Ohrdruf, nach 1872 verschollen. Abschrift des 19. Jahrhunderts im Bach-Museum Eisenach. — Textwiedergabe nach Freyse B mit Konjekturen nach Spitta A I, S. 519, und Brückner (s. u.).

II. Aus einer undatierten Eintragung in der vom Ohrdruffer Superintendenten Melchior Kromeyer 1685 angelegten Sammlung von Lebensbeschreibungen der Kirchen- und Schuldiener in Ohrdruf und Umgebung. Auf dieser Hs. Selbstbiographie fußt die Mitteilung „Er erlernete die Music bey seinem Vater, dann bey seines Vaters Bruder, den damaligen Sachsen-Weimarschen Concert- nachhero Capellmeister zu Cöthen und Music-Director zu Leipzig, und wurde sodann zum Organisten-Dienst in Ohrdruff berufen A. 1721 . . .“ in der von J. G.

Brückner herausgegebenen „Sammlung verschiedener Nachrichten zu einer Beschreibung des Kirchen- und Schulenstaats im Herzogthum Gotha. III. Theil. Zehntes Stück, . . . Gotha, in Commiſſion bey Christian Mevius, 1762“ (S. 96). Unbekannt ist, ob Johann Bernhard Bach seine Eintragung vor der seines Bruders Johann Christoph (22. 5. 1730) niederschrieb und ob der Hinweis auf Bachs Titel „Hofcompositeur“ (ab 19. 11. 1736) zum ursprünglichen Text gehört. In den jährlichen Schülerverzeichnissen des Ohrdruffer Lyceums ist J. B. Bach vom 5. 8. 1709 bis 17. 7. 1714 nachweisbar (August 1715 nicht mehr); Anfang 1719 wirkte er kurze Zeit als Notenschreiber der Köthener Hofkapelle, wie folgende Eintragungen der Kammerrechnungen (vgl. Dok. 86), Jg. 1718/19, Ausgabe, S. 33, belegen: „. . . alß ist diese Bedienung Johann Bernhard Bachen Gnädigst gegeben und Selbten gezahlet worden, 18 Febr. Pro Mense Januarij & Febr. . . rthl. 4.— – 27 Febr [Pro Mense] Martij [rthl.] 2— —. Nachdem dieser Bach auch abgegangen, alß hat solche Bedienung der Cammerdiener Gottschalck übernommen . . .“. Emanuel Lebrecht Gottschalck empfing die Besoldung von April 1719 an.  
Lit.: Spitta A I, S. 183, 519f. (m. T.); Wäschke, S. 35; Jahresbericht des Gräfllich Gleichenschen Gymnasiums . . . 1898/99, Ohrdruf 1899, S. 18 (F. Thomas); BJ 1949/50, S. 109 (H. Löffler); Freyse B, S. 85 (m. T.), 110f.

## 278.

## HÖLZEL: BACHS NACHLÄSSIGKEIT IM SCHULDIENTST

LEIPZIG, 8. 6. 1730

Herr *Pro-Cons. D.* Hölzel, *voirte* uf Herrn *M.* Geßnern, wünschte aber, daß es beßer seyn möchte, als mit dem *Cantor*.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 53. (vgl. Dok. 129), fol. 164 v.

II. Aus dem Ratsprotokoll vom 8. 6. 1730 anlässlich der Wahl Johann Matthias Gesners zum Rektor der Thomasschule.

Lit.: Spitta A II, S. 69.

## 279.

## SICUL: KANTATENAUFFÜHRUNGEN ZUM JUBILÄUM DER AUGSBURGISCHEN KONFESSION

LEIPZIG, 25.—27. 6. 1730

Texte zur Leipziger Kirchen-*Music*  
in dem *Jubilæo*.

... |

b) In denen Stadt- Haupt- und Pfarr-  
Kirchen zu *S. Nicolai* und *S. Thomæ (d)*.

Am I. Jubel-Tage.

In der Kirche zu St. Nicolai. |

*Chorus*

*Ps. 149. v. 16. Ps. 150. v. 4.*

SInget dem HErrn ein neues Lied . . .

... |

Am II Jubel-Tage  
In der Kirche zu St. Thomä.  
*Ps. 65. v. 1.*

GOtt man lobet dich in der Stille zu Zion . . .

... |

Am III Jubel-Tage.  
In der Kirche zu St. Nicolai.  
*Ps. 122. v. 6. & 7.*

Wünschet Jerusalem Glück . . .

...

(d) Von dem *Cantore oppidano*, Herr Johann Sebastian Bachen, sonst Anhalt-Cöthenischen Capellmeister, *componirt*.

I. Dr.: Christoph Ernst Sicul ANNALIVM LIPSIENSIVM MAXIME ACADEMICORVM SECTIO XXXVIII. Oder Des Leipziger Jahr-Buchs Zu dessen Vierten Bande Dreyzehente Fortsetzung. Welche Das Über die Augspurg. Confession Jubilirende Leipzig, Und zwar In seiner Kirchen-Feyer, weiter fortführet. Leipzig, bey AVTORE, 1731. [in: Sicul IV], S. 1121, 1126, 1127, 1129, 1130. — Das Wegen der . . . Über zweyhundert Jahr fest-stehenden Evangelisch-Lutherischen Religion Jubilirende Leipzig Bey der Hohen Feyer Des . . . Augspurgischen CONFSSIONS-JVBILAEI, im Jahr 1730 . . . beschrieben Von . . . Christoph Ernst Siculn. Leipzig, zu finden bey dem AVTORE, 1731., S. 124, 129, 130, 132, 133. Expl.: UB Leipzig, Hist. Sax. 1117<sup>m</sup>.

II. Aus einer umfangreichen Schilderung der Jubiläumsfeierlichkeiten, die in Leipzig vom 25. bis 27. 6. 1730 zur 200. Wiederkehr des Tages stattfanden, an dem die „Augsburgische Konfession“ übergeben worden war. Die drei Kantaten Bachs (BWV 190a, 120b und Anh. 4a) gehen auf ältere Werke (Neujahrskantate BWV 190, Ratswechsellkantaten BWV 120 und BWV Anh. 4) zurück; die Vertonungen der bei Sicul wiedergegebenen Textfassungen sind nicht erhalten. Die Texte stammen von Christian Friedrich Henrici; einen Neudruck enthält dessen Sammlung „Picanders Ernst-Schertzhafte und Satyrische Gedichte, Dritter Theil, LEIPZIG, . . . Anno 1732“ (S. 73–79; Überschrift: „Cantaten auf das Jubelfest der übergebenen Augspurgischen Confeßion 1730.“).

Lit.: Spitta A II, S. 808 f. (m. T.); Bitter A I, S. 189, II, S. 25 f.; NWK, S. 392–397; Dürr Chr, S. 97, 99, 100; Schering L, S. 208–210.

280.

BACHS NACHLÄSSIGKEIT IM SCHULDIENTST

LEIPZIG, 2. 8. 1730

IV. Die Thomas-Schule sey vielmahl *in deliberation* gewesen, die Riße u. Anschläge wären verhanden, es würden aber selbige weiter zu untersuchen seyn, wobey anoch zu gedencken sey, daß als der *Cantor* anhero kommen, er wegen der *infor-*

*mation dispensation* erhalten, die Verrichtungen habe *M. Pezold* schlecht genug verwaltet, *tertia* und *quarta Classis* sey *Seminarium totius Scholæ*, folglich ein tüchtiges *Subjectum* selbiger vorzusezen seyn, der *Cantor* möge eine derer untersten *Classen* besorgen, es habe derselbe sich nicht so, wie es seyn sollen, aufgeführt, *Not.* ohne Vorwissen des Reg. Herrn Bürgerm. einen Chor Schüler aufs Land geschicket. Ohne genommenen Urlaub verreiset etc. etc. welches ihm zu verweisen u. er zu *admoniren* seyn, voriezo habe man zu überlegen, ob man nicht obige *Classen* mit einer andern Person versorgen wolle, *M. Kriegel* solle ein guter | Mensch seyn, u. würde man darüber zu *resolviren* haben.

Herr HoffRath Lange, Es sey alles wahr, was wieder den *Cantor* erinnert worden u. könne man ihm *admoniren* u. durch *M. Kriegeln* die Besezung thun.

Herr HoffR. Steger, es thue der *Cantor* nicht allein nichts, sondern wolle sich auch diesfals nicht erklären, halte die Singestunden nicht, es kämen auch andere Beschwerden dazu, Änderung würde nöthig seyn, es müße doch einmahl brechen, laße sich also gefallen, daß eine andere Einrichtung gemachet werde.

Herr StifttsRath Born, *adhæriret* obigen *vois*.

Herr *D. Hölzel*, *Etiam*.

Hier wurde *resolviret*, dem *Cantor* die Besoldung zu verkümmern.

Herr Baum. *D. Falckner*, *Etiam*.

Herr Baum. *Kregel*, *Etiam*. |

Herr *Synd Job*, *Etiam*, weil der *Cantor incorrigibel* sey.

Herr Baum. *Sieber*, *Etiam*.

Herr Baum. *Winckler*, *Etiam*.

Herr Baum. *Hohmann*, *Etiam*.

*Ego. Etiam*.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 60b (vgl. Dok. 261), fol. 310v—311v.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 119f.; russ.: Ivanov-Boreckij, S. 483f.; Schweitzer D, S. 687; franz.: Hammerschlag B, S. 84f.; ungar.: Hammerschlag A, S. 88f.

II. Aus dem Ratsprotokoll vom 2. 8. 1730 (Vortrag des Vizekanzlers und Bürgermeisters *D. Jacob Born*, Niederschrift von der Hand *Carl Friedrich Mensers*). Nach einer Randnotiz („fol. 307“) sollte die Beratung ursprünglich die Erörterung der räumlichen Unzulänglichkeit der Thomasschule und des notwendigen Umbaus vom 6. 6. 1730 fortsetzen. Zu Bachs Vereinbarung mit *Carl Friedrich Pezold* wegen Übernahme des wissenschaftlichen Unterrichts vgl. Dok. 147, 152, 175 und 177; durch Ratsbeschluß vom 25. 8. 1730 wurden die Aufgaben an *Abraham Kriegel* übertragen (vgl. Dok. 281). Zum Bestreben des Rates, „dem *Cantor* die Besoldung zu verkümmern“ vgl. Dok. 282.

Lit.: Bitter A II, S. 9f. (m. T.); Spitta A II, S. 25, 69f., 869f.; vgl. auch Bd. I, S. 176.

## BORN: UNTERREDUNG MIT BACH WEGEN NACHLÄSSIGKEIT IM SCHULDIENTST

LEIPZIG, 25. 8. 1730

IV. Mit dem *Cantor* Bachen habe Er geredet, der aber schlechte lust zur arbeit bezeige, frage sich, ob man nicht *M.* Krügeln, an stat Pezolds, die Claße anvertrauen solle, ohne neue Besoldung

*Concl.* Soll also eingerichtet werden.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 60b (vgl. Dok. 261), fol. 324v.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 120; russ.: Ivanov-Boreckij, S. 484; franz.: Hammerschlag B, S. 85; ungar.: Hammerschlag A, S. 90.

II. Aus dem Ratsprotokoll vom 25. 8. 1730 (Vortrag des Vizekanzlers und Bürgermeisters Born). Merkwürdigerweise fehlt in der Notiz über das zwischen Jacob Born und Bach geführte Gespräch jeglicher Hinweis auf Bachs Denkschrift vom 23. 8. 1730 („Kurtzer iedoch höchstnöthiger Entwurf einer wohlbestaltten Kirchen Music . . .“, vgl. Bd. I, S. 60–64). Krügel = Abraham Kriegel.

Lit.: Spitta A II, S. 80, 870 (m. T.).

## STIEGLITZ: VORSCHLAG ZUR AKZIDENZIVERTHEILUNG

LEIPZIG, 23. 9. 1730

Es hat E. E. Hochweiser Rath untern 22. *Augusty*, so mir dem Vorsteher der Schulen zu *S<sup>t</sup> Thomæ* den 18<sup>den</sup> *Sept*: eingehändiget worden, unter andern bey dem 3<sup>ten</sup> *Puncte resolviret*: Es solten die wehrender *Vacanz* des *Rectorats* eingegangenen Gelder der Wittbe und beyden *Præceptoribus*, so die Arbeit verrichtet, jedem zu ein Dritthel vertheilet werden. Es ist aber E. E. und Hochweisen Rath nicht zuverhalten, daß der Herr *Conrector* wehrender *Vacanz* weit mehr Mühe als der *Tertius* gehabt, . . |. nicht weniger der *Cantor* da die *Inspection* statt 4. Wochen alle 3. Wochen herumb gekommen, dißfalls auch mehrere Bemühung als ordentlich gehabt; Dahero zu E. E. und Hochweisen Raths gütigsten *Resolution* gestellet wird: Ob nicht bey solchen Umständen von denen, denen beyden *Præceptoribus* gewiedmeten zwey Drittheln dem *Conrectori* etwas mehrers als dem *Tertio*, auch ob dem *Cantori* etwas und wie viel sowohl jenem als diesen zu gönnen sey? Weshalber der Vorsteher der Schulen zu *S<sup>t</sup> Thomæ* sich *Resolution* ausbittet. Leipzig den 23<sup>sten</sup> *Sept*: 1730.

*Christian Ludwig Stiglitz Dr*

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 6 (Die Schule zu *S<sup>t</sup> Thomæ* betr. Fasc. II.), fol. 18r + v.

II. Eingabe des Thomasschulvorstehers Chr. L. Stieglitz zur Verteilung von Geldern, die während der Vakanz des Rektorats (Oktober 1729 bis September 1730) eingegangen waren. Der Ratsbeschluß vom 6. 11. 1730 (a. a. O., fol. 17) bestimmte für den Rektor 41 Taler, für den Konrektor 130 Taler 7 Groschen 3 Pfennige, für den Tertius 100 Taler; Bach ging leer aus. Vgl. auch Dok. 306.

Lit.: Spitta A II, S. 73.

## 283.

PATE BEI JOHANN MARTIN WILDE

LEIPZIG, 30. 10. 1730

☉. den 30. *dit.* Herr L. Sieber *Diac.*

38 Johann Martin. V. Mstr. Joachim Wilde,

345. Br. und Schneider.

M. Fr. Maria Dorothea geb. Jacobin.

P. 1). Herr D. Christiann Gottfried Mörlinus, *Jur. Pract.*

2) Fr. Maria Regina, Herrn M. Johann Heinrich *Ernestins P. P.* und *Rectoris* bey der Schulen zu *St. Thom.* hinterl. Witbe.

3) Herr Johann *Sebastiann* Bach, *Cantor* Bey der Schulen zu *St. Thomæ.*

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1725–1730, fol. 314r.

II. Regina Maria Ernesti und ihr Schwiegersonn Chr. G. Moerlin sind auch unter den Paten von Bachs Kindern zu finden. Die Familie Wilde wohnte in der Petersstraße.

## 284.

GOTTHELF ENGELBERT NIETZSCHE ALS ALUMNATSANWÄRTER

BIBRA, 18. 11. 1730

Nachdem und dieweil nun wie ich vernehme anietzo abermahls eine Stelle auff der Thomas Schule *vacant* seyn soll, als habe . . . um *Conferirung* selbiger frey und Gnaden Stelle wegen meines Sohns nochmahls unterthänig ansuchen wollen, zumahl da mein Sohn in *Musicis* wie der Herr *Capell Mstr attestiren* wird, sehr wohl zu gebrauchen ist, . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 2d (vgl. Dok. 165), fol. 531v.

II. Aus einem Schreiben von Christoph Nietzsche (Nitzsche) aus Bibra. Dessen Sohn, Gott-helf Engelbert Nietzsche, Thomasschüler (Externer) seit dem 26. 10. 1729, war 1730–1736 Thomasalumne, 1736 wurde er dritter Präfekt (vgl. Dok. 383).

Lit.: Richter A, S. 70.

## HANCKE (?): VERGLEICH ZWISCHEN MATTHESON UND BACH

BRESLAU, 1730

Wer spielt wie Mattheson ?

Antwort: viel tausend Menschen.

Es gibt aber auch Leute, welche weit besser, als *Mattheson* spielen, wovon ich nur einen, nemlich den Herrn Bach in Leipzig nennen will, welcher ihn in den Sack und wieder | heraus spielen wird; ja man findet Organisten, welche es allemahl mit ihm annehmen würden, wie wir denn einen allhier in Breßlau haben, der sich für dem *Mattheson* gewiß nicht fürchten dürffte.

I. Dr.: Poetischer Staar-Stecher In welchem ... die Schlesische Poesie ... verthaydiget, absonderlich aber die Ehre der Hanckischen Gedichte gerettet ... wird. Breßlau und Leipzig, im Jahr 1730., S. 111 f. (Expl.: UB Göttingen, 8° Poet. Germ. I, 3573).

II. Aus einer Gottfried Benjamin Hancke zugeschriebenen literarischen Streitschrift. Die Polemik a. a. O. richtet sich gegen die Schlußzeile eines 1727 wieder veröffentlichten Lobgedichtes: „Wer schreibt, wer setzt, wer spielt zugleich wie Mattheson?“ und nennt außerdem Heinichen als Schriftsteller, Händel, Heinichen und Telemann als Komponisten Mattheson überlegen. Der Organist „in Breßlau“ ist sicherlich Johann Georg Hoffmann. Vgl. Dok. 305.

Lit.: Wöhlke, S. 91; Waniek, S. 54–56; G. Burkert, Gottfried Benjamin Hancke. Ein schlesischer Spät-Barockdichter, Diss. Breslau 1933, S. 1, 5–8, 20 f.; Hayn-Gotendorf, Bibliotheca Germanorum Erotica et Curiosa, III, München 1913, S. 66.

## CHRISTIANA DOROTHEA BACH — TAUFE

LEIPZIG, 18. 3. 1731

30 Christiana Dorothea. V. Herr Johann Sebastian Bach, *Director Chor. Music.*  
103. und *Cantor* zu *St. Thom.* alhier.

M. Fr. Anna Magdalena geb. Wilckin.

P. 1). Jfr. Christiana *Sibylla*, Herrn Georg Heinrich Bosens, Handelsmanns tochter.

2). Herr *M. Andreas Winckler S. S. Theol. Cand.*

3). Fr. Christiana Dorothea, Herrn *M. Joh. Christian Hebenstreits Con.R.* zu *St. Thom.* u. *P. P.* alhier.

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1731–1737, fol. 12v.

II. Vgl. Dok. 314. Die Taufe vollzog laut vorhergehendem Eintrag „© den 18. dit. Herr M. Just. Gotth. Rabener. Diac.“ Die Patenschaft von Christiana Sibylla Bose bildet den frühesten Beleg für die freundschaftlichen Beziehungen zwischen der Familie des Kaufmanns Georg Heinrich Bose und dem Bachschen Hause. Die Familie Bose wohnte im Hause Thomas-

kirchhof 16, in unmittelbarer Nähe der Thomasschule. Zur Person Andreas Wincklers fehlen nähere Angaben; er ist aber wohl identisch mit dem in Bd. I, S. 199, genannten Theologen und Orientalisten (Phil. Mag.) Andreas Winckler, der mit der Familie Bose durch Patenschaftsbeziehungen verbunden war.

Lit.: Spitta A II, S. 955; Kaemmel, S. 317; Jöcher; Zedler; sicil I, S. 202, 427; vgl. auch Bd. I, a. a. O.

## 287.

OSTERKANTATEN — TEXTDRUCK, TITELSEITE

LEIPZIG, MÄRZ 1731

Texte  
Zur Leipziger  
Kirchen-*MUSIC*,  
Auf das  
Heil. Oster-Fest,  
Und  
Die beyden  
Nachfolgenden Sonntage.

---

---

Anno 1731.

I. Dr.: Originaltextdruck (s. o.); einziges bekanntes Expl. im Bach-Archiv Leipzig (früher im Bestand der Stadtbibliothek Leipzig, I B 2d).

Faks.: BG 45/1, S. LXXVI.

II. Titelseite des vor 1900 im Archiv der Leipziger Nikolaikirche aufgefundenen Textheftes, das auf 8 Blättern die Texte zu den Kantaten BWV 31, 66, 134, 42 und 112 (für 1.—3. Osters- tag, Quasimodogeniti und Misericordias Domini = 25. 3. bis 8. 4. 1731) enthält. Mit Ausnahme der letztgenannten Kantate handelte es sich um Wiederaufführungen älterer Werke. Vgl. Dok. 292 und 360.

Lit.: BG 45/1, a. a. O.; NWK, passim; Dürr Chr, S. 101 f.; NBA I/10 Krit. Bericht, S. 11 (A. Dürr).

## 288.

FREUDENBERG: UNTERRICHT BEI BACH

FREIBERG, 11. 4. 1731

*Artem componendi et Organi* habe anfangs bey Herrn Tob. Volckmarn *Direct. Mus.* 6 Jahr, und | nachgehends bey den weitbekanten Herrn *Sebastian Bach Direct. Mus.* in Leipzig, erlernt, daß ich mir also getraue Ewr: Hoch und WohlEdlen mit einen moderaten und kirchlichen *Præluidio, Fuga, variierenden* und *pervers choral* wie auch mit einen *legalen General-Basse, in modo moderno*, zu vergnügen.

I. Hs.: Stadtarchiv Freiberg, Aa Abt. II Sekt. I Nr. 42b, fol. 50r + v.

II. Aus dem „Freyberg den 11. Aprilis. A°. 1731.“ datierten und „Sigmund Freudenberg Jur et Mus. Cultor“ unterzeichneten Bewerbungsschreiben Sigmund Freudenbergs um die Freiburger Domorganistenstelle. Mitbewerber waren Johann Adolph Scheibe und Theodor Christian Gerlach. Die Bewerbung verlief erfolglos; Freudenbergs weiteres Schicksal ist nicht bekannt.

Lit.: Schönemann B, S. 293 (m. T.); Hamann (vgl. Dok. 250), a. a. O., S. 150f.; Löffler A, S. 270; Löffler B, S. 15.

## 289.

THEODOR CHRISTIAN GERLACH: HINWEIS AUF BRIEFWECHSEL MIT BACH

ROCHLITZ, 16. 4. 1731

Textwiedergabe: Bd. I, S. 70.

I. Hs.: Stadtarchiv Freiberg, Aa Abt. II Sekt. I Nr. 42b, fol. 56v.

II. Gerlach amtierte seit 1716 (Bestallung: 26. 10. 1716) als Organist an St. Kunigunden in Rochlitz.

Lit.: Schönemann B, S. 293 (m. T.); W. C. Pfau, Beiträge zur älteren Rochlitzer Musikgeschichte, Rochlitz 1923, S. 65f.; vgl. auch Bd. I, S. 70.

## 290.

VERÄNDERUNGEN IN DER KANTORENWOHNUNG BEIM UMBAU DER THOMASSCHULE

LEIPZIG, 1731

... es wird auch in diesem [1.] Stock nichts verändert, als daß die bißherigen Scheide Wände | die die Eingänge verfinstert, und dem *Cantori* eine Stube abgetheilet, so vormahls das *Auditorium* 3.<sup>tes</sup> *Classis* gewesen, (dagegen dieser eine Stube im neuen Stock bekommet) ausgebrochen und die Feuer Mäuern zusammen gerücket werden. ... 5.) in dem Stock, so neu zuerbauen, und im Riß mit N<sup>o</sup> 4. bemerckt, ist das *auditorium* 3.<sup>tes</sup> *Classis*, daran des *Tertii*, gleich über des *Con-Rectoris* Stube und gegenüber die *Bibliothec*, ingleichen eine Stube vor den *Rector* und *Cantor*, welche ihnen in dem | Thürmgen und ersten Stock zum Speise Zimmer genommen worden, angelegt . . .

Darauf folget der *Mazzanin* oder im Riß mit N<sup>o</sup> 5. bemerkte Stock, auf welchen . . . in 2. Abschnitten des *Rectoris* und *Cantoris* Treppen zu ihren Boden Cammern angebracht. . . . |

In die andere Reihe Fenster des untern Theils des *Mansarden* Taches werden Boden-Kammern vor die Schule des *Rectoris* und *Cantoris* Wohnung gebracht, . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 6 (vgl. Dok. 282), fol. 73r + v, 74r, 76r.

II. Aus einer undatierten und unsignierten Beschreibung der geplanten baulichen Veränderungen; ein Hinweis auf den noch „vor Michaelis“ abzuschließenden Umbau läßt eine Datierung auf 1731 zu. Bei einem erneuten Umbau (1829) wurde hinsichtlich der Kantorenwohnung der ursprüngliche Zustand wieder hergestellt.

Lit.: B. F. Richter, *Das Innere der alten Thomasschule*, Leipzig 1904; BJ 1906, S. 68 f. (ders.); W. Wolf, *Johann Sebastian Bachs Leipziger Wohnungen*, ZfM Jg. 102 (1935), S. 863–865.

## 291.

## AUSWEICHQUARTIER BEIM SCHULUMBAU

LEIPZIG, 18. 4. 1731

...

Desgleichen sind zu Versorgung des *Cantoris* in Vorschlag kommen:

- 1.) Eine Wohnung im Hoffe bey Herrn *D. Donndorffen*, dafür bis Weyhnachten  
. . . . . 60. rthl.
  - 2.) In dem Packbuschischen Hauße im anderen Stock zu . . . . . 60. Thlr  
 Doch, da dieser nicht hinlänglich seyn will, und ein paar darüber gelegene  
 Zimmer dazu zu nehmen . . . . . 75. Thlr
- Das erstere ist dem Schul Gebäude, allwo die *Lectiones*, so gut es sich schicken wird, zu *continuiren*, am nächsten. |

Leipzigck

den 18 April 1731

Wurde auf Verordnung des regierenden Herrn Bürgermeisters *Tit* Herrn Hoffrath *D* Stegers denen Herren *Senioren* vorgetragen, wie der Herr Vorsteher der Schulen zu *St. Thomæ* angebracht, daß . . . eine Gelegenheit . . . 2) vor den *Cantorem* entweder bey Herrn *D. Dondorffen* á 60 thl bis NeüJahr 1732. oder bey den Herrn *Appellation* Rath Packbuschen á 75 thl gefunden, . . . weswegen er um Verordnung angesuchet haben wolte

Sämtliche Herren *Seniores* erklärten sich hierauff, daß die Miethen in | den Kochischen und Dondorffischen Häußern besprochen . . . werden solte.

Johann Zacharias Trefurth

*Act. jur.*

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 6 (vgl. Dok. 282), fol. 36r und 37r + v.

II. Aus einer undatierten und unsignierten Eingabe des Thomasschulvorstehers sowie einer zugehörigen Aktennotiz J. Z. Trefurths. Der Umbau des Schulgebäudes begann nach der Jubilatemesse 1731, die Einweihung des fertiggestellten Hauses erfolgte am 5. 6. 1732 (vgl. Dok. 311); die Gesamtkosten betrug 12689 Taler 15 Gr. (Ratsrechnungen 1731/32). Als Interimswohnung für Bach wurde Donndorfs Haus gewählt (vgl. Dok. 296) und nicht das Haus Brühl 47, das Dr. Salomon Friedrich Packbusch gehörte.

Lit.: Spitta A II, S. 10 f.; Terry-Klengel, S. 246; W. Wolf (vgl. Dok. 290) a. a. O.

## PFINGSTKANTATEN — TEXTDRUCK, TITELSEITE

LEIPZIG, MAI 1731

Texte  
Zur  
Leipziger  
Kirchen-*MUSIC*,  
Auf die  
Heiligen  
Pfingst-Feyertage,  
Und  
Das Fest  
Der  
H. H. Dreyfaltigkeit.

---

 Anno 1731.

I. Dr.: Originaltextdruck (s. o.); einziges bekanntes Expl. im Bach-Archiv Leipzig (früher im Bestand der Stadtbibliothek Leipzig, I B 2 c).

Faks.: BG 45/1, S. LXXVI.

II. Titelseite des vor 1900 im Archiv der Leipziger Nikolaikirche aufgefundenen Textheftes, das auf 8 Blättern die Texte zu den Kantaten BWV 172, 173, 184 und 194 (für 1.—3. Pfingsttag und Trinitatis = 13. 5.—20. 5. 1731) enthält. Es handelte sich durchweg um Wiederaufführungen älterer Werke. Vgl. Dok. 287 und 360.

Lit.: BG 45/1, a. a. O.; NWK, *passim*; Dürr Chr, S. 103; NBA I/13 Krit. Bericht, S. 17 (A. Dürr), I/12 Krit. Bericht, S. 7 (D. Kilian).

## AUSEINANDERSETZUNGEN UM DIE HINTERLASSENSCHAFT REGINA STAUBERS

ARNSTADT, 12. UND 18. 9. 1731

*Actum in Term. den 12. Sept. 1731.*

*Declarirte* Herr Hoff *Adv. ord. Thielemann, nomine*  
Herrn *Syndici* Feldhausens zu Eisenberg,  
Herrn Capellmeister Bachs zu Leipzig,  
des *Organisten* Bachs zu Jena, und  
der verwittbeten Krausoldin zu Eisenach,

daß er um deswillen die Verabfolgung derer von Herrn Regierungs *Adv.* vor den unmündigen Staubern gesuchten 22. fl. nicht geschehen ließe, weil selber diesfalls kein *Fundamentum* vor sich hätte noch *allegiren* könnte.

JW*Ernesti* |

Die Stauberischen Erbschafts *Interessenten* werden hierdurch *excitiret*, wegen derer von Johann Andreas Staubern u. der *Cantarin Axtin ex massa pretendirten* 22. fl. *in Separato Fasciculo Actorum* binnen *dato* und künftigen Donnerstags *Sub praejudicio* zuschließen, damit die HauptSache, bey welcher zugleich mit hierauff erkannt werden soll, nicht länger aufgehalten werden möge. *Signatum* den 18. *Sept.* 1731.

Fürstlich Schwartzburgisches  
*Cons.* zu Arnstadt.  
 Lorentz Friedrich Hartmann.

... | ...

Zu *insinuiren*.

...

7. Dem CapellM. Bachen zu Leipz. *ps: eodem* [den 18. Sept. 1731.]

I. Hs.: Stadtarchiv Arnstadt, 353–11 (Acta Johann Andreas Staubers und der Cantarin Axtin zu Franckenhausen contra die übrigen Stauberischen Erbschafts-Interessenten alhier ... 1731. ergangen vor Fl. Consistorio zu Arnstadt), fol. 5r, 10r + v.

II. Aus einem nur z. T. erhaltenen Aktenvorgang, der sich vermutlich auf den Nachlaß von Regina Stauber geb. Wedemann (gest. 2. 7. 1730 in Arnstadt) bezieht. R. Stauber war eine Schwester von Maria Barbara Bachs Mutter; für ihre Trauung (Dornheim, 5. 6. 1708) mit Johann Lorenz Stauber ist vermutlich Bachs Kantate 196 bestimmt gewesen. In der Aktennotiz vom 12. 9. 1731 steht vor Bachs Namen „Günthers“ (wieder ausgestrichen); nach „Leipzig“ folgt (wohl irrtümlich) „nachgelassener 4. Kind.“ Unter den elf Parteien, denen das Schreiben vom 18. 9. 1731 mitgeteilt wurde (die Präsentationsvermerke, sämtlich vom 18. und 19. 9., bedeuten wohl nur die Zusendung des Textes), befindet sich wieder der „Org. Bach zu Jena“ (Johann Nikolaus Bach) sowie eine nicht identifizierte „Barbara Bach“ (an anderer Stelle als „Jungfer Bachin“ bezeichnet).

Lit.: Arnst., S. 38, 123f.

294.

ORGELKONZERT IN DER SOPHIENKIRCHE — HULDIGUNGSGEDICHT

DRESDEN, 14. 9. 1731

Am 14. Sept. nachmittags um 3. Uhr, hat sich der wenig Tage vorhero aus Leipzig allhier angelangte Fürstl. Anhalt-Cöthische Capellmeister und Cantor zu St. Thomas in Leipzig, Hr. Joh. Sebastian Bach, in hiesiger Sophien-Kirche, in Gegen-

wart derer gesamten Hof-Musicorum und Virtuosen, auf der Orgel spielende also hören lassen, daß jedermann es höchstens admiriren müssen, weswegen eine Poetische Feder in folgende Gedancken gerathen:

Ein angenehmer Bach kan zwar das Ohr ergötzen,  
 Wenn er in Sträuchern hin durch hohe Felsen läuft;  
 Allein, den Bach muß man gewiß weit höher schätzen,  
 Der mit so hurtger Hand gantz wunderbahrlich greift.  
 Man sagt: Daß, wenn *Orpheus* die Laute sonst geschlagen,  
 Hab alle Thiere er in Wäldern zu sich bracht;  
 Gewiß, man muß diß mehr von unserm Bache sagen,  
 Weil Er, so bald er spielt, ja alles staunend macht.

I. Dr.: Kern Dreßdnischer Merckwürdigkeiten vom Jahre M.DCC.XXXI., MENSIS SEPTEMBRIS, Zweyte Abtheilung, S. 73.

Faksimile-Wiedergabe vor S. 289.

Übers. (nur Gedicht) engl.: Terry, S. 211; Bach Reader, S. 226; ital.: Terry-Schweitzer, S. 273; franz.: Hammerschlag B, S. 94 (nur Gedicht); ungar.: Hammerschlag A, S. 100 (desgl.).

II. Vgl. Dok. 294a und 323. Bachs Besuch galt wahrscheinlich der Erstaufführung von J. A. Hasses Oper „Clefide“ am 13. 9. Als Verfasser des Gedichtes wird häufig, jedoch ohne Quellenbeleg, Johann Gottlob Kittel (Pseudonym „Micrander“) genannt.

Lit.: Fürstenau II, S. 222f. (m. T.); Spitta A II, S. 705; A. H. Kreyssig, Afraner-Album, Meißen 1876, S. 208; G. Witkowski, Geschichte des literarischen Lebens in Leipzig, Leipzig 1909, S. 252.

#### 294 a.

#### KONZERTE IN DER SOPHIENKIRCHE UND AM HOFE

DRESDEN, SEPTEMBER 1731

Zu unterschiedlichen mahlen hat der berühmte Virtuose und Organist Bach aus Leipzig, sich in hiesiger Sophien Kirchen, auch sonsten bey Hofe, geschickt hören lassen.

I. Dr.: Hamburger RELATIONSCOURIER, 1731., N 153, 40 Woche 1tes Stück (Montags) 1 Octobr.

II. Die Zeitungsnotiz ist „Dresden, vom 21 September.“ datiert; zu einem Konzert in der Sophienkirche vgl. Dok. 294. Vgl. außerdem Dok. 908 und 927.

Lit.: Becker, S. 42 (m. T.).

## AKZIDENZIERVERTEILUNG BEIM BEGRÄBNIS GEORG HEINRICH BOSES

LEIPZIG, 5. 10. 1731

Leichen Unkosten wegen *Tit.* Herr Georg  
Heinrich Boßen etc. Kauff und HandelsHerrn wohlseelig

Denen 14. Herren Geistlichen . . . . .	rthl 14,, —. —
Denen Herren Schul <i>Collegen</i> . . . . .	„ 3,, 10. —
Dem Herrn <i>Cantor</i> . . . . .	„ 1,, —. —
Denen Schülern . . . . .	„ 6,, —. —

. . .

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Nachlaßakten Rep. IV No. 442 Vol. I (ACTA Herr Georg Heinrich Boses gewesenens Bürgers und Handelsmanns allhier Verlaßenschaft betr. 1731 . . .), fol. 48r. II. Aus einer am 5. 10. quittierte Aufstellung über insgesamt 75 Taler 21 Groschen Begräbniskosten; fol. 48v sind 16 gr. „8. Schülern an dem Grabe zu singen“ aufgeführt. Das Begräbnis fand am 6. 10. unter Beteiligung der „ganzen Schule“ statt; die Lehrer der Thomasschule erhielten in solchen Fällen normalerweise 3 Taler. „So ferne bey dergleichen gantzen Schulen die bißher gewöhnliche Motete vor denen Häusern, ehe die Leiche abgeführt oder ausgetragen wird, verlangt wird, soll . . . dem Cantori . . . absonderlich zu seiner Gebühr Ein Thaler gegeben . . . werden“ (Schulordnung von 1723 [vgl. Dok. 165], S. 47f.). Zu den Beziehungen zwischen den Familien Bose und Bach vgl. Dok. 286. Gleichartige Kostenaufstellungen liegen in einschlägigen Akten auch anderwärts vor, so etwa in den G. H. Boses Witwe Eva Sibylla betreffenden Nachlaßakten (Rep. IV No. 1055 Vol. II, quittierte 18. 8. 1741); hier heißt es abweichend „8. Schülern in dem Hauß und an dem Grabe zu singen“ (1 rthl. 8 gr.).

## MIETZAHLUNGEN FÜR DIE INTERIMSWOHNUNG WÄHREND DES SCHULUMBAUES

LEIPZIG, 18. 10. 1731 BIS 21. 4. 1732

[rthl: gr. ʒ.]	Den 18. <i>8br.</i> : Donnerstag.
30. —. —.	Herrn <i>Doct.</i> : Christoph Dondorffen, vor die Wohnung des <i>Cantoris</i> auf der <i>St. Thom.</i> : Schule, Michaelis <i>a. c.</i> betagt, 1. Q.
	Den 31. <i>Decembr.</i> : Montag.
30. —. —.	Herr <i>Doct.</i> : Christoph Dondorffen vor die Wohnung des <i>Cantoris</i> zu <i>St. Thomæ</i> , Weynachten <i>a. c.</i> betagt, 1. V. u. q.
	Den 21. <i>April</i> : Montag.
20. —. —.	Herrn <i>Doct.</i> : Christoph Dondorffen, Mieth-Zinß, vor des <i>Cantoris</i> zu <i>St. Thomas</i> Wohnung von Weynachten 1731. biß Ostern <i>a. c.</i> 1. q.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. XVI 186, Jg. 1732, S. 39, 83, 144.

II. Eintragungen in den Kassenbüchern der Ratseinnahmestube. Die „Jahres Rechnung des Raths der Stadt Leipzig“ (Jg. 1731/32, S. 314) verzeichnet die „Vorschuß-weise“ bezahlten „Miethen des Cantoris und derer Alumnorum“ nur in einer undatierten Sammelrubrik. Dr. Christoph Donndorf besaß ein Haus in der Hainstraße (Nr. 17, nach 1918 abgebrochen), in das Bach mit seiner Familie etwa Ende Juni 1731 eingezogen sein muß (vgl. auch Dok. 291, 308, 312).

Lit.: Alte und Neue Curiosa Saxonica, Januar 1738, Erste Helffte, S. 8–11; vgl. auch Dok. 291.

## 297.

## ANNA MAGDALENA BACH ALS PATIN BEI ANNA CHRISTINA BICKENHAHN

LEIPZIG, 11. 11. 1731

14 Anna Christina. V. Johann Tobias Bickenhahn,  
379. Stadtsoldate alhier.

M. Fr. Catharina geb. Sieringen.

P. 1) Fr. Anna Magdalena, Herrn Johann Sebastiann Bachs, *Cantoris* alhier Eheliebste.

2) Herr Johann Christiann Rapsilber. Schuhhalter.

3) Fr. Johanna Christiana, Herrn Johann Heinrich Kochs, Handelsmanns Eheliebste.

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1731–1737, fol. 41 v.

II. Catharina Bickenhahn geb. Siering (Syring) gehörte als Tochter des Erfurter Kürschnermeisters Georg Balthasar Syring zum Verwandtschaftskreis der Familie Lämmerhirt; in der Erbaueinandersetzung von 1722 (vgl. Dok. 112) ist sie zweifellos in „Georg Balthasar Syring's Kindern“ inbegriffen, die in den Akten mehrfach erwähnt werden. Auch Tobias Bickenhahn (Pikenhein) aus Lobstädt war ursprünglich Kürschnermeister in Erfurt. Mutter und Kind starben kurze Zeit nach der Taufe.

## 298.

## ORGELPRÜFUNGEN

STÖNTZSCH, 12. 11. 1731 UND 4. 2. 1732

D. 12 *Novbr* 1731 war die neue Orgel von dem Herrn Capellmeister aus Leipzig übernommen. Es waren aber nur 6 Register oder Stimmen fertig nebst den 2 Bälgen. Bei der Probe wurde sie für gut befunden. Außerdem ist die Orgel mit schönem Schnitzwerk und Gemälde versehen. . . . Die übrigen Register werden in kurzer Zeit zu Stande kommen. . . d: 4 *Fbr* 1732 ist die Orgel vollends zu Stande gekommen u ins reine gebracht, u. von dem Herrn Capellmeister *Bach* noch einmal besehen u probiret u hernach völlig bezahlt worden.

I. Hs.: Kirchenarchiv Stöntzsch, Loc. 59a, fol. (136v und 137r); Abschrift des 19. Jahrhunderts.

II. Auszüge aus der verschollenen Chronik des Stöntzscher Kirchschullehrers Michael Wiegand Botzer („Botzers Chronik“). Die 1731–32 von Johann Christoph Schmieder für 140 Taler erbaute Orgel (wahrscheinlich 12 Register) verwendete möglicherweise Teile der älteren Orgel (5 Register und Zimbel; Kontrakt mit Georg Ohme über 40 fl. am 6. 12. 1677), die 1728 „auf neue Chor“ gebracht worden war. Das Instrument wurde nach starkem Verfall 1935 durch Hermann Eule, Bautzen, von Grund auf erneuert und 1965 nach Abriß der Stöntzscher Kirche in die von Georg Bähr 1725/26 erbaute Stadtkirche von Hohnstein (Sächsische Schweiz) versetzt.

Lit.: Neue Sächsische Kirchengalerie. Die Ephorie Borna, Leipzig o. J. (1905/06), Sp. 333, 1091f.; BJ 1925, S. 95 (H. Löffler); P. Rubardt, Die Bach-Orgel in Stöntzsch. In: Alte Orgeln erklingen wieder!, Kassel 1936, S. 19–26; JSB Leipzig, S. 104f. (ders.); David, S. 58f., 101.

## 299.

## AUSRÄUMUNG DER FÄKALIENGRUBE

LEIPZIG, 17. 11. 1731

...  
dem Nachrichten, Hartmann Hieronymo Heinzen, vor Ausräumung nachfolgender *Privete*, als:

...  
29. thlr: —. 6  $\frac{1}{2}$ . vor Ausgießung des *Privets* in des *Cantoris* auf der Thomas-Schule, Wohnung, den 17. Nov: 1731. lz. 323.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Jahres Rechnung des Raths der Stadt Leipzig über Einnahme und Ausgabe vom 26. Augusti 1731. bis 23. dito. 1732., S. 156–157.

II. Aus „Ausgabe. In Gemein. Wegen derer Kirchen und Schul-Bedienten.“ Die Arbeiten fallen in die Zeit des Umbaus der Thomasschule.

Lit.: B. F. Richter, Das Innere der alten Thomasschule, Leipzig 1904, S. 50f.

## 300.

## MATTHESON: GEGENÜBERSTELLUNG VON KOMPONISTEN ÄLTERER UND NEUERER ZEIT

HAMBURG, 1731

Wenn wir auch den grossen Dantziger und Königsberger Kirchen / zum Exempel / unsere nicht gar zu kleine Hamburgische / oder andre Kirchen / so dann ferner dem Stobäo unsern Telemann; dem Orlandi unsern Keiser; dem Prätorio unsern Bach; dem Vulpio unsern Stöltzel; dem Hammerschmidt unsern Händel entgegen

setzen / so behalten wir noch wol ein | gutes Register solcher braven Leute übrig / die jenen Alten den Vorzug / auf alle Weise / streitig machen müssen / und doch gesammter Hand nach keiner andern / als hauptsächlich nach der Welschen Art / so componiren / daß die Gemüther dadurch zur äusersten Andacht / Bewunderung und Freude / bewegt werden können.

I. Dr.: Johann Matthesons Grosse General-Baß-Schule. Oder: Der exemplarischen Organisten-Probe Zweite / verbesserte und vermehrte Auflage / . . . Hamburg / Zu finden in Johann Christoph Kibners Buchladen. 1731., S. e–f.

Faks.-Nachdruck Hildesheim 1968.

II. Aus der Ostern 1731 datierten Vorrede. Zur Ausgabe von 1719 vgl. Dok. 98. Ein Nachdruck von 1751 mit veränderter Seitenzählung ist bibliographisch z. Z. nicht nachweisbar (vgl. Adlung A, S. 148f.).

## 301.

## MATTHESON: MÖGLICHE WEITERBILDUNG FRIEDRICH RUDOLF LÜDECKES DURCH BACH

## HAMBURG, 1731

Daß es keine ungelegte Eier sind / davon ich rede / kann ein im Jahr 1725. im Monath *Junio* zu B. vorgefallener Handel / darüber ich Briefe und Siegel habe / unter andern satzsam darthun: da nemlich ein Schüler in einer Haupt-Kirche ein wunderliches Probe-Spielen ablegte / . . . | . . . ja das ärgste war / daß der Vater dem Rath der Stadt vorschlug / er wollte seinen Sohn im Advent und in der Fasten / da die Orgel (*male*) des Orts etliche Wochen ruhet / nach L– zu dem berühmten B– schicken / der ihn noch weiter bringen sollte; und weil man ohne dem entschlossen / auch in derselben Haupt-Kirche eine neue Orgel zu bauen / wozu wol ein Paar Jahr gehöreten / so könnte sein Sohn sich indessen in der Fremde vollkommen machen: wie solches alles dem Magistrat des Orts schriftlich vorgestellt worden.

I. Dr.: Johann Matthesons Grosse General-Baß-Schule . . . (vgl. Dok. 300), S. 32f.

II. Der von Mattheson angedeutete Vorfall betrifft offenbar die Neubesetzung der Organistenstelle an der Petri-Kirche in Berlin durch Friedrich Rudolf Lüdecke, der am 2. 8. 1725 die Bestellung erhielt. Die genaue Schilderung der Begünstigung Lüdeckes durch die Prüfungskommission (vorherige Einstudierung der zu extemporierenden Probestücke) verdankt Mattheson M. H. Fuhrmann, der die Stelle seinem Sohn zugedacht hatte. Der Vater des Kandidaten, Johann Andreas Lüdecke, war seit dem 4. 4. 1709 Kantor an St. Petri. Die von Sachs (s. Lit.) noch benutzten einschlägigen Berliner Akten sind Kriegsverlust.

Lit.: Sachs, S. 163f., 169, 175, 180.

## MATTHESON: VERWENDUNG DES FUGENTHEMAS BWV 542 ZUR ORGANISTENPROBE

HAMBURG, 1731

Im Jahr 1725. den 24. October werden sich die um den erledigten Organisten-Dienst an der Hamburgischen Dom-Kirche anhaltende Personen o) belieben lassen:

...

3. Gegenwärtiges Fugen-Thema p) / aus dem Stegereiff / wol durch- und auszuführen:



| Auch dabey folgenden Gegensatz zugleich einzuführen / zu versetzen und füglich anzubringen



solches kann gar wol in vier Minuten verrichtet werden: weil hier die Frage ist / wie gut / nicht aber wie lang / die Fuge gerathen sey.

4. Dieselben Aufgaben / zum sichtbaren Zeugniß ihrer Compositions-Wissenschaft / innerhalb zweer Tage / nach gespielter Probe / schriftlich ausgearbeitet / aufzuweisen . . .

---

o) Der Aufsatz wurde jedem Candidaten zum überlesen gegeben, und hernach auf den Orgel-Pult hingestellt.

p) Ich wuste wol, wo dieses Thema zu Hause gehörte, und wer es vormahls künstlich zu Papier gebracht hatte; aber ich wollte nur sehen, wie der eine oder andre damit umgehen würde. Denn mit fremden Sätzen die Leute zu scheeren, halte ich für keine Kunst; lieber was bekanntes und fließendes genommen, damit es desto besser bearbeitet werden möge. Darauf kömt es an, und es gefällt dem Zuhörer besser, als ein chromatisches Gezerre.

I. Dr.: Johann Matthesons Grosse General-Baß-Schule . . . (vgl. Dok. 300), S. 34f.

II. Das Thema der Orgelfuge BWV 542 geht auf das Lied „Ik ben gegroet“ zurück (abgedruckt in der Sammlung „Oude en nieuwe Hollandse Boerenliedjes en Contradansen voor diverse Instrumenten“, Amsterdam o. J. [Anfang 1700], bei Estienne Roger):

Ik ben gegroet

BWV 542

Mattheson zitiert das Thema in leicht veränderter Form (Begrenzung auf Oktavumfang), während der „Gegensatz“ wörtlich in T. 10–12 von Bachs Fuge auftaucht. Da Bach die Fuge wahrscheinlich bei seinem Hamburger Besuch 1720 (vgl. Dok. 102) gespielt hat, wird Mattheson sie bei dieser Gelegenheit kennengelernt haben. Vgl. auch Dok. 408.

Lit.: Spitta A I, S. 634f.; J. Röntgen, *Het thema der orgelfuga in g kl. t. van J. S. Bach. In: Gedenkboek aangeboden aan D. F. Scheurleer . . . 's-Gravenhage 1925*, S. 265f.; *ZfM*, Jg. 92 (1925), S. 519 (ders.); Terry-Klengel, S. 150f. (fehlerhaft); Picken, S. 89; *Kongreßbericht Lüneburg 1950*, S. 13f. (H. Bessler); *Kongreßbericht Bamberg 1953*, S. 277 (F. Lesure); Fs. Max Schneider, Leipzig 1955, S. 117f. (H. Bessler); W. Schrammek, *Ueber die „Organisten-Probe“ zur Zeit Joh. Seb. Bachs*, BFB 1957, S. 65–70 (m. T.).

## 303.

## MATTHESON: BITTE UM BIOGRAPHISCHE NACHRICHTEN

HAMBURG, 1731

Der gute Heinchen / und der nicht zu verachtende Schieferdecker in Lübeck / sind schon darüber weggestorben; ehe auch die Reihe an sie kömmt / werden Bach / Fux / Graupner / Händel und Keiser hiemit nochmahls / samt allen andern / freundlich gebethen / das 100. bald voll zu machen.

I. Dr.: Johann Matthesons Grosse General-Baß-Schule . . . (vgl. Dok. 300), S. 167.

II. Vgl. Dok. 83 und 98.

Lit.: Spitta A II, S. 708; Tessmer, S. 140.

## 304.

## MATTHESON: SCHWIERIGKEIT VON KLAVIERPARTITEN GRAUPNERS UND BACHS

HAMBURG, 1731

Keiner wolle sich indessen einbilden / man gebe diese Arie für Hand-Sachen aus: denn die müssen ganz anders kommen. Ein Kunst-beflossener beliebe | auch nur

etwa eine *Suite* aus des Herrn Capell-Meister Graupners so genannten Partien auf das Clavier / oder aus meinem Harmonischen Denckmahl / oder aus des Herrn Capellmeister Bachs Partite dagegen zu halten / so wird er den Unterschied leicht finden. Hand-Sachen wollen geübet seyn / und wer sich unterstehet dieselbe so gleich zu treffen / handelt sehr vermessen / und gedenket den Zuhörern / durch seine Gauckel-Streiche / eines aufzubinden / wenn er auch der Ertzcymbalist selbst wäre.

I. Dr.: Johann Matthesons Grosse General-Baß-Schule . . . (vgl. Dok. 300), S. 344 f.

II. Aus den Erläuterungen „zum Achten Prob-Stück der Oberklasse“. Im Register vermerkt Mattheson: „Bach / Cantor in Leipzig / Lob seiner Clavier-Sachen / 345.“

Lit.: JbP, Jg. 21/22 (1914/15), S. 37 (M. Schneider).

## 305.

MATTHESON: POLEMIK GEGEN HANOKES VERGLEICH BACH – MATTHESON –  
KRITIK AN BACHS KOMPOSITIONSWEISE

HAMBURG, 1731

. . . ich würde mich wirklich darüber freuen, wenn hundert Organisten wären, die mich in den Sack, und wieder heraus spielen könnten . . . Mir mögte genug seyn, daß der neue Verläumder / ehe er sich nur einen Begriff machen kann / welcher Gestalt ich geringer einzelner Mann / in einer Sache die mein Haupt-Wesen nicht ist, zu übertreffen sey, wenigstens vier grosse und berühmte Ton-Künstler (seinen Breslauischen Organisten ungerechnet) aufstellen und zusammen setzen muß. Allein es ist doch gleichwol unter diesen vieren einer, der, seines fertigen Spielens und künstlichen Setzens ungeachtet, weder mir, noch einem andern, so leicht ein Muster zu singbaren Sachen abgeben wird; . . .

I. Dr.: Johann Matthesons Grosse General-Baß-Schule . . . (vgl. Dok. 300), S. 444.

II. Vgl. Dok. 285. Zum Vorwurf der Unsanglichkeit von Bachs Werken vgl. auch Dok. 400.

Lit.: Mf Jg. 6 (1953), S. 329 (P. Netti); Mattheson, Anh., S. 33.

## 306.

GESNER: VORSCHLAG ZUR AKZIDENZIERVERTEILUNG

LEIPZIG, 28. 2. 1732

Die 79 fl. 3 groschen, so nach des seel. Petzolds tod gesammelt worden, könnte nach bisheriger Gewohnheit unter den *Rectorem*, *Cantorem Tertium*, u. *Quartum* vertheilt werden, indem dieselben theils mit der *inspection* im Kochischen Hause, welches der *Rector* solange er gesund gewesen wenigstens täglich einmahl *visitirt*, theils wegen der *information*, u. aufsicht im Schulgebeude, ausserordentlich be-

mühet gewesen. Die *information* hat zwar Herrn Bachen keine mühe gemacht. Doch hofft er dißmahl in gleiche theile mitzugehen, weil er bey der letzten *distribution* vorbey gegangen worden.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 6 (vgl. Dok. 282), fol. 43r.

Übers. engl.: Spitta B II, S. 261.

II. Aus einem undatierten Schreiben des Thomasschulrektors Johann Matthias Gesner („Anbefolhner u. unmaßgebl Vorschlag, wie die Accidentien der letzten Vacanzen zu vertheilen“), das einer Eingabe vom 28. 2. 1732 beiliegt. Durch den Tod Carl Friedrich Pezolds (30. 5. 1731) war die Stelle des Konrektors frei geworden. Die Übernahme seiner Aufgaben ergab für das Lehrerkollegium infolge der Erschwernisse beim Schulumbau eine bedeutende Mehrbelastung. Zu Gesners Anspielung auf die „lezte distribution“ vgl. Dok. 282, zur Entscheidung des Rates Dok. 307.

Lit.: Spitta A II, S. 91 (m. T.).

## 307.

## RATSVERORDNUNG ZUR AKZIDENZIERVERTEILUNG

LEIPZIG, 12. 4. 1732

E. E. Hochw. Rath dieser Stadt verordnet hiermit, daß die wehrender *vacanz* des *Conrectorats* eingekommenen *accidentien* an achtzig Gulden 10 groschen 5  $\mathcal{J}$ . welche nach Abzug derer denen Bechtoldischen Erben bereits gezahlten 40 fl übrig bleiben unter den Herrn *Rectorem*, *Cantorem*, *Tertium* und *Quartum* zu gleichen theilen vertheilet werden sollen. *Signatum* Leipzig, den 12. *Aprilis* 1732.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 6 (vgl. Dok. 282), fol. 45r.

II. Vgl. hierzu Dok. 306. Ein vorausgehendes undatiertes und unsigniertes Konzept im selben Aktenbande (fol. 46r), enthält den Vorschlag, daß die Gelder „ohnmaasgeblig unter den Herrn *Rectorem*, *Cantorem*, *Tertium* u. *Qvartum* zu gleichen theilen vertheilet werden“ könnten, „indem diese die Inspection verrichtet, die Information aber keinen mehr Mühe, als er sonst anwenden müssen, gemacht.“ Statt „Bechtoldische Erben“ ist zu lesen „Pezoldische Erben“.

## 308.

## RÜCKTRANSPORT DES BACHSCHEN HAUSRATES IN DIE ERNEUERTE THOMASSCHULE

LEIPZIG, 24. 4. 1732

[thlr.	gr.	$\mathcal{J}$ ]		[No:]
3.	6.	—.	zweyen Lohn-Kutschern, welche mit ihrem Geschirr den Haußrath und dergleichen aus des Herrn <i>Rectoris</i> , <i>M. Geßners</i> und des <i>Cantoris</i> Bachs <i>Logiren</i> auf die Thomas-Schule in ihre angewiesene Wohnungen geschaffet, den 24. dito [= April.] . . . . . lv.	313.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Jahres Rechnung des Rathes der Stadt Leipzig über Einnahme und Ausgabe vom 26. Augusti 1731. bis 23. dito 1732., S. 156.

II. Aus „Ausgabe. In Gemein. Wegen derer Kirchen und Schulbedienten“. Die Kassenbücher der Ratseinnahmestube (Stadtarchiv Leipzig, Tit. XVI 186, Jg. 1732, S. 147) verbuchen den Betrag am 28. 4. wie folgt: „Gottlob Dietrichen u. Cons: Fuhrlohn, des Herrn Rect: Geßners u. des Herrn Cant: Bachs, ihren Hauß-Rath auf d: Thomas-Schule zu führen, 1. V. u. q.“. Zu Bachs Interimswohnung vgl. Dok. 296.

## 309.

LOUISE ADELGUNDE VICTORIE GOTTSCHED: SCHWIERIGKEIT VON BACHS KLAVIERWERKEN

DANZIG, 30. 5. 1732

Die überschickten Stücke zum Clavier von Bach, und von Weyrauch zur Laute, sind eben so schwer als sie schön sind. Wenn ich sie zehnmal gespielet habe, scheine ich mir immer noch eine Anfängerin darinnen. Von diesen beyden großen Meistern gefällt mir alles besser als ihre Capricen; diese sind unergründlich schwer.

I. Dr.: Briefe der Frau Louise Adelgunde Victorie Gottsched gebohrne Kulmus. Erster Theil. Dresden, 1771 . . ., S. 22.

II. Aus einem „Danzig den 30. May 1732“ datierten Brief an „Ihren Freund und nachherigen Ehegatten“ Johann Christoph Gottsched. Das Original des Briefes ist nicht erhalten. Mit „Caprice“ könnte das Capriccio aus der c-Moll-Partita BWV 826 gemeint sein.

Lit.: A. Lange, Über die Sprache der Gottschedin in ihren Briefen, Diss. Upsala 1896, S. III; ADB.

## 310.

HERSTELLUNG DES TEXTDRUCKES ZUR SCHULEINWEIHUNGSKANTATE BWV ANH. 18

LEIPZIG, 4. 6. 1732

Jun.

4 . . .

incl. die *Cantata* 1 Bogen

100 *RPr.* . . . . . 1 8 —

300 Weiß Druck-Papier . . . . . 1 12 —

100 kl. *folio* 2 Bogen . . . . . 1 8 —

100 zu einen Bogen . . . . . — 16 —

*pro Censura* — 4 —

I. Hs.: Archiv von Breitkopf & Härtel, Leipzig, Cl. XVI Nr. 6 (Kriegsverlust). Textwiedergabe nach BJ 1913, S. 74.

II. Eintragung von der Hand B. Chr. Breitkopfs unter den „Accidentien, so nicht als bald

bezahlt werden“. Zur Aufführung vgl. Dok. 311. Gedruckt wurden außerdem zwei Schulprogramme (500 bzw. 600 Exemplare). Der Gesamtbetrag von 19 Talern 12 gr. wurde dem Rektor J. M. Gesner aus Mitteln des Rates vergütet (Ratsrechnungen).  
Lit.: v. Hase, S. 74 (m. T.).

311.

FESTKANTATE ZUR SCHULEINWEIHUNG, BWV ANH. 18 – TEXTDRUCK, TITELSEITE

LEIPZIG, 5. 6. 1732

Als die  
von  
E. Hoch-Edlen  
und  
Hoch-Weisen Rathe  
der Stadt Leipzig  
neugebauete und eingerichtete  
Schule zu S. Thomä  
den 5. Jun. durch etliche Reden eingeweyhet wurde,  
ward folgende  
*CANTATA*  
dabey verfertigt und aufgeführt  
von  
Joh. Sebastian Bach,  
Fürstl. Sächs. Weißfels. Capellmeister, und besagter Schulen Cantore,  
und  
M. Johann Heinrich Winckler,  
*Collega IV.*

---

Leipzig,  
gedruckt bey Bernhard Christoph Breitkopf.

I. Dr.: Originaltextdruck (s. o.). Expl.: Museum für Geschichte der Stadt Leipzig (I N 1782; unten beschnitten [Textverlust]); Archiv der Thomasschule Leipzig (verschollen; rechter Rand wahrscheinlich beschnitten [Textverlust]); UB Halle (1 an Ca 180); Bayrische Staatsbibliothek München (2° Diss. 13/1725); LB Oldenburg (Spr. VII/255, Vol. 30, Nr. 21); Bibliothèque Nationale, Paris (Yh 571).

Faks.: BJ 1913, S. 75 (H. v. Hase); MGG II, 250; Neumann A, S. 209; Crass, Abb. 73; Knick, S. 161 (jeweils kleiner Textverlust am rechten Rand); Buchet, S. 98 (vollständig).

II. Bachs Komposition ist verschollen (vgl. auch Dok. 334). Der Text stammt von Johann Heinrich Winckler. Zum Umbau des Schulgebäudes vgl. Dok. 290–291, zur Herstellung des Textdruckes bei Breitkopf Dok. 310.

Lit.: Bitter A II, S. 31 (m. T.); Spitta A II, S. 93, 888–891; BG 34, S. LI–LIII; Kaemmel, S. 316; Terry-Klengel, S. 251 f.; NWK, S. 482–485; R. Schaal, Zum Textdruck der Thomaschulkantate BWV Anh. 18, Mf Jg. XVII (1964), S. 45; ebd., S. 401 (H.-J. Schulze); ADB.

## 312.

## JOHANN CHRISTOPH FRIEDRICH BACH — TAUFFE

LEIPZIG, 23. 6. 1732

D. den 23. *Junij*. Herr *M. Gaudelitz. Diac.*29 Johann Christoph Friedrich. V. Herr Johann Sebastian Bach,  
220. *Director Chori Musices und Cantor zu St. Thom.*

M. Fr. Anna Magdalena geb. Wilckin.

P. 1). Herr Johann Sigismund Beiche, Cammer*Commissarius* und Amt-  
mann in Pegau.2) Jfr. Dorothea *Sophia*, Herrn *D. Christiann Weisens, Pastoris* zu  
*St. Thom.* Tochter.3) Herr *D. Christoph Donndorff, Facult. Jurid. Assessor.*

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1731—1737, fol. 73 r.

Faksimile-Wiedergabe vor S. 289.

II. Geburtstag war der 21. 6. 1732 (vgl. Bd. I, S. 261, 267). J. S. Beiche gehörte zu den Initia-  
toren der Huldigung für Johann Christian von Hennicke in Wiederau (vgl. Dok. 402). Doro-  
thea Sophia Weiß, Tochter von Christian Weiß d. Ä., heiratete am 8. 4. 1738 den Universitäts-  
professor Johann Erhard Kapp. Zu Christoph Donndorf vgl. Dok. 296.

Lit.: Spitta A II, S. 955; BG 34, S. XXXVI; Zedler; Jöcher.

## 313.

## HERSTELLUNG DES TEXTDRUCKES ZUR NAMENSTAGSKANTATE BWV ANH. 11

LEIPZIG, 30. 7. 1732

1732

Jul. Herrn *Capell-Meister* Bach ein *Drama* 1 Bogen in 4.30. 300 Dr. 12 *Med.* Papr. nebst Censur . . . . . 2 10 —I. Hs.: Archiv von Breitkopf & Härtel, Leipzig, Journal angefangen Oster-Messe 1730 [nebst  
Anhang:] Ingleichen sind gegen das Ende dieses Buches diejenigen *Accidentia* notirt, so ge-  
druckt, aber nicht in puncto bezahlt worden (Kriegsverlust). Textwiedergabe nach BJ 1913,  
S. 76.II. Der vorliegende Eintrag belegt Bachs ersten selbständigen Druckauftrag an Bernhard  
Christoph Breitkopf. Die Komposition ist verschollen, der Text findet sich in der Sammlung  
„Picanders Ernst-Schertzhafte und Satyrische Gedichte, Viertes und letzter Theil, Leipzig . . .  
1737“ (S. 3—7) unter dem Titel „DRAMA PER MVSICA Bey der hohen Nahmens-Feyer  
Sr. Königl. Maj. in Pohlen und Churfürstl. Durchl. zu Sachsen u. u. den 3. Aug. 1732.“

Lit.: v. Hase, S. 76—80 (m. T.); Neumann C, S. 13; NBA I/36 Krit. Bericht, S. 20—23 (ders.).

15 Bach-Dokumente II

## 314.

## CHRISTIANA DOBOTHEA BACH — BEGRÄBNIS

LEIPZIG, 31. 8. 1732

—— Ein Mägdlein 1 $\frac{1}{2}$  Jahr, Christiana Dorothea, Herrn Johann  
*grat:* Sebastian Bachs, *Cantoris* und *Directoris Musices*, auf der  
*acc:* 1. rthl. 16. gr. *Thomas* Schule, st. ☉.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Leichenbuch Bd. 25 (1728–1733), fol. 263 r. — dto., Totengräberbuch 1731–1737. — dto., Leichenbuch in die RichterStube 1726–1732 (gekürzt).

II. Eintragung vom „Sonntag, den 31. Aug.“ Der Schlußvermerk nennt den 31. 8. als Sterbedatum. Vgl. Dok. 286. Das Totengräberbuch enthält die Eintragung unter dem 1. 9.

Lit.: Spitta A II, S. 955.

## 315.

## BACHS ANKUNFT IN KASSEL

KASSEL, 21. 9. 1732

X. Fremde / so in Cassel vom 21. bis den 27. *Septembr.*  
*incl.* ankommen.

Den 21.

...

Neustädter Thor: Herr Capell Meister *Bach* von Leipzig im Stockholm.

I. Dr.: Casselische Zeitung / Von Policey, Commerciën, und andern dem PUBLICO dienlichen Sachen . . . N<sup>ro</sup>. XXXIX. Montags, den 29. Sept. 1732., S. 341 (Expl.: vgl. Dok. 316).

II. Nachträgliche Zeitungsnote über Bachs Ankunft zur Orgelabnahme in Kassel (vgl. Dok. 316) Zu Bachs Unterkunft im Gasthaus „Stadt Stockholm“ vgl. Dok. 318.

Lit.: Scherer (vgl. Dok. 318), S. 131.

## 316.

## ANKÜNDIGUNG DER ORGELABNAHME UND -EINWEIHUNG

KASSEL, 22. 9. 1732

V. *Notification* von allerhand Sachen.

- 1.) Es ist die im hiesigen Stift *St. Martini*, oder der so genannten grossen Kirche grosse und Kostbare Orgel, woran bey nahe 3. Jahr gearbeitet, endlich durch den Orgel bauer Herr *Nicolaus Becker* von Mühlhausen nach heutiger Art eingerichtet, und zu seiner *perfection* gebracht worden. Nachdem dann nun dieses Werck auff Hohen Obrigkeitlichen Befehl durch den Berühmten *Organisten* und *Music Directorem* Herr *Bach* von Leipzig mit zuziehung des hiesigen

Hoff und Stadt *Organisten* Hern Carl Möller *examiniret* werden wird, in ohn-gezweifelter Hoffnung, daß solche die erwünschte *probe* erhält, so soll diesem selbige künftigen Sontag geliebts Gott in öffentlicher versamlunge vollkommen gespielt und mit einer *Musicalischen harmonie inauguriret* werden. Man wünschet, daß so thanes, zur Ehre Gottes hauptsächlich reichendes Werck der gantzen Gemeinde und einem jeden und ins besondere zur auffmunterung gereichen möge.

I. Dr.: Casselische Zeitung / Von Policey, Commerciën, und andern dem PUBLICO dienlichen Sachen / ... N<sup>ro</sup>. XXXVIII. Montags, den 22. Sept. 1732., S. 332. (Expl.: Murhardsche Bibliothek und LB Kassel).

Übers. engl.: Bach Reader, S. 127 f.

II. Die Orgel der Martinskirche, 1610–1614 von Hans Scherer d. J. aus Hamburg erbaut (33 Stimmen auf 3 Manualen und Pedal), war 1730–1732 durch Nicolaus Becker, den Schwiegersohn J. F. Wenders, offenbar weitgehend umgebaut worden (Disposition unbekannt) und blieb in dieser Gestalt bis 1896 in Gebrauch; der in diesem Jahr errichtete Neubau wurde 1943 vernichtet. Ein Gutachten ist nicht bekannt, wird aber vorgelegen haben, denn die Tieferlegung der Bälge (1733) dürfte auf eine Beanstandung der Prüfer zurückgehen. Auf das für Sonntag, den 28. 9., angekündigte Konzert wird sich der Bericht Bellermanns beziehen (vgl. Dok. 522), ebenso die Notiz des Kittel-Schülers Michael Gotthard Fischer auf einer Abschrift der „dorischen“ Toccata und Fuge BWV 538: „bey der Probe der großen Orgel in Cassel von S. Bach gespielt“. (Library of the School of Music, Yale University, New Haven, Connecticut [USA], LM 4839 e.)

Lit.: Scherer (vgl. Dok. 318), S. 129–133 (m. T.); Ameln (vgl. Dok. 317), a. a. O.; Terry-Klengel, S. 250 f.; Documenta, S. 65; David, S. 59 f.; JSB Thüringen, S. 225 (E. Brinkmann); Ferdinand Carspecken, Fünfhundert Jahre Kasseler Orgeln, Kassel 1968, S. 47–63; NBA IV/5–6 Krit. Bericht (D. Kilian).

## 317.

## RÜCKERSTATTUNG VON HONORAR UND REISEKOSTEN FÜR BACH

KASSEL, 23. 9. 1732

Von Herrn Consistorial Rath Ingebrandt haben aus dem Mittags Opfer empfangen das  $\frac{1}{3}$  Theil zum Presente und Reyße Kosten an den H. Capellmeister Bach 25 Thlr 10 alb so dem H. Potter geliefert haben, solches bescheinige

Cassel d. 23. Septembris 1732

Johann george Damm.

I. Hs.: ehemals Stadtarchiv Kassel, M. 138 (Kriegsverlust). Textwiedergabe nach Ameln (s. u.).

II. Quittung über ein Drittel des in Dok. 318 genannten Betrages von 76 Talern (vgl. auch Dok. 321). Die Jahreszahl des vorliegenden Schriftstückes ist merkwürdigerweise in „1734“ geändert worden.

Lit.: H. Ameln, Der Aufenthalt J. S. Bachs in Kassel im Jahre 1732. In: Hessenland, Jg. 38 (1926), S. 17 f. (m. T.); ZfMw XI (1928/29), S. 168 (W. Schmid).

## KOSTEN FÜR DIE ORGELPRÜFUNG IN DER MARTINSKIRCHE

KASSEL, SEPTEMBER 1732

dem Cappelmeister Hrn. Bach von Leypzig welcher das orgel-	Thlr.	alb.	hl.
werk examiniret auch probieret hat, seindt 50 Thlr. zum prae-			
sent und 26 Thlr. Reyse-Kosten accordiret worden welche			
demselben nach befehl & quittung . . . . .			
bezahlt seindt No. 211			76
Zehrungs Costen dem Cappelmeister Hn. Bach et uxori alhier			
die Zeit über sie alhier logiret, an Hn. Holtzschue nach befehl			
& quittunge . . . . . bezahlt No. 212			84

I. Hs.: Staatsarchiv Marburg, (?), Rechnung über Einnahm und Außgabe gelt, bey Verfertigung der orgell in hiesiger St. Martini, unter der direction des Bürgermeisters Herrn Lt. Hartmanns, welche verfertigt annis 1730. 1731 et 1732 . . ., S. 80, 81.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 128.

II. Eintragungen unter der Rubrik „Außgabe Geldt Extra ordinaire“. Außerdem sind 2 Thlr. 12 alb. für die „Porteurs“, die Bach auf 25 Gängen getragen hatten, aufgeführt, sowie 1 Thlr. für den Diener, der ihm während der 8 Tage des Aufenthalts aufzuwarten hatte. Die hier insgesamt aufgeführten Kosten wurden zu je einem Drittel vom Stiftskirchenkasten, dem Stadt-Gotteskasten und der Stadtkämmerei übernommen (vgl. hierzu die Belege Dok. 317, 321). Daß Bach in Begleitung Anna Magdalenas nach Kassel kam, ist nur dem vorliegenden Eintrag zu entnehmen. „Holtzschue“ war der Besitzer des Gasthofs „Stadt Stockholm“. Vgl. auch Dok. 315, 316.

Lit.: C. Scherer, Joh. Seb. Bach's Aufenthalt in Kassel, *MfM* Jg. XXV (1893), S. 129–133 (m. T.); E. Gutbier, Ist Johann Sebastian Bach im Jahre 1714 in Kassel gewesen?, *Mf* Jg. IX (1956), S. 62–64; vgl. auch Dok. 317.

## JOHANN HEINRICH GRÄBNER: CHRISTIAN HEINRICH GRÄBNER ALS SCHÜLER BACHS

DRESDEN, 4. 10. 1732

. . . Wenn dann bey meinem heran nahenden Alter, und sich sonst einfindenden vielen LeibesBeschwehungen, ich meinen Sohn Christian Heinrich Gräbnern, umb mich zu *soulagiren*, das Werck spielen laßen, denn Er das *Clavir* nicht allein von mir gelernet, sondern ich habe ihn auch zwey Jahr in Leipzig bey dem berühmten *Claviristen* Herr *Backen* gehabt, welches mich nicht wenig gekostet, alwo Er denn (sonder Ruhm zu melden) sich so *perfectioniret* hat, daß Er gar wohl bestehen kan;

Maßen Er in der *St. Sophien* Kirche fast in die Sechs Jahr den Gottesdienst verrichtet, und auch in die drey Jahr her in der CreutzKirche hören laßen, denn bey gehaltener *Music* Er iedesmahl das Werck gespiehlet, welches ihm die *Cantores* und *Organisten*, auf erfordern, werden *attestiren* können, Er *offeriret* sich auch allemahl eine *Probe* dies|fals abzulegen, wenn Meine Hochgeehrteste Herren *Patronen* ihm einen gewißen Tag darzu zu *determiniren* belieben wollen. Damit nun dieser angewendete Fleiß und Kosten auch zu seinen Aufnehmen gereichen möge . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Dresden, Hauptaktenarchiv, D. XXXIV. 14. (Continuirte ACTA Die Organisten bey der Frauen-Kirche betr:), fol. 1 r.

II. Aus einem Bittschreiben des Organisten an der Dresdener Frauenkirche Johann Heinrich Gräbner, die Einsetzung seines Sohnes Christian Heinrich Gräbner als Adjunkt betreffend (vgl. Dok. 320, außerdem Dok. 238 und 330).

Lit.: vgl. Dok. 238.

## 320.

## CHRISTIAN HEINRICH GRÄBNER: UNTERRICHT BEI BACH

DRESDEN, 10. 10. 1732

Gleichwie er nun so wenig als ich, an gütigster *Deferirung* zweiffle, in Hochgeneigtester Erwegung ich bereits verschiedene Jahre vor ihn den Gottes Dienst in der Sophien Kirche auf der Orgel versehen, auch bey der *Musique* in der Creuz Kirchen | mit *accompagniret*, und nicht nur dadurch, sondern auch durch meinen Fleiß, und des berühmten *Organisten* Herr Bachs in Leipzig Zwey Jährige Unterweisung, mich so *habil* gemacht, daß ich mit göttlichen Beystand solchen *Organisten* Dienst, in der Frauen Kirche, gar wohl verwalten, auch mich nach allen Kräfften bemühen werde, führohin die Ehre Gottes dadurch zu befördern, und Ew: Hoch- und Wohl Edlen Herren mich gefällig zu machen.

I. Hs.: Stadtarchiv Dresden, Hauptaktenarchiv, D. XXXIV. 14. (vgl. Dok. 319), fol. 2 r + v.

II. Aus einem Bewerbungsschreiben Christian Heinrich Gräbners, die Einsetzung als Adjunkt seines Vaters, des Organisten an der Dresdener Frauenkirche Johann Heinrich Gräbner, betreffend (vgl. Dok. 319). Erst nach einer vergeblichen Bewerbung an die Sophienkirche (vgl. Dok. 330) und einer dort abgelegten Probe (26. 6. 1733) erhielt Gräbner am 20. 7. 1733 die Bestallung und wurde 1739 Nachfolger seines Vaters, wechselte aber bald an die Kreuzkirche über (Bestallung 17. 4. 1742).

Lit.: vgl. Dok. 238.

## 321.

ERSTATTUNG VON HONORAR,  
REISE- UND AUFENTHALTSKOSTEN ANLÄSSLICH DER ORGELPRÜFUNG  
KASSEL, 1. 12. 1732 UND 1733

25 Rthlr. 10 alb. 8 hlr. den 1. Decembris wegen des Capellmeisters Bachs von Leipzig, so die Orgel examiniret, an Reisekosten und praesenten zahlt laut Zettel nr. 48.

28 rthlr Herrn Holzschue, alb H. Bach Capellmeister von Leipzig die Orgell examiniret an Speisung, logiment und anderes zahlt.

I. Staatsarchiv Marburg (?), Gotteskastenrechnungen [der St. Martini-Kirche Kassel], 1732 bzw. 1733.

II. Eintragungen über die Erstattung von je  $\frac{1}{3}$  der in Dok. 318 genannten Beträge von 76 bzw. 84 Talern. Die Eintragung von 1732 steht unter der Rubrik „Ausgabe Geld Baukosten an der Freiheiter Kirche zum  $\frac{1}{3}$  Theil . . .“

Lit.: H. Ameln (vgl. Dok. 317), a. a. O., S. 18 (m. T., nur 1732); E. Gutbier (vgl. Dok. 318), S. 62 (m. T., nur 1733); F. W. Strieder, Grundlage zu einer Hessischen Gelehrten- und Schriftsteller-Geschichte, Bd. 4, Kassel 1784, S. 318.

## 322.

WILHELM FRIEDERMANN BACH ALS PATE BEI DOROTHEA WILHELMINE BACH  
UDESTEDT, 4. 12. 1732

## 12.

*d. 4 Decembr. Dorotheam Wilhelminen Bachin Tit. Herrn Tobiaë Friderici Bachs hießigen treuverdienten Cantoris Töchterlein getauffet, die Gevatterin war Frau Anna Dorothea Lipsiusin wohlverdiente Mägdlein SchulMeisterrin zu S. Michaelis in Erffurth, Tit Herr Johann Heinrich Lipsii kunstberühmten Organistens daselbst Eheliebste. Item Tit. Herr Wilhelm Fridemann Bach, L. A. Studiosus Tit. Herrn Joh. Sebast. Bachens hochberühmten CapellMeister u. Cantoris zu Leipzig in D. Thomæ Herr Sohn.*

I. Hs.: Ev. Pfarramt Udestedt, Kirchenbuch Bd. IV (Taufen, Trauungen, Sterbefälle 1684 bis 1749), S. 89.

II. Tobias Friedrich Bach war der älteste Sohn von Johann Christoph Bach, dem ältesten Bruder Joh. Seb. Bachs. Die Taufe betraf das letzte von drei Kindern T. F. Bachs. Dorothea Wilhelmine Bach starb vor Vollendung des dritten Lebensjahres. L. A. = Liberalium Artium.

Lit.: Freyse B, S. 22, 23, 27; Falck, S. 9; Bach in Thüringen, Berlin 1950, S. 183.

## WALTHER: KURZBIOGRAPHIE BACHS

WEIMAR, 1732

*Bach (Joh. Sebastian)* Hrn. Joh. *Ambrosii* Bachs, gewesenen Hof- und Raths-*Musici* zu Eisenach Sohn, gebohren daselbst an. 1685 den 21 *Martii*, hat bey seinem ältesten Bruder, Hrn. Johann Christoph Bachen, gewesenen Organisten und Schul-Collegen zu Ohrdruff, die ersten *Principia* auf dem Clavier erlernt; wurde erstl. an. 1703 zu Arnstadt an der Neuen-Kirche, und an. 1707 zu Mühlhausen an der *S. Blasii*-Kirche Organist; kam an. 1708 nach Weimar, wurde hieselbst Hochfürstl. Cammer-*Musicus* und Hof-Organist, an. 1714 *Concert*-Meister; an. 1717 zu Cöthen Hochfürstl. Capell-Meister, und an. 1723 nach des seel. Hrn. Kuhnauens Tode, *Music-Director* in Leipzig, auch Hochfürstl. Sachsen-Weißenfelsischer Capell-Meister. Von seinen vortrefflichen ClavierSachen sind in Kupffer heraus gekommen: an. 1726 eine *Partita* aus dem *B dur*, unter dem Titul: Clavier-Ubung, bestehend in *Praeludien*, *Allemanden*, *Couranten*, *Sarabanden*, *Giquen*, *Menuetten*, ꝛ. Dieser ist gefolgt die Zweyte, aus dem *C moll*; die 3te aus dem *A moll*; die 4te aus dem *D dur*; die 5te aus dem *G dur*, und die 6te aus dem *E moll*; womit vermuthlich das *Opus* sich endiget. Die Bachische Familie soll aus Ungern herkommen, und alle, die diesen Nahmen geführet haben, sollen so viel man weiß, der Music zugethan gewesen seyn; welches vielleicht daher kommt: daß so gar auch die Buchstaben  $\bar{b} \bar{a} \bar{c} \bar{h}$  in ihrer Ordnung *melodisch* sind. (Diese *Remarque* hat den Leipziger Hrn. Bach zum Erfinder.)

[Hs. Nachträge:]

Als er am 14ten <sup>1</sup>*Sept. an 172* in Gegenwart aller Hof-*Musicorum* die Orgel in der Dreßdenischen Sophien-Kirche [spielte,] sind nachstehende Verse auf ihn gemacht worden:

Ein angenehmer Bach kan zwar das Ohr ergötzen,

...

Der Clavier-Ubung 2ter Theil bestehet aus einem nach Italiänischen *gusto* eingerichteten *Concerto* aus dem *F dur*, und einer *Overture* aus dem *H moll* für ein *Clavicymbel* von 2 *Manualen*. Diese zwo *Pièces* betragen 14 Blätter in groß *Folio*, v. sind an der Oster-Meße 1735. in Joh. Weigels Verlag, durch Kupfferstich ans Licht getreten.

(Seine drey Söhne erster Ehe sind alle gute *Musici*. Der 1ste, Wilhelm Friedemann, ist gebohren am *Nov.* 1711, v. seit *anno 173* *Organist* an der Sophien-Kirche in Dreßden; der 2te, Carl Philipp Emanuel ist gebohren im Merz-Monat 1713, v. hält sich zu Franckfurt an der Oder auf; der 3te, Johann Gottfried Bernhard, ist gebohren am 11ten May 1714, und lebet jetzo (1738) in Jena; woselbst er den 30sten May, 1739. am hitzigen Fieber verstorben.)

I. Dr.: Musicalisches LEXICON Oder Musicalische Bibliothec, . . . von Johann Gottfried Walther, . . . Leipzig, verlegt Wolfgang Deer, 1732. (Dedikation datiert: Weimar, den 16ten Febr. 1732.), S. 64. — Hs. Zusätze im durchschossenen Handexpl. Walthers, Bibliothek der Gesellschaft der Musikfreunde Wien (Signatur: 878 A. 5), nach S. 64.

Faks.: hrsg. von R. Schaal, Kassel 1953 (Documenta Musicologica, Erste Reihe, III); Buchet, nach S. 136.

Übers. engl.: Spitta B III, S. 206 (gekürzt); Bach Reader, S. 46; russ.: Ivanov-Boreckij, S. 473; ital.: La Rassegna musicale, Jg. XX (1950), S. 256.

II. Knappe, sachlich zuverlässige biographische Notiz (zur Bewertung vgl. Seiffert in DDT Bd. 26/27, S. X, entgegen Spitta und Jauernig [s. Lit.]), auf der Dok. 606, 643 und 948 fußen, während die beiden Auflagen des „Kurzgefaßten Musicalischen Lexicons“ (Chemnitz 1737 und 1749) zwar Walthers Artikel über J. G. Ziegler nachdrucken (vgl. Dok. 324), Bach aber nur wie folgt erwähnen (S. 52): „Bach (Joh. Sebast.) Königl. Poln. und Churfl. Sächß. Componist, Hochfürstl. Sachsen-Weissenfelsischer Capell-Meister und Music. Director in Leipzig.“ Der Schlußabschnitt („Die Bachische Familie soll aus Ungarn herkommen . . .“) ist übernommen in „Hallischer Schulhistorie III. Theil, . . . Zusammengetragen . . . von Johann Gottfried Mittag, . . . HALLE, . . . 1748“ (S. 63f.) mit der Fußnote „Diese Anmerkung hat den berühmten königl. Hofcompositeur u. Cantorem zu Leipzig, Hrn. Bach, zum Erfinder. S. Hrn. Walthers music. Lexic. p. m. 64.“ Die handschriftlichen Nachträge Walthers bringen das Huldigungsgedicht vom 14. 9. 1731 (vgl. Dok. 294) wörtlich; die Daten über Bachs Söhne sind folgendermaßen zu berichtigen: 22. 11. 1710, 1733; 8. 3. 1714; 11. 5. 1715, 27. 5. 1739. Im gedruckten Text hat Walther „Ungern“ zu „Ungarn“ und „Leipziger“ zu „Jenaischen“ korrigiert; „Erfinder“ der „Remarque“ ist demnach wohl Johann Nicolaus Bach. Johann Michael Bach, „Johann Sebastian Bachs erster Schwieger-Vater“, wird im vorhergehenden Artikel auf S. 64 genannt; zu weiteren Bach-Erwähnungen vgl. Dok. 324.

Lit.: Spitta A I, S. 388f., II, S. 685, 754, 797, 840f.; Tessmer, S. 128; Terry-Klengel, S. 102; Jauernig, S. 78–81; Serauky II/1, S. 527.

## 324.

WALTHER: JOHANN TOBIAS KREBS, SCHNEIDER, SCHUBART UND ZIEGLER ALS SCHÜLER BACHS

WEIMAR, 1732

Krebs (Johann Tobias) geboren an. 1690 den 7 Julii in Heichelheimb, . . . ; als . . . an. 1710 das *Cantorat* oder der Organisten-Dienst in Butteltstädt *vacant* worden, ist er von den Hoch-Adl. Göchhausischen Gerichten dahin beruffen, und von da an 1721 nach Buttstadt als Organist *vocirt* worden, in welcher *function* er noch stehet. In der erstern Bedienung hat er bis an. 1717 so wohl anfänglich bey mir in der Composition und Clavier-Spielen, als in diesem bey Hrn. Joh. Sebastian Bachen, von Hauß aus *lection* genommen, und nachhero verschiedene, meistens Kirchen-Stücke gesetzt. [S. 345]

Schneider (Johann) eines Müllers Sohn von Lauder bey Coburg, woselbst er an. 1702 den 17 Julii geboren worden, hat bey dem dasigen Schulmeister und Orga-

nisten, Nahmens Müller, die *principia* im Singen und Clavier-Spielen gelegt; das letztere aber, nebst der Composition, bey dem nunmehr verstorbenen Capell-*Directore* zu Saalfeld, Hrn. Reinmann, im 16ten Jahre weiter 3 Jahr lang *excoliret*; hierauf bey dem Hrn. Capellmeister Bachen in Leipzig auf dem Claviere, in gleichen bey dem Herren Graun und Grafen auf der Violin einige *Lection* genommen, und sodann an. 1721 die Hof-Organisten- und *Premier-Violinisten*-Stelle in Saalfeld bekommen; . . . [S. 554]

Schubart (Johann Martin) eines Müllers Sohn, war gebohren an. 1690 den 8ten Mertz in Gehra, einem eine Stunde von Ilmenau liegenden Gothaischen Dorffe, erlernete bey Hrn. Johann Sebastian Bachen das Clavier-Spielen, und hielt sich bey demselben von 1707 bis 1717 beständig auf, wurde auch, nach dessen Wegzuge von hier, in nurgedachtem Jahre gegen Advent zum Cammer-*Musico* und Hof Organisten allhier in Weimar angenommen, und starb an 1721 den 2ten April an einem hitzigen Fieber. [S. 557]

Ziegler (Johann Gotthilff) *Music-Director* und Organist zu St. Ulrich in Halle, wie auch *Musicus ordinarius in Pædagogio regio* daselbst, ist gebohren an. 1688 zu Dreßden, hat im vierdten Jahre seines Alters die Singe-Kunst, und im sechsten das Clavier zu erlernen angefangen, auch in beyden solche *perfectus* erlanget, daß er im 10ten Jahre eine vorgelegte Partie ohne Anstoß *ex tempore* wegsingen, und im letztern gar oft für andere Organisten den gantzen Gottes-Dienst verrichten können. Dieses ist nachgehends in Dreßden bey Hrn. Pezolden, an. 1710 ein halb Jahr bey Hrn. Zachauen, und letztlich bey dem Hrn. Capellmeister Bachen *continuïret* worden. [S. 656]

I. Dr.: *Musicalisches LEXICON* . . . (vgl. Dok. 323), S. 345, 554, 557, 656. — Grosses vollständiges *UNIVERSAL LEXICON* . . . (vgl. Dok. 643), Fünf und Dreyßigster Band . . . 1743, Sp. 553, 1299; dto., Sechzigster Band . . . 1749, Sp. 595 (Art. Schneider, Schubart, Ziegler). — *PAGVS NELETICI ET NVDZICI*, Oder Ausführliche diplomatisch-historische Beschreibung des . . . Saal-Creyses, . . . von Johann Christoph von Dreyhaupt, Zweyter Theil. Halle, in Verlegung des Waisenhauses. 1755., S. 754 (Art. Ziegler). — *Kurtzgefaßtes Musicalisches LEXICON*, Worinnen . . . die vornehmsten Musici beschrieben sind, . . . Chemnitz, 1737. bey Johann Christoph und Johann David Stöbeln., S. 426f.; dto., Neue Auflage, 1749., S. 427f. (Art. Ziegler).

II. Schneiders Unterricht bei Bach läßt sich zeitlich nicht näher bestimmen, da die angegebenen Daten offenbar Fehler enthalten. Schubart, geboren in Geraberg bei Ilmenau, erhielt die Besoldung als Hoforganist vom Quartal Luciae (13. 12.) 1717 an. Geburtsort von J. G. Ziegler ist Leubnitz bei Dresden; Zieglers Unterricht bei Bach wird vor der Immatrikulation in Halle (12. 10. 1712) abgeschlossen worden sein.

Lit.: Spitta A I, S. 339, 517–520, 578, 616f.; Löffler A, S. 236f., 268; Löffler B, S. 7, 8, 13 (z. T. fehlerhaft); Wöhlke, S. 24; Thüringische Monatsblätter, Jg. 45 (1937), S. 134 (F. Peters-Marquardt).

325.

## HUDEMANN: HULDIGUNGSGEDICHT

HAMBURG, 1732

An

den Herrn Capell-Meister

J. S. Bach.

Wenn vor gar langer Zeit des Orpheus Harfen-Klang  
 Wie er die Menschen traf, sich auch in Thiere drang;  
 So muß es, grosser Bach, weit schöner Dir gelingen:  
 Es kan nur deine Kunst vernünftge Seelen zwingen.

Und dieses trifft gewiß mit der Erfahrung ein:  
 Oft sieht man Sterbliche den Thieren ähnlich seyn,  
 Wenn ihr zu blöder Geist nicht dein Verdienst erreicht,  
 Und in der Urteils-Kraft dem dummen Viehe gleichet.

Kaum treibst du deinen Schall an mein geschäftig Ohr,  
 So tönet, wie mich deucht, das ganze Musen-Chor.  
 Ein Orgel-Griff von Dir muß selbst den Neid beschämen,  
 Und jedem Lästerey die Schlangen-Zunge lähmen.

Apollo hat Dich längst des Lorbeers wehrt geschätzt,  
 Und deines Namens Ruhm in Marmor eingätzt.  
 Du aber kanst allein durch die beseelten Säfte  
 Dir die Unsterblichkeit, vollkommner Bach, bereiten.

I. Dr.: Ludew. Fried. Hudemanns, . . . Proben einiger Gedichte und Poetischen Uebersetzungen . . ., Hamburg, bey Joh. Christoph Kißner, 1732., S. 221.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 226; ital.: Schweitzer B, S. 134; span.: Schweitzer C, S. 117; russ.: Schweitzer D, S. 135.

II. Zu Bachs Beziehungen zu Ludwig Friedrich Hudemann vgl. Bd. I, S. 226f.

Lit.: MWBl. Jg. 1 (1870), S. 272 (A. Dörffel; m. T.); Spitta A II, S. 478.

326.

## COLLEGIUM MUSICIUM — ÜBUNGSZEITEN

LEIPZIG, 1732 UND 1736

X. Der *ordinairen Collegiorum Musicorum*  
 sind zwey:

- 1) Wird unter *Direction* des Herrn *Cantoris* Bachs bey Hrn. Gottfried Zimmermann, Sommers-Zeit im Garten Mittwochs, von 4. biß 6. Uhr, und Winters-Zeit Freytags im *Caffee-Hause*, auf der Catharinen-Strasse, Abends von 8. biß 10. Uhr gehalten.

- 2) Wird auch eines Donnerstags von 8. biß 10. Uhr, unter *Direction* Herrn Johann Gottl. Görners, Organistens bey der St. Thomas-Kirche, im Schellhaferischen Hause auf der Closter-Gasse gehalten.

I. Dr.: Das jetzt lebende und jetzt florirende Leipzig, . . . LEIPZIG, Bey Joh. Theodori Boetii seel. Tochter, . . . 1732., S. 57; dto., LEIPZIG, In Commission bey Joh. Theodori Boetii sel. Tochter, . . . 1736., S. 58f. — Expl.: Museum für Geschichte der Stadt Leipzig; UB Leipzig.

II. Gleichlautende Notizen in den Leipziger „Adreßbüchern“ von 1732 und 1736 (1736 zu Görners Collegium ergänzt: „ . . . ingleichen auch Winters-Zeit, Montags, von 8. biß 10. Uhr, auf Herr Enoch Richters Caffee-Hause am Marckte in Herr D. Altners Hause gehalten.“). Zu Bachs Übernahme des ehemals von G. Ph. Telemann, dann von G. B. Schott geleiteten Collegium musicum vgl. Bd. I, S. 57f., sowie Dok. 261. Der Cafetier Gottfried Zimmermann besaß einen Kaffeegarten „vor dem Grimmischen Thore, auf dem Grimmischen Stein-Wege“, das Kaffeehaus befand sich in der Katharinenstraße (Nr. 14, 1717 erbaut, 1943 durch Kriegseinwirkung vernichtet).

Lit.: Spitta A II, S. 768f. (m. T.); Neumann C, passim.

## 327.

## ADRESSKALENDER: BACHS HOFITTEL

LEIPZIG, 1732—1750

Von Personen, so mit besondern, auch  
auswärtigen *Dignitäten* und Tituln beehret sind.

. . .

- Bach (Johann Sebastian) Fürstl. Anhalt-Cöthenischer Capell-Meister. [1732]  
 Bach (Johann Sebastian) Hochfürstl. Sachsen-Weissenfelscher *Capell-*  
 Meister [1736]  
 Bach, Johann Sebastian, Königl. Pohln. und Churf. Sächßl. wie auch Fürstl.  
 Anhalt-Cöthnischer Capell-Meister. [1746]  
 Bach, Johann Sebastian, Königl. Pohln. und Churf. Sächß. wie auch Fürstl.  
 Anhalt-Cöthnischer Capell-Meister. [1747]  
 Herr Johann Sebastian Bach, Königl. Pohln. und Churfürstl. Sächs. wie auch  
 Fürstl. Anhalt-Cöthnischer Capell-Meister. [1750]

I. Dr.: Das jetzt lebende und jetzt florirende Leipzig, . . . 1732 (vgl. Dok. 326), S. 135; dto., 1736 (vgl. Dok. 326), S. 147; CONSPECTVS oder Kurtze und deutliche Anzeige des ietzt lebenden und florirenden Leipzig, . . . Leipzig, druckts und verlegts Christian Ehrenfried Förster, . . . [1746], S. 234; dto., 1747., S. 234; Leipziger Adreß- Post- und Reise-Calendar, . . . Auf das Jahr Christi M.DCC.L. . . . Leipzig, zu finden bey Sebastian Heinrich Barnbeck, . . . (ohne Seitenzählg.) Exemplare: Museum für Geschichte der Stadt Leipzig; UB Leipzig.

II. Das Datum der Verleihung des Weißenfelder Hofitels ist ungewiß, wahrscheinlich ist diese aber erst nach Fürst Leopolds Tode (19. 11. 1728) möglich gewesen (vgl. dagegen Dok. 323).

In Bachs Unterschriften ist die Titelführung vom 20. 3. 1729 (vgl. Bd. I, S. 129) bis 11. 5. 1731 (Bd. I, S. 138) belegt, dazu durch die Titelseite Klavier-Übung II (Bd. I, S. 235) und Taufeintrag Joh. Chr. Bachs (Dok. 371). Der Dresdener Hofitel wurde durch Dekret vom 19. 11. 1736 (vgl. Dok. 388) verliehen; erster Unterschriftenbeleg Bachs vom 12. 2. 1737 (Bd. I, S. 96). Der mit dem Tode des Fürsten Leopold praktisch erloschene Köthener Hofitel wird in den Adreßkalendern 1746, 1747 und 1750 wohl nur als historisches Faktum angeführt; letzter Unterschriftenbeleg Bachs vom 20. 3. 1729 (Bd. I, S. 129), dazu Titelseite der Partita V (BWV 829), Frühjahr 1730 (Bd. I, S. 231). Siculs „Annales Lipsiensis“ (vgl. Dok. 153) enthalten in den Kapiteln „Jahr-Gedächtniß des Itzt-Lebenden Leipzigs“ (oder ähnlich) entsprechende Eintragungen: Bd. IV, S. 59 (1726) „Mit auswärtigen Dignitäten characterisirte Personen in Leipzig. . . . Bach (Joh. Sebast.) Fürstl. Anhalt-Cöthenischer Capellmeister“; ähnlich S. 439 (1728) und S. 607 (Januar 1730).

Lit.: Walther; Terry-Klengel, S. 229; AfMf Jg. 7 (1942), S. 15 (F. Smend); NBA I/35 Krit. Bericht, S. 7 f. (A. Dürr).

## 328.

## REGINA JOHANNA BACH — BEGRÄBNIS

LEIPZIG, 26. 4. 1733

— Ein Mägdlein 4 $\frac{1}{2}$  Jahr, Regina Johanna, Herr Johann Sebastian Bachs,  
*grat: Cantoris*, auf der Thomas Schule, st. 5.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Leichenbuch Bd. 25 (1728–1733), fol. 314r. – dto., Totengräberbuch 1731–1737. – dto., Leichenbuch in die RichterStube 1732–1740 (gekürzt).

II. Eintragung vom „Sonntag, den 26. Aprilis“. Der Schlußvermerk nennt den 25. 4. als Sterbedatum. Vgl. Dok. 248. Das Totengräberbuch enthält noch den Gebührenvermerk „Kl:  $\frac{1}{2}$  accit. 1 rthl: 16. gl.“

Lit.: Spitta A II, S. 955.

## 329.

## CHRISTIAN HEINRICH GRÄBNER: UNTERRICHT BEI BACH

DRESDEN, 28. 5. 1733

Allermaßen nun Dieselben bey zu Ende gehender Kirchen Trauer, bemüßiget seyn werden, diese Dienste mit einem andern *Subjecto* nächstens zu versehen, ich aber nicht nur einige Jahre daher meinen Vater Herr Heinrich Gräbner *Organisten* bey der Frauen Kirche *subleviret*, sondern auch den seelig verstorbenen Herrn Pezold sehr offte in spielen auf der Orgel versehen und also mich zu dieser *Function* so wohl dadurch als durch beständiges *Accompagniren* | bey der *Musique* in der Creuz Kirche, wie auch durch die geschickte Anführung des berühmten *Organisten* in Leipzig Herr Capellmeister Bachs *qualificirt* gemacht; . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Dresden, Hauptaktenarchiv, D. XXXIV. 17 (vgl. Bd. I, S. 72), fol. 1r + v.

II. Aus einem Bewerbungsschreiben Christian Heinrich Gräbners um die Organistenstelle an der Dresdener Sophienkirche. Mitbewerber waren W. F. Bach (vgl. Bd. I, S. 71–74) und C. Hartwig (vgl. Dok. 330). Im Gegensatz zu Gräbners Behauptung, daß der Organist Christian Petzold „vor einigen Tagen verstorben“ sei, nennt der „Kurzgefaßte Kern Dreßdnischer Merckwürdigkeiten“ (1733, S. 45f.) den 2. 6. 1733 als Todestag. Zur Aufhebung der Landes- trauer vgl. Dok. 331.

Lit.: Bitter S II, S. 159; Falck, S. 13; vgl. auch Dok. 238.

## 330.

## HARTWIG: UNTERRICHT BEI BACH

DRESDEN, JUNI (?)1733

Wann nun solche *Vacanz* mit einem tüchtigen *Subjecto* wieder besetzen werden muß; ich mich aber von Jugend auff zum *Clavier appliciret*, | wie ich denn vom Capell-Meister Bach in Leipzig *profitiret*, und der *Cantor* und *Director Musices* Reinholdt mich sehr wohl kennet, maßen ich zu unterschiedenen mahlen in der Creutz-Kirche gespielet: . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Dresden, Hauptaktenarchiv, D. XXXIV. 17 (vgl. Bd. I, S. 72), fol. 9r+v.

II. Aus einem undatierten Bewerbungsschreiben Carl Hartwigs um die Organistenstelle an der Dresdener Sophienkirche. Mitbewerber waren W. F. Bach und Chr. H. Gräbner (vgl. Dok. 329). Hartwig gehörte laut Ratsprotokoll vom 24. 12. 1729 zu den Mitbewerbern um die Organistenstelle an der Leipziger Nikolaikirche (vgl. auch Dok. 266); sein Unterricht bei Bach dürfte in zeitlicher Nähe anzunehmen sein. Vor Johann Schneiders Amtsantritt (1. 8. 1730) vertrat er diesen an der Orgel der Leipziger Nikolaikirche, wie ein Eintrag in den Kassenbüchern der Ratseinnahmestube (Stadtarchiv Leipzig, Tit. XVI 186) vom 26. 8. 1730 belegt: „6 thl Carl Hardwigen, als ein Honorarium wegen des Orgel Spielens vor Herrn Schneiders Antritt“.

Lit.: Bitter S II, S. 159 (m. T.); Falck, S. 13; Löffler A, S. 325; Löffler B, S. 20; Schering L, S. 65; vgl. auch Bd. I, S. 72, 140.

## 331.

## COLLEGIUM MUSICUM – WIEDERBEGINN

LEIPZIG, 17. 6. 1733

Nachdem von Ihrer Königlichen Hoheit und Churfürstlichen Durchlauchtigkeit die gnädigste *Concession* ertheilet worden, daß die zeithero eingestellten *Collegia Musica* nunmehr wiederum *continuiret* werden mögen; Als soll morgen, Mitte-

wochs, als den 17. *Junii c. a.* im Zimmermannischen Garten auf dem Grim-mischen Stein-Wege von dem Bachischen *Collegio Musico* Nachmit. von 4. Uhr der Anfang mit einem schönen *Concert* gemachet, und wöchentl. damit *continuiert* werden, dabey ein neuer *Clavicymbel*, dergleichen allhier noch nicht gehöret worden, und werden sich die Liebhaber der *Music*, wie auch die *Virtuosen* hierzu ein-zustellen belieben.

I. Dr.: Nachricht auch Frag u. Anzeiger (. . . [zu finden] bey David Richtern, Buchhändler auf der Nicolai-Strasse unter des Herrn Vice-Cantler Borns Hause . . .), Nr. 48, Dienstags den 16. Juni 1733, S. 382. — Textwiedergabe nach Dörffel, S. 250.

II. Zum „Bachischen Collegium Musicum“ vgl. Dok. 326. Das Musizierverbot infolge der nach dem Tode Friedrich Augusts I. angeordneten Landestrauer reichte von Estomihi bis zum 4. Trinitatissonntag 1733. Eine Anordnung über den Wiederbeginn der Kirchenmusik am 2. 7. erging am 5. 6.; die Erlaubnis zum Wiederbeginn der *Collegia musica* dürfte mit einer Eingabe erwirkt worden sein. Über den „neuen Clavicymbel“ ist nichts Näheres bekannt. Lit.: Dörffel, S. 250 (m. T.); Spitta A II, S. 801, 831; Bitter B II, S. 163; Schering L, S. 131 bis 133.

## 332.

## WALTHER: HANDSCHRIFTEN VON KANTATEN HEINICHENS

WEIMAR, 29. 7. 1733

. . . inzwischen, da mich entsinne, daß Ihnen ehemahls von des seeligen Hrn. Capellmeisters Heinichens Arbeit ein Stück übersendet, von welchem Sie nicht unbillig geurtheilet, daß es von deßen erstern Erfindung sey, und mir nachhero beykommende 2 Kirchen-Stücke zu Handen kommen sind, habe selbige jetzo zu Dero Eigenthum übersenden wollen, ob Sie vielleicht hieran einen beßern Geschmack finden | möchten. Die Überschrift des einen ist von des Leipziger Herrn Bachs Hand.

I. Hs.: DtStB, Mus. ep. Walther, Einzelbogen, fol. 1 r + v.

II. Aus einem Brief Johann Gottfried Walthers an Heinrich Bokemeyer. Möglicherweise ist mit dem einen der „Kirchen-Stücke“ die von einem unbekanntem Schreiber stammende Handschrift Mus.ms. 30210 der DtStB identisch, von deren Überschrift „Feriâ Paschat: 2<sup>da</sup> Einsamkeit ô stilles Wesen. d. J: Dav: Heinichen.“ nur die Autorenangabe die Schriftzüge Joh. Seb. Bachs zeigt.

Lit.: Schünemann C, S. 100 f. (m. T.), 107; TBSt 2/3.

## 333.

## HERSTELLUNG DES TEXTDRUCKES ZUR NAMENSTAGSKANTATE BWV ANH. 12

LEIPZIG, 2. 8. 1733

Hn. *Capell. Meister Bach* ein *Drama* gedruckt,  
1 Bogen, 50 *R Pr* 150 *DrPr* nebst *Censur* 2 — —

I. Hs.: Archiv von Breitkopf & Härtel, Leipzig, Diarium und Verzeichniß der Accidentien so nicht alsofort bezahlet worden. Anfang Jun. 1733 (Cl. II Ser. 8 Nr. 1), (Kriegsverlust). Textwiedergabe nach BJ 1913, S. 80.

II. Zum Text und zur Aufführung der Kantate vgl. Dok. 334. Die Bezahlung des Textdruckes erfolgte erst am 3. 10. (vgl. Dok. 336).

Lit.: v. Hase, S. 80–83 (m. T.); Neumann C, S. 14; NBA I/36 Krit. Bericht, S. 24–27 (ders.).

## 334.

## NAMENSTAGSKANTATE FÜR FRIEDRICH AUGUST II., BWV ANH. 12

LEIPZIG, 3. 8. 1733

Das allhier in Zimmermannischen Garten zur Sommers-Zeit florirende Bachische *Collegium Musicum* wird den 3. Aug. *a. c.* Ihre Königl. Hoheit des Churfürstens zu Sachsen hohen Nahmens-Tag, mit einer solennen Music durch ein Concert von 4. bis 7. Uhr Nachmittage unterthänigst celebriren.

I. Dr.: EXTRACT Der eingelauffenen NOUVELLEN, XXXI. Stück., Leipzig, den 31. Julii. 1733., S. 124.

II. Ankündigung der nur textlich erhaltenen Kantate „Frohes Volk, vergnügte Sachsen“ (BWV Anh. 12) im „Extract“ der „Leipziger Zeitungen“. „CANTATA Auf das Nahmens-Fest Seiner Königl. Hoheit, des Durchlauchtigsten Churfürsten zu Sachsen ꝛ. ꝛ. den 3. August 1733.“ überschrieben, steht der Text in der Sammlung „Picanders Ernst-Schertzhafte und Satyrische Gedichte, Viertes und letzter Theil. Leipzig . . . 1737“ (S. 14–17) und erweist sich in den nichtrezitativischen Sätzen als Parodie der Thomasschulkantate BWV Anh. 18 (vgl. Dok. 311). Zur Herstellung des Textdruckes bei Breitkopf vgl. Dok. 333.

Lit.: Neumann C, S. 14 (m. T.); NBA I/36 Krit. Bericht, S. 24 (W. Neumann); vgl. auch Dok. 333.

## JOHANN LUDWIG KREBS: UNTERRICHT BEI BACH

NAUMBURG, 25. 8. 1733

Denn es hat nicht allein dem allerhöchsten Schöpffer gefallen, | mir ein ziemliches Talent zur Music zu schencken, welches ich, ohne Prahlerey, nach dem Geständniß der besten Meister und bewehrtesten Kenner der Music, zu sagen mich erkühnen darf: sondern ich habe mich auch von Jugend an, theils unter treuer Anweisung meines lieben Vaters in Buttstädt, theils unter der hochzuschätzenden Anführung des weltberühmten Herrn Bachs in Leipzig sieben Jahr und drüber, dieser Wißenschaft gantz allein ergeben.

I. Hs.: Stadtarchiv Naumburg, XXIV 3 (Neuen Organist betr.), fol. 48 r + v.

II. Aus dem Bewerbungsschreiben von Johann Ludwig Krebs um die Organistenstelle an der Naumburger Wenzelskirche. Mitbewerber waren u. a. sein Vater Johann Tobias Krebs und C. Ph. E. Bach (vgl. Bd. I, S. 271).

Lit.: Euterpe, Jg. 1864, S. 44 (F. Brauer; m. T.); Bitter A I, S. 314.

## HERSTELLUNG DES TEXTDRUCKES ZUR GEBURTSTAGSKANTATE BWV 213

LEIPZIG, 3. 9. 1733

Dem Hn. *Capellmeister Bach* vor ein *Drama* auf den Geburtstag des  
Churprintzen 1 Bogen, 50 RPr. 150 Dr. Pr. nebst *Censur*. . 2 –  
*restirt* ingl. vom 2. *Aug*. . . . . 2 –

---

S. rthl 4 – –

. . . |  
d. 3. Oct. bezahlt mit 4 rthl.

I. Hs.: Archiv von Breitkopf & Härtel, Leipzig, Diarium . . . (vgl. Dok. 333), (Kriegsverlust).  
Textwiedergabe nach BJ 1913, S. 83 f.

II. Zum Text und zur Aufführung der Kantate vgl. Dok. 337. Der Vermerk über die Bezahlung der Posten vom 2. 8. (vgl. Dok. 333) und vom 3. 9. 1733 steht auf der gegenüberliegenden Seite.

Lit.: v. Hase, S. 83 f. (m. T.); Neumann C, S. 14; NBA I/36 Krit. Bericht, S. 61 (ders.).

## 337.

## GEBURTSTAGSKANTATE FÜR FRIEDRICH CHRISTIAN, BWV 213

LEIPZIG, 5. 9. 1733

Das Bachische *Collegium Musicum* wird Morgen als den 5. Sept. *a. c.* im Zimmermannischen Garten vor dem Grimmischen Thore den hohen Geburtstags-Tag des Durchl. Chur-Prinzen von Sachsen mit einer solennen Musick von Nachmittag 4. bis 6. Uhr unterthänigst celebriren.

I. Dr.: EXTRACT Der eingelauffenen NOUVELLEN, XXXVI. Stück., Leipzig, den 4. Septembr. 1733., S. 144.

II. Ankündigung der Kantate „Laßt uns sorgen, laßt uns wachen“ (BWV 213) im „Extract“ der „Leipziger Zeitungen“. Der Wiederabdruck des Textes bei Picander (1737, vgl. Dok. 334) ist überschrieben „Hercules auf dem Scheide-Wege, bey dem Geburts-Tage Sr. Durchlaucht. des Chur-Printzens zu Sachsen κ. den 5. Sept. 1733. DRAMA PER MVSICA.“ Zur Herstellung des Textdruckes bei Breitkopf vgl. Dok. 336. Die Huldigung galt Friedrich Christian, dem Sohn Friedrich Augusts II.

Lit.: Neumann C, S. 14 (m. T.); NBA I/36 Krit. Bericht, S. 62 (ders.).

## 338.

## GUTACHTEN ÜBER VOENTHALTENE TRAUUNGSGEBÜHREN

LEIPZIG, 5. 9. 1733

Nachdehm Herr Eitelwein mit der Jgfer Sieberin sich zu Plausig trauen laßen, sind Herr Bach, Herr Schneider, und Herr Gessner *fol.* 49. in Schrifften eingekommen, und haben umb die sonst gewöhnlichen *accidentien* angehalten; Ob nun wohl solche als *pars salarii* anzusehen, auch, daß Sie bezahlet würden, der Billigkeit gemäß wäre; . . . So halte ich doch ohne alle Maßgebung davor, daß die Persohnen, so sich in Leipzig *proclamiren*, und nachgehends anderwärts trauen laßen, auch sodann *revertiren* und eine Hochzeit ausrichten allerdings schuldig sind, die gewöhnlichen *accidentien* zuentrichten, . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 12 (vgl. Dok. 342), fol. 60r.

II. Aus einem Schreiben des Rathsherrn und Vorstehers der Nikolaikirche D. Johann August Hölzel. Zur Eingabe vom 25. 8. 1733 („fol. 49“) und zur Frage der Trauungsgebühren vgl. Bd. I, S. 75–79, und Dok. 342.

339.

DEYLING: BACHS ANTEIL AM LEGAT GEORG FRIEDRICH MENZELS

LEIPZIG, 8. 10. 1733

Nur Inhaltsangabe bekannt: Bach erhielt jährlich „am Reformationsfeste Lutheri“ 1 Thlr. 8 gr. aus den Zinsen eines Legats von 1000 Thlr.

I. Hs.: ehemals Archiv der Thomaskirche Leipzig; verschollen.

II. Zahlungsweise und Höhe der Beträge weisen auf das Legat G. F. Menzels (vgl. Bd. I, S. 210–212).

Lit.: Bitter A I, S. 160; Wustmann, S. 241.

340.

JOHANN AUGUST ABRAHAM BACH — TAUFE

LEIPZIG, 5. 11. 1733

4 den 5. *dit.* Herr L. Sieber, *Archid.*

5 Johann August Abraham. V. Herr Johann *Sebastian* Bach, *Director Chori*  
362. *Musici* und *Cantor* zu *St. Thomas* alhier.

M. Fr. Anna Magdalena geb. Wilckin.

P. 1) Herr *M.* Johann August *Ernesti*, *Conrector* bey d. Schuhlen zu *St. Thom.* alhier.

2) Fr. Elisabeth Charitas, Herrn *M.* Johann *Matthiæ* Geßners, *Rectoris* bey der Schulen zu *St. Thomas* alhier Eheliebste.

3) Herr *M.* Abraham Krügel, *Collega Tertius* bey der Schulen zu *St. Thomas* alhier.

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1731–1737, fol. 141 r.

II. Vgl. Dok. 341.

Lit.: Bitter A II, S. 88; Spitta A II, S. 483, 955; J. M. Gesner, *Biographia Academica Gottin-*  
*gensis* (hrsg. von J. N. Eyring), II, Halle 1768, S. 158, 160, 168.

341.

JOHANN AUGUST ABRAHAM BACH — BEGRÄBNIS

LEIPZIG, 7. 11. 1733

Ein Knäblein 2. Tage, Johann August Abraham, Herrn Johann Sebastian  
1/5 Bachs, *Cantoris*, auf der Thomas Schule, st. ♀.

- I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Leichenbuch Bd. 26 (1733–1738), fol. 27 v. – dto., Totengräberbuch 1731–1737, – dto. Leichenbuch in die RichterStube 1732–1740 (gekürzt).  
 II. Eintragung vom „Sonnabend, den 7. 9br.“ Der Schlußvermerk nennt den 6. 11. als Sterbedatum. Vgl. Dok. 340. Das Totengräberbuch bringt die Eintragung unter dem 6. 11.  
 Lit.: Spitta A II, S. 955.

## 342.

## BESCHWERDE WEGEN VORENTHALTENER TRAUUNGSGEBÜHREN

LEIPZIG, 11. 11. 1733

Demnach bey Uns der *Cantor* zu *St: Thomæ* Johann Sebastian Bach, der *Organist* zu *St: Nicolai* Johann Schneider und die Schüler zu *St: Thomæ* über Johann Friedrich Eitelweinen beygefügte Beschwerden wegen nicht bezahlter Trauungsgebühren geführt;

Als begehren, im Nahmen des AllerDurchlauchtigsten . . . | . . .

Wir hiermit an Euch, Ihr wollet gedachten Eitelweinen daß er die gewöhnlichen Gebühren fördersamst entrichten solle, bedeuten, wiedrigenfalls denselben darzu gebührend anhalten.

- I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 12 (Allerley Kirchen-Sachen. 1531. sqq.), fol. 52 r + v.  
 II. Aus einem Schreiben des Konsistoriums an den Rat der Stadt Leipzig, dem die in Bd. I, S. 77f., abgedruckte Eingabe abschriftlich zugeschickt wurde. Vgl. auch Dok. 338.

## 343.

## HERSTELLUNG DES TEXTDRUCKES ZUR GEBURTSTAGSKANTATE BWV 214

LEIPZIG, 4. 12. 1733

d. 4. Dec. 1733 Herrn Capellmeister Bach ein *Drama* in Folio,  
 1 Bogen 150 *RPr.* 3 groß *Censur* . . . . . 2 — —

I. Hs.: Archiv von Breitkopf & Härtel, Leipzig, Diarium . . . (vgl. Dok. 333), (Kriegsverlust).  
 Textwiedergabe nach BJ 1913, S. 84.

II. Die vorliegende Eintragung betrifft den in Dok. 344 erwähnten Textdruck.

Lit.: v. Hase, S. 84 (m. T.); Neumann C, S. 14; NBA I/36 Krit. Bericht, S. 106f. (ders.).

16\*

GEBURTSTAGSKANTATE BWV 214 – TEXTDRUCK, TITELSEITE

LEIPZIG, 8. 12. 1733

*DRAMA*  
*PER MUSICA,*  
 Welches  
 Bey dem Allerhöchsten  
 Geburths-Feste  
 Der  
 Allerdurchlauchtigsten und Groß-  
 mächtigsten  
 Königin in Pohlen  
 und  
 Churfürstin zu Sachsen  
 in unterthänigster Ehrfurcht  
 aufgeführt wurde  
 in dem  
*COLLEGIO MUSICO*  
 Durch  
*J. S. B.*

---

Leipzig, dem 8. December 1733,

---

Gedruckt bey Bernhard Christoph Breitkopf.

I. Dr.: Originaltextdruck (s. o.); einziges bekanntes Expl.: Sächsische LB Dresden, Hist. Saxon. C 296,27<sup>m</sup>.

Faks.: Wolfrum II, nach S. 124; BJ 1913, S. 85 (H. v. Hase); Breitk. I, S. 70; Johann Sebastian Bach, 1750–1950, hrsg. von G. Haußwald, Dresden 1950, nach S. 20; Neumann A, S. 241 (jeweils nur Titelseite); Mitgliedsgabe der NBG, Leipzig 1914 (alle Seiten).

II. Zur Herstellung des Textdruckes bei Breitkopf vgl. Dok. 343. Die Komposition wurde laut autographischer Datierung der Partitur erst am Tage vor der Aufführung abgeschlossen. Die Huldigung galt der sächsischen Kurfürstin und polnischen Königin Maria Josepha.

Lit.: Spitta A II, S. 461, 886 (m. T.); BG 34, S. XXV–XXIX; Kinsky, S. 94; NWK, S. 503 bis 505; Neumann C, S. 14; NBA I/36 Krit. Bericht, S. 102–108 (ders.); Fürstenau II, S. 138, 181 f., 363.

## 345.

## HERSTELLUNG DES TEXTDRUCKES ZU EINER HULDIGUNGSKANTATE

LEIPZIG, 16. 1. 1734

d. 16. Jan. 1734. eine *Cantata* auf die Crönung in 4. 100 Druck.50 *RPr. Cens.* . . . . . 1 20 —I. Hs.: Archiv von Breitkopf & Härtel, Leipzig, Diarium . . . (vgl. Dok. 333), (Kriegsverlust).  
Textwiedergabe nach BJ 1913, S. 84.II. Die vorliegende Eintragung, unmittelbar auf Dok. 343 folgend und darum offenbar auf  
Bach zu beziehen, betrifft sicherlich die Herstellung des in Dok. 347 erwähnten Textdruckes.

Lit.: v. Hase, S. 84 (m. T.); Neumann C, S. 14f.; NBA I/37 Krit. Bericht, S. 12 (ders.).

## 346.

## FESTMUSIK IM COLLEGIUM MUSICUM

LEIPZIG, 17. 1. 1734

Den 17. *huj.* ersahe man an den Zimmermannischen *Coffée* Hause in der Catharinen StraÙe an der Ecke des Böttger GäÙgen an dem Hohen Crönungs Tage Sr. Königlichen Majestät in Pohlen und Churfürstlichen Durchlaucht zu Sachßen bey dem daselbst gehaltenen *Collegio Musico*, so unter Trompeten und Paucken Schall gehalten wurde, eine herrliche *Illumination*.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Riemer-Chronik (vgl. Dok. 123), Bd. I, S. 350.

II. Bericht über eine Aufführung, die wahrscheinlich an die Stelle der auf den 19. 2. verschobenen Huldigungskantate BWV 205a getreten war (vgl. Dok. 345, 347, 348).

Lit.: Schering L, S. 126 (m. T.); Neumann C, S. 15; NBA I/37 Krit. Bericht, S. 12f. (ders.).

## 347.

## HULDIGUNGSKANTATE BWV 205a — TEXTDRUCK, TITELSEITE

LEIPZIG, JANUAR 1734

*DRAMA**PER MUSICA,*

Welches

Bey dem Allerhöchsten

Crönungs-Feste

Des

Aller-Durchlauchtigsten und Groß-  
 mächtigsten  
 Augusti *III.*  
 Königs in Pohlen und Chur-  
 Fürsten zu Sachsen,  
 in unterthänigster Ehrfurcht aufgeföhret wurde  
 in dem  
*COLLEGIO MUSICO*  
 durch  
*J. S. B.*

---

Leipzig, den Jan. 1734.

---

Gedruckt bey Bernhard Christoph Breitkopf.

I. Dr.: Originaltextdruck (s. o.); einziges bekanntes Expl.: Sächsische LB Dresden, Hist. Polon. 970,10 (alte Signatur: Hist. Polon. 672,17), Kriegsverlust.

Faks.: Wolfrum II, nach S. 122; BJ 1913, S. 87 (H. v. Hase); Breitk. I, S. 72; MGG VIII, 550; Marcel, S. 122.

II. Die Aufföhörung der nur textlich erhaltenen Kantate BWV 205 a (Parodie von BWV 205) war offenbar für den 17. 1. 1734, den Tag der Krönung Friedrich Augusts II. von Sachsen zum König von Polen (August III.), vorbereitet worden (vgl. Dok. 345 und 346). Da sichere Nachrichten über den bis zuletzt ungewissen Ausgang der Königskrönung jedoch erst Ende Januar nach Sachsen gelangten, mußte die Veranstaltung verschoben werden (vgl. die freigehaltene Tageszahl im Datum des Textdruckes); zum Aufföhörungstermin vgl. Dok. 348.

Lit.: Spitta A II, S. 457, 881–886 (m. T.); BG 34, S. LIII–LVIII; NWK, S. 507–513; Neumann C, S. 14f.; NBA I/37 Krit. Bericht, S. 7–14 (ders.).

348.

HULDIGUNGSKANTATE FÜR FRIEDRICH AUGUST II.

LEIPZIG, 19. 2. 1734

Auf das hohe Crönungs-Fest Ihro Königl. Majest. in Polen und Churfürstl. Durchl. zu Sachsen, wird heute das Bachische *Collegium Musicum*, auf dem Zimmermannischen *Coffé*-Hause, eine solenne Music unterthänigst aufföhren, von Nachmittag 5. bis 7. Uhr.

I. Dr.: EXTRACT Der eingelauffenen NOUVELLEN, VII. Stück, Leipzig, den 19. Februar. 1734., S. 28.

II. Die vorliegende Notiz im „Extract“ der „Leipziger Zeitungen“ betrifft sicherlich die nachgeholte Aufföhörung der für den Krönungstag (17. 1.) vorgesehenen Kantate BWV 205 a (vgl. Dok. 347).

Lit.: Neumann C, S. 15 (m. T.); vgl. auch Dok. 347.

349.

MIZLER: WIDMUNG SEINER DISSERTATION AN MATTHESON, BACH, BÜMLER UND EHRMANN  
LEIPZIG, 28. 6. 1734

*CELEBERRIMIS IN GERMANIA MELO-  
THETIS, VIRIS CLARISSIMIS ATQVE  
NOBILISSIMIS*

IOHANNI MATTHESONIO,  
CELSISSIMI & REGII PRINCIPIS SCHLESWI-  
CENSI-HOLSATI CAPELLÆ PRÆFECTO &c. &c.  
IOHANNI SEBASTIANO

BACHIO,  
CHORI MUSICI LIPSLÆ DIRECTORI & SER. PRINCIPIS  
LEUCOPETRENSIS CAPELLÆ PRÆFECTO,  
IOHANNI BENEDICTO

BUMLERO,  
SERENISS. PRINCIPIS BRANDENBURGICO-ONOLDINI  
CAPELLÆ PRÆFECTO,  
IOHANNI SAMUELI EHR-

MANNO,  
CHORI MUSICI ONOLDINI DIRECTORI,  
*AMICO OPTIMO,*

HANC DISSERTATIONEM AD CENSEN-  
DAM ATQUE DIUDICANDAM

D. D. D.  
*PRAESES.*

*VIRI CLARISSIMI, NOBILISSIMI, FAUTORES ÆSTUMATISSIMI.*  
*OLim non alius fere fuit Dedicatum finis, quam ut clientis liber Patroni vel amici nomine inscriptus illius sumptibus sæpius describeretur, & sic in vulgum ad legendum atque censendum emitteretur. Inventis autem Typographeis vel solus tantum hic justus finis superesse videtur, ut censeantur specimina & inde ulterius progredi discant editores atque plura discendi occasionem nanciscantur. Ego quoque Vobis, Celeberrimi in Germania Melothetæ, Viri Clarissimi, Nobilissimi, hanc dissertationem non solum ut benevolentiam atque amicitiam Vestram mihi acquirerem, sed & ut æquo animo censere & per hoc mihi, qui Musicam scientiam singulariter amo, plura a Vobis, Viri Clariss., discendi, ansam præbere velitis, dicere animum induxi. Magno cum fructu legi Tuos, Celeberrime Mathesonii, libros, magno & alii legerunt, & posteris quoque legent. Magno quoque cum fructu usus sum Tua, Celeberrime Bachii informatione in Musica practica, & doleo ulterius illa frui mihi non licere. Multum etiam utilitatis hauri ex Tuis, Clarissime Bümlere, operibus Musicis. Fundamenta autem Musicæ Tibi, Nobilissime Ehrmanne, Amice suavissime, debeo. Merito igitur*

*Vobis primitias offero, quorum beneficio illas acquirere potui. Accipite igitur, Viri Clarissimi, Nobilissimi, Fautores cestumatissimi, hoc de Musica specimen academicum, & mihi porro a Vobis discendi occasionem præbete. Certo certius persuasi estis, me semper id acturum, ut Musicæ, quæ nescio quid divini præ ceteris scientiis in se habet, laus atque usus, quantum per me fieri licet, promoveatur.*

*Vestris Nominibus  
Clarissimis, Nobilissimis,*

Lipsiæ d. 28. Jun.

Anno MDCCXXXIV.

addictissimus Cultor

Laurentius Christophorus Mizler.

I. Dr.: DISSERTATIO QVOD MVSICA ARS SIT PARS ERVDITIONIS PHILOSOPHICAE; QVAM . . . EXAMINI SUBMITTENT d. XXX. JUNII MDCCXXXIV. PRAESES LAURENTIUS CHRISTOPHORUS MIZLER, . . . RESPONDENS LIBORIUS OSCHMANN, . . . LIPSIAE, TYPIS JOH. GEORG. SCHNIBESII. (Expl.: LB Dresden, MB 8° 416).

II. Widmung und Vorrede der Dissertation, mit der Lorenz Christoph Mizler sein am 30. 4. 1731 aufgenommenes und von Weihnachten 1732 bis 1733 unterbrochenes Studium in Leipzig beendete. Zu Mizlers Hinweis auf den Unterricht bei Bach (übersetzt: „Auch bediente ich mich mit großem Nutzen Deiner Anweisung in der praktischen Musik, hochberühmter Bach, und bedauere, daß ich sie nicht weiter genießen darf.“) vgl. auch Dok. 470. Mit verändertem Titel („ . . . QVOD MVSICA SCIENTIA SIT ET PARS ERVDITIONIS PHILOSOPHICAE . . .“) erschien eine „EDITIO SECVNDA AVCTIOR ET LONGE EMENDATIO CVM PRAEFATIONE NOVA LIPSIAE ET VVITTEBERGAE RECUSA IN OFFICINA HAKIANA MDCCXXXVI“ (Exemplar: MB der Stadt Leipzig); eine 3. Auflage war für 1740 angekündigt. Die neue Vorrede richtet sich wieder an die Widmungsempfänger, erwähnt aber den Unterricht bei Bach nicht mehr. In der Widmung heißt es jetzt „IOANNI SEBASTIANO BACHIO CHORI MVSICI LIPSIAE DIRECTORI ET SER. PRINCIPIS LEVCOPETRENSIS CAPELLAE PRAEFECTO“; die fehlerhafte Namensform G. H. Bümlers in der Auflage von 1734 ist zu „GEORGIO HENRICO BIMLERO“ berichtigt.

Lit.: Spitta A II, S. 502f. (m. T., gekürzt); Wöhlke, S. 6f.; MGG, Art. Mizler; M. Simon, Ansbachisches Pfarrerbuch, Nürnberg 1957.

### 350.

NAMENSTAGSKANTATE FÜR FRIEDRICH AUGUST II.

LEIPZIG, 3. 8. 1734

Auf den hohen Nahmens-Tag Ihro Königl. Maj. in Polen, und Churfl. Durchl. zu Sachsen, wird heute nach Mittage um 4. Uhr das Bachische *Collegium Musicum* eine solenne Music, unter Trompeten und Paucken, im Zimmermannischen Garten, vor dem Grimmischen Thore, unterthänigst aufführen.

I. Dr.: Leipziger Zeitungen, II. Stück, XXXI. Woche, den 3. Aug. 1734., S. 492.  
 II. Über das aufgeführte Werk, zweifellos eine Kantate, ist Näheres bisher nicht bekannt.  
 Lit.: Neumann C, S. 15 (m. T.).

351.

HULDIGUNGSKANTATE BWV 215 – TEXTDRUCK, TITELSEITE

LEIPZIG, 5. 10. 1734

Als der  
 Allerdurchlauchtigste, Großmächtigste  
 Fürst und Herr,  
 H E R R  
 Friedrich August,  
 König in Pohlen und Groß-Hertzog von Litthauen,  
 Reußen, Preußen, Mazovien, Samogitien, Kiovien, Volhynien,  
 Podolien, Podlachien, Liefland, Smolensko, Severien und Czernicovien, ꝛ. ꝛ.  
 Hertzog zu Sachsen, Jülich, Cleve und Berg, auch Engern und Westphalen,  
 des Heil. Röm. Reichs Ertz-Marschall und Churfürst, Landgraf in Thüringen,  
 Marggraf zu Meissen, auch Ober- und Nieder-Lausitz, Burggraf zu Magdeburg,  
 Gefürsteter Graf zu Henneberg, Graf zu der Marck, Ravensberg und Barby,  
 Herr zu Ravensstein, ꝛ. ꝛ.  
 Nebst  
 Dero Allerdurchlauchtigsten  
 G e m a h l i n  
 mit Ihrer allerhöchsten Gegenwart die Stadt Leipzig  
 an der Michaelis-Messe 1734. beglückten,  
 Wolten  
 am 5ten October, als am Tage, an welchem  
 Ihro Majestät  
 im verwichenen 1733ten Jahre  
 zum  
 König in Pohlen und Groß-Hertzog von Litthauen  
 gewehlet worden,  
 durch eine Abend-Music  
 ihre allerunterthänigste *Devotion* bezeugen  
 Die auf dasiger Universität Studirende.

---

[Leipzig,  
 Gedruckt bey Johann Christian Langenheim.]

I. Dr.: Originaltextdruck (s. o.); einziges bekanntes Expl.: Stadtarchiv Leipzig, Riemer-Chronik (vgl. Dok. 123), Bd. I, nach S. 345.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 132.

II. Titelseite des von J. Chr. Langenheim in 700 Exemplaren hergestellten Textdruckes; die Schlußzeilen in [ ] fehlen infolge Beschneidung des Originals (ergänzt analog Dok. 402). Zwei auf Atlas gedruckte und kostbar eingebundene Präsentexemplare wurden dem Königspaar überreicht (vgl. Dok. 352 und 353). Einzelheiten zur Herstellung des Textdruckes enthält das Aktenstück „Rechnung und Belege wegen der . . . am 5<sup>ten</sup> Octobr. 1734 . . . von denen Herren Studiosis alhier gebrachten Abend-Music“ (Universitätsarchiv Leipzig, Rep. II Kap. XIV No. 18); hier liegt auch die Gesamtabrechnung vor, die „50 rthl. —. —. Herrn Capell-Mstr. Bachen vor die Music“ als ersten Posten aufführt (vgl. hierzu die Quittung in Bd. I, S. 196).

Lit.: BG 34, S. XXX (m. T.); NWK, S. 519f.; Neumann C, S. 16; NBA I/38 Krit. Bericht, S. 60—64, 67f. (ders.); Richter A, S. 107f.; Richter B, S. 9; R. Schmidt, Deutsche Buchhändler — Deutsche Buchdrucker, I, Berlin 1902, S. 567.

## 352.

## RIEMER: AUFFÜHRUNG DER HULDIGUNGSKANTATE BWV 215

LEIPZIG, 5. 10. 1734

Gegen 9. Uhr Abends brachten Ihre *Majestät* die allhiesigen *Studirenden* eine allerunterthänigste Abend *Music* mit *Trompeten* und *Paucken*, so Hr. Capell-Meister Joh. Sebastian Bach *Cant. zu St. Thom. componiret*. Wobey 600. *Studenten* lauter Wachs Fackeln trugen, und 4. Grafen als *Marschälle* die *Music* aufführten. Der Zug geschahe aus dem schwartzen Bret durch die Ritterstraße, Brühl und Catharinen Straße herauf, bis ans | Königs *Logis*, als die *Music* an der Wage angelanget, giengen auf derselben *Trompeten* und *Paucken*, wie den auch solches vom Rath Hause, durch ein *Chor* geschahe. Bey Übergabe des Carmens wurden die 4. Grafen zum HandKuß gelaßen, nachgehends sind Ihre Königliche *Majestät*, nebst Dero Königlichen Frau Gemahlin u. Königlichen Printzen, so lange die *Music* gedauret, nicht von Fenster weggegangen, sondern haben solche gnädigst angehoret, und Ihr. *Majestät* hertzlich wohlgefallen.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Riemer-Chronik (vgl. Dok. 123), Bd. I, S. 361 f.

Übers. engl.: Schweitzer-Newman II, S. 285; Mendel, S. 491 f.; Bach Reader, S. 433 f.

II. Aus einer ausführlichen Schilderung der Feierlichkeiten anlässlich des Jahrestages der polnischen Königswahl (Friedrich August II. von Sachsen war am 5. 10. 1733 zum polnischen König gewählt worden; die Krönung erfolgte am 17. 1. 1734 [vgl. Dok. 347]). Mit dem „schwartzten Bret“ und der „Wage“ sind ein Gasthaus in der Ritterstraße und die „Alte

Waage“ an der Nordseite des Marktes (Ecke Katharinenstraße) gemeint. Das „Königs Logis“ befand sich im „Apelischen Hause“ an der Südseite des Marktes; hier hielten sich die anwesenden Mitglieder der Herrscherhauses auf: Friedrich August II., Maria Josepha und Prinz Friedrich Christian. Zur aufgeführten Kantate vgl. Dok. 351. Vom 6. 10., dem Abreisetag der Herrscherfamilie, enthält die Riemer-Chronik (S. 362) noch folgenden Bericht: „An eben diesem Tage wurde der Wohlerfahrne und Kunstreiche Musicus u. StadtPfeiffer Herr Gottfried Reiche Leucopetra-Misn. und Senior der Mus: Stadt Compagnie alhier, als er nach Hause gehen wollen im StadtPfeiffer Gäßgen ohnweit seiner Wohnung vom Schlag gerühret, daß er niedergesuncken, und todt in seine Wohnung gebracht worden. Und dieses soll daher kommen seyn, weil er Tages vorhero bey der Königlichen Musique wegen des Blasens große strapazzen gehabt, und auch der Fackel Rauch ihm sehr beschwerlich gewesen.“ (Vgl. auch Dok. 356). Lit.: BG 34, S. XXX; Wustmann, S. 259f. (m. T.), 436; NBA I/38 Krit. Bericht, S. 66 (W. Neumann); Neumann C, S. 15f.; Spitta A II, S. 76; A. Schering, Zu Gottfried Reiches Leben und Kunst, BJ 1918, S. 133–140.

## 353.

## HULDIGUNGSKANTATE FÜR FRIEDRICH AUGUST II., BWV 215

LEIPZIG, 5. 10. 1734

Leipzig, vom 6 October.

Gestern wurde der Gedächtnis-Tag, da Ihre Königl. Majest. und Churfürstl. Durchl. unser allergnädigster Herr, in dem vorigen Jahre auf den Pohnischen Thron erhoben worden, allhier bey höchster Anwesenheit der Königl. Herrschafften, bey Hofe, unter Lösung des Geschützes, feyerlich begangen. Zu Bezeigung der unterthänigsten Devotion sahe man in der gantzen Stadt in allen Gassen und Strassen alle Häuser von Abend an bis in die späte Nacht völlig illuminiret, und die auf hiesiger Universität Studierende haben bey diesen allgemeinen Freuden-Bezeigungen in einem solennen Aufzuge, dabey sich zugleich 4 Herren Grafen befunden, mit einer Abend-Music allerunterthänigst aufgewartet.

I. Dr.: Hamburger RELATIONSCOURIER, 1734, N 160, 41 Woche 1<sup>tes</sup> Stück (Montags) 11 Octob.

II. Vgl. Dok. 351 und 352. Einen ähnlichen Bericht brachte der „Auserlesene Kern Dreßdnischer Merckwürdigkeiten vom Jahre M.DCC.XXXIV. MENSIS OCTOBRIS Erste Abtheilung“, S. 74, mit dem Schlußabschnitt: „... das Collegium Musicum Studiosorum aber brachte Abends bey Fackeln, zum Zeichen Dero allerunterthänigsten Devoir, eine vortreffliche Abend-Music, und hatten darbey einen solennen Aufzug; Von denen in Leipzig studirenden Herren Grafen haben ihrer viere, nemlich die Herren Grafen von Vitzthum, Hochberg, Flemming und Dietrichstein dieser aufgeführten solennen Abend-Music in Proceßion begewohnt, und sind Sie bey Ueberreichung der Cantata von Ihre Majestäten allergnädigst zum

Handkuß gelassen worden“ (teilweise anders formulierte Schilderungen auch in „Eröffnetes CABINET Grosser Herren . . . , Der XX. Theil, LEIPZIG 1734“, S. 808, und „Leben und Thaten Friedrich Augusti III. . . . zusammen getragen und ausgefertigt von Johann Gottfried Mittag, Leipzig 1737“, S. 483–488).

Lit.: Bitter A II, S. 40 f.; Spitta A II, S. 461 f.; J. S. Ersch und J. G. Gruber, Allgemeine Encyklopädie der Wissenschaften und Künste, 1. Sektion, 25. Theil, Leipzig 1834, S. 151; W. v. Boetticher, Geschichte des Oberlausitzischen Adels I, Görlitz 1912, S. 378 f.; Rudolf Graf Vitzthum von Eckstädt, Beiträge zu einer Vitzthumschen Familiengeschichte, Leipzig 1935, S. 310–312; C. Weigelt, Die Grafen von Hochberg vom Fürstenstein, Breslau 1896; Sieben Jahrhunderte Flemmingscher Chronik, Bd. 1, Görlitz 1909, S. 212 f.

## 354.

WENDLER: BACHS ZEUGNIS FÜR PAUL CHRISTIAN STOLLE

AUMA, 11. 10. 1734

Textwiedergabe: Bd. I, S. 139.

I. Hs.: Kirchenarchiv Auma, A III 2 Nr. 3.

II. Aus einem Empfehlungsschreiben des Superintendenten Wendler an den Rat der Stadt Auma, die bevorstehende Anstellung Stollens als Kantor und Organist betreffend. Vgl. Bd. I, S. 139.

## 355.

KRITIK AN BACHS NACHLÄSSIGKEIT IM SCHULDIENTST

LEIPZIG, 2. 11. 1734

Herr *Appellation*Rath u. *Pro-*  
*Consul* D. Stieglitz.

... | ...

Erinnert anbey, daß Ihme sein Vorsteher Amt bey der Schule zu *St. Thomae*, durch den *Cantor* sehr schwer gemacht werde, indem derselbe gar nicht in der Schuhle thäte, was ihme zu thun obliege.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 62. (PROTOCOLL in die Enge. von 16. Maii, 1733. bis den 22. Dec. 1734.), fol. 342 r + v.

II. Aus dem Protokoll der Ratssitzung anlässlich der Wahl Johann August Ernestis zum Rektor der Thomasschule.

Lit.: Schering L, S. 177 (m. T.)

## JOHANN CHRISTOPH HOFFMANN: MITWIRKUNG BEI KANTATENAUFFÜHRUNGEN

LEIPZIG, 13. 11. 1734

. . . Wann dann nun schon in meiner Jugend in 10, und 11 etc. jahr als *Discantiste* in der Rudolstädtischen *Capelle* in Diensten gestanden, deßgleichen nachhero in Arnstadt und Schleüßingen, wie auch allhier zu Leipzig in denen nöthigen *fundamentis pietatis* so wohl, als insbesondere der *Music*, |: sonder Ruhm zumelden: | Grund geleget, wie ich denn bereits vor 6 jahren in Schleüßingen *Præfectus* gewesen, und bey des HErrn *Capell*-Meister Bachens Kirchen *Music* nun mehro 4 jahr, als *Bassiste*, *assistiret*, auch in nur verfloßener *Michaels*-Meße allhier vor IHro Königlichen *Majestät* | in Pohlen, bey einer Abend *Music*, *cum approbatione* Deroselben: | zu singen, das Glück gehabt; Daß also, oberwehnter *Collaboratur*, wie nicht minder der *Præfectur* des *Chori Music* vorzustehen, kein Zweifel: . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Plauen, Nachtrags-Repert. Cap. IV<sup>D</sup> No. 30 (Acta Die Ersetzung der Collaboratur-Stelle bey allhiesiger Stadt-Schule betreffend . . . de Anno 1734.), fol. 5r + v.

II. Aus einem Bewerbungsschreiben um die Stelle „eines Collaboratoris, der zugleich ein guter Musicus“ an der lateinischen Stadtschule in Plauen. Der Verfasser, Johann Christoph Hoffmann, ist sicherlich identisch mit dem Träger dieses Namens aus Witzleben bei Arnstadt, der am 11. 5. 1730 an der Universität Leipzig immatrikuliert wurde (weitere Lebensdaten nicht ermittelt). Mit der „Abend Music . . . vor IHro Königlichen Majestät“ ist die Aufführung der Kantate BWV 215 am 5. 10. 1734 gemeint (vgl. Dok. 351–353).

Lit.: Erler.

## HERSTELLUNG DES TEXTDRUCKES ZUR BEGRÜßUNGSKANTATE BWV ANH. 19

LEIPZIG, 20. 11. 1734

H. Landvogt auf der Thomas-Schule hat vor das *Carmen* auf  
H. *Rector Ernesti* 200 *R Pr* [nebst *Censur*] zu entrichten rthl. 2 8 —

I. Hs.: Archiv von Breitkopf & Härtel, Cl. II Ser. 8 Nr. 1 (Kriegsverlust). Textwiedergabe nach BJ 1913, S. 86.

II. Nach der vorliegenden Eintragung kann „Landvogt“ (Johann August Landvoigt) auch als Textdichter der Kantate BWV Anh. 19 gelten. Vgl. Dok. 358.

Lit.: v. Hase, S. 86 (m. T.); vgl. auch Dok. 358.

358.

BEGEÜSSUNGSKANTATE  
FÜR JOHANN AUGUST ERNESTI, BWV ANH. 19 — TEXTDRUCK, TITELSEITE

LEIPZIG, 21. 11. 1734

Freudiger Willkomm,  
Womit  
Dem Hochedlen, Großachtbaren und Hochgelahrten  
HERRN  
M. Johann August  
Ernesti,  
Ihrem neuerwehltten Rector,  
Aus gehorsamster Pflicht und treuer Ergebenheit empfangen  
Die  
*Alumni* der Thomana.

---

Leipzig den 21. Novembr. 1734.

---

Gedruckt bey Bernhard Christoph Breitkopf.

I. Dr.: Originaltextdruck (s. o.); einziges bekanntes Expl.: Stadtarchiv Leipzig, Riemer-Chronik (vgl. Dok. 123), Bd. I, nach S. 363.

Faks.: Neumann A, S. 253.

II. Bachs Komposition ist verschollen. Zur Herstellung des Textdruckes bei Breitkopf vgl. Dok. 357. J. A. Ernestis Amtseinweisung war am 16. 11. 1734 erfolgt (vgl. auch Dok. 355).

Lit.: BG 34, S. LVIII (m. T.); NWK, S. 520–523; Kaemmel, S. 336.

359.

PATE BEI JOHANN HEINRICH AUGUST NÜTZER

DELITZSCH, 9. 12. 1734

ANNO 1734.

Den 7. Dec: Dienstags Früh nach 8. Uhr, ist Herr Johann Gottfried Nützer wohlverordneten *Collegæ V<sup>to</sup> Scholæ* alhier, ein ehelicher Sohn zur Welt gebohren, und den 9 *hujus* um 3. Uhr, von Herrn *M*: Isaac Friedrich Langheinrich *Diac*: *Johann Heinrich August* getauft worden; Pathen waren: Herr *Doct*: Wolff Heinrich Schrey *Medic*: *Practicus* alhier v. Stadt-*Physicus* zu Bitterfeldt etc. *it*: Herr *Johann Sebastian* Bach, Capellmeister und *Director Music*: in Leipzig; an deßen statt weil er nicht kommen können, hatt Herr Samuel Benjamin Zinncke Organist v. MägdgenSchuhlMstr alhier, das christliche Werck verrichtet etc. Und *Fr*: *Sophia Concordia*, Herrn *Johann August Quanti* Hochfürstlich Sachsen-Merseburgischen wohlbestallten *Ambts-Actuarij* *Fr*: Eheliebste alhier.

I. Hs.: Ev. Superintendentur Delitzsch, Taufregister 1729—1755 (INDEX BAPTIZATORVM IN TEMPLO DELITIANO St. PETRI et PAVLI.), S. 225.

II. Johann Gottfried Nützer war Alumne der Thomasschule gewesen (vgl. Bd. I, S. 65 f.).

Lit.: AfMw Jg. I (1918/19), S. 556 (A. Werner); ZfMw Jg. XVII (1935), S. 429 (ders.).

## 360.

WEIHNACHTS-ORATORIUM BWV 248 — TEXTDRUCK, TITELSEITE

LEIPZIG, DEZEMBER 1734

*ORATORIUM,*

Welches

Die heilige Weyhnacht

über

In beyden

Haupt-Kirchen

zu Leipzig

*musiciret* wurde.

---

ANNO 1734.

I. Dr.: Originaltextdruck (s. o.); einziges bekanntes Expl. im Bach-Archiv Leipzig (früher im Bestand der Stadtbibliothek Leipzig, I B 2 a).

Faks.: BG 45/1, S. LXXVII; Neumann A, S. 239; Neumann B, S. 106; NBA II/6 Krit. Bericht, S. 147.

II. Titelseite des vor 1900 im Archiv der Leipziger Nikolaikirche aufgefundenen Textheftes, das auf 12 Blättern die Texte zu allen sechs Kantaten des Weihnachts-Oratoriums enthält (Faks. aller Seiten: NBA a. a. O., S. 147—158). Vgl. Dok. 287 und 292.

Lit.: BG 45/1, a. a. O.; NWK, passim; Dürr Chr, S. 109f.

## 361.

WALTHER: VERKAUF EINES BACH-DRUCKES — WIDMUNG VON MIZLERS DISSERTATION

WEIMAR, 27. I. 1735

Das beykommende Bachische Exemplar, wofür ich 12 gr. gezahlet, wollen Sie für 8 gr. hingeben, v. .|. . sodann durch Gelegenheit an mich gütigst gelangen laßen . . .  
 Ubrigens habe noch zu melden: daß, da sich kein *M.* aus dem Nordischen *H* sich gefunden, mein Musicalisches *Lexicon* anzugreifen; sich dennoch ein anders *M* aus dem Südlichen *H* eingestellet, solches zu thun: nemlich ein aus *Haidenheim* im Anspachischen gebürtiger, v. bishero sich in Leipzig aufgehaltener *Magister*, Nahmens Lorentz Christoph Mizler, hat am 30 *Junii a. p.* eine *Dissertation: quod*

*Musica Ars sit pars Eruditionis philosophicæ* gehalten, selbige dem Hrn. Capellmeister *Mattheson*, dem Hr. Capellmeister Bach, dem Hrn. Capellm: Bümmler, v. dem Hrn. *Music-Directori* Ehrmann in Anspach *dediciret*, und unterm 25 Octobr. a. p. mir, nebst einem Handschreiben, zugeschicket . . .

I. Hs.: DtStB, Mus. ep. Walther, Einzelbogen, fol. 1 v – 2 r.

II. Aus einem Brief Johann Gottfried Walthers an Heinrich Bokemeyer (vgl. Dok. 263). Das „Bachische Exemplar“ könnte der Einzeldruck einer der sechs Partiten (BWV 825–830) gewesen sein (vgl. Dok. 377 und 718). Mit dem „M. aus dem Nordischen H“ ist Mattheson in Hamburg gemeint. Zu Mizlers Dissertation vgl. Dok. 349.

Lit.: Bitter B III, S. 223 (m. T.); Schönemann C, S. 106f.; Walther; Wöhlke, S. 12 f. (m. T.).

## 362.

## HERSTELLUNG EINES TEXTDRUCKES

LEIPZIG, 7. 2. 1735

Hn. Capellmeister Bach ein Carmen nach Merseburg,  
100 Cavalier-Pap. Censur

1 12 –

I. Hs.: Archiv von Breitkopf & Härtel, Leipzig, Diarium . . . (vgl. Dok. 333), (Kriegsverlust). Textwiedergabe nach BJ 1913, S. 93.

II. Eintragung unter den „Notanda im M. Februarii 1735“. Nähere Anhaltspunkte über Art und Anlaß des Textdruckes fehlen. Ob Bach nur den Druckauftrag vermittelte oder etwa eine Komposition nach Merseburg lieferte, bleibt ungewiß. Denkbar wäre eine Beziehung zur Hochzeitsfeier des Merseburger Hofmusikers Johann Christoph Samuel Lipsius am 8. 2. 1735, bei der eine Musikaufführung stattfand. Lipsius hatte als Student in Leipzig bei Kirchenmusikaufführungen als Bassist mitgewirkt und hierfür am 14. 9. 1725, 14. 9. 1726 und 18. 7. 1727 Gratifikationen von je 12 Talern aus der Stadtkasse empfangen (Ratsrechnungen, Kassenbücher der Ratseinnahmestube, Stadtarchiv Leipzig, Tit. XVI 186).

Lit.: v. Hase, S. 93–95 (m. T.); BJ 1959, S. 169 (H.-J. Schulze).

## 363.

## MITVERTRIEB VON CEMBALOWERKEN HURLEBUSCHS

LEIPZIG, 5. 5. 1735

Bey Herrn Capellmeister Bachen allhier sind für 3. und einen halben Thlr. auf Französisch Regal-Papier accurat und sauber in Kupfer gestochen zu bekommen: *Compositioni musicali per il Cembalo divise in due Parti di Corrado Federigo Hurlebusch, Maestro di sua Maestà Rè di Svezia stampate a spese dell' Autore. In Hamborgo.*

- I. Dr.: Leipziger Zeitungen, IV. Stück, XVIII. Woche, den 5. May. 1735., S. 288.  
 II. Zu Conrad Friedrich Hurlebusch und seinem Besuch bei Bach in Leipzig vgl. Dok. 927, zu weiteren Anzeigen seiner Werke vgl. Dok. 373. Korrigierte Fehler der Anzeige: *aeccurat*; im Kupfer.  
 Lit.: Neumann D, S. 167 (m. T.); MGG.

## 364.

ROTHSCHIER: EMPFEHLUNGSBRIEFE FÜR JOHANN GOTTFRIED BERNHARD BACH  
 MÜHLHAUSEN, 21./23. 5. 1735

...

3. Herr *Johann Sebastian Bache* aus Leipzig, der vormals hier gewesene *Organiste* hat *nomine* seines Sohnes an vnterschiedene Herren Eingepfarrten *en particulair* geschrieben, und ümb diese *Vacantz instantzien* gethan.

...

6. Herrn *Joh: Seb: Bachens* Brieff. *Sub Nō. 6.* Ist mir heüte *datō. d 23 May 1735.* vom Herrn *Cons. Petri* *insinuirt* worden.

I. Hs.: Stadtarchiv Mühlhausen, 10/\* 3—4 Nr. 2 (Kirche Beatae Mariae Virginis Orgel und Organisten betr.), fol. 52r.

II. Aus der „Beilage“ zu einem Umlauf, den der Mühlhausener Bürgermeister Adolf Wilhelm Rothschie am 21. 5. 1735 an die „Eingepfarrten“ (die zur Gemeinde gehörigen Ratsmitglieder) richtete. Mit dem am 23. 5. dem Umlauf beigefügten Brief Bachs ist das in Bd. I, S. 81f., abgedruckte Schreiben vom 21. 5. 1735 gemeint. Von den Briefen „an vnterschiedene Herren Eingepfarrten“ ist nur das Schreiben vom 2. 5. 1735 bekannt (vgl. Bd. I, S. 79f.). Zur Anstellung J. G. B. Bachs als Organist an der Mühlhausener Marienkirche vgl. Bd. I, S. 80 und 95, sowie Dok. 365, 393 und 395.

Lit.: Thiele A, S. 51f. (m. T.); vgl. auch Bd. I, S. 82.

## 365.

VERGÜTUNG FÜR RATSCHLÄGE BEIM ORGELBAU  
 MÜHLHAUSEN, 16. 6. 1735

1735.	Geld Ausgabe	fl.	gr.	ſj.
	VI. ins gemein			

...

*Jun. 16.* Als der Herr Capell-Meister Bach von Leipzig hier gewesen, u. seinen Sohn bey der *vacanten Organ.* Stelle die *Proba* spielen laßen, auch auf Verlangen

der Herren Eingepfarreten den Orgelbau ohne Entgeld in Augenschein genommen, u. seine Meinung über das, was noch gefehlet, eröffnet, ist auf Befehl kaumgedachter Herren Eingepfarreten demselben u. deßen Herrn Sohne als nunmehrigen *Organ*. Wohlstands halber eine kleine Mahlzeit von *Administratores* gegeben worden, *fac.* 6 rthl. 8 ggr. 9,, 13,, 8

I. Stadtarchiv Mühlhausen, 2300/1 (Geld Rechnung über Einnahme, u. Ausgabe, bey der Kirche B. M. Virg. de 1<sup>mo</sup>. Mart. 1735. ad ult. Febr. 1736 . . .), fol. 26v.

II. Zum Orgelneubau in der Mühlhausener Marienkirche vgl. Dok. 372, zur mutmaßlichen Dauer von Bachs Aufenthalt in Mühlhausen vgl. Dok. 395. Die Wahl Johann Gottfried Bernhard Bachs zum Organisten an der Marienkirche erfolgte nach vorangegangenen Probespiel am 9. 6. 1735 (vgl. auch Dok. 393).

Lit.: Brinkmann, S. 16f.; JSB Thüringen, S. 226 (ders.); Thiele A, S. 54; Thiele B, S. 76.

## 366.

## ANZEIGE DES II. THELS DER KLAVIERÜBUNG

NÜRNBERG, 1. 7. 1735

*NB.* Bey Christoph Weigel, des Jüngern, in der neuen Gassen allhier ist zu haben: Zweyter Theil, der Clavier-Ubung, bestehend in einem Concerto nach Italienischen Gusto, und einer Overture nach Französischer Art, vor ein Clavicymbel mit zweyen Manualen. Denen Liebhabern zur Gemüths-Ergötzung verfertigt, von Johann Sebastian Bach, Hoch-Fürstlich Sachsen-Weissenfelsischen Capell-Meistern, und Directore Chori Musici. Lipsiensis. In Folio.

I. Dr.: Freytägiger Ordinari- Friedens- und Kriegs-Courier, (Num. 4.), . . . den 1. Julii, 1735. Nürnberg, gedruckt und zu finden bey Adam Jonath. Felbeckers seel. Erben . . .

II. Der II. Teil der Klavierübung (vgl. Bd. I, S. 235) erschien nach Walther schon „in der Ostermesse“ 1735 (vgl. Dok. 323); eine Ankündigung in den Leipziger Zeitungen erfolgte erst am 13. 8. 1735 (vgl. Dok. 370). Das Geschäft Christoph Weigels d. J. geht zurück auf Johann Christoph Weigel, der seit 1700 als Kupferstecher und später auch als Verleger in Nürnberg nachweisbar ist (Bd. I, S. 236, ist hiernach zu berichtigen).

Lit.: Mf XVI (1963), S. 351 (H. Heussner); J. Chr. Weigel, *Musicalisches Theatrum*. Faksimile-Nachdruck, hrsg. v. A. Berner, Kassel 1961, Nachwort, S. V; *Music & Letters*, Vol. 45 (1964), S. 270–272 (W. Emery); MGG, Art. Weigel.

367.

HERSTELLUNG DER TEXTDRUCKE ZU EINER NAMENSTAGSKANTATE  
UND EINER RATSWECHSELKANTATE

LEIPZIG, 2. 8. 1735

2. August 1735 Herrn Capellmeister Bach eine *Cantata*  
zu 150 auf Druckpapier in 4. nebst *Censur* 1 16 —  
 $\frac{1}{4}$  Bogen auf die Rathswahl — 8 —

I. Hs.: Archiv von Breitkopf & Härtel, Leipzig, Diarium . . . (vgl. Dok. 333), (Kriegsverlust).  
Textwiedergabe nach BJ 1913, S. 86 und 92.

II. Zur Aufführung der Namenstagskantate vgl. Dok. 368. Auf welche Ratswechselkantate  
der nachträglich — jedenfalls vor dem 29. 8. (vgl. Dok. 264) — zugefügte Vermerk zu beziehen  
ist, war bisher nicht festzustellen.

Lit.: v. Hase, S. 86, 88, 92 (m. T.); Neumann C, S. 16.

368.

NAMENSTAGSKANTATE FÜR FRIEDRICH AUGUST II.

LEIPZIG, 3. 8. 1735

Auf den Hohen Namens-Tag Ihre Königl. Maj. in Polen und Churf. Durchl. zu  
Sachsen ꝛ. wird das Bachische *Collegium Musicum* heute Abends eine *solenne Music*  
bey einer *Illumination* im Zimmermannischen Garten vor dem Grimmischen Thore  
unterthänigst aufführen.

I. Dr.: Leipziger Zeitungen, III. Stück, XXXI. Woche, den 3. Aug. 1735., S. 492.

II. Aufgeführt wurde wahrscheinlich die Kantate „Auf, schmetternde Töne der muntern  
Trompeten“ (BWV 207a). Zur Herstellung des Textdruckes bei Breitkopf vgl. Dok. 367.

Lit.: Neumann C, S. 16 (m. T.); Dürr Chr, S. 108, 111; NBA I/37 Krit. Bericht, S. 22 (W. Neu-  
mann).

369.

WALTHER: AUFLÖSUNG DES KANONS BWV 1074

WEIMAR, 3. 8. 1735

Beykommende Auflösung des Bachischen im Telemannischen Music-Meister be-  
findlichen *Canonis*, hat mich bey Ihre Hochwürdigem *Magnificenz*, dem Hrn. *Doct:*  
*Syrbio* in Jena, von dem nurbesagtes Werck vorm Jahre *communicirt* bekommen,  
sehr *recommëndiret*, als ich Ihm solche nachhero durch meinen sich noch daselbst  
17\*

aufhaltenden ältern Sohn zugeschicket; | vor wenig Wochen hat Er mich, in einem eigenhändigen aufs verbindlichste abgefaßten Schreiben, so gar um die Anweisung dieser von Ihm *intricat* genannten Composition ersuchet, die Ihm auch, als einem vornehmen Liebhaber v. Kenner, nicht versagen mögen.

I. Hs.: DtStB, Mus. ep. Walther, Einzelbogen, fol. 1 r + v.

II. Aus einem Brief Johann Gottfried Walthers an Heinrich Bokemeyer (vgl. Dok. 263). Zu Joh. Seb. Bachs Widmungskanon BWV 1074 vgl. Bd. I, S. 226 f., sowie Dok. 410 und 466. Als „Canon mit 4. vom Herrn Capellmeister Bach.“ steht er auf S. 68 der Sammlung „Der getreue Music-Meister, welcher so wol für Sänger als Instrumentalisten allerhand Gattungen musicalischer Stücke, . . . nach und nach . . . in einer LECTIION vorzutragen gedenket, durch Telemann. HAMBURG, Ao. 1728.“ Mit Walthers Sohn ist Johann Gottfried Walther d. J. gemeint.

Lit.: Bitter B II, S. 5 (m. T.); Schünemann C, S. 107 f.; ADB.

## 370.

## ANZEIGE DES II. TEILS DER KLAVIERÜBUNG

LEIPZIG, 13. 8. 1735

Herrn Joh. Seb. Bachs, Hochfl. Sächß. Weissenfelsischen Capellmeisters und *Directoris Chori Musici Lipsiensis*, Zweyter Theil der Clavir-Übungen, bestehend in einem *Concerto* nach Italiänischen *Gusto*, und in einer *Overture* nach Französischer Art, vor ein Clav-Cymbel mit 2. *Manualen*. In der Messe ist es zu haben bey Christoph Weigeln, *Jun.* im Hohmannischen Hause in der Peter-Straße, und ausser der Messe bey Joh. Meindeln, eben daselbst, à 18. gl.

I. Dr.: EXTRACT Der eingelauffenen NOUVELLEN, XXXII. Stück, Leipzig, den 13. Aug. 1735., S. 136.

II. Aus dem regelmäßig erschienenen „Extract“ der „Leipziger Zeitungen“. Zum Erscheinungstermin des Werkes und zum Vertrieb durch Christoph Weigel *Jun.* vgl. Dok. 323 und 366.

Lit.: Neumann D, S. 166 (m. T.).

## 371.

## JOHANN CHRISTIAN BACH — TAUFGE

LEIPZIG, 7. 9. 1735

§. den 7. *dit.* Herr *L. Urb.* Gottfr. Sieber *Archid.*

12  
314. Johann Christian. V. Herr Johann *Sebastiann* Bach. HochFürstl. Weißenfelßischer *CapellMstr.* und *Director Chori Musici* und *Cantor* zu *St. Thomæ.*

M. Fr. Anna Magdalena geb. Wilckin.

- P. 1) Herr *M. Johann August Ernesti Rector* zu *St. Thom.*  
 2) Jfr. *Christiana Sibylla* Herrn *Georg Heinrich Bosens*, *Handelmanns*  
 hinterl. Tochter.  
 3) Herr *D. Johann Florens Rivinus P. P.* u. *Facult. Jur. Assessor.*

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1731–1737, fol. 232 v.

II. Geburtstag war der 5. 9. 1735 (vgl. Bd. I, S. 261, 267). Zu den Beziehungen zwischen den Familien Bose und Bach vgl. Dok. 286. J. F. Rivinus, ein Bruder des in Dok. 236 genannten *Andreas Florens Rivinus*, Professor der Rechtswissenschaft (9. 6. 1723), Rector Magnificus der Universität Leipzig (1729 und 1735) und Inhaber zahlreicher Ehrenämter, könnte mit jenem „Rivin“ gemeint sein, dem Bachs Huldigungskantate BWV 36b gewidmet ist.

Lit.: Bitter A II, S. 88; Spitta A II, S. 452, 956; NBA I/38 Krit. Bericht, S. 163–166 (W. Neumann); Jöcher.

372.

RATSchLÄGE FÜR DEN ORGELBAU IN DER MARIENKIRCHE

MÜHLHAUSEN, 21. 9. 1735

Aus beygehendem Ümlauff und *Acten* derer Herren *Eingepfarten B. M. Virginis* ersehen Dieselben. waß (1) wegen des Orgelbaues, *ratione* Herrn *Wenthers per Vota resolviret*, . . . *Wannenhero* also zu Abfaß, und Außfertigung derer *Resolution* hierob solche überschicken wollen: Anheim gebendt, Ob nicht vorErst an Herrn *Bachen* zu *Leipzig* zu dieser Meßzeit durch ein Schreiben zu *sondiren*, ob sich Ein guter Orgelmacher vorfindete, damit hernach darauf ferner *resolviret*, u. darum geschrieben werden könne . . .

Mühlhausen d. 21. 7br.  
1735.

AWRothschier . . . |

. . .  
*Ad 1* . . . weil mich deüchtet, es sey mit dem jungen Herrn *Wenther* der *Contract* dahin errichtet, daß wenn Er den Orgelbau binnen der *paciscirten* Zeit nicht vollführen würde, ein anderer auf seine Kosten solchen zu stande bringen solle, so weere solches auch durch einen anderen auf seine Kosten zu verrichten, und dorfte wohl Herr *Bach* hierzu einen geschickten Orgelmacher *ob peritiam in arte*, vorzuschlagen wißen, wozu ohne ferneren anstand zu schreiten . . .

GF Petri.

. . . |  
*ad Cap. 1.* wäre ich des Herrn *Cons. Petri* Meinung mit, daß Herr *Wenther jun.* die verlangte *Caution* ohne längern Anstand leiste; oder im Weigerungs Falle ein

anderer tüchtiger Orgelmacher | : welchen Herr Bach *sen.* benennet : | auff jenes u. deßen MitErben Kosten anhero zu fordern. etc. . . .

J. C. Starck.

...

*Ad:* 1. Ich habe jederzeit gezweifelt daß Herr Wenther das Werk zum Stande bringen werde, . . . binn also der meinung, wo er sich *in continenti* zu hinlänglich zu machender *caution* nicht *resolvirt*, ohne anstand einen andern, und geschickten Mann verschreiben zu laßen, worzu sich Herr Bache *Sen.*: damahls bey seinem Hiersein erbothen . . .

JGVogler

... |

*ad Cap:* 1. Halte davor, daß ohne *praestirung* hinlänglicher und zwar *verconsentirter Caution* Herrn wenthern die fernere Arbeit an dem kostbaren Orgelwerck *interdiciret* werde, weilen doch bey seiner bekandten lebens arth wenig taugliches herauskommen wird. Hingegen das werck dem in Leipzig wohnenden Orgelmacher Herrn Hildebranden und zwar auf Kosten des Herrn wenthers, wenn anderst der *Contract* also mit ihm errichtet, um so mehr baldigst aufzutragen sey, alß mehr schon Herr *Bach Senior* bey seiner lezteren Anwesenheit selbigen dazu *recommendiret*.

GLAvenarius.

I. Hs.: Stadtarchiv Mühlhausen, 10/\* 3–4 Nr. 2 (vgl. Dok. 364), fol. 73r, 77r, 77v, 78r.

II. Aus einem Umlauf, den der Mühlhausener Bürgermeister Adolf Wilhelm Rothschieer unter den „Eingepfarrten“ hatte zirkulieren lassen. Der Vertrag über den Um- und Erweiterungsbau der Orgel in der Mühlhausener Marienkirche war bereits am 10. 6. 1722 mit Johann Friedrich Wender (gest. 1729, vgl. Bd. I, S. 154) abgeschlossen worden; dessen Sohn, Christian Friedrich Wender sollte sich durch Erlegung einer Kaution zu einer termingerechten Weiterführung der Arbeit verpflichten, doch zog sich der Orgelbau noch bis 1738 hin (Abnahme des 43stimmigen Instruments im Juni 1738; die Disposition in Adlung B, Bd. I, S. 259–260). Bachs Angebot vom Juni 1735 (vgl. Dok. 365), einen Orgelmacher – wohl Zacharias Hildebrandt – vorzuschlagen, brauchte anscheinend nicht aufgegriffen zu werden.

Lit.: Thiele B, S. 66 (m. T.), 73, 78; David, S. 60f., 102f.; Dähnert, S. 79f., 226; Mühlhäuser Geschichtsblätter, Jg. 28 (1929), S. 258, 271, 275, 278 (E. Brinkmann).

### 373.

#### MITVERTRIEB VON CEMBALOWERKEN HURLEBUSCHS

LEIPZIG, 19. 11. 1735 UND 16. 6. 1736, HAMBURG, 29. 5. 1736

Hierdurch wird nochmahls bekannt gemacht, daß die Clavier-Sachen des Capell-Meisters Hurlebusch, welche der Organist Witvogel in Amsterdam, unter dem Titul: *Opere scelte per il Cembalo &c.* etwa vor anderthalb Jahren, wie er sie da und dort abgeschrieben gesammelt, ganz falsch und zerstückelt an das Licht hat

treten lassen, nunmehr von dem wahren *Autore* selbst richtig und auf das sauberste, auch vermehrter, in Hamburg gestochen, heraus sind, mit der Aufschrift: *Compositioni musicali per il Cembalo &c.* und sind dieselben allhier in Leipzig bey dem Capell-Meister Bachen auf der Thomas-Schule für 3. thlr. 12. gl. zu haben.

I. Drr.: EXTRACT Der eingelauffenen NOUVELLEN, XLVI. Stück, Leipzig, den 19. Novemb. 1735., S. 196. — Hamburger RELATIONSCOURIER, 1736, N° 84, 22 Woche 2tes Stück (Dienstags) 29 May. — EXTRACT Der eingelauffenen NOUVELLEN, XXIV. Stück, Leipzig, den 16. Jun. 1736., S. 104.

II. Vgl. Dok. 363. In der Anzeige im „Extract“ der „Leipziger Zeitungen“ vom 16. 6. 1736 heißt es „... etwa vor einem Jahre ganz falsch und zerstückelt an das Licht hat treten lassen ...“ Auf diese spätere Notiz könnte sich der Vermerk auf einer Handschrift im Weißenfelder Kirchenarchiv beziehen: „Hurlebusch Compositioni Musicali per il Cembalo bey H. Capellmeister Bachen in Leipzig 3 Thlr. 12 gr. 1736.“ Die Mitteilung im „Hamburger Relations-Courier“ schließt „... und es sind dieselben in Stockholm bey dem Hof-Musico Hrn. Seeliger, in Braunschweig bey dem Organister Hrn. Hurlebusch, in Berlin bey Hrn. Cantor Lüdecke, in Leipzig bey Hrn. Capellmeister Bach, in Dresden bey Hrn. Höckel, Hof-Bücher-Livranten, in Franckfurth an Mayn bey dem Handels-Herrn Hr. Schaub, in Augsburg bey dem Hrn. Leopold, Buchführer und Kunst-Verleger, in Wien bey Hrn. Grindtler Handels-Herrn, in Amsterdam bey denen Hrn. Negotianten Vienne auf der Keyzers Grafft, und allhier in Hamburg bey dem Autore in der grossen Johannis-Strasse bey Hrn. Schneider Hector zu bekommen.“; abweichend heißt es außerdem „... etwa vor 2 Jahren, ...“ Herausgeber des erwähnten Raubdruckes war Gérard Frédéric Witvogel, der 1730 einen Musikverlag in Amsterdam gegründet hatte. Mit dem Braunschweiger Organisten Hurlebusch dürfte der Vater des Komponisten, Heinrich Lorenz Hurlebusch, gemeint sein.

Lit.: Becker, S. 42f. (m. T., nach Hamburger RelationsCourier); Neumann D, S. 167 (m. T., nach „Extract“, 19. 11. 1735); JbP, Jg. 11 (1904), S. 20 (M. Seiffert); O. E. Deutsch, Musikverlagsnummern, Berlin 1961, S. 30; Walther; MGG, Art. Hurlebusch, Witvogel.

## 374.

## GEBURTSTAGSGEDICHT

UM 1735 (?)

O! Tag komm ofte noch o! froher Tag!  
an dem uns GOTT Dich gab, o! theurer Bach!  
Wir danken ihm für Dich, und flehen um Dein Leben,  
denn selten wird der Welt ein solch Geschenk gegeben.

I. Hs.: DtStB, Mus. ep. Walther.

Übers. engl.: Mendel, S. 494; Bach Reader, S. 441.

II. Beilage zum Briefwechsel zwischen J. G. Walther und H. Bokemeyer (vgl. Dok. 263).  
Schreiber und Verfasser sind unbekannt.

Lit.: Bitter B III, S. 191 (m. T.); BJ 1933, S. 109 (G. Schünemann).

## 375.

## INSCRIFT DES GLASPOKALS IM BACH-MUSEUM EISENACH

UM 1735 (?)

theurer Bach!  
ruffet, ach!  
hofft auf Leben,

So du ihnen nur kanst geben.  
Drum erhör ihr sehnlich ach!

Theurer Bach.

Widmungsinschrift eines geschliffenen Glaspokals wahrscheinlich sächsischer (Dresdener?) Herkunft, der 1935 vom Bach-Museum Eisenach aus Privatbesitz erworben wurde. Die Vorderseite des Glases zeigt unter der Inschrift „VIVAT!“ die spiegelbildlich ineinander verschlungene Buchstabengruppe JSB, wie sie in Bachs Siegel zu finden ist (vgl. Bd. I, S. 160). Die Noten enthalten alle zwölf Töne der chromatischen Skala, das Versmaß verlangt ihre Einbeziehung als Tonbuchstaben. Eine sichere Deutung des Notenrätsels ist bisher nicht gelungen.

Lit.: C. Sanford Terry, A Bach Relic. In: *The Musical Times*, Vol. 76 (1935), S. 1075–1078 (m. Abb. und engl. Übers.); C. Freyse, Ein Bach-Pokal, BJ 1936, S. 101–108 (m. T. und Abb.); F. Schnapp, Das Notenrätsel des Bach-Pokals und seine Deutung, BJ 1938, S. 87–94; F. Smend, Joh. Seb. Bach. Kirchen-Kantaten vom 8. Sonntag nach Trinitatis bis zum Michaelis-Fest, Berlin 1947, S. 7 f.; C. Freyse, Die Spender des Bach-Pokals, BJ 1953, S. 108–118; F. Smend, Der Pokal im Eisenacher Bach-Museum, BJ 1955, S. 108–112; C. Freyse, Noch einmal: Der Bach-Pokal, BJ 1956, S. 162–164; BJ 1957, S. 186 f. (ders.); O. F. Schulze, Ein Bach-Pokal im Eisenacher Bach-Museum. In: *Musica*, Jg. 21 (1967), S. 261–264 (m. Abb.).

## 376.

## JOHANN AUGUST ERNESTI: VORBEREITUNG DER THOMASSCHÜLER FÜR DIE GESANGSUMGÄNGE

LEIPZIG, UM 1736

C. V. §. 13. Die Zeit so auf die *præparationes* zum NeuJahr, *Gregorii* und *Martini*-singen angewendet werden soll, wäre wohl genauer zu *determiniren*. A. 1733 haben der *Rector* und *Collegen* mit Zuziehung des *Cantoris* ausgemacht, daß zur *præparation* auf *Gregorius* 6. bis 8. Nachmittage, auf *Martini* aber 4. und auf das Neu-Jahrsingen 12 bis 14. verwendet werden sollen, da man vorher 4 Wochen dazu

genommen, und auch Donnerstags Freytags und Sonnabends die Frühlectiones hat eingehen laßen. . . . Es wäre aber zu überlegen, ob nicht diese Übungen gar auf die Stunden nach der *Lection* von 3. bis | 6. Uhr verlegt werden könnten. Auf diese Weise gieng auch die Singestunde, so der *Cantor* von 12–1. Uhr zu halten hat nicht ein, welche um so vielmehr beyzubehalten, da derselbe ietzo ohnedem nur 1. Singestunde hält, da er doch deren zwo zu halten schuldig, und also die Knaben nicht genung in der *Music* geübet werden.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 5 (Die Schule zu St. Thomæ betr. Fasc. I), fol. 183 r + v.

II. Aus Ernestis „Addenda zu den Geßnerischen Anmerkungen“ (ohne Ort, Datum und Unterschrift), d. h. der Fortsetzung zu J. M. Gesners vor Juni 1732 verfaßten „Anbefohlne und unmaßgäblichen Anmerkungen über die Ordnung der Schule zu St. Thomas“. Nach Ernesti waren nur 32 Alumnus am Neujahrssingen beteiligt; für die übrigen Alumnus und die Externen sei schon seit 2 Jahren der Unterricht weiter gehalten worden. Zur Thomasschulordnung vgl. Dok. 165; der hier gemeinte Abschnitt (Caput V, XIII, S. 36) lautet: „Die Zeit, wenn die Knaben sich um Weynachten, auf den Gregorii Umgang, oder sonsten praepariren müssen, soll, so viel wie möglich, eingeschräncket werden, damit dieselben in ihren Studiis dabey keine allzu große Versäumniß haben.“ Die Änderung von 1733 fiel noch in das Rektorat J. M. Gesners.

Lit.: Spitta A II, S. 14, 16f., 19, 71, 87, 108; Kaemmel, S. 346f.

## 377.

WALTHER: BACHS EMPFEHLUNG AN DEN VERLEGER KRÜGNER

WEIMAR, 26. I. 1736

. . . Dieses aber melde nicht zu dem Ende, als ob nurgedachte Ausgabe wieder haben möchte; sondern nur MHerrn anzufrischen, . . . (2. die 8 Groschen für das Bachische Kupfer-Exemplar, . . . ohnbeschwer einzucassiren, und sodann . . . durch sichere Gelegenheit, wie die jetzige allerdings ist, an mich gütigst gelangen zu laßen . . . | . . .

Ich verspreche, Ihnen mit dergleichen *Commissionen* ferner nicht beschwerlich zu seyn; es wäre denn, daß der Hof-Kupferstecher in Dreßden die ihm *per tertium* angetragene 8 *variationes* über: Allein Gott in der Höh etc. *acceptirte*, v. mir einige Exempl. davon, zur Erkenntlichkeit, lieferte, die sodann, durch gute Freunde an Mann zu bringen, bedacht seyn müßte. Herrn Krügnern in Leipzig sind sie vom Herrn Capellm. Bachen gezeiget v. *recommēdiret* worden; er hat sich aber damit entschuldiget; weil er die Kaufmännische Sachen in Verlag genommen, könne er diese nicht, in der verlangten Zeit, fördern, die Kosten liefen auch zu hoch.

I. Hs.: DtStB, Mus. ep. Walther, Einzelblatt, r + v.

II. Aus einem Brief Johann Gottfried Walthers an Heinrich Bokemeyer (vgl. Dok. 263). Zu Walthers Geldforderung vgl. Dok. 361. Der Leipziger Kupferstecher und Verleger Johann

Gottfried Krügener war ein Schüler des „Hof-Kupferstechers in Dreßden“ Moritz Bodenehr. Die „Kaufmännischen Sachen“, Georg Friedrich Kaufmanns Choralsammlung „Harmonische Seelenlust“, erschienen von 1733 bis 1739 (oder später) z. T. auch in Krügeners Verlag.

Lit.: Schönemann C, S. 99, 107f. (m. T.); Thieme-Becker, XXII, S. 1; MGG; vgl. auch Bd. I, S. 233.

## 378.

## ANZEIGE DES SCHEMELLI-GESANGBUCHES

LEIPZIG, OSTERN 1736

Musicalisches Gesangbuch von 950. auserlesenen geistl. Liedern und Arien. Die unbekandten Melodien sind von Herrn Capellmeister Bach entweder neu fertiget, oder nach Befinden verbessert und so dann sauber in Kupffer gestochen worden, klein 8. *cum Privil.* Leipzig, bey Bernh. Christ. Breitkopf.

I. Dr.: CATALOGUS UNIVERSALIS Oder Verzeichniß Derer Bücher, Welche in der Franckfurther und Leipziger Oster-Messe des ietzigen 1736sten Jahres gantz neu gedruckt, oder sonsten verbessert, wieder aufgelegt worden sind, auch ins künftige noch herauskommen sollen. Leipzig, In der Großischen Handlung (Bogen H, 1. Seite).

II. Im Bücherkatalog der Michaelismesse 1736 steht das Gesangbuch (vgl. Dok. 379) unter der Rubrik „LIBRI THEOLOGICI THEOLOGORVM AVGVSTANÆ CONFSSIONIS“ (Ostern 1736: „LIBRI MVSICI“) und mit folgendem Titel: „Schemelli, Georg Christ. Musicalisches Gesang-Buch, darinn 954. Lieder und Arien, mit in Kupffer gestochenen Melodien, befindlich sind . . .“

Lit.: A. Göhler, Verzeichnis der in den Frankfurter und Leipziger Messkatalogen der Jahre 1564 bis 1759 angezeigten Musikalien, Leipzig 1902, Dritter Teil, S. 1 (m. T.).

## 379.

## SCHULTZE: BACHS MITARBEIT AM SCHEMELLI-GESANGBUCH

ZEITZ, 24. 4. 1736

Die in diesem Musicalischen Gesangbuche befindlichen Melodien, sind von Sr. Hochedl. Herrn Johann Sebastian Bach, Hochfürstl. Sächß. Capellmeister und *Directore Chor. Musici* in Leipzig, theils ganz neu componiret, theils auch von Ihm im General-Baß verbessert, und bey dem Anfange eines jeden Liedes gleich eingedrucket worden. Man hätte deren noch mehrere beyfügen können, wenn man nicht bedencken müssen, daß hiedurch manchem das Buch zu theuer werden mögen. Indem man aber vor dießmal keine große Auflage gemacht, und daher zu hoffen ist, daß die vorhandenen Exemplarien dieses musicalischen Gesangbuches bald abgehen dörfen; so ist der Verleger gesonnen, bey 200 Melodien, die zum Stechen

bereits fertig liegen, noch hinzu zu thun: Daß alsdenn kein einzig Lied in diesem Gesangbuche, wenn es nicht eine ganz bekannte Melodie hat, ohne Noten wird befindlich seyn. Denen aber hiemit nicht dörfte gedienet werden, will man zugleich eine Edition ohne Noten besorgen, und also dieß Buch beyden Theilen beliebter, auch *respective* wohlfeiler machen.

Zeit, den 24. April.

1736.

Friedrich Schultze,  
Schloß-Pred. Stifts-Superint.  
und des Stifts-Consist. Assessor.

I. Dr.: Musicalisches Gesang-Buch, Darinnen 954 geistreiche, sowohl alte als neue Lieder und Arien, mit wohlgesetzten Melodien, in Discant und Baß, befindlich sind; Vornemlich denen Evangelischen Gemeinen im Stifte Naumburg-Zeitz gewidmet, und mit einer Vorrede . . . Herrn Friedrich Schulzens, . . . herausgegeben von George Christian Schemelli, Schloß-Cantore . . ., Leipzig, 1736. Verlegts Bernhard Christoph Breitkopf, Buchdr.

Übers. engl.: Spitta B III, S. 110 (gekürzt); Bach Reader, S. 136 (gekürzt).

II. Schluß der Vorrede; die angekündigte erweiterte Ausgabe ist nicht erschienen, die „zum Stechen bereits fertig“ liegenden „bey 200 Melodien“ sind nicht überliefert. Vgl. auch Dok. 378 und 957. Von den 69 Generalbaßsätzen (BWV 439–507) sind nur wenige als Kompositionen Bachs nachzuweisen (BWV 452 und 505, vielleicht auch BWV 478). Georg Christian Schemellis vorgedruckte Widmung stammt vom 1. 6. 1736. Friedrich Schultze wurde 1731 Pfarrer, 1735 Superintendent in Zeitz; bei seiner Trauung mit Johanna Elisabeth Weiß, einer Tochter von Christian Weiß d. Ä., am 8. 11. 1728 in der Leipziger Thomaskirche erklang eine „ganzte Braut Meße“ (Trauungskantate, möglicherweise von Joh. Seb. Bach).

Lit.: C. von Winterfeld, Der evangelische Kirchengesang, Bd. 3, Leipzig 1847, S. 270 f.; Bitter A I, S. 93 f. (m. T.); Spitta A I, S. 366–368, II, S. 590 f., 594; J. Zahn, Die Melodien der deutschen evangelischen Kirchenlieder, Bd. 6, Gütersloh 1893, S. 315–317; BG 39, S. LX bis LXI; BJ 1906, S. 113 f. (M. Schneider); Breitk. I, Leipzig 1917, S. 68 f. (O. v. Hase); Werner B, S. 12 f.; Ch. S. Terry, The Four-part Chorals . . . (vgl. Dok. 751), S. III; Kinsky, S. 34–37, 101 f.; NBA I/33 Krit. Bericht, S. 46 (F. Hudson); Dietmann V, S. 59–68; Grünberg.

380.

GOTTFRIED THEODOR KRAUSE:

DISZIPLINSCHWIERIGKEITEN MIT CHORSCHÜLERN — AUSEINANDERSETZUNG BACH—ERNESTI

LEIPZIG, JULI 1736

Textwiedergabe: Bd. I, S. 89.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 6 (vgl. Dok. 282), fol. 81 r + v, 82 v.

II. Aus einer undatierten Eingabe (a. a. O., fol. 80–83; Präsentationsvermerk vom 26. 7. 1736) mit der der Präfekt G. Th. Krause nach seiner Flucht von der Schule die Herausgabe seines persönlichen Eigentums und der gesammelten Kautions erbat. Der Rat entschied am 31. 7. zu Krauses Gunsten und teilte diesen Beschluß am 4. 8. dem Rektor J. A. Ernesti mit (a. a. O., fol. 79).

Lit.: Spitta A II, S. 483 f.; Terry-Klengel, S. 266 f.

## WALTHER: BACHS EMPFEHLUNG AN DEN VERLEGER KRÜGNER

WEIMAR, 4. 8. 1736

Mit Herausgeb- und Stiftung eines Denck- und Danck-Mahls wegen unserer hiesigen Stadt-Kirche (woran noch immer gebauet wird) durch 8 *Variationes* über das Lied: Allein Gott in der Höh sey Ehr etc. will es nicht fort, indem die Verleger befürchten, es möchte ihnen solch Unternehmen zu Schaden gereichen, weil, wenn 1 Liebhaber Geld anwendet, ihrer 10 und mehr | es abschrieben; welches auch die Wahrheit ist. Dieser Meynung ist so wol Hr. Krügner in Leipzig, als Hr. Bodenehr in Dreßden. Jener meldete, der Hr. Capellmeister Bach habe ihm zwar sehr dazu gerathen; allein, er erfahre es an dem Kauffmannischen Wercke, wovon er jetzo der Verleger sey, daß der Liebhaber immer weniger würden, und, wenn es so fortginge, müste ers liegen laßen.

I. Hs.: DtStB, Mus. ep. Walther, Einzelbogen, fol. 1v–2r.

II. Aus einem Brief Johann Gottfried Walthers an Heinrich Bokemeyer (vgl. Dok. 263). Zu Walthers Editionsplänen und zu Bachs Vermittlung bei Johann Gottfried Krügner vgl. Dok. 377 sowie Dok. 427.

Lit.: Schönemann C, S. 108 (m. T.); Thieme-Becker IV, S. 167.

## JOHANN AUGUST ERNESTI:

EINGABE WEGEN STREITIGKEITEN MIT BACH UM DIE EINSETZUNG VON PRÄFEKTEN

LEIPZIG, 17. 8. 1736

*Magnifici*, HochEdle Vest  
und Hochgelahrte  
Hochzuehrende Herren und *Patroni*

Ew. *Magnificenz* und HochEdlen Herrlichk. haben mir gestern hochgeneigt *communiciren* laßen, was der Herr *Cantor* bey hiesiger Thomas-Schule wieder mich vorbracht, und dabey anbefohlen, was ich dawieder einzuwenden hätte, förderlichst beyzubringen. Ob nun gleich die von ihm vorgebrachte Beschwerde eigentlich nicht mich allein, sondern den Herrn Vorsteher der Schule, den Herrn *Appellations*-Rath Stiglitz zugleich mit betrifft, als auf deßen Einwilligung, vermöge der ihm, laut Ew. HochEdlen und Hochweisen Raths Schulordnung, zustehenden Gewalt, der von dem *Cantori* eigenmächtig und unrechtmäßiger | Weise abgesetzte *Praefectus* Krause wieder in sein Amt eingesetzt worden; so habe doch um Ew. *Magnificenz* und HochEdlen Herrlichkeiten Befehl zu gehorsamen, und weil gedachter Herr Vorsteher der Schulen dermahlen abwesend, der Sachen wahre Beschaffenheit, nach meinem Gewißen, berichten und vorstellen wollen, damit der

Herr *Cantor* Bach mit seinen unbilligen Klagen ab, und zum Gehorsam und *Respect* gegen seine Vorgesetzten angewiesen werden möge.

Zuförderst kann mich nicht genug verwundern, wie gedachter Herr *Cantor* sich unterfangen mögen, bey Ew. *Magnificenz* vorzugeben, daß die *Praefecturae* der 4. *Cantoreyen* iederzeit und bisanhero ohne *Concurrenz* des *Rectoris* und lediglich von dem *Cantore* ersetzt worden, da die Schul-Ordnung das Gegentheil klärlich vorschreibt, nach welcher *p.* 74. der *Cantor* 8. Knaben darunter der *Praefectus* mit begriffen, mit Bewilligung des *Rectoris* annehmen und noch auser dem die *Praefectos* dem Herrn Vorsteher iedesmahl *praesentiren* | und deßen *Consens* erbitten soll, *p.* 78. welches letztere aber der Herr *Cantor* Bach niemals gethan hat.

Es hat bey Ersetzung einer *Praefectura* der *Cantor* zwar das vornehmste zu thun, in so ferne er von ihrer Geschicklichkeit im Singen urtheilen muß; weilen aber im übrigen die *Praefecti* an den *Rectorem* gewiesen, bey ihm über sie Beschwerde geführt, und von ihm nach Befinden bestraffet werden sollen, *p.* 73. ihm auch, und nicht dem *Cantori*, von denselben das ersungene Geld geliefert wird, daß er darüber Rechnung führe und es zu gesetzten Zeiten austheile; so muß derselbe, als dem ihre übrige Aufführung beßer als dem *Cantori* bewust seyn muß, urtheilen, ob ihnen dergleichen Amt ohne Gefahr anvertrauet werden könne. Es ist daher bishierher allezeit, auch in meinem *Rectorat*, also gehalten worden, daß der Herr *Cantor* mir die erwählten *Concentores* durch den *Praefectum* zugeschickt, und mich befragen laßen, ob ich etwas wieder iene oder diesen einzuwenden hätte, wie er denn nur noch bey der streitigen *Praefectura* gethan. Ja es sind *Exempel* vorhanden, daß der *Cantor*, wenn er aus *Affecten* ein würdiges *Subiectum* übergangen, von dem *Rectore* angehalten worden, daßelbe nicht zu übergehen.

Nun geruhen Ew. *Magnificenz* und HochEdlen Herrlichkeiten hochgeneigt sich vortragen zu laßen, was wegen der streitigen *Praefectura* ergangen, und urtheilen daraus, ob ich ihm den geringsten Eingriff in seine Rechte gethan, und ob ich nicht dagegen alles gethan, was man von einem ehrlichen und friedliebenden Manne fodern kann. |

Nachdem vor ohngefehr 8. Wochen die erste *Praefectura vacant* worden war, hat der Herr *Cantor* dieselbe durch den ersten *alumnus*, und andern *Praefectum*, Jo. Gottl. Krausen ersetzt; wo wieder ich um so viel weniger etwas einzuwenden hatte, weil er 1.) bey der andern und dritten *Praefectura* sich so verhalten hatte, daß keine Beschwerde über ihn kommen war, und die Schulordnung ausdrücklich *p.* 77. vorschreibt, daß zu dieser ersten *Praefectura* iederzeit der erste *alumnus*, und alsdenn erst der nechstfolgende, wiewohl mit Vorwißen des Herrn Vorstehers, gezogen werden solle, wenn iener *in musicis* nicht geschickt genug wäre; welches letztere aber dermahlen nicht statt haben konnte, weil er bereits drey *Praefecturen* gehabt, und die andere *Praefectura* vielmehr geschicklichkeit *in musicis* erfodert als die erste; in dem der andere *Praefectus* an Festagen vor und nachmittage die *Music* in derjenigen Kirchen *dirigiren* muß, darinnen der Herr *Con.Rector* die *Inspection* hat, dahingegen der erste *Praefectus* niemals *dirigiret*. Da aber derselbe

bereits etliche Wochen dieses Amt verwaltet, schickte der Herr *Cantor* am 10. *Julii* den andern *Praefectum* Küttlern zu mir, und ließ mir melden, daß er genöthigt würde eine Aenderung mit dem ersten *Praefecto* Krausen zu treffen, in dem er ihn nicht tüchtig zur ersten *Praefectur* befände, und wolte er ihn wieder zum andern, und ihn Küttlern dagegen zum ersten *Praefecto* machen. Ich gab darauf | zur Antwort: Daß er wissen müste, ob einer tüchtig wäre oder nicht, und wenn es sich also verhielte, ließe ich es mir gefallen; wünschte aber, daß er ihn gleich im Anfange beßer *probiret* hätte. Ew. *Magnificenz* und HochEdlen Herrlichkeiten können auch hieraus sehen, daß er mir die *Concurrenz* bey Ersetzung der *Praefecturen* eingeräumt. Der abgesetzte *Praefectus* beschwerte sich hierüber bey mir, weil er ohne sein Verschulden abgesetzt würde; ich wiese ihn aber an den Herrn *Cantorem*, und daferne er vermeynte, daß er aus einer andern Ursach abgesetzt sey, solle er ihm gute Worte geben, und würde ich mir es sehr wohl gefallen laßen, daß er dabey bliebe. Da er ihn nun hierauff etliche mahl bittlich angegangen, und weil er nichts ausrichten können, gebethen, ihm nur die Ursache zu sagen, warum er ihn absetze, hat er endlich aus Unbedachtsamkeit ihm entdeckt, daß er ihn um meinet, des *Rectoris*, willen absetze, weil ich damahls, als ich den nachhero entlauffenen Krausen *suspendiret*, biß er sich der Straffe unterwerffen würde, gesagt, daß er indeßen die erste *Praefectur* verwalten solle, wodurch ich ihn in seine Rechte gegriffen, indem er die *Praefectos* setze und nicht der *Rector*. Ob ich nun dadurch mir angemahlet, die erste *praefectur* alleine zu ersetzen, wie Herr Bach vorgiebt, | das werden Ew. *Magnificenz* und HochEdlen Herrlichkeiten leicht ermeßen können. Als ich 2. Tage darnach, als am 12. *Julii* den Herrn Vorsteher sprach, trug ich ihm diese Sache vor, und bekam von demselbigen die *Resolution*, welche Ew. *Magnificenz* und HochEdlen Herrlichkeiten selbst vor höchst billig erkennen werden: „Weil der *Cantor* keine andere Ursache hätte als diese, und dabey so unbedachtsam gewesen, und dieselbe unter denen Schülern bekannt werden laßen, so könne er in die Absetzung des ersten *Praefecti* nicht willigen, sondern er müße in seinem Amte bleiben.“ Ich ließ hierauff den Herrn *Cantorem* zu mir ruffen, um mit ihm von dieser Sache zu reden; da er mir denn gleichfals gestund, daß er um der oben angeführten Ursache diese Aenderung vornehmen wolle. Stellte ihm darauß vor, daß *suspendiren* nicht absetzen heiße, daß es ia gar im geringsten nicht warscheinlich, daß ich eine Stelle besetzt haben solle, die nicht ledig gewesen. Weder der Herr Vorsteher noch ich würden bey so gestalten Sachen *Consentiren*, entdeckte ihm zugleich die *resolution* des Herrn Vorstehers, und untersagte ihm also die Absetzung des *Praefecti*. Nun hätte er ia hierauff die | würckliche Absetzung nicht vornehmen sollen, bevor er von dem Vorsteher und mir eine andere *resolution* erhalten hätte, und sich deshalb, wenn er nicht damit zufrieden gewesen, an den Herrn Vorsteher wenden sollen. Alleine er hat dem ohngeachtet die Absetzung des *Praefecti* vollstreckt, wie ich Sonntags in der Kirche warnahm. Hiebey wäre ich berechtiget genug gewesen, den abgesetzten *Praefectum* wieder einzusetzen; allein ich wollte ihn gerne vor dem *coetu menagiren*, bey dem seine *Autorität* ohne-

dem zu weilen nicht zureichen will, wie er sich denn der meinigen um deswillen etliche mahl bedienen müßen, und schrieb ihn daher einen Brieff, darinnen ich ihm vorstellte, wie sehr er sich vergangen, daß er bey oben erzehlten Umständen eine solche Aenderung vorgenommen, um sich wegen eines vermeynten Eingriffs in seine *iura* zu rächen, darunter nun auch der unschuldige leyden müße: Und ob ich gleich den abgesetzten *Praefectum* wieder einsetzen könnte, so wolte ich doch, um seine *autorität* zu *menagiren*, es lieber sehen, wenn er ihn selbst wieder einsetzte, denn auff die Weise wäre uns beyden geholffen. Darauff schickte er am 17. *Julii* den Herrn *ConRectorem* an mich, und ließ mir sagen, daß er meinen Brief mit Vergnügen gelesen, und wolle er es selbst gerne sehen, wenn die Sache in der Güte abgethan werden könnte. | Es kam auch endlich durch Vermittelung des Herrn *ConRectoris* dahin, daß er versprach den abgesetzten *Praefectum* in der ersten Singstunde wieder einzusetzen. Allein es hat sich nachhero gewiesen, daß er mit dem Herrn *ConRectore* eben sowohl als mit mir ein Gespötte getrieben. Denn die versprochene und verglichene Wiedereinsetzung erfolgte nicht. Ich ließ ihn erinnern, bekam aber zur Antwort, Er wolle 14. Tage verreisen, ich solte mich nur biß zu seiner Wiederkunfft gedulden, alsdenn solle es geschehen. Auch dieses ließ ich mir gefallen. Aber nach seiner Wiederkunfft vergiengen 10. Tage, und es erfolgte doch nichts. Daher schrieb ich ihm endlich am vergangenen Sonnabend wieder einen Brief, darinnen ich mich erkundigte, wie ich diese Verzögerung verstehen solle; es käme mir vor daß er in der That nicht Lust habe sein Versprechen zu halten. Ich wolte ihm also hiermit zu wißen thun, daß wenn er den *Praefectum* nicht an dem Tage wieder einsetzen würde, ich ihn gantz gewiß Sonntags früh vermöge der *Ordre* wieder einsetzen würde, die ich vormahls von dem Herrn Vorsteher erhalten, u. die er nach der Zeit nochmals wiederhohlet hätte. Aber hierauff hat er mir kein Wort geantwortet, oder antworten laßen, noch viel weniger das verlangte gethan. Nun urtheilen Ew. *Ma[g]nificenz* und HochEdlen Herrlichkeiten selbst über diese Aufführung gegen den Herrn Vorsteher, und mich, u. ob ich nicht mit Fug und Recht die *restitution* vornehmen können. | Ich befahl also den beyden *Praefectis*, daß ein ieder wieder seine vorige *Praefectur* antreten solle: Und weil diese Anordnung auff Befehl und mit Bewilligung des Herrn Vorstehers geschehen, so werde derjenige, der sich der ersten *Praefectur* Verrichtungen, auser dem Krausen, anmaßen werde, vor einen angesehen werden, der sich nicht alleine mir, sondern auch den Herrn Vorsteher widersetze, welches nothwendig harte Straffen nach sich ziehen müße, vor denen ich einen ieden warnen wolle. Sobald ihm dem Herrn *Cantori* der erste *Praefectus* auf meinen Befehl davon Nachricht gegeben, leufft er geschwinde zu dem Herrn *Superintendenten*, und bringt eben die ungegründeten Klagen wieder mich vor, die er nun erst Ew. *Magnificenz* und HochEdlen Herrlichkeiten vorgebracht, nach dem er bey ienen keine gewünschte *Resolution* erhalten, und *declariret* zugleich, daß er die Sache den Mittwoch darauff, als vorgestern dem *Consistorio* übergeben würde. Ob ihn nun gleich der Herr *Superintendens* keine *Resolution* gegeben, als, daß er sich nach der Sachen

Beschaffenheit bey mir erkundigen wolle, die Sache aber selbst ohne vorhergegangene *Communication* mit den Herren *Patronis* und dem Herrn Vorsteher weder von ihm noch dem *Consistorio* entschieden werden könne; so hat er doch unter dem Vorwand eines von dem Herrn *Superintendenten* erhaltenen Befehls den andern *Praefectum* Küttlern gezwungen, wieder | aus der *Nicolai* Kirche heraus, und mit ihn in die Thomas Kirche zu ersten *Canterey* zu gehen, aus der er den *Praefectum* Krausen, der bereits gesungen mit großen Ungestüm veriaget. Ich gieng aus der Kirche zum Herrn *Superintendenten* um mich zu erkundigen, ob er dergleichen Verordnung gegeben hörete aber daß er nichts gesaget, als was ich bereits angeführet. Ich erzählte ihm darauf die gantze Sache, wie ich sie hier Ew. *Magnificenz* und HochEdlen Herrlichkeiten vorgetragen habe; da er denn meine *Conduite* bey der Sache gänzlich *approbirte*, und sich gefallen ließe, daß es biß zu der Wiederkunfft des Herrn Vorstehers u. nach ausgemachter Sache bey der von mir auf Befehl des Herrn Vorstehers gemachten Anordnung bliebe, weil es doch billiger sey, daß der *Cantor* dem Herrn Vorsteher u. *Rectori* als diese jenem *ad interim* nachgäben. Ich ließ dieses dem Herrn *Cantori* wissen, bekam aber darauf die Antwort: daß er sich daran durchaus nicht kehre, es möchte kosten was es wolle. Da nun die beiden *Praefecti* nach Mittage wiederum jeder an den ihn von mir angewiesenen Orth gegangen waren, hat er den Krausen wieder mit großen Schreyen u. Lermen von dem Chor geiaget, und dem *alumno* Claus befohlen, an statt des *Praefecti* zu singen; der es auch gethan, und sich deshalb bey mir nach der Kirche entschuldiget. Wie mag denn also der Herr *Cantor* vorgeben, daß kein | *alumnus*, sondern ein *Student* gesungen habe? Den andern *Praefectum* Küttlern aber, hat er des Abends, weil er mir gehorchet, vom Tische geiaget. Aus dem allen werden Ew. *Magnificenz* und HochEdlen Herrlichkeiten ersehen, daß die Klage des Herrn *Cantoris* ungegründet sey, als ob ich mir die Ersetzung des *Praefecti* im ersten Chor, ohne sein Vorwissen und Einwilligung neuerlicher Weise ange- maßet, und den *Praefectum* des andern Chors zum *Praefectum* des ersten gemacht. Einen *Praefectum* zu machen ist so eine große Sache nicht, daß ich darüber jemanden Verdruß machen solte, habe es auch nie verlangt, u. werde es auch nie verlangen; ob ich gleich im übrigen die mir in der Schulordnung gegebene *Concurrenz*, verlange, und dabey geschützet zu werden hoffe. Der Herr *Cantor* hat den gantzen *Statum Controversiae* verdrehet, welcher darinne bestehet: „ob ich nicht einen von ihm, bloß dem *Rectori* zum Tort, und wieder des Herrn Vorstehers und *Rectoris* *Consens* und Willen abgesetzten *Praefectum* mit Vorwissen u. Einwilligung des Herrn Vorstehers wieder einsetzen können, da es der Herr *Cantor* selbst nicht thun wollen, nachdem er es doch selbst zu thun versprochen, und eben dadurch eingeräumt, daß der Knabe nicht untüchtig sey, welches aus dem obigen ohne dem erhellet.“ Ich ersuche dem nach Ew. *Magnificenz* | vnd HochEdle Herrlichkeiten gehorsamst den Herrn *Cantorem* mit seinen unzeitigen und ungegründeten Klagen abzuweisen, und dahin anzuhalten, daß er es bey der nunmehr mit Vorwissen des Herrn Vorstehers gemachten Anordnung bewenden laßen müße; ihm

auch seinen Ungehorsam und Widerspenstigkeit gegen den Herrn Vorsteher und mich ernstlich zu verweisen, und ihm anzubefehlen, daß er dergleichen Dinge nicht mehr ohne seiner vorgesetzten *Consens* und wieder eines HochEdlen u. Hochweisen Raths Schulordnung vornehmen, auch überhaupt sein Amt mit mehrern Fleiß abwarten möge. Es gehöret nicht hierher Ew. *Magnificenz* und HochEdle Herrlichkeiten mit Klagen über ihn zu beschweren, welches mir aber auff eine andere Zeit vorbehalte; kann aber doch nicht um hin, nur dieses einzige anzuführen, daß diese Verdrüßlichkeit nicht allein, sondern auch das Unglück, welches der arme nachher entlauffene Gottf. Theodor Krauße gehabt, lediglich der Nachlässigkeit des Herrn *Cantoris* zuzuschreiben. Denn wäre er selbst wie ihm gebühret, und da ihm nichts gefehlet, in die Braut-Meße gegangen und hätte nicht geglaubt, daß es ihm unanständig sey, bey einer Braut-Meß zu *dirigiren*, wo nur *Choral musicirt* | werden soll, (aus welchen Grunde er sich schon mehr dergleichen Braut-Meßen, und nur neulich noch der Krögelischen entzogen, worüber sich auch, wie ich hören müßen, Ew. *Magnificenz* und HochEdlen Herrlichkeiten *Musici* gegen andere Leuthe beschweret;) so würde gedachter Krauße keine Gelegenheit gehabt haben, dergleichen *Excesse* in und außer der Kirche zu be-gehen, auf welche von einem HochEdlen u. Hochweisen Rathe selbst so harte Straffen gesetzt sind. Ich hoffe um so viel mehr, daß Ew. *Magnificenz* und HochEdle Herrlichkeiten meine gehorsamste Bitte werden statt finden laßen, weil darunter die *Auctoritaet* u. Ehre des Herrn Vorstehers, der Einen HochEdlen u. Hochweisen Rath bey der Schule vorstelllet, u. deßen *Auctoritaet* des Raths eigene *Auctoritaet* ist, als auch meine eigene *versiret*. Ew. *Magnificenz* und HochEdle Herrlichkeiten wißen aber beßer, als ich es sagen kann, wie nöthig die *Auctoritaet* einem *Rectori* ist, u. daß ein *Rector* ohne *Auctoritaet* nicht allein ein unnützer, sondern auch schädlicher Mann ist. Ich werde, gleichwie vor alle andere Wohlthaten, als auch vor die mir hierunter erwiesene, jeder Zeit beharren.

Ew. *Magnificenz* und Hoch-  
Edlen Herrlichkeiten

Leipzig  
den 17. *August*  
1736.

gehorsamster Diener  
*M. Jo. Aug. Ernesti.*

Denen *Magnificis*, HochEdelgebohrnen, Vesten  
und Hochgelahrten auch Hochweisen Herren, Herren Bur-  
germeistern, *Consulenten*, Baumeistern, StadtRich-  
tern und übrigen hochansehnlichen Mitgliedern des  
Raths zu Leipzig.  
Meinen HochzuEhrenden Herren und *Patronis*

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 69 (vgl. Bd. I, S. 84), fol. 7r–13v.  
Übers. engl.: Bach Reader, S. 141–146.

II. Eingabe des Thomasschulrektors Johann August Ernesti im Zusammenhang mit dem „Präfektenstreit“ (vgl. Bd. I, S. 82–106), als Entgegnung auf Bachs Eingaben vom 12. und 13. 8. 1736 (Bd. I, S. 82f., 85f.). Die erwähnten Präfekten sind Johann Gottlob Krause, Samuel Kittler und Gottfried Theodor Krause; mit dem „alumno Claus“ ist Johann August Claus gemeint. Zur Schulordnung von 1723 vgl. Bd. I, a. a. O. Konrektor der Thomasschule war Siegmund Friedrich Dresig, der „Herr Superintendent“ ist Salomo Deyling. Die beiden von Ernesti erwähnten Briefe an Bach (geschrieben vor dem 17. 7. bzw. „am vergangenen Sonnabend“, dem 11. 8.) sind nicht erhalten. Ziel und Anlaß von Bachs 14-tägiger Reise sind nicht bekannt. Ob Bach den Streitfall am Mittwoch (15. 8.) „dem Consistorio übergeben“ hat, ist ungewiß (vgl. auch das Promemoria vom 15. 8. 1736, Bd. I, S. 87f.). Unter der „Braut-Meß . . .“, wo nur Choral musicirt werden soll“, ist die sogenannte „halbe Brautmesse“ zu verstehen. Eine „Krögelische . . . Braut-Meße“ ist in den Leipziger Kirchenbüchern nicht zu finden. Vgl. auch Dok. 383.

Lit.: Bitter A II, Anh., S. XIII–XXIII (m. T.); Spitta A II, S. 483–488, 492–494, 897–903; Richter A, S. 70.

## 383.

JOHANN AUGUST ERNESTI:

EINGABE WEGEN STREITIGKEITEN MIT BACH UM DIE EINSETZUNG VON PRÄFEKTEN

LEIPZIG, 13. 9. 1736

*P. M.*

Der *communicirte* Verlauff wegen des *alumni* Kraußen und der ihm eigenmächtig und ohne hinlängliche Ursache genommenen *Præfectur* ist weder völlig, wie der von mir 2. Tage nach diesem aufgesetzten Verlauff, nemlich am 17. *August* eingegebene Bericht anzeigt, den ich bedürffenden Falls durch des Herrn *Con-Rectoris* und vieler *alumnorum* Zeugniße bestätigen könnte, ia mit guten gewißen beschweren wolte, noch wahrhaftig. Herr Bach weiß nichts anzuführen, als seine Untüchtigkeit, weil er meynet, man werde ihm das Urtheil darüber nicht alleine zugestehen, sondern es auch in diesem Falle vor richtig und unpartheyisch halten. Allein gleichwie ich schon andere Proben anführen könnte, daß man sich auf seine *testimonia* hierinne nicht allezeit verlaßen kann, und wohl eher ein alter *Species* Thaler einen *Discantisten* gemacht, der so wenig einer gewesen, als ich bin; so bin ich auch gewis versichert, daß sein Vorgeben hierinne gänztlich unrichtig ist, und versichere ich bey meiner Ehre, daß ich gleich von Anfange nicht ein Wort zu der Veränderung hätte sagen wollen, wenn es nur die geringste Wahrscheinlichkeit hätte. Ist der Knabe zur ers[t]en *Præfectur* untüchtig, so ist er es gantz ohnfehlbar auch zu den andern. Denn die *Præfecti* haben alle gleiche Verrichtung, welche darinnen bestehet, daß sie 1) die *Motetten* in der Kirche *dirigiren*, und der, so in der Schule unter ihnen der oberste ist, er sey erster oder anderer *Præfectus* welches eben ietzo der Krause ist, bey den | *precibus* in der Schule, 2) die Lieder in der Kirche anfangen 3) im Neuen Jahre eine *Cantorey* bey dem Singen in den Häusern *dirigiren*; der Unterschied bestehet blos darinnen, daß der erste *Præfectus*

das letztere auch in der *Michaëlis* Meße thut, und auf Hochzeiten bey Tische einige *Motetten* singen läßt, dabey er *dirigirt*; der andere *Præfectus* aber, die *Music* im andern Chor an Festtagen *dirigirt*, welches der erste *Præfectus* nicht thut. Sind also die Stücken so im ersten Chor *musicirt* werden *intricater*, dis ist das einzige *argument*, so er anführet und anführen kann, so *dirigirt* ia Herr Bach und nicht der *Præfectus*. Der Vorige *Præfectus* Nagel hat nie was anders gethan, als die *Violine* gestrichen. Und wie kömt es denn, daß er ietzo eben einen ersten *Præfectum* haben wil, der im ersten Chor ein schwer Stücke *dirigiren* kann, da er ihn sonst nicht gehabt, oder wenigstens eben nicht darauf gesehen, wenn er nur sonst *affection* vor die Person gehabt? Denn wenn er sonst verreisest ist, hat er ordentlich den *Organisten* aus der Neüen Kirche als Herrn Schotten und Gerlachen *dirigiren* laßen, wie es der letztere, bedürffenden Fals, *attestiren* wird. Wiewohl es freylich beßer ist, daß es der *Præfectus* thun kan. Aber wenn er untüchtig ist, nach seinem Vorgeben, warum ist er 1) nicht dabey geblieben, da ich schon darein *consentiret* hatte, daß er in dem Fall, wieder anderer *Præfectus* seyn möchte, sondern sagt den *alumnis* | und NB. mir selbst, da ich ihn darüber *constituire*, auf meiner Stube ins Angesichte, daß er ihn um meinetwillen, und weil man ihm gesagt, daß ich etwas geredet welches seinen *Juribus præiudicirlich*, NB. nicht, zu der ersten *Præfectur* nicht laßen, denn er hatte sie schon 4 Wochen und länger verwaltet, sondern wieder absetzen wolle; welches ia die Ursache ist, warum ich mich dagegen gereget, indem es ia nicht *consilii* ist, zu leiden, daß er dergleichen Dinge thut, und den Schülern seine Absichten wißen läßt. 2) Hatte er ihn in den 4 Wochen erst, und nicht schon in den 6. Jahren, die er ihn in seinen Singestunden gehabt, welches billig seyn solte. nicht vor *tactfest* befunden, so mußte ihm ia gar keine *Præfectur* gegeben werden. Denn wenn er im ers[t]en Chor nicht *tactfest* ist, wird er es gewis im andern auch nicht seyn, und so war ia es wieder sein Amt und Gewißen, daß er mir durch den Herrn *Con.Rectorem* sagen und versprechen ließe, er wolle ihn auf meinen Brief, den ich ihm Tages vorher geschrieben, in der ersten SingeStunde wieder einsetzen. Die Probe so er 2. Tage nach diesem Versprechen, und da er wieder von dem entlauffenen Krausen, wie zuvor, verhetzt worden, ist eine Falle gewesen. Die Schüler, so ich befragt, sagen, er hätte es ein einzigmal versehen, und sich gleich *corrigiret*. Es wäre ein groß wunder, meines Erachtens, wenn er es gar nicht versehen hätte, da Herr Bach die *intention* gehabt und gewünschet, daß er es versehen solle. Daß ich den Herrn *Cantorem* solte | gebeten haben, dem *alumno* Krausen eine *præfectur* zu geben, ist grundfalsch. Die Sache verhält sich also: Als wir vor dem Jahr gegen *Advent* von Herrn M. Kriegels Hochzeit miteinander nach Hause fuhren, fragte er mich, ob dieser Krause mit *Præfectus* werden solte, denn es wäre nun Zeit, daß die gewöhnlichen SingeStunden so vor dem neuen Jahr gehalten werden von den *Præfectis* angiengen, und müße also nun der NB. vierdte nicht dritte, wie Herr Bach schreibt gemacht werden, denn die ersten 3. *Præfecti* waren damals Nagel, Krauß und Nitsche (daß man sich doch im Lügen so leicht verräth!). Er habe das Bedencken, daß er sonst

ein liederlicher Hund gewesen. Ich sagte darauff; das letzte wäre freylich wahr, und hätte er vor 2. Jahren 20 rthl. Schulden gehabt (wobey ein Kleid à 12 rthl. gewesen) wie ich von Herrn *Gesnern* im *Caution* Buch angemerkt befunden; weil es ihm aber Herr *Gesner communicato mecum consilio*, wegen seines treflichen *ingenii pardonnirt*, und die Schulden nun mehrentheils bezahlt wären, könne man ihn wohl nicht *praeteriren*, wenn er anders tüchtig wäre einen *praefectum* abzugeben. Darauf antwortete er mir, wie Gott weiß, Ja tüchtig ist er wohl. und so ist er nachher dritter, anderer und erster *Præfectus* worden, und kann ich auf meine Ehre versichern, daß keine Klage über ihn kommen. Die *Fauten* so in der Kirche gemacht worden, sind vorgegangen, ehe er vierdter *Præfectus* worden. Der Herr *Superint.* sagte mir neulich, seit dem Er der vielen Unordnungen in der Kirche halber ein Einsehen zu haben befohlen, habe man doch nichts wieder verspühret. Das ist aber gleich nach dem neuen Jahre geschehen, da Krause noch in keiner Kirche absang. Wie kann Herr Bach befunden haben, daß sie von ihm herkommen? etc. Leipzig den 13. *Sept.* 1736

M. Jo. Aug. *Ernesti R.*

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 69 (vgl. Bd. I, S. 84), fol. 15r–16v.

Faksimile-Wiedergabe nach S. 304 (nur letzte Seite).

Übers. engl.: Bach Reader, S. 147–149; russ.: Ivanov-Boreckij, S. 490f.

II. Eingabe Johann August Ernestis im Zusammenhang mit dem „Präfektenstreit“, als Entgegnung auf Bachs Promemoria vom 15. 8. 1736 (vgl. Bd. I, S. 87f.). Die erwähnten Präfekten sind Johann Gottlob Krause, Maximilian Nagel, Gottfried Theodor Krause und Gotthelf Engelbert Nietzsohe. Mit „Herrn Schotten und Gerlachen“ sind die Neukirchenorganisten Georg Balthasar Schott und Carl Gotthelf Gerlach gemeint. Die Zahl der Präfekten wechselte zwischen 3 (Ostern bis Weihnachten) und 4 (Weihnachten bis Ostern). Johann Abraham Kriegel und Johanna Charlotta Wendt, eine Pfarrerstochter aus Collmen bei Colditz wurden am 22. Trinitatissonntag (6. 11. 1735) in Collmen und Leipzig erstmals aufgeboten; die Trauung in Collmen wird in der Voradventswoche (21.–26. 11.) stattgefunden haben. Über die „Fauten . . . in der Kirche“ ist nichts Näheres bekannt. Vgl. auch Dok. 382.

Lit.: Bitter A II, Anh., S. XXV–XXVIII (m. T.); Spitta A II, S. 904f.

### 384.

#### INGANG VON BACHS BITTSCHREIBEN UM DEN TITEL HOFCOMPOSITEUR

DRESDEN, 27. 9. 1736

Textwiedergabe: Bd. I, S. 91.

I. Hs.: Staatsarchiv Dresden, Abt. XVI Nr. 1507 (Eingangsregistrande des Geheimen Kabinetts 1736).

II. Vgl. Dok. 388 und Bd. I, a. a. O.

Lit.: Spitta A II, S. 488; BJ 1936, S. 21 (A. Schering; m. T.).

385.

## HERSTELLUNG DES TEXTDRUCKES ZU EINER GEBURTSTAGSKANTATE

LEIPZIG, ANFANG OKTOBER 1736

Dem Herrn Capellmeister Bach ein Drama

50 *Med.* Schrpr. 150 *R Pr. Censur* = 3 - -

I. Hs.: Archiv von Breitkopf & Härtel, Leipzig, Diarium . . . (vgl. Dok. 333), (Kriegsverlust).  
Textwiedergabe nach BJ 1913, S. 89.

II. Die undatierte Eintragung steht zwischen zwei Posten vom 1. und 8. 10. 1736, ist also auf die in Dok. 386 erwähnte Kantatenaufführung zu beziehen.

Lit.: v. Hase, S. 88–90 (m. T.); Dürr Chr, S. 113; Neumann C, S. 16f.; NBA I/36 Krit. Bericht, S. 168 (ders.).

386.

## GEBURTSTAGSKANTATE FÜR FRIEDRICH AUGUST II.

LEIPZIG, 7. 10. 1736

Auf Sr. Königl. Maj. in Polen und Churfl. Durchl. zu Sachsen hohen Geburts-Tag wird morgenden Sonntag, den 7. Oct. Abends um 8. Uhr, das Bachische *Collegium Musicum* eine solenne Music unter Trompeten und Paucken auf dem Zimmermannischen Coffe-Hause unterthänig aufführen.

I. Dr.: EXTRACT Der eingelauffenen NOUVELLEN, XL. Stück, Leipzig, den 6. Oct. 1736., S. 176.

II. Die Notiz im „Extract“ der „Leipziger Zeitungen“ betrifft eine Veranstaltung, bei der wahrscheinlich die Kantate „Schleicht, spielende Wellen“ (BWV 206) aufgeführt wurde. Zur Herstellung des Textdruckes bei Breitkopf vgl. Dok. 385, zu einer mutmaßlichen Wiederaufführung Dok. 479.

Lit.: Neumann C, S. 17 (m. T.); NBA I/36, S. 167f. (W. Neumann).

387.

## MIZLER: COLLEGIA MUSICA

LEIPZIG, OKTOBER 1736

Nachricht von den Musikalischen Concerten zu Leipzig.

Die beyden öffentlichen Musikalischen Concerten, oder Zusammenkünffte, so hier wöchentlich gehalten werden, sind noch in beständigen Flor. Eines dirigirt der Hochfürstl. Weissenfelsische Capell-Meister und Musik-Direcktor in der Tho-

mas und Nikels-Kirchen allhier, Herr Johann Sebastian Bach, und wird ausser der Messe alle Wochen einmahl, auf dem Zimmermannischen Caffé-Hauß in der Cather-Strasse Freytags Abends von 8 biß 10 Uhr, in der Messe aber die Woche zweymahl, Dienstags und Freytags zu eben der Zeit gehalten. Das andere dirigirt Herr Johann Gottlieb Görner, Musik-Direktor in der Pauliner Kirche, und Organist in der Thomas Kirche. Es wird gleichfals alle Wochen einmahl auf dem Schellhaferischen Saal in der Closter-Gasse, Donnerstags Abends von 8 biß 10, in der Messe aber die Woche zweymahl, nemlich Montags und Donnerstags, um eben diese Zeit gehalten.

Die Glieder, so diese Musikalischen Concerten ausmachen, bestehen mehrentheils aus den allhier Herrn Studirenden, und sind immer gute Musici unter ihnen, so daß öfters, wie bekandt, nach der Zeit berühmte Virtuosen aus ihnen erwachsen. Es ist jedem Musico vergönnet, sich in diesen Musikalischen Concerten öffentlich hören zu lassen, und sind auch mehrentheils solche Zuhörer vorhanden, die den Werth eines geschickten Musici zu beurtheilen wissen.

I. Dr.: Musikalische Bibliothek Oder Gründliche Nachricht, nebst unpartheyischem Urtheil von Musikalischen Schrifften und Büchern, Erster Theil., Leipzig, Anno 1736., zu finden bey Brauns seel. Erben. (Vorrede dat. Leipzig, 20. Oktober 1736), S. 63–64. In: Lorenz Mizlers . . . Neu eröffnete Musikalische Bibliothek Oder Gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von musikalischen Schriften und Büchern, Erster Band . . ., LEIPZIG im Jahr 1739., Im Verlag des Verfassers und bey Brauns Erben in Commission (Vorrede dat. Leipzig, 14. November 1738).

Faks.: L. Chr. Mizler, Musikalische Bibliothek, Faksimile-Neudruck, Hilversum 1967.

Übers. engl.: Spitta B II, S. 674; Bach Reader, S. 149.

II. Vgl. Dok. 326. Über Mizlers Beteiligung an den Musikaufführungen fehlen genauere Nachrichten.

Lit.: Bitter A II, S. 188f.; Spitta A II, S. 28, 768 (m. T.); Neumann C, S. 24.

## 388.

## ERNENNUNG ZUM HOFCOMPOSITEUR

DRESDEN, 19. 11. 1736

*Decret*

Vor Johann Sebastian Bach, als

*Compositeur* bey der KöniglichenHof*Capelle*.

Demnach Ihre Königliche Majt. in Pohlen, und Chur-  
*AR* fürstliche Durchlaucht zu Sachsen etc. Johann Sebastian  
 Bachen, auf dessen beschehenes allerunterthänigstes An-  
 suchen, und umb seiner guten Geschicklichkeit willen, das  
*Prædicat* als *Compositeur* bey Dero Hof*Capelle*, allergnä-  
*HvB* digst ertheilet; Als ist demselben darüber gegenwärtiges  
*Decret*, unter Ihre Königlichen Majt. höchsteigenhändigen

*M.* den 19. *Novembris* Unterschrift und vorgedruckten Königlichen Insiegel, 1736. ausgefertigt worden. So geschehen und geben zu Dreßden, den 19. Nov. 1736.

G. W. Mentzel.

A. R.

(*LS.*) *De Brühl*

Den 28. *ejusd.* ist das *Orig. S<sup>r</sup> Exc.* dem Herrn *Bar.* von Keyserling zugestellet worden.

Mentzel.

I. Hs.: Staatsarchiv Dresden, Loc. 907 (Die Italiänischen Sängler und Sänglerinnen, das Orchester . . . Ao. 1733—1739), Vol. II, fol. 57 r.

Faks.: Staatskapelle Dresden, Sonderkonzert mit Werken von J. S. Bach, Dresden, 9. 6. 1950 (Programmheft), S. (11); Neumann A, S. 236; BFB 1968, S. 5.

Übers. engl.: Spitta B III, S. 8; Bach Reader, S. 151; russ.: Ivanov-Boreckij, S. 491; span.: Spitta C, S. 326.

II. Konzept mit den Paraphen des Königs August III. („Augustus Rex“) und des Freiherrn, nachmaligen Grafen Heinrich von Brühl. Das durch Hermann Carl Baron von Keyserlingk weitergeleitete Original ist verschollen. Auf die Anfertigung der Reinschrift („Mundum“) bezieht sich offenbar die Randnotiz vom 19. 11. 1736 wie auch der Gebührenvermerk für Stempelpapier am Kopf der Seite („/: —, 16. gr. StP:/“). Zu Bachs „Ansuchen“ vgl. Bd. I, S. 74 f. und 91, sowie Dok. 389 und Bd. I, S. 97. Im „Königl. Poln. und Churfürstl. Sächsischen Hof- und Staats-Calender auf das Jahr 1738 . . . LEIPZIG, Zu finden in der Weidmannischen Handlung“ (und in allen folgenden Jahren bis 1750) erscheint Bachs Name (1738 bis 1741 mit dem Zusatz „Tit.“) unter den „Kirchen-Composit.“ im Abschnitt „Die Königl. Capell- und Cammer-Musique“.

Lit.: NZfM Bd. 35 (1851), S. 176 (M. Fürstenau; m. T.); Spitta A II, S. 488, 706; Terry-Klengel, S. 280 f.; BJ 1934. S. 104 (H. Miesner).

### 389.

#### ORGELKONZERT IN DER FRAUENKIRCHE

DRESDEN, 1. 12. 1736

Den 1. Decembr. hat der berühmte Hoch-Fürstl. Sachsen-Weisenfelß. Capell-Meister und Director Musices zu Leipzig, Herr Johann Sebastian Bach, Nachmittags von 2. biß 4. Uhr sich in der Frauen-Kirchen auf der Neuen Orgel in Gegenwarth Sr. Excell. des Rußisch-Kayserl. Gesandten, Herrn Baron von Kayserlings, und vieler Procerum auch starcker Frequentz anderer Personen und Künstler, auf der neuen Orgel mit besonderer Admiration hören lassen, weswegen auch Ihro Königl. Majest. denselben wegen seiner großen Annehmlichkeit aufm Clavier, und besonderer Geschicklichkeit in Componiren, zu Dero Componisten allergnädigst ernennet.

I. Dr.: Kern Dreßdnischer Merkwürdigkeiten Dieses 1736sten Jahres. No. XXIII, MENSIS DECEMBRIS Erste Abtheilung (in: Auserlesener Kern Dreßdnischer Merckwürdigkeiten vom Jahre M.DCC.XXXVI.), S. 90.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 151; russ.: Ivanov-Boreckij, S. 492.

II. Die Silbermann-Orgel der Frauenkirche war am 25. 11. 1736 eingeweiht worden (vgl. auch Dok. 390). Zu Bachs Ernennung zum Hofkomponisten vgl. Dok. 388.

Lit.: Fürstenau II, S. 171, 222f. (m. T.); (Hasche), Diplomatische Geschichte Dresdens, 4. Theil, Dresden 1819, S. 138f.; BJ 1925, S. 96 (H. Löffler). Vgl. auch Dok. 388, 390.

## 390.

REINHOLDT: HULDIGUNGSGEDICHT

DRESDEN, 1736

. . . Was sich in Telemann für Geist und Anmuth reget,  
 Das hat er selbst der Welt so öftters vorgeleget,  
 Daß ihm die Redlichkeit nach Sturm und Ungemach  
 Ein besser Schicksal wünscht. Der hochbeliebte Bach  
 Regt Fuß und Finger so, daß beydes Ohr und Augen  
 Lust und Verwunderung aus der Bewegung saugen, . . .

I. Dr.: Einige Zur MUSIC gehörige Poetische Gedancken Bey Gelegenheit Der schönen neuen in der Frauen-Kirche in Dreßden Verfertigten Orgel aufgesetzt von Theodoro Christlieb Reinholdt, Chor. Mus. Dir. DRESDEN, Zu finden bey Gottlob Christian Hilschern, Königl Churfl. Sächß. Hof-Buchführer., S. 20. — Expl.: British Museum, London, 07806. f. 6. (2.); Bibliothek der Gesellschaft der Musikfreunde Wien, 983 / 41<sup>at</sup>.

II. Aus einem wohl anläßlich der Einweihung der Silbermann-Orgel in der Frauenkirche (25. 11. 1736) vom Kantor der Dresdener Kreuzkirche Theodor Christlieb Reinholdt verfaßten umfangreichen Gedicht.

Lit.: A. Werner, Vier Jahrhunderte im Dienste der Kirchenmusik, Leipzig 1933, S. 169 (m. T.); Flade, S. 131, 133; VfMw X (1894), S. 321–330 (K. Held).

## 391.

LOTTER: MITVERTRIEB VON KLAVIERWERKEN BACHS

AUGSBURG, 1736

*Avertissement.*

GLEICHwie der Verleger dieser 8. Sonaten schon so viele Werck denen Gönnern und Liebhabern der Edlen *Music* zu Liebe / theils selbst verlegt und gedruckt / heraus gegeben / theils auch aus fremden Landen und Orten dergleichen *Musicalien* mit grossen Kosten hat kommen lassen / solche auch hin und wieder viele Liebhaber gefunden; als will er denenselben zu Gefallen bey einem jedwedem

Haupt-Titul hiermit die *Authores* darvon nach dem *Alphabet* beydrucken / damit man gleich ersehen könne / was für Herren *Authores* Messen / Vespere / *u. u. componiret* haben. Anbey seinen sämtlichen Verlag noch ferners *recommendir*en.

...

*Compositiones* auf das Clavier oder Orgel. Bach / ...

I. Dr.: Die auf dem Clavier spielende / und das Gehör vergnügende CÆCILIA, Das ist: VIII. SONATEN, ... In öffentlichem Druck heraus gegeben durch ... FRANCISCUM ANTONIUM MAICHELBEK, ... OPUS I. Angspurg / druckts und verlegt Johann Jacob Lotter, 1736.

II. Aus einer Zusammenstellung (12 „Haupt-Titul“ mit etwa 100 Komponistennamen), die der Verleger Johann Jakob Lotter d. Ä. als Lagerkatalog auf der letzten Seite des op. 1 von Franz Anton Maichelbeck erscheinen ließ. Möglicherweise ist der I. oder II. Teil der Klavierübung gemeint.

Lit.: E. F. Schmid, Ein schwäbisches Mozart Buch, Stuttgart 1948, S. 91f., 400; MGG, Art. Lotter, Maichelbeck.

### 392.

#### RATSVERORDNUNG ZUM PRÄFEKTENSTREIT

LEIPZIG, 6. 2. 1737

Textwiedergabe: Bd. I, S. 99–100 und 105–106.

I. Hss.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 6 (vgl. Dok. 282), fol. 49r + v (Konzept), Tit. VII B 69 (vgl. Bd. I, S. 84), fol. 17r–18v (korrig. Konzept) und 32r–34v, Tit. VII B 70 (vgl. Bd. I, S. 97), fol. 9r–10v und 20r–21v. — Archiv der ev. Thomas-Matthäi-Gemeinde Leipzig (vgl. Dok. 136).

Übers. engl.: Bach Reader, S. 152.

II. Vgl. Dok. 398 sowie Bd. I, S. 82–91, 95–106.

Lit.: Spitta A II, S. 906 (m. T.); vgl. auch Bd. I, S. 82.

### 393.

#### SEYFFARTH: BACHS URTEIL ÜBER DIE BEFÄHIGUNG ZUM ORGANISTENDIENST

MÜHLHAUSEN, 12. 2. 1737

... daß daher Herr Haberstoltz mich nach Herrn Bachen nicht nur schon bey voriger *Proba* vor den *habilesten* gehalten, sondern auch in der hier *Sub* ☉. bey gehenden *original* bey lage solches noch jetzt bekräftiget und *attestiret*: daß ich bey letzterer *Probe* nach Herrn Bachen die vorgelegten *themata* am geschicktesten zur *execution* gebracht und also da nach Herrn *Capellmeister* Bachens eigenen Geständnis die *ad Musicam* gehörige *qualitates in- & extrinsecas* besäße, diesem Dienste gegungsam gewachsen sey.

I. Hs.: Stadtarchiv Mühlhausen, 10/\* 3—4 Nr. 2 (vgl. Dok. 364), fol. 95v.

II. Aus einem Bewerbungsschreiben des Stölzel-Schülers Georg Christoph Seyffarth um die durch die bevorstehende Kündigung J. G. B. Bachs freiwerdende Organistenstelle an der Marienkirche in Mühlhausen. Seyffarth hatte sich schon am 20. 4. 1735 um diese Stelle beworben, unterlag aber beim Probespiel gegen J. G. B. Bach. Das Gutachten des Kantors Haberstoltz ist nicht überliefert.

Lit.: Thiele B, S. 79 (m. T.).

## 394.

## VERFÜGUNG DES KONSISTORIUMS IM STREIT ZWISCHEN BACH UND ERNESTI

LEIPZIG, 13. 2. 1737

Unser freundlich Dienst zu vorn,  
 WohlEhrwürdiger, Ehrenveste, Hoch-  
 und Wohlgelahrte, Hoch- und Wohlweise,  
*respective* insonders Geliebter *Collega*,  
 günstige Herren und gute Freunde,  
 Demnach bey Uns über den *Rectorem* an der Schule zu *St. Thomæ* hiesigen Orts,  
*M. Johann August Ernesti*, der *Cantor*, Johann Sebastian Bach, die *in copia* bey-  
 gefügte Beschwerden übergeben  
 Alß begehren, im Nahmen des AllerDurchlauchtigsten, Großmächtigsten Fürsten  
 und Herrn, Herrn Friedrichs *Augusti*, Königs in Pohlen etc. Hertzogs zu Sachsen,  
 Jülich, Cleve, Berg, Engern und Westphalen, des Heiligen Röm: Reichs Ertz-  
 marschalls und Churfürsten, LandGrafen in Thüringen, MargGrafen zu Meißen,  
 auch Ober- und Nieder Lausitz, BurgGrafen zu Magdeburg, Gefürsteten Grafen | zu  
 Henneberg, Grafen zu der Marck, Ravensberg und Barby, Herrn zu Ravenstein  
 etc. Unsers Allernädigsten Herrn, Wir hiermit an Dieselben, sie wollen diese  
 Sache untersuchen, und dieselbe ohne Weiterung beyzulegen, Fleiß anwenden,  
 auch, wie solches geschehen, oder, woran der Mangel, zu weiterer *Resolution*, anhero  
 berichten, immittelst verfügen, daß bey dem öffentlichen Gottes Dienste keine  
 Hindernüß und Aufsehen verursacht werde.  
 Mochten Wir denenselben nicht bergen, und sind ihnen zu dienen willig. *Dat:*  
 Leipzig, dem 13. *Febr:* 1737.

Die Verordnete des Chur- und Fürstlich  
 Sächßischen *Consistorii* daselbst.

Denen WohlEhrwürdigen, Ehrenvesten, Hoch  
 und Wohlgelahrten, Hoch- und Wohlweißen,  
 Herrn Salomon Deylingen, der Heiligen Schrift *Doctorn*,  
*Prof: Publ. Pfarrn* und *Superintendenten* alhier zu  
 Leipzig, sowohl Herrn Bürgermeister und Rath hiesiges  
 Orts, Unsern *resp:* insonders Geliebten *Collegæ*, gün-  
 stigen Herren und guten Freunden

I. Hss.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 69 (vgl. Bd. I, S. 84), fol. 21 r + v + Anschriftseite. —  
 dto., Tit. VII B 70 (vgl. Bd. I, S. 97), fol. 4 r (Konzept).

II. Begleitschreiben zu Bachs Eingabe vom 12. 2. 1737 (vgl. Bd. I, S. 95–97), die dem Rat  
 der Stadt und dem Superintendenten S. Deyling abschriftlich zugeleitet wurde (Tit. VII B 69,  
 fol. 22 r–25 v). Die Ausfertigung trägt einen Präsentationsvermerk vom 16. 2. 1737. Vgl. auch  
 Dok. 401 und 412.

Lit.: Spitta A II, S. 908.

## 395.

STARCK:

UNTERREDUNG MIT JOHANN SEBASTIAN BACH ÜBER JOHANN GOTTFRIED BEENHARD BACH  
 MÜHLHAUSEN, 25. 2. 1737

Ich hielte davor, daß, da Herrn Bach die Zusage der *restitution* der Kosten nicht  
 bescheinigt, u. den Herren Eingepfarrten zuvor nicht vorgetragen, u. deren Ent-  
 schluß darob abgefaßt worden, demselben an Reise Kosten um d[est]oweniger zu  
 verwilligen, da deßen Herr Papa mir vor Annehmung deßen gesagt: Er könne sich  
 hir beßer *exerciren* etc. etc. Wie nun Jedem bekandt, daß Er die Kunst jezt  
 beßer gefaßt, als zuvor: so kan Er sich gnügen laßen, daß Er immittelst die Orgel  
 zu *excolirung* seiner Kunst gebraucht, und nun so bald davon gehet. Zugeschwei-  
 gen des verursachten Schadens.

J. C. Starck.

I. Hs.: Stadtarchiv Mühlhausen, 10/\* 3–4 Nr. 2 (vgl. Dok. 364), fol. 107 r.

II. Aus einem am 25. 2. 1737 an die „Eingepfarrten“ gerichteten Umlauf wegen der Neube-  
 setzung der Organistenstelle an der Mühlhausener Marienkirche. J. G. B. Bach hatte die im  
 Juni 1735 (vgl. Dok. 365) übernommene Stelle am 23. 2. 1737 schriftlich gekündigt und um  
 Erstattung der Reisekosten gebeten, die ihm anlässlich seines Probespiels im Juni 1735 ent-  
 standen waren; aus dieser „Liquidatio“ lassen folgende Posten Rückschlüsse auch auf den  
 Aufenthalt J. S. Bachs in Mühlhausen zu (vgl. auch Dok. 365):

	Rthl.	ggr.
Von Leipzig per Posta nach Mühlhausen zur organisten Proba . . . . .	4	8
14. Tage daselbst aufgehalten worden, vor Quartier und Tractament in Post- Hause . . . . .	5	12
Nach Abfertigung von da wieder zurück nach Leipzig per Posta . . . . .	4	8

Das Gesuch wurde am 5. 3. 1737 abschlägig beschieden.

Lit.: Thiele B, S. 80–84 (m. T.).

## ROTHSCHIER: ZEUGNIS FÜR JOHANN GOTTFRIED BERNHARD BACH

MÜHLHAUSEN, 11. 3. 1737

... Als *attestire* hiermit und in Krafft dieses, daß Eingang erwehnter Herr Baach sich nicht nur in seinem Lebens-Wandel und der Bürgerlichen *Conduite* nach höflich und *honnett* aufgeföhret, sondern auch in seiner Bedienung als ein *habiler*-beliebter *Organist* und würdiger Sohn seines Berühmbten Herrn Vaters erwiesen, dergestalt | daß man Ihn, woferne Er nicht sein beßeres *avancement* zu *Sangerhausen* erfunden, gerne länger alhier wünschen mögen, . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Sangerhausen, Abt. III Loc. 7 Nr. 4; z. Z. verschollen; Film im Besitz des Heimatmuseums Mühlhausen.

II. Aus einem Zeugnis, das der Mühlhausener Bürgermeister Adolf Wilhelm Rothschie J. G. B. Bach auf dessen Bitte hin ausstellte. Der Rat der Stadt Sangerhausen hatte bei der Wahl J. G. B. Bachs zum Organisten an St. Jacobi (14. 1. 1737) verlangt, dieser solle „von E. E. Rathe zu Mühlhausen ein attestat seines bißherigen verhaltens“ beibringen. Vgl. auch Bd. I, S. 80, 82, 94f.

Lit.: ZIMG III (1901/02), S. 357 (F. Schmidt; m. T.).

## JOHANN LUDWIG KREBS: UNTERRICHT BEI BACH

LEIPZIG, 4. 4. 1737

Ich bin in Erfahrung kommen, daß unter Dero *Jurisdiction* dasigen Orts eine *Organisten*-Stelle *vacant* worden, zu deren Besezung Sie wiederum ein tüchtiges *Subjectum* zu suchen belieben. Da ich mich nun auch dieser Kunst eyfrig befißen und darinne geübt habe, weil selbige von Jugend auf zu meinen Haupt-*Studio* erwehlet, | dabey auch unter der Anführung des HE. Capell-Meister Bachs auf dem Clavier und in der *Composition* zu *profitiren* das Glück gehabt habe, als wollte Ew. HochEdlen meine geringschätzigen Dienste hiermit ergebenst *offeriren*, mit gehorsamster Bitte, bey Dero vorhabenden Wahl eines neuen *Subjecti* auch auf mich geneigtest zu *reflectiren*.

I. Hs.: Stadtarchiv Zwickau, III Z<sup>4</sup>°, 7 (vgl. Bd. I, S. 140), fol. 35r + v.

II. Aus dem Bewerbungsschreiben von Johann Ludwig Krebs um die Organistenstelle an der Zwickauer Marienkirche. Die Anstellung erfolgte am 4. 5. 1737. Zu Krebs' Weggang nach Zeitz vgl. Dok. 520.

Lit.: Beilage der Altenburger Zeitung „Am häuslichen Herd“, Nr. 6, 7. 2. 1915, S. 46f. (m. T.); BJ 1930, S. 104f. (H. Löffler); vgl. auch Bd. I, S. 140.

398.

## ZUSTELLUNG DER RATSVERORDNUNG ZUM STREIT ZWISCHEN BACH UND ERNESTI

LEIPZIG, 6. UND 10. 4. 1737

Auff E. E. Hochw. Raths Befehl habe eine Verordnung, den *general-Præfectum* auff der *Thomas* Schule betreffend, *insinuiret*

1) dem Herrn *Rectori*, *M. Johann August Ernesti*, und zwar ihm selbst auf der *Thomas* Schule den 6. *Aprilis* 1737.

und

2) dem Herrn *Cantori* *Johann Sebastian Bach*, gleichfalls ihm selbst auf der *Thomas* Schule den 10. *Aprilis*, 1737.

Johann Georg Lorentz,  
*Nunc. jur.*

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 69 (vgl. Bd. I, S. 84), fol. 20r.

II. Zur Ratsverordnung vom 6. 2. 1737 vgl. Dok. 392. Folgende Aktennotiz vom Ostersonnabend 1737 bezieht sich auf den gleichen Vorgang (a. a. O., fol. 19r): „Leipzigck den 20 April 1737. Habe auf EE. Hochweisen Raths der Stadt Leipz. Verordnung habe den Superintendenten Tit Herr D. Deylingen vorherstehende Verordnung, wie sie an die Præceptores der Thomas Schule ergangen, in Abschrift communiciret, welcher davor danckte und meldete, wie er bey den hochlöblichen Consistorio der Sache schon eingedenck seyn wolte. Johann Zacharias Trefurth Stadtschr.“

Lit.: Spitta A II, S. 489, 907 (m. T.); vgl. auch Bd. I, S. 97.

399.

## BESCHWERDE ÜBER EINEN PRÄCENTOR

LEIPZIG, 10. 4. 1737

Leipzig,

Den 10. *aprül* 1737.

Ließ der Herr *Superintendens* Herr *D. Salomon Deyling*, E. E. Hochweißen Rathe allh. durch den Küster an der *Niclas* Kirche,

Herrn Carl Gottfried Geyern

vermelden, welchergestallt heute nach der in gedachter Kirche gehaltenen Predigt, unter der *Communion*, der *Prae-Centor* auf dem Chor, das Lied: Jesu Leiden Pein und todt, dergestallt tieff angefangen, daß die gemeinde gar nicht mitsingen können, sondern dießes schöne Lied mehr gebetet als gesungen werden müßen, mit dem Ersuchen, die nöthige Verfügung zu treffen, daß dergleichen nicht mehr geschehe, der *Praecentor* solle der junge Seyfferth, des Pfarrers von Guldengoßa Sohn gewesen seyn;

Worauf Wohlgedachter Rath den *Cantorem* Johann Sebastian Bachen, welcher zu dem Ende erfordert wurde, in der Rath's Stube davon Eröffnung that, u. demselben die Sache zu untersuchen, dem *PraeCentori* das unternehmen zu verweisen, u. inskünftige darzu tüchtige Persohnen abzuordnen, andeutete.

*Actum ut supra.*

Christian Ludewig Mierisch.  
Ober Stadtschreiber

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 6 (vgl. Dok. 282), fol. 86 r.

II. Deylings Beschwerde beim Rat der Stadt (an Stelle einer direkten Aussprache mit Bach) läßt auf ein zeitweilig gespanntes Verhältnis zwischen Superintendent und Thomaskantor schließen; dies dürfte auf die Auseinandersetzungen im Verlaufe des „Präfektenstreits“ zurückzuführen sein (vgl. Dok. 382 u. f.). Mit dem „jungen Seyfferth“ ist der Alumne Christian David Seyfferth (Seyfarth) gemeint.

Lit.: Spitta A II, S. 489 f.; Richter A, S. 70; Dietmann III, S. 155 f.; Erler.

400.

SCHLEIBER: KRITIK AN BACHS KOMPOSITIONSWEISE

HAMBURG, 14. 5. 1737

Der Herr = = ist endlich in = = der Vornehmste unter den Musicanten. Er ist ein ausserordentlicher Künstler auf dem Clavier und auf der Orgel, und er hat zur Zeit nur einen angetroffen, mit welchem er um den Vorzug streiten kan. Ich habe diesen grossen Mann unterschiedene mahl spielen hören. Man erstaunet bey seiner Fertigkeit, und man kan kaum begreifen, wie es möglich ist, daß er seine Finger und seine Füße so sonderbahr und so behend in einander schrencken, ausdehnen, und damit die weitesten Sprünge machen kan, ohne einen einzigen falschen Thon einzumischen oder durch eine so heftige Bewegung den Körper zu verstellen.

Dieser grosse Mann würde die Bewunderung gantzer Nationen seyn, wenn er mehr Annehmlichkeit hätte, und wenn er nicht seinen Stücken durch ein schwülstiges und verworrenes Wesen das Natürliche entzöge, und ihre Schönheit durch allzugrosse Kunst verdunkelte. Weil er nach seinen Fingern urtheilt, so sind seine Stücke überaus schwer zu spielen; denn er verlangt die Sänger und Instrumentalisten sollen durch ihre Kehle und Instrumente eben das machen, was er auf dem Claviere spielen kan. Dieses aber ist unmöglich. Alle Manieren, alle kleine Auszierungen, und alles, was | man unter der Methode zu spielen versteht, druckt er mit eigentlichen Noten aus; und das entziehet seinen Stücken nicht nur die Schönheit der Harmonie, sondern macht auch den Gesang durchaus unvernemlich. Alle Stimmen sollen mit einander, und mit gleicher Schwierigkeit arbeiten, und man erkennet darunter keine Hauptstimme. Kurtz: Er ist in der Music dasjenige, was ehemahls der Herr von Lohenstein in der Poesie war. Die Schwülstig-

keit hat beyde von dem natürlichen auf das künstliche, und von dem erhabenen auf das Dunkle geführt; und man bewundert an beyden die beschwerliche Arbeit und eine ausnehmende Mühe, die doch vergebens angewendet ist, weil sie wider die Natur streitet.

I. Dr.: Der Critische Musicus. Sechstes Stück. Dienstags den 14 May, 1737., S. 46f. In: Der Critische Musicus, Herausgegeben von Johann Adolph Scheibe. Erster Theil. HAMBURG, bey seel. Thomas von Wierings Erben, im güldenen A.B.C. 1738. – Nachdruck: Johann Adolph Scheibens, . . . Critischer MUSIKUS. Neue, vermehrte und verbesserte Auflage. Leipzig, bey Bernhard Christoph Breitkopf, 1745. [künftig abgekürzt: Scheibe II], S. 62.

Faks.: Neumann A, S. 272 (nach Scheibe II).

Übers. engl.: Schweitzer-Newman I, S. 179f.; Terry, S. 237f.; Bach Reader, S. 238; Blume-Godman, S. 12; Music Book VII (1951/52), S. 273f. (M. Hinrichsen/R. Shell); Musical Quarterly, Vol. 35 (1949), S. 29 (P. Aldrich; gekürzt); Monthly Musical Record, Vol. XXXIII (1903), S. 103 (F. Niecks; gekürzt); ital.: Terry-Schweitzer, S. 301f.; span.: Schweitzer C, S. 115f. (gekürzt); russ.: Schweitzer D, S. 131; franz.: Hammerschlag B, S. 154f.; ungar.: Hammerschlag A, S. 163f.

II. Ursprünglich anonym veröffentlichter Angriff auf Bach; Ausgangspunkt einer langen Auseinandersetzung mit J. A. Birnbaum (vgl. Dok. 409, 413, 417, 441, 442, 446, 530, 533, außerdem Dok. 410, 420, 552). Über die vorgebliche Herkunft des Textes berichtete J. A. Scheibe im Vorwort („Hamburg / im Mertz 1738.“): „Das sechste Stück ist ein Brief, der mir von einem meiner Freunde zugeschickt worden, mit Verlangen, ihn in meine Blätter mit einzurücken. Ich trug zwar Anfangs Bedenken, diesem Begehren Genüge zu leisten, da aber niemand bey Namen genennet war, so sahe ich endlich keine triftige Ursachen, dieses Schreiben zu verbergen; ich glaubte vielmehr, es könnte sehr nützlich seyn, wenn einige grosse und mittelmäßige Musicanten ihre Fehler darinn finden würden, dadurch aber zur Erkenntniß derselben kommen mögten. Was inzwischen dieses Schreiben bey einem gewissen grossen Musicanten für Wirkung gethan, erhellet aus dem Anhang zu diesen Blättern“ (vgl. Dok. 417). Erst 1745 gab Scheibe zu, das Schreiben selbst verfaßt zu haben (vgl. Dok. 441). Der Neudruck in Scheibe II modernisiert die Orthographie, ersetzt das vorletzte Wort („Natur“) durch „Vernunft“ und läßt den Satz „Alle Stimmen . . . darunter keine Hauptstimme“ weg. Diese Textänderungen sind auch in Scheibes Neudrucke der Streitschriften J. A. Birnbaums übernommen, obwohl es sich dort um Zitate aus der ursprünglichen Fassung handelt (vgl. Dok. 409 und 441). Daniel Casper von Lohenstein, Angehöriger der zweiten schlesischen Dichterschule, wurde von der Gottsched-Schule als typischer Vertreter schwülstiger, überladener Dichtung bekämpft. Den Vorwurf des Schwülstigen wiederholte Scheibe in einer „Betrachtung des Wesens von Oden oder Liedern“ („Der Critische Musicus. Vier und sechzigstes Stück. Dienstags, den 17 November, 1739.“, S. 295f.; Nachdruck: Scheibe II, S. 583): „Es giebt einige grosse Geister, die so gar das Wort: Lied, für schimpflich halten; die, wenn sie von einem musicalischen Stücke reden wollen, das nicht nach ihrer Art schwülstig und verworren gesetzt ist, solches nach ihrer Sprache ein Lied nennen; oder die auch wohl aus allzu vortheilhaften und partheyischen Begriffen, die sie von der italiänischen Music aus Eigensinn und aus Unwissenheit hegen, alle andere Stücke, worinnen doch Ordnung und Natur ausgedrucket sind, die sie aber beyde nicht kennen, aus einer großmüthigen Verachtung für einfältige Lieder ausschreyen . . .“ Bachs Name wird hier allerdings nicht genannt. Vgl. auch die von Forkel

überlieferte Äußerung („Friedemann, wollen wir nicht die schönen Dresdener Liederchen einmal wieder hören?“), mit der Bach auf den bevorstehenden Besuch der Dresdener Oper anzuspielden pflegte. In einer 1745 dem „64. Stück“ beigefügten Fußnote heißt es (Scheibe II, S. 591): „Wenn wir es in Deutschland so weit bringen werden, lauter Odenmelodien zu singen, und die Singspiele ganz und gar von der Bühne zu verbannen: so können wir auch versichert seyn, daß wir alsdann auch niemals weder einen Hassen, noch einen Graun, noch einen Telemann, Händel, oder Bach, wieder erblicken werden. Männer, die zum Ruhme unsers Vaterlandes alle andere ausländische Componisten, sie mögen auch seyn, wo sie wollen, beschämen.“

Lit.: Bitter A II, S. 306f. (m. T., Aufl. 1745); Spitta A II, S. 167, 477, 733; Schweitzer A, S. 165 (m. T., Aufl. 1737); Tessmer, S. 152f.; Terry-Klengel, S. 285; E. Rosenkaimer, Johann Adolph Scheibe als Verfasser seines „Critischen Musicus“, Bonn 1929 (Diss. 1923), passim; Schering L, S. 182–185; ADB; Forkel, S. 48.

401.

VERFÜGUNG DES KONSISTORIUMS IM STREIT ZWISCHEN BACH UND ERNESTI

LEIPZIG, 28. 8. 1737

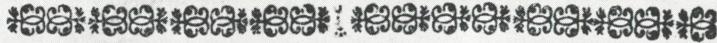
Unser freundlich Dienst zuvorn,  
 WohlEhrwürdiger, Ehrenveste, Hoch-  
 und Wohlgelahrte, Hoch- und Wohlweise,  
*respective* insonders geliebter *Collega*,  
 günstige Herren, und gute Freunde,

Was Wir an Dieselben, in Sachen, den *Cantorn* an der Schule alhier Johann Sebastian Bachen, an einem, den *Rectorn* daselbst, *M. Johann August Ernesti*, andern Theils betreffend, unterm *dato* den 13. *Febr.* dieses Jahres verordnet, das ist Ihnen erinnerlich.

Was auch gedachter *Cantor* anderweit vorgestellet und gesucht, das ist aus der copenylichen Beylage zuersehen. Darauf begehren, im Nahmen des AllerDurchlauchtigsten, Großmächtigsten Fürsten und Herrn, Herrn Friedrichs *Augusti*, Königs in Pohlen etc. Hertzogs zu Sachsen, Jülich, Cleve, Berg, Engern und Westphalen, des Heiligen Röm: Reichs Ertzmarschalls und Churfürsten, LandGrafen in Thüringen, MargGrafen zu Meißen, auch Ober- und Nieder Lausitz, Burg-|Grafen zu Magdeburg, Gefürsteten Grafen zu Henneberg, Grafen zu der Marck, Ravensberg und Barby, Herrn zu Ravenstein etc. Unsers Allernädigsten Herrn, Wir hiermit an Dieselben, Sie wollen, wie vorige Verordnung *expediret* worden, so wohl was es um das ieszige neue Anführen vor Bewandniß habe, binnen 14. Tagen, ausführlich anhero berichten.

Mochten Wir denenselben nicht bergen, und sind Ihnen zu dienen willig. *Dat:* Leipzig, dem 28. *Augusti* 1737.

so viel Klüden bey Ihnen zu seyn, selbändige Zettel be-  
tragen, et sella erit uese so uol in Musicalischen, als  
andern Discoursen außgerichtet werden, weder so uiehl ge-  
sessen mag. Ich habe uir uof zu berüffen: Daff, außser  
Ihren in Paqueten außhaltenen franhösschen Clavier:  
Baffen, uof mit Irb Hr. Anglerert, Begue; und von Trüb-  
schen Organisten, sonders mit Irb berüffenden Cüchschied  
und Bass Zueit, einem Cialfaten, auß sren gemelten  
Zel, diannen kun, paril von beyden sren viele, ja über 200  
Kluden zusammen sngesetzt besitzet. In resten habe uisren  
Aprill von Iren sren G. Lorränmeister, und Irb G. Cüchschied  
Iren riguer Iand in Trübsser Zabilabier; In Zueit aber  
von Iren G. Andore selbst, als welcher 9 Iase sren Orga-  
nist außser grossen, mein Valler v. Gualter ist, bekom-  
men. Meiner variierten Esoral: Kluden auß verschieden Zel  
Iörstten auß noch alle 70 seyn, ofur die andern sren  
bey meldet, dass uir kein größerer Gefallen erweisen wird



## MENSIS SEPTEMBRIS

### Zweyte Abtheilung.

**A**m 13. Sept. haben die gesammten Herren Land-Stände, von Ritter-Schafft und Städten, ihre allerunterthänigste Präliminar-Schriefft eingereicht, deme folgende Tage die Präläten, Grafen, Herren und Universitäten mit ihren Präliminar-Schriefften gefolget.

Am 14. Sept. nachmittags um 3. Uhr, hat sich der wenig Tage vorhero aus Leipzig allhier angelangte Fürstl. Anhalt-Cöthische Capellmeister und Cantor zu St. Thomas in Leipzig, Hr. Joh. Sebastian Bach, in hiesiger Sophien-Kirche, in Gegenwart derer gesammten Hof-Musicorum und Virtuosen, auf der Orgel spielende also hören lassen, daß jedermann es höchstens admiriren müssen, wesswegen eine Poetische Feder in folgende Gedancken gerathen:

**I**n angenehmer Bach kan zwar das Ohr ergötzen,  
Wenn er in Sträuchern hin durch hohe Felsen läuft;  
Allein, den Bach muß man gewiß weit höher schätzen,  
Der mit so hurtger Hand ganz wunderbarlich greift.  
Man sagt: Daß, wenn Orpheus die Laute sonst geschlagen,  
Hab alle Thiere er in Wäldern zu sich bracht;  
Gewiß, man muß diß mehr von unserm Bache sagen,  
Weil Er, so bald er spielt, ja alles staunend macht.

Bericht über ein Orgelkonzert in der Sophienkirche – Dresden, 14. 9. 1731 (Dok. 294)

3. Van 23. Junij. K. M. Gaudelits. Diac.  
29. Johann Christoff Friedrich. V. H. Johann Sebastian  
220. Bach, Director (Roi Musicae) und Cantor zu St. Thom.  
M. fr. Anna Magdalena geb. Bach.  
7. 1) H. Johann Sigismund Baife, Curamus:  
Commissarius und Amtmann in Jena.  
2) H. Dorothea Sophia, K. D. Christian Baifens,  
Pastoris zu St. Thom. Tochter.  
3) K. D. Franz Georg Vambold, Facult. Jurid.  
Assessor.

Taufeintrag für Joh. Christoff Friedrich Bach – Leipzig, 23. 6. 1732 (Dok. 312)

Die Verordnete des Chur- und Fürstlich  
Sächsischen *Consistorii* daselbst.

Denen WohlEhrwürdigen, Ehrenvesten,  
Hoch- und Wohlgelehrten, Hoch- und Wohl-  
weißen Herrn Salomon Deylingen, der Heiligen  
Schrift *Doctorn*, *Prof: Publ:* Pfarrn und *Super-*  
*intendenten* alhier zu Leipzig, sowohl Herrn Bürger-  
meister und Rath hiesiges Orts, Unsern *resp:*  
insonders geliebten *Collegæ*, günstigen Herrn  
und guten Freunden,

I. Hss.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 69 (vgl. Bd. I, S. 84), fol. 26 r + v + Anschriftseite. —  
dto., Tit. VII B 70 (vgl. Bd. I, S. 97), fol. 11 r (Konzept).

II. Begleitschreiben zu Bachs Eingabe vom 21. 8. 1737 (vgl. Bd. I, S. 97–100), die dem Rat  
der Stadt und dem Superintendenten S. Deyling abschriftlich zugeleitet wurde (Tit. VII B 69,  
fol. 27 r–31 v, Abschrift der zugehörigen Anlage A a. a. O., fol. 32 r–34 v). Vgl. auch Dok. 394  
und 412. Die Ausfertigung trägt einen Präsentationsvermerk vom 9. 9. 1737.

Lit.: Spitta A II, S. 491, 910; vgl. auch Bd. I, S. 100.

402.

HULDIGUNGSKANTATE FÜR JOHANN CHRISTIAN VON HENNIOKE, BWV 30a —  
TEXTDRUCK, TITELSEITE

LEIPZIG, 28. 9. 1737

Als

Dem Hoch-Wohlgebohrnen Herrn,  
HERRN

Johann Christian  
von Hennicke,

Erb- Lehn- und Gerichts-Herr auf Wiederau,

Ihro Königl. Majestät in Pohlen und Churfürstl. Durchl.

zu Sachsen Hochbetrauter würcklicher Geheime Rath, Staats-Minister  
und Vice-Cammer-Präsident, wie auch Cammer-Director des Stifts  
zu Naumburg und Zeitz, ꝛc.

Den 28. Sept. 1737.

in Wiederau gehuldiget wurde,

bezeigten

Ihro *Excellence*

ihre unterthänige Devotion

Johann Siegemund Beiche, Christian Schilling, Christian Friedrich *Henrici*.

---

Leipzig,

Gedruckt bey Johann Christian Langenheim.

I. Dr.: Originaltextdruck (s. o.); einziges bekanntes Expl.: DtStB, Mus.ms. autogr. Bach P 43.

Faks.: Neumann A, S. 267.

II. Titelseite des Textdruckes zur Huldigungskantate „Angenehmes Wiederau“ (BWV 30 a), die zur Erbhuldigung für Joh. Chr. von Hennicke auf Schloß Wiederau bei Leipzig erklang. Textdichter ist zweifellos Chr. Fr. Henrici. J. S. Beiche, Amtmann in Pegau, ist 1732 unter den Paten Joh. Chr. Fr. Bachs vertreten (vgl. Dok. 312). Johann Christian Schilling aus Plauen war Pastor in Stöttzsch und Werben.

Lit.: Bitter A II, S. 194f. (m. T., gekürzt); Spitta A II, S. 467; BG 34, S. XXXVI (m. T.); NWK, S. 527–530; H. E. Schwartz, Historische Nachlese zu denen Geschichten der Stadt Leipzig . . . , Leipzig 1744, S. 69; K. von Weber, Johann Christian Graf von Hennicke und Johann Christian Garbe, zwei Günstlinge des Premierministers Grafen von Brühl. In: Archiv für die Sächsische Geschichte, Bd. 4 (1866), S. 242 ff.

## 403.

## RATSBESCHLUSS ZUM PRÄFEKTENSTREIT

LEIPZIG, 4. 10. 1737

Der *Cantor* bey der Schule zu *S. Thomae*, *Johann Sebastian Bach*, habe wegen des *Rectoris* daselbst, Herrn *M. Johann August Ernesti*, bey dem *Consistorio* allhier, eine anderweite Verordnung an den Herrn *Superintendenten* u. E. E. Rath *extra-hiret*, *quaer*: ob und was zu antworten,

*Concl*: Noch zur Zeit beyzulegen.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 63. (vgl. Dok. 445), fol. 190r.

II. Vgl. hierzu das Schreiben des Konsistoriums vom 28. 8. 1737 (Dok. 401), in dem eine Beantwortung binnen 14 Tagen verlangt worden war. Die Erfolglosigkeit seiner Eingabe vom 21. 8. 1737 veranlaßte Bach, sich am 18. 10. 1737 direkt an den Kurfürsten zu wenden (vgl. Bd. I, S. 97–106).

Lit.: Terry, S. 240 (m. T.).

## 404.

## MIZLER: HÄNDEL UND BACH ALS BERÜHMTE DEUTSCHE CLAVIERISTEN

LEIPZIG, VOR DEM 28. 10. 1737

Wo können andere Nationen solche Clavieristen aufweisen, als Händel und unser Herr Bach | allhier. [Weiß, Mattheson, Telemann, Bisendel, Graun, Quanz, Pantalón] . . . Sind diese Virtuosen nicht lauter Deutsche? . . . So weit man also in der Musik nur immer gekommen ist, so weit sind auch die Deutschen gekommen, und haben sich vor andern Nationen den Vorzug erworben . . .

I. Dr.: M. Lorenz Mizlers Musikalische Bibliothek Oder Gründliche Nachricht Nebst Unpartheyischem Urtheil Von Musikalischen Schriften und Büchern. Dritter Theil. Leipzig im Jahr 1737. Im Braunischen Buchladen und bey dem Verfasser., S. 9 f.

Faks.: vgl. Dok. 387.

Übers. engl.: Deutsch, S. 445.

II. Aus Mizlers Besprechung von J. Matthesons Schrift „Von der musikalischen Gelehrsamkeit“ (Hamburg 1732). Der dritte Teil der „Musikalischen Bibliothek“ ist in den „Neuen Zeitungen von gelehrten Sachen“ vom 28. 10. 1737 angezeigt.

Lit.: Documenta, S. 69 (m. T.).

## 405.

## JOHANNA CAROLINA BACH — TAUFE

LEIPZIG, 30. 10. 1737

§. den 30. *dit.* Herr L. Gaudelitz. *Diac.*

38 Johanna *Carolina*. V. Herr Johann Sebastian Bach, Königl. Poln. u. Churfürstlich SächBischer Hoff*Compositeur*, *Director Chori Musici*, u. *Cantor* zu *St. Thomæ* alhier.

M. Fr. Anna Magdalena geb. Wülckin.

P. 1) Jfr. Sophia *Carolina*, Herrn Georg Heinrich Bosens, Handelsmanns hinterl. Tochter.

2) Herr M. Christian Weiße, *Diaconus* zu *St. Nicolai*. u. *S. S. Theol. Baccalaureus*.

3) Fr. Johanna Elisabeth, Herrn Christian Friedrich Henrici, Königl. Poln u. Churf. Sächß OberPost*Commissarii* Ehel.

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1731—1737, fol. 328 r.

II. Johanna Carolina Bach starb am 18. 8. 1781 (vgl. Dok. 850). Zu den Beziehungen zwischen den Familien Bose und Bach vgl. Dok. 286. Christian Weiß d. J. war der Sohn von Christian Weiß d. Ä. und Bruder der in Dok. 312 genannten Dorothea Sophia Weiß. Johanna Elisabeth Henrici war die Ehefrau von Bachs Textdichter Chr. Fr. Henrici.

Lit.: Spitta A II, S. 956; Zedler; Wustmann, S. 440 f.

## 405 a.

## VORSCHLAG FÜR DIE NEUBESETZUNG EINER STADTPFEIFERSTELLE

LEIPZIG, 7. 11. 1737

*Proponirte* der regierende Burgermeister Herr Geheimder KriegsRath Lange welchergestalt durch Absterben Rothers eine StadtPfeiffer Stelle *vacant* worden, | darzu sich 5 Personen gemeldet

- 1 Heinrich Christian Beyer ein hiesiger Kunstgeiger, welcher aber bey der Probe nicht wohl bestanden
- 2 Johann Friedrich Kirchoff, hätte einige Jahre in Dreßden sich aufgehalten und nach des *Cantoris*, Bachs *relation* bey der Probe ganz gut bestanden, daß er vermeinete, wenn er ins völlige *Exercitium* käme, er sich vollends *perfectioniren* dürfte
- 3 Johann *Ferdinand* Bamberg soll nicht sonderlich seyn
- 4 Franz Adolph Christlieb, wäre ein QverPfeiffer unterm Römerischen Regiment und wüste mann nicht, wenn er auch geschickt wäre, ob ihn der Herr Oberste folgen laßen würde
- 5 Johann Michael Weber wäre StadtPfeiffer in Rötha

Welchen sie nun hierzu nehmen wolten hätten sich *D[omi]ni* zu erklären. Es hätte zwar der *Cantor* einen unmaßgeblichen Vorschlag gethan, ob mann Beyern als einen alten Mann den *Titul* als StadtPfeiffer beylegen und Kirchoffen zum blasen gebrauchen wolte welches sonst auch geschehen.

Herr Hoffrath und *ProC. D. Hölzl*

Es wären zwar dieser leztern Erinnerung halber *Exempel* verhanden, weilm aber Beyer eben keine *Meriten* vor sich hätte und Kirchoff bey der Probe bestanden wolte er ihm sein *Votum* zur verledigten StadtPfeiffer Stelle geben. |

Herr Hoffrath *D. Mascou*

Kirchoff, da er einige Zeit in Dreßden sich aufgehalten, hätte die *Prosumtion* vor sich daß er was gelernet, daher er diesem sein *votum* gegeben haben wolte

Herr *D. Brummer*, Herr *D. Steger*, Herr *D. Falckner* Herr Hauptmann Thome, Herr Hauptmann Richter *virten* allerseits auf Kirchoffen

*Dn. Cons. reg.* Es sollte Kirchoff angenommen und verpflichtet werden.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 269 (PROTOCOLLVm vom 16. Maji, 1737. bis den 9. April. 1739.) fol. 129r–130r.

II. Niederschrift Johann Zacharias Treffurths aus den „in der Rath Stube“ gehaltenen Protokollen. J. F. Kirchoff wurde am 8. 11. 1737 verpflichtet und blieb bis zu seinem Tode (17. 5. 1769) Stadtpfeiffer. Auf der „TABVLA MUSICORVM. der Löbl: großen Concert-Gesellschaft. 1746. 47. 48.“ ist er als Spieler der „Hautbois 1 Concert.“ verzeichnet. Christian Rother war am 22. 10. 1737 gestorben. Franz Adolph (recte: Joseph) Christlieb bewarb sich Anfang 1738 noch um die Stelle eines Kunstgeigers (vgl. Dok. 418 und 426). Johann Ferdinand Bamberg hatte nach einem Protokoll vom 19. 10. 1734 dem verstorbenen Stadtpfeiffer Reiche „bey seinem Leben assistiret“. Bachs „relation“ dürfte in schriftlicher Form vorgelegen haben, ist jedoch nicht erhalten.

Lit.: Dörffel, S. 6; Schering L, S. 150, 264; A. Werner, Musikpflege in Stadt und Kreis Bitterfeld seit der Reformation, Bitterfeld 1931, S. 92; vgl. Bd. I, S. 65.

## KURFÜRSTLICHER ENTSCHEID IM STREIT ZWISCHEN BACH UND ERNESTI

DRESDEN, 17. 12. 1737

Von GOTTES Gnaden, Friedrich August, König in Pohlen etc. Hertzog zu Sachßen, Jülich, Cleve, Berg, Engern und Westphalen etc. Churfürst etc.

Würdige, Hochgelahrte, lieben andächtige und getreue; Welchergestalt bey Uns Unser HoffComponist, Johann Sebastian Bach, sich über den jezigen *Rectorem* bey der Schule zu *St. Thomæ* in Leipzig, *M. Johann August Ernesti*, daß er ohne seine *Concurrenz* die *Præfectur* und zwar mit einem *Subjecto*, welches *in musicis* sehr schlecht erfahren, zu besezen sich nicht entblödet, und alß er bey der Gewahrdung deßen Schwachheit, und der daher in der *Music* entstandenen Unordnung sich genöthiget gesehen, eine Änderung vorzunehmen, und an deßen statt ein geschickteres *Subjectum* zu erwehlen, gedachter *Rector Ernesti* seinem Vorhaben sich nicht allein *opponiret*, sondern auch, zu seiner größten Bekränckung und *Prostitution*, denen sämmtlichen SchulKnaben *in coetu publico sub | poena Baculationis* untersaget, seinen Veranstaltungen *Partition* zu leisten, sich beschweret, und was er solchemnach gehorsamst gebethen, das weiset der In-schluß.

Wir begehren darauf hiermit, ihr wollet, auf solche Beschwerde, nach Befinden, die Gebühr verfügen.

Daran geschicht Unser Meynung. *Dat. Dreßden, am 17. Decbr. 1737.*

Jacob Fridrich Schilling  
Andreas Heinrich Beyer

Denen Würdigen und Hochgelahrten, Unsern lieben andächtigen und getreuen, Verordneten des *Consistorii* zu Leipzig.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 70 (vgl. Bd. I, S. 97), fol. 12r + v und 25v.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 157 f.; russ.: Ivanov-Boreckij, S. 493.

II. Stellungnahme zu Bachs Eingabe vom 18. 10. 1737 (vgl. Bd. I, S. 101f.), deren Formulierungen hier wörtlich wiederkehren. Den Eingang des Schreibens vermerkt eine Aktennotiz („Einkommen den 1. Febr. 1738.“); die Weiterleitung erfolgte am 5. 2. (vgl. Dok. 412).

Lit.: Spitta A II, S. 491, 910f. (m. T.); vgl. auch Bd. I, S. 106.

## ANKAUF EINER MOTETTENSAMMLUNG

LEIPZIG, 1737

Ausgabe

Vor Bücher in die Kirche und zur *Bibliothec*

...

rthl. gr. 8

8 — — Herrn Johann Sebastian Bachen, vor ein Buch das *Florilegium* genannt Izl. Sub No: 64.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Rechnung der Kirchen zu S<sup>t</sup> Thomæ in Leipzig Von Lichtmeße Anno 1737. bis Lichtmeße Anno 1738 . . ., S. 45.

II. Aus der ungenauen Titelangabe ist nicht zu ersehen, ob — trotz des unterschiedlichen Preises gegenüber Dok. 271 — die von Erhard Bodenschatz herausgegebene Sammlung „*Florilegium Portense*“ gemeint ist, oder eines der Sammelwerke „*Florilegium selectissimarum Cantionum*“ (1603) bzw. „*Florilegium selectissimorum Hymnorum*“ (1606). Nach den Kirchenrechnungen der Nikolaikirche (Jg. 1736/37, S. 37) erhielt der Thomasschulrektor J. A. Ernesti am 27. 6. 1736 für ein Exemplar des „*Florilegium Hymnorum*“ 10 Taler. Vgl. auch Dok. 272.

Lit.: Spitta A II, S. 81; Schering KM, S. 122 (m. T.).

## MATTHESON: FUGENTHEMA BWV 1003 — BERÜHMTE FUGENKOMPONISTEN

HAMBURG, 1737

Wer sollte wol denken, daß diese acht kurtze Noten



so fruchtbar wären, einen Contrapunct von mehr, als einem gantzen Bogen, ohne sonderbarer Ausdehnung, gantz natürlich hervorzubringen? Und dennoch hat solches der künstliche, und in dieser Gattung besonders glückliche Bach in Leipzig iedermann vor Augen geleet, ja, noch dazu den Satz, hin und wieder, rücklings eingeführet. [S. 147]

Die mir bekannten grossen Meister in Fugen sind, nebst andern, Bach, Fux, Händel, Johann Krieger, Kuhnau, Telemann, Walther ꝛ. [S. 182]

I. Dr.: Kern Melodischer Wissenschaft, bestehend in den auserlesensten Haupt- und Grund-Lehren der . . . Composition, als ein Vorläuffer des Vollkommenen Capellmeisters, ausgearbeitet von MATTHESON. Hamburg, Verlegt Christian Herold. MDCCXXXVII., S. 147, 182.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 230; Spitta B II, S. 79f.; franz.: Hammerschlag B, S. 167 f.; ungar.: Hammerschlag A, S. 176.

II. Aus „Achstes Haupt-Stück. Von den Fugen.“ Mattheson zitiert das Thema des 2. Satzes aus Bachs Violino-Solo-Sonate a-Moll (BWV 1003) als Muster für ein kurzes Fugenthema (vor der 2. Note fehlt  $\sharp$ ). Die Vorlage, in der die Fuge „mehr, als einen gantzen Bogen“ einnahm, ist nicht bekannt. Vgl. auch Dok. 465. Möglicherweise kannte Mattheson auch die Fuge aus der C-Dur-Sonate BWV 1005, da er deren Beginn in folgender Form (Transposition nach G-Dur, Stimmenvertauschung, geringfügige Notentextabweichungen) zitiert (a. a. O., S. 146; Wiederabdruck mit  $\text{C}$ -Taktvorzeichnung im „Vollkommenen Capellmeister“, 1739, S. 368):



Dieses Themenzitat erscheint auch im Notenanhang (Tab. VII Fig. 1) von Lorenz Christoph Mizlers Besprechung des „Vollkommenen Capellmeisters“ („Musikalische Bibliothek“, Bd. III, zweiter Teil; vgl. Dok. 465 und 564). Schon in seiner „Grossen General-Baß-Schule“ von 1731 (vgl. Dok. 300) erwähnt Mattheson ein ähnliches Thema als Aufgabe bei einer Hamburger Organistenwahl vom 8. 10. 1727 und bemerkt dazu, „daß ein chromatischer Gegensatz füglich eingeführet / und also die Fuge verdoppelt werden kann“ (a. a. O., S. 36).



Lit.: Spitta A I, S. 687 (m. T.), 690; BJ 1920, S. 30–32 (A. Moser); Picken, S. 89.

BIENBAUM: VERTEIDIGUNG BACHS GEGEN SCHEIBES ANGRIFFE

LEIPZIG, ANFANG JANUAR 1738

Unpartheyische  
Anmerckungen  
über  
eine bedenkliche stelle  
in dem  
sechsten stück  
des  
Critischen Musicus.

---

Gedruckt in diesem Jahre. |

Dem  
Hoch-Edlen Herrn,  
HERRN  
Joh. Sebastian  
Bachen /  
Sr. Königl. Maj. in Pohlen  
und Churfl. Durchl. zu Sachsen  
hochbestalten Hoff Compositeur und  
Capell-Meister, wie auch Directoren  
der Music und Cantoren an der  
Thomas Schule in Leipzig |  
widmet  
diese Ihn selbst  
angehende blätter  
mit  
vieler ergebenheit  
der  
Verfasser. |

*HORATIVS.*

*Quid uerum atque decens curo, &  
rogo, & omnis in hoc sum.*

Derjenige soll noch gebohren werden, der das gantz besondere glück haben wird allen zu gefallen. Es ist zwar nicht zu leugnen; einen menschen, der als ein inbegriff aller vollkommenheiten, allgemeinen beyfall zu erhalten würdig wäre: werden wir in einer welt, welcher die unvollkommenheit nur allzueigen, vergebens erwarten. Allein wir haben billig ursach zu frieden zu seyn, wenn bey der unzer-

trennlichen verbindung des guten und bösen, das erstere das letztere ungleich überwiegt.

Lob und tadel sind die gewöhnlichen urtheile der menschen, so beydes zum gegenstande haben. Sollen beyde von der gerechtigkeit gebilliget werden; so muß vor allen dingen die wahrheit vor sie reden. Allein wie groß ist wohl die anzahl | dererjenigen, welche dißfalls wahre vollkommenheiten und unvollkommenheiten gründlich zu unterscheiden wissen? Besäßen alle die, so es ihr hauptwerck seyn lassen, anderer thun und lassen zu beurtheilen, die hierzu erforderte geschicklichkeit: es würde ohnstreitig iedem sein recht wie[der]fahren. Die anzahl niederträchtiger schmeichler und unbesonnener tadler würde allerdings geringer seyn, als sie ist.

Indessen lehrt die tägliche erfahrung, daß beydes loben und tadeln die gefährlichsten steine des anstossens sind, an denen der meisten menschen urtheile straucheln. Es braucht wenig nachsinnens so wird man hiervon mehr als eine ursache finden. Bald fehlt es an gründlicher einsicht in die zu lobenden oder zu tadelnden sachen. Man urtheilet von dingen, die man nicht versteht. Bald wird man durch allzupartheyische affecten verblindet. Ein solches urtheil thut der wahrheit allzeit gewalt. Bald schreibt ein eigensinniger, dabey aber verderbter geschmack, der vernunft gesetze vor. Was mit demselben übereinstimmt, wird allein des lobes würdig erkannt: was hingegen demselben zuwieder ist, als unbillig schlechterdings verworffen. Bald wird man durch das allgemeine urtheil der welt verführet. Man redet mehr nach den vorgefaßten meynungen anderer, als aus eigener überzeugung. So kann es nicht anders seyn: es muß persohnen und sachen von gantz ausserordentlichen vorzügen, der | ihnen von rechtswegen zugehörige werth entzogen werden.

Dieses waren ohngefehr die zufälligen gedanken, welche ich hegte, als mir das sechste stück des critischen Musicus zu gesichte kalm. Ich las darinnen einen brief, welcher beydes lob und tadel dererjenigen in sich hielt, welche in Teutschland und Sachsen die vornehmsten Meister in der Music theils würcklich sind, theils davor wollen gehalten seyn. Da der verfasser desselben sich nicht nennet: dennoch aber von einem und dem andern ziemlich frey urtheilt; entstund bey mir eine begierde, etwas genauer zu wissen von wem doch dieser brief möchte verfertigt seyn. Ich hielt diese neugierigkeit eben nicht vor so gar unbillig. Ich glaubte daß die kenntniß einer persohn, welche ihre urtheile der welt vor augen legt, auf eine genauere untersuchung ihrer fähigkeiten und einsicht in das, worüber sie urtheilt, führe: und daß diese gelegenheit gebe den werth der urtheile selbst desto besser zu prüfen. Ich verfiel daher auf verschiedene muthmaßungen, deren einige vielleicht nicht ungegründet seyn möchten. Zum wenigsten zeigten einige besondere umstände des gedachten briefs gantz deutlich, daß man nicht lange nach der Scheibe zielen dürffe wenn man das schwartze treffen wolle.

Ich habe schon vorhin erinnert, daß die absicht dieses schreibens dahin gehe, sowohl die | verdienste, als auch die fehler einiger Componisten und Musicverstän-

digen zu beurtheilen. Nur schade, daß die urtheile nicht allzeit mit der wahrheit übereinstimmen, und nur allzstarck nach vorurtheilen schmecken. Zum beweis hiervon, mag folgende stelle dienen;

„der Herr - - ist endlich in - - der vornehmste unter den Musicanten. Er ist ein ausserordentlicher künstler auf dem Clavier und auf der Orgel, und er hat zur zeit nur einen angetroffen, mit welchem er um den vorzug streiten kann. Ich habe diesen grosen mann unterschiedene mahl spielen hören. Man erstaunet bey seiner fertigkeit, und man kann kaum begreifen wie es möglich ist, daß er seine finger und seine füsse so sonderbahr und so behend in einander schrencken, ausdehnen und damit die weitesten sprünge machen kann, ohne einen einzigen falschen thon einzumischen oder durch eine hefftige bewegung den körper zu verstellen.

Dieser grosse mann würde die bewunderung gantzer Nationen seyn, wenn er mehr annehmlichkeit hätte, und wenn er nicht seinen stücken durch ein schwülstiges und verworrenes wesen das natürliche entzöge, und ihre schönheit durch allzugrosse kunst verdunckelte. Weil er nach seinen fingern urtheilet, so sind seine stücken überaus schwehr | zu spielen; denn er verlangt, die sänger und instrumentalisten sollen durch ihre kehle und instrumenten eben das machen, was er auf dem claviere spielen kan. Dieses aber ist unmöglich. Alle manieren, alle kleine ausziehrungen, und alles, was man unter der methode zu spielen versteht, drucket er mit eigentlichen noten aus; und das entziehet seinen stücken nicht nur die schönheit der harmonie, sondern macht auch den gesang durchaus unvernehmlich. Alle stimmen sollen mit einander und mit gleicher schwierigkeit arbeiten, und man erkennet darunter keine hauptstimme. Kurtz er ist in der Music dasjenige, was ehemahls der Herr von Lohenstein in der Poesie war. Die schwülstigkeit hat beyde von dem natürlichen auf das künstliche, und vondem erhabenen auf das dunckele geführt; und man bewundert an beyden die beschwehrliche arbeit und eine ausnehmende mühe, die doch vergebens angewendet ist, weil sie wieder die natur streitet.“

Ich habe diese stelle unter verschiedenen andern vornehmlich darum erwehlet; weil mich theils die liebe zur wahrheit, theils auch die besondere hochachtung vor den wahrhaftig grosen Meister in der Music, den sie angeht, verpflichtet desselben ehre zu retten. Es ist solches der Königl. Pohln. und Churf. Sächsische | Hof-Compositeur und Capell-Meister Herr Johann Sebastian Bach in Leipzig.

Der verfasser dieser stelle lobt an einem theile den Herrn Hof-Compositeur, am andern theile tadelt er Ihn desto schärfer. Bey genauer untersuchung, habe ich das Ihm beygelegte lob unvollkommen, die Ihm beygemeßenen fehler aber ohne grund befunden. Beydes will ich deutlicher darthun.

Der Herr Hof-Compositeur wird der vornehmste unter den Musicanten in Leipzig genennet. Dieser ausdruck fällt allzstarck in das niedrige und schickt sich nicht zu den tituln: ausserordentlicher künstler, grosser mann, die bewunderung

gantzer nationen; welche dem Herrn Hof-Compositeur in folgenden beygelegt werden. Musicanten nennet man insgemein diejenigen, deren hauptwerck eine art von musicalischer praxi ist. Sie sind dazu bestellt, ja sie begeben sich oft freywillig dazu, die von andern gesetzte stücken, vermittelst musicalischer instrumenten dem gehör mitzuthelen. Ja nicht einmahl alle von dieser art, sondern die geringsten und schlechtesten, führen meistentheils diesen namen; so daß unter Musicanten und bierfiedlern fast kein unterscheid ist. Ist einer von dergleichen musicalischen practicis ein ausserordent|licher künstler auf seinem instrument; so nennet man ihn keinen musicanten, sondern einen virtuosen. Am allerwenigsten kommt dieser so verächtliche name grossen componisten und denen die musicalische Chöre zu dirigiren haben, zu. Nun urtheile der vernünftige leser selbst, ob es wohl dem Herrn Hof-Compositeur zu einem ihm gebührenden vollkommenen lobe gereichen könne, wenn man ihn den vornehmsten unter den musicanten betittelt. Dieses ist meines erachtens eben so viel, als wenn ich einen grundgelehrten mann dadurch ein besonderes ehregedächtniß stiften wollte, daß ich ihn den ersten in der letzten classe der schulknaben nennte. Der Herr Hof-Compositeur ist ein grosser Componist, ein meister der Music, ein virtuos auf der orgel und dem clavier der seines gleichen nicht hat, aber keinesweges ein musicant. Vielleicht aber wird sich der verfasser damit entschuldigen wollen, daß er dißfalls von dem gemeinen sprachgebrauch abgegangen sey, und das wort musicant in einem weit edlern verstande nehme. Allein dieses wird ihm wenig helfen. Denn gesetzt er hätte gegründete ursache gehabt vom dem allgemeinen sprachgebrauch abzugehen, welches ich aber keineswegs einräume: so hätte er doch zum wenigsten durch eine deutliche wortbeschreibung, die leser, von der neuangenen bedeutung unterrichten sollen. | Ja er hätte überhaupt nicht einmahl nöthig gehabt sich dieses worts zu bedienen. Es fehlt ja der Teutschen sprache keineswegs an ausdrückungen, die dasjenige weit nachdrücklicher anzeigen, was dadurch hat gesagt werden sollen.

In denen unmittelbar folgenden worten rühmt der verfaßer den Herrn Hof-Compositeur als einen ausserordentlichen künstler auf dem clavier und der orgel. Ich könnte hier erinnern daß das wort künstler allzuhandwercksmäßig klinge, und, daß also zu reden, dem einmahl eingeführten sprachgebrauch eben so zu wieder sey, als grose Philosophen, Redner und Dichter künstler im denken, reden und verse machen, zu nennen. Allein es ist eine kleinigkeit. Und ich würde es gantz unberührt gelassen haben, wenn nicht der gebrauch eines worts, das eine so unrichtige bedeutung hat und an dessen stelle ein weit nachdrücklicheres mit leichter mühe hätte können gesetzt werden, anlaß gäbe zu vermuthen: es sey dem verfasser kein rechter ernst gewesen, von der gantz ausserordentlichen geschicklichkeit des Herrn Hof-Compositeurs also zu reden, wie sie es verdienet. Es würde selbst nach der musicalischen art seine gedanken auszudrucken weit nachdrücklicher geklungen haben, wenn er gesagt hätte: er ist ausserordentlich starck auf dem | clavier und der orgel, oder: er ist ein ausserordentlicher virtuos auf beyden.

Es schreibt der verfassers ferner; der Herr Hof-Compositeur habe zur zeit nur einen angetroffen, mit welchem er um den vorzug streiten könne. Wer hiedurch gemeinet werde ist mir, und noch vielen andern unbekannt. Der verfassers würde sich sehr viele verpflichtet, und deren billige neugierigkeit vergnügt haben, wenn er von demselben nähere nachricht ertheilen wollen. Ich zweifle aber, ob er solches jemahls wird zu thun im stande seyn. Zielt er etwan damit auf einen gewissen grossen meister der Music eines auswärtigen reiches, der wie man sagt, seiner gantz besondern geschicklichkeit wegen, nach dem gebrauch des landes, die Doctor würde in der Music zur würdigen belohnung erhalten hat; so beruffe ich mich auf das zeugniß einiger unpartheyischen kenner der Music, die auf ihren reisen, diesen grossen mann ebenfalls zu hören das glück gehabt, dessen geschicklichkeit ungemeyn gerühmet, dem allen ohngeachtet aber ungeheuchelt versichert haben: es sey nur ein Bach in der welt, und ihm komme keiner gleich. Bey sogestaltten sachen dürffte der Herr Hof-Compositeur wohl noch keinen angetroffen haben, mit welchem er um den vorzug streiten könnte. |

Nunmehr entdeckte der verfassers etwas genauer, was er an diesen grossen manne, da er ihn selbst verschiedene mahl spielen hören, ruhm und bewunderungswürdiges gefunden habe. Er bewundert die ungemeyne fertigkeit seiner hände und füsse. Er hält es vor unbegreiflich wie es möglich sey, bey den geschwindesten und heftigsten bewegungen beyder, bey so weiten sprüngen keinen einzigen falschen thon unterzumischen, oder den körper zu verstellen. Es hat mit diesem allen zwar seine gute richtigkeit: allein dergleichen urtheil würde auch ein mensch gefället haben, der die Music eben nicht aus dem grunde versteht. Da aber der verfassers vor einen solchen angesehen seyn will, dessen urtheil weit über den gemeinen geschmack erhoben ist; so nimmt es mich billig wunder, warum er nicht über dieses noch weit erheblichere umstände angeführet hat, welche einem gründlichen kenner wahrer musicalischer vollkommenheiten gar leicht in die sinnen fallen können. Warum rühmt er nicht die erstaunende menge seltener und wohl-ausgeführter einfälle; die durchführungen eines einzigen satzes durch die thone, mit den angenehmsten veränderungen; die gantz besondere geschicklichkeit auch bey der grösten geschwindigkeit, alle thone deutlich und mit durchgängiger gleichheit auszudrücken; die ungemeyne | fertigkeit aus den schwersten thonen, mit gleicher geschwindigkeit und accuratesse, als aus den leichtesten zu spielen; und überhaupt eine allenthalben mit kunst verbundene annehmlichkeit. Von solchen merckwürdigen vollkommenheiten, welche dem Herrn Hof-Compositeur unstreitig allein eigen sind, zu reden, dieselben gehörig herauszustreichen, hätte sich besser der mühe verlohnt.

Jedoch auch das wenige so der verfassers von den vollkommenheiten des Herrn Hof-Compositeurs angemercket hätte ihn beynahe überführet zu glauben daß selbiger die bewunderung gantzer Nationen seyn könne, wenn er nicht durch falsche einbildungen von einigen fehlern, welche den ruhm des Herrn Hof-Compositeurs zuvermindern vermögend wären, von diesen guten gedanken wäre abge-

bracht worden. Er verändert auf einmahl die sprache; und das diesem grossen manne vorher beygelegte lob, verwandelt sich nunmehr in einen desto strengern tadel, welcher aber, wie aus folgenden erhellen wird, keinen grund hat.

Er setzt anfänglich an den Bachischen stücken den mangel der annehmlichkeit, das ist einer melodie ohne dissonanzen aus, oder wie andere, so es auch nicht besser verstehn, | zu reden pflegen, daß sie nicht ins gehör fallen. Allein zu ablehnung dieser beschuldigung, könnte fast allein eine merckwürdige stelle des Englischen Spectateurs hinlänglich seyn. Dieser sagt: \*) die Music sey nicht nur bestimmt zärtlichen ohren allein zu gefallen, sondern auch allen, welche einen rauhen thon mit einem angenehmen unterscheiden, das ist, welche dissonanzen wohl anzubringen und geschickt zu resolviren wissen. Die wahre annehmlichkeit der Music besteht in der verbindung und abwechselung der consonanzen und dissonanzen ohne verletzung der harmonie. Die natur der Music verlangt dieselbe. Die verschiedenen, insonderheit traurigen leidenschaftten können ohne diese abwechselung der natur gemäß nicht ausgedrückt werden. Man würde wieder die allenthalben vor bekannt angenommenen regeln der composition verstossen wenn man sie hindansetzen wollte. Ja selbst das grundliche urtheil eines musicalischen gehörs, das nicht dem pöbelhaften geschmacke folgt, billigt dieselbe und verwirft hingegen die simpeln und aus lauter consonanzen bestehenden liedern, als etwas, dessen man gar bald überdrüssig wird. Wie sorgfältig der Herr Hof-Compositeur diese abwechselung beobachte, und wie durchdringend annehmlich bey ihm die harmonie sey, liegt aus seinen | stücken deutlich am tage. Es bekräftiget auch solches der gründliche beyfall dererjenigen, deren musicalisches gehör, durch ich weiß nicht was vor einen neumodischen geschmack, nicht verderbt ist. Folglich ist der tadel des verfassers ohne grund. Und dieser schluß wird so lange bündig bleiben; biß derselbe den von der annehmlichkeit vorausgesetzten begriff mit grunde wird verwerfen, und einen bessern an dessen stelle wird setzen können.

Es wird der Herr Hof-Compositeur ferner beschuldiget, daß er seinen stücken durch ein schwülstiges und verworrenes wesen das natürliche entzöge. Dieses ist so hart, als dunckel geredet. Was heist schwülstig in der Music? Soll es in dem verstande genommen werden, wie in der rednerkunst diejenige schreibart schwülstig genennet wird, wenn man bey geringen dingen die prächtigsten zierrathen verschwendet, und deren verächtlichkeit nur noch mehr an den tag bringt; wenn man von aussen allerley unnütze pracht herhohlet ohne das wesentliche schöne vor augen zu haben; wenn man bey dem putz auf niederträchtige gezwungene und läppische kleinigkeiten verfällt, und die gründlichen gedanken mit kindischen einfällen verwechselt: so gebe ich zwar zu, daß dergleichen fehler in der Music könne | von denen begangen werden, so die regeln der composition entweder nicht verstehen, oder nicht recht anzuwenden wissen. Allein dergleichen von dem Herrn Hof-Compositeur nur zu denken, geschweige zu sagen, wäre die gröbste schmä-

\*) In der 24sten rede des 1sten theils p. m. 161.

hung. Dieser componist verschwendet ja eben nicht seine prächtigen zierrathen bey trinck- und wiegen liederger, oder bey andern läppischen galanterie stückgen. In seinen kirchenstücken, ouverturen, concerten und andern musicalischen arbeiten, findet man auszierungen, welche denen hauptsätzen, so er ausführen wollen, allzeit gemäß sind. Der verfasser hat also etwas gesagt, welches darum nichts ist, weil es dunckel und nicht erwiesen werden kann, daher ist dessen im folgenden vorkommende vergleichung des Herrn Hof-Compositeurs mit dem Herrn von Lohenstein ein gedancke, der unter die verwerflichen zierrathen, und also zum schwülstigen in der schreib-art gehört.

Was heist in der Music verworren? Man muß ohnfehlbar die wortbeschreibung von dem was man überhaupt verworren nennet zu hülffe nehmen, wenn man errathen will wohin des verfassers meinung gehe. So viel weis ich, daß verworren dasjenige heisse, was keine ordnung hat und dessen einzelne theile so | wunderlich untereinander geworfen und in einander verwickelt sind, daß man, wo ein jedes eigentlich hin gehöre, nicht absehen kann. Versteht der verfasser eben das darunter, so muß in absicht auf den Herrn Hof-Compositeur er davor halten, daß in dessen stücken keine ordnung sey, und alles dermassen durcheinander gehe, daß man nicht daraus klug werden könne. Ist des verfassers ernst also zu urtheilen, so muß ich fast glauben, daß einige verwirrung in seinen gedancken vorgegangen sey, welche ihm das, was wahr ist, zu finden nicht erlaubt. Wo die regeln der composition auf das strengeste beobachtet werden, da muß ohnfehlbar ordnung seyn. Nun will ich nimmermehr hoffen, daß der verfasser den Herrn Hof-Compositeur vor einen übertreter dieser regeln halten wird. Ubrigens ist gewiß, daß die stimmen in den stücken dieses grossen meisters in der Music wundersam durcheinander arbeiten: allein alles ohne die geringste verwirrung. Sie gehen mit einander und wiedereinander; beydes wo es nöthig ist. Sie verlassen einander und finden sich doch alle zu rechter zeit wieder zusammen. Jede stimme macht sich vor der andern durch eine besondere veränderung kenntbar, ob sie gleich öftermahls einander nachahmen. Sie fliehen und folgen einander, ohne daß man bey ihren beschäfftigungen, einander gleichsam zuvorzukommen, | die geringste unregelmäßigkeit bemercket. Wird dieses alles so, wie es seyn soll, zur execution gebracht; so ist nichts schöner, als diese harmonie. Verursachet aber die ungeschicklichkeit, oder nachlässigkeit, der instrumentisten oder sänger hierbey eine verwirrung; so urtheilet man gewiß sehr abgeschmackt, wenn man deren fehler dem componisten zurechnet. Es kommt ohne dem in der Music alles auf die execution an. Die elendesten melodien fallen doch oft schön ins gehör, wenn sie wohl gespielt werden. Hingegen kann ein stück aus dessen composition man die schönste harmonie und melodie ansehen kann, alsdenn freylich dem gehör nicht gefallen, wenn die, so es executiren sollen ihre schuldigkeit weder beobachten können, noch wollen.

Ist nun, wie sattsam dargethan worden, in den stücken des Herrn Hof-Compositeurs weder was schwülstiges, noch verworrenes zu finden: so kann ihnen auch

das natürliche, das ist die nöthige angenehme melodie und harmonie dadurch nicht entzogen werden. Die rühmlichen bemühen des Herrn Hof-Compositeurs sind vielmehr dahin gerichtet, eben dieses natürliche, durch hülfe der kunst, in dem prächtigsten ansehn der welt vorzustellen.

Aber eben das ist es, was der verfasser | nicht zu geben will. Er sagt ausdrücklich : daß der Herr Hof-Compositeur die schönheit seiner stücken durch allzugroße kunst verdunkele. Dieser satz ist der natur wahrer kunst, von welcher hier die rede ist, zuwieder. Die wesentlichen beschäftigungen wahrer kunst sind, daß sie die natur nachahmet, und ihr, wo es nöthig ist, hilft. Ahmt die kunst der natur nach; so muß ohnstreitig unter den wercken der kunst, das natürliche allenthalben hervorleuchten. Folglich ist es unmöglich, daß die kunst denen dingen, bey welchen sie die natur nachahmet, und also auch der Music, das natürliche entziehen könne. Hilft die kunst der natur, so geht ihre absicht nur dahin, sie zu erhalten, ja so gar in bessern stand zu setzen, nicht aber zu zernichten. Viel dinge werden von der natur höchst ungestallt geliefert, welche das schönste ansehn erhalten, wenn sie die kunst gebildet hat. Also schenckt die kunst der natur die ermangelnde schönheit, und vermehrt die gegenwärtige. Je gröser nun die kunst ist, das ist, je fleißiger und sorgfältiger sie an der ausbeßerung der natur arbeitet, desto vollkommener glänzt die dadurch hervorgebrachte schönheit. Folglich ist es wiederum unmöglich, daß die allergröste kunst die schönheit eines dinges verdunkeln könne. Sollte es also wohl möglich seyn, daß der Herr Hof-Compositeur, auch durch die gröste | kunst, die er bey ausarbeitung seiner musicalischen stücke anwendet, ihnen das natürliche entziehen, und ihre schönheit verdunkeln könne ?

Bißher hat der verfasser die Bachischen stücke den zärtlichen ohren eckelhafft zu machen gesucht. Nunmehr fängt er an die ruheliebenden finger und langsam verwehnten kehlen der instrumentalisten und sänger davor zu warmen. Er giebt sie vor sehr schwehr zu spielen aus, weil der Herr Hof-Compositeur in setzung derselben nur nach seinen fingern urtheilte. Er hält daher dessen verlangen, daß die sänger und instrumentalisten durch ihre kehlen und instrumente eben das machen sollen, was er auf dem clavier spielen kann, vor unmöglich. Ich gebe zu; daß die von dem Herrn, Hof-Compositeur gesetzten stücke sehr schwehr zu spielen sind, aber nur denen, die ihre finger zu einer fertigen bewegung und richtigen applicatur nicht gewöhnen wollen. Indessen handelt er nicht unrecht, wenn er bey setzung derselben nach seinen fingern urtheilet. Sein schluß kann kein anderer als dieser seyn: wozu ich es durch fleiß und übung habe bringen können, dazu muß es auch ein anderer, der nur halwege naturell und geschick hat, auch bringen. Und eben aus diesem grunde fällt auch die vorgeschützte | unmöglichkeit weg. Es ist alles möglich wenn man nur will, und die natürlichen fähigkeiten durch unermüdeten fleiß in geschickte fertigkeiten zu verwandeln eyfrigst bemühet ist. Ist es dem Herrn Hof-Compositeur nichts unmögliches, mit zwey händen sachen auf dem clavier vollkommen wohl und ohne den geringsten fehler zu spielen, da sowohl haupt- als mittelstimmen das ihrige rechtschaffen zu thun haben: wie sollte das

einem gantzen Chore, welches aus so viel persohnen besteht, davon jede nur auf eine stimme achtung zu geben hat, unmöglich seyn? Der einwurf, daß die hierzu nöthige accuratesse, und ein durchgängig beobachtetes gleiches tempo bey vielen unmöglich zu erhalten sey, ist von keiner erheblichkeit. Es hat dieses allerdings seine schwierigkeiten, die aber doch deßwegen nicht unüberwindlich sind. Kann eine gantzes kriegs-heer dahin gebracht werden, daß auf ein gegebenes zeichen, man vieler tausend menschen bewegungen erblickt, als wenn es nur eine wäre: so muß dergleichen accuratesse bey einem musicalischen Chor, das aus ungleich wenigern persohnen besteht desto sicherer möglich seyn. Den deutlichsten beweis von dieser möglichkeit, selbst bey musicalischen Chören, sehen wir an wohl eingerichteten Königl. und Fürstl. Capellen. Wer das glück gehabt hat die so berühmte Capelle des grösten hofs in Sachsen, einmahl | concert halten zu sehen; wird an der wahrheit dieser sache nicht mehr zweifeln können.

Jedoch hiermit ist der von dem verfasser vorgewendeten unmöglichkeit die Bachischen stücke zu spielen oder zu singen noch nicht abgeholfen. Er setzt an denselben noch weiter aus: daß der Herr Hof-Compositeur, alle manieren, alle kleine auszierungen, und alles was man unter der methode zu spielen versteht, mit eigentlichen noten ausdrücke. Entweder merckt der verfasser dieses an, als etwas, das dem Herrn Hof-Compositeur allein eigen seyn soll: oder er hält es vor einen fehler überhaupt. Ist das erstere; so irrt er sich gewaltig. Der Herr Hof-Compositeur ist weder der erste, noch der einzige, der also setzt. Unter einer zahlreichen menge componisten, so ich dißfalls anführen könnte, berufe ich mich nur auf den *GRIGNY* und *Du MAGE* welche in ihren *Livres d'orgue* sich eben dieser methode bedient haben. Ist das letztere, so kann ich doch die ursache nicht finden, warum es den namen eines fehlers verdienen sollte. Vielmehr halte ich es, aus nicht zu verwerfenden gründen, vor eine nöthige klugheit eines componisten. Einmahl ist gewis, daß dasjenige, was man methode zu singen und zu spielen nennt fast | durchgehends gebilliget und vor angenehm gehalten werde. Es ist auch dieses unstreitig, daß die methode, alsdenn erst das gehör vergnüge, wenn sie am rechten orte angebracht wird, hingegen dasselbe ungemein beleidige und die hauptmelodie verderbe, wenn sich der musicirende derselben am unrechten orte bedienet. Nun lehret ferner die erfahrung, daß man meistentheils die anbringung derselben dem freyen willkühr der sänger und instrumentisten überläßt. Wären diese alle von dem was in der methode wahrhaftig schön ist sattsam unterrichtet; wüsten sie sich derselben allzeit an dem orte zu bedienen, wo sie der hauptmelodie zur eigentlichen zierde und besondern nachdruck dienen könnte; so wäre es eine überflüßige sache, wenn ihnen der componist das in noten noch einmahl vorschreiben wollte, was sie schon wissen. Allein da die wenigsten hiervon genugsame wissenschaft haben; dennoch aber durch eine ungeräumte anbringung ihrer methode die haupt melodie verderben; ja auch wohl oft solche passagen hinein machen, welche von denen, die um der sache eigentliche beschaffenheit nicht wissen, dem componisten leicht als ein fehler angerechnet werden könnten; so ist

geliebten Sohn, dem alumno Krauß, wie praefectus gegeben  
 ist grüßlich. Di Dese Bericht ist also: Ich will dir  
 den Jahr von Areal von H. N. Krieger Bericht mitman.  
 Du magst nicht wissen, magst er mich, ob dieser Bericht mit  
 Praefectus werden sollte, denn es wäre mir Zeit, daß  
 die gottselig Königreich so werden neuen Jahr gesal.  
 den werden von den Praefectus angehen, und nicht als  
 nun der Ab. Wandt nicht Wandt Wandt Wandt Wandt Wandt  
 gemacht werden, denn die ersten 3. Praefectus werden danach  
 Nagel, Krauß und Witsch (das sind sie doch im Lügen  
 so leicht Witsch!) si Jahr des Witsch, dieses sonst in di.  
 Witsch sind gottselig. Ich sage danach, daß es wäre  
 möglich wäre, und daß er von 2. Jahr 2000 10-felder  
 gesal (Witsch in Areal à 1200 gottselig) ich ist von dem  
 Gesner in Caution hier angenommen befunden; und die  
 aber si Gesner communicato mecum confilio, bey sind  
 treflich ingenii parronint, und die 10-felder mich auf.  
 nicht als gottselig, denn man si nicht nicht prate.  
 von, und er andert tüchtig wäre ein praefectus  
 allzeit. danach antwortete er mich, ich gottselig,  
 Ich tüchtig ist er nicht. mich so ist er nachher di Vor,  
 andere und er Praefectus werden, und dann ist  
 auf mein Hof Witsch, daß von die Lage über si  
 kommen. Di Fauch so in der Hofe gemacht werden,  
 und Hergoganz, so er Witsch Praefectus werden.  
 der si Superior. sage mich nicht, seit dem si die Witsch  
 Witsch in der Hofe selber in Witsch si haben Ansehen  
Sie man das nicht Witsch Witsch si das ist aber  
 gleich nach dem neuen Jahr gegeben, da Krauß nach in  
 dem Hofe abfang. Witsch dann si das Witsch haben,  
 daß si von si Fortsetzung? p. August 13. Sept. 1736  
 M. Jo. Aug. Ernesti p.

J. A. Ernesti: Eingabe über die Einsetzung von Präfecten -  
 Leipzig, 13.9.1736 (Dok. 383)



ja wohl ein jeder componist, und also auch der Herr Hof-Compositeur befugt, durch vorschreibung einer richtigen und seiner absicht gemäßen methode, die irrenden auf den rechten weg zu | weisen, und dabey auf die erhaltung seiner eigenen ehre zu sorgen. Vermöge dieser erklärung fällt die meinung des verfassers, daß dieses verfahren den stücken des Herrn Hof-Compositeurs die schönheit der harmonie entzöge, und den hauptgesang unannehmlich mache, von selbst hinweg.

Das letzte was der verfasser an des Herrn Hof-Compositeurs stücken aussetzen wollen, kommt darauf an: daß alle stimmen mit einander und mit gleicher schwierigkeit arbeiten, und man darunter keine hauptstimme, worunter vermuthlich die oberstimme verstanden wird, erkennen könne. Allein daß die melodie eben schlechterdings in der oberstimme liegen muß, und daß das sämtlich mitarbeiten der stimmen ein fehler sey; davon habe ich keinen zureichenden grund finden können. Vielmehr fliest das gegentheil aus dem wesen der Music. Denn dieses besteht in der harmonie. Die harmonie wird weit vollkommener, wenn alle stimmen miteinander arbeiten. Folglich ist eben dieses kein fehler, sondern eine musicalische vollkommenheit. Und ich wundre mich billig, wie doch der verfasser das vor einen fehler halten könne, was doch dem zu jetzigen zeiten allenthalben so hoch geschätzten Italienischen geschmack, insonderheit in kirchen | stücken gantz gemäß ist. Der verfasser darf nur unter den alten *PRAENESTINI*, unter den neuern *LOTTI*, und andere wercke nachsehen, so wird er daselbst nicht nur alle stimmen beständig arbeiten, sondern auch bey einer jeden eine eigene mit den übrigen gantz wohl harmonirende melodie antreffen.

Ich lasse es nunmehr dahin gestellt seyn ob der verfasser derjenigen stelle, welche ich jetzo untersucht habe, bey genauerer behertzigung vorausgesetzter gründe, nicht gar balde finden könne, daß er dem ehransehn und den verdiensten eines so grosen mannes allzunahe getreten sey, und sein unbilliges urtheil zu bereuen ursach habe. Er hat sich ohnstreitig übereilet, und vielleicht hat er den Herrn Hof-Compositeur nicht einmahl recht gekannt. Wäre dieses, ich bin gewiß versichert er würde ihm eben das lob zugetheilet haben, welches er in diesen schreiben dem berühmten Herrn Graun gegeben hat. Er würde mit veränderung eines einzigen worts eben also haben sagen können: ein erhabener August würdigt ihn seiner gnade und belohnt seine verdienste, das ist zu seinem lobe genung. Wer von einem so grossen und weisen printz geliebt wird, muß gewiß eine wahre geschicklichkeit besitzen. In erwegung | dessen würde er sich nicht unterstanden haben einen mann zu tadeln, dessen geringste vollkommenheit er nachzuahmen nicht geschickt ist. Ja er würde in betrachtung gezogen haben, daß viel tadeln keine kunst: das bessermachen aber eben dasjenige sey, welches von denen, die an allen so gar viel auszusetzen haben, immer am weitesten entfernet ist. Ich und alle billige verehrer des grossen Bachs wünschen dem verfasser künfftig gesündere gedanken, und nach überstandener musicalischen reise den glücklichen anfang eines neuen lebens, das von aller unnöthigen tadelsucht völlig möge befreyet seyn.

I. Dr.: Unpartheyische Anmerckungen . . . (s. o.), S. 1, 3–28; einziges bekanntes Expl.: MB Leipzig, I 8° 405<sup>d</sup>. — Nachdr.: Lorenz Mizlers . . . Musikalische Bibliothek . . . Vierter Theil (vgl. Dok. 419), S. 62–73 [recte: 52–63]. — Scheibe II (vgl. Dok. 400), S. 833–858.

Faks.: Neumann A, S. 273; Hamel, S. 163 (jeweils nur Scheibe II, S. 833).

Übers. engl.: Bach Reader, S. 239–247.

II. Verteidigungsschrift gegen das 6. Stück des „Critischen Musikus“ (vgl. Dok. 400); als Verfasser wurde J. A. Birnbaum schon in Scheibes Entgegnung genannt (vgl. Dok. 413, 417). Auch der Artikel über J. A. Birnbaum im Supplement des Zedler-Lexikons („Nöthige Supplemente zu dem Großen Vollständigen UNIVERSAL LEXICON Aller Wissenschaften und Künste, . . . Dritter Band, . . . Leipzig . . . 1752“, Sp. 1294) nennt unter den Schriften Birnbaums: „Unpartheyische Anmerckungen über eine bedenckliche Stelle in dem sechsten Stück des Critischen Musicus; 2 Bogen in 8, ohne Benennung des Verfassers sowohl als des Jahrs und Orts des Drucks. Sie sind aber 1738, und zwar zur Vertheidigung des Capellmeisters, Johann Sebastian Bachens, geschrieben worden.“ Scheibes Neudruck von 1745 (mit modernisierter Orthographie und gelegentlicher Retuschierung der Ausdrucksweise) setzt die Polemik durch Hinzufügung zahlreicher kritischen Fußnoten fort (vgl. Dok. 533); über Eingriffe in das Zitat aus dem 6. Stück des „Critischen Musikus“ vgl. Dok. 400. Zur Reaktion Matthesons vgl. Dok. 464. Werke von Nicolas de Grigny, Antonio Lotti und Palestrina besaß J. S. Bach abschriftlich. Pierre Du Mage ließ 1708 und 1712 je ein „Livre d’orgue“ erscheinen. Mit dem „gewissen grossen Meister der Music eines auswärtigen reiches“ (S. 13) ist G. F. Händel gemeint. Zum Fortgang der Auseinandersetzung vgl. Dok. 413, 417, 441 u. f.

Lit.: Bitter A II, S. 307 f., Anh. S. XLI–LVI (m. T., nach Mizler, s. o.); Spitta A II, S. 732 f.; Terry-Klengel, S. 290 f.

## 410.

## WALTHER: STREITSCHRIFTEN BIRNBAUMS UND SCHEIBES — KANONAUFLÖSUNG

WEIMAR, 24. 1. 1738

Durch des mehrgedachten Hrn. *M. Mizlers* gütiger Besorg- und meiner seits erlegte Zahlung habe vom Critischen *Musico* nach der Michaëlis-Meße die ersten 15 Stück bekommen, und, weil sint der Zeit bis auf die Neü-Jahrs-Meße nicht über 6 oder 7 Stück ans Licht getreten seyn mögen, habe besagtem Herrn *Mag.* mit deren Uebermachung nicht beschwerlich seyn, sondern bis auf die Oster-Meße aufschieben wollen, damit es sich der Mühe belohne. Daß im 6sten St. dieses *Journals* an einer Stelle der Hr. Bach in Leipzig gemeynet sey, solches habe mir gleich beym ersten Anblick eingebildet, und gestern bin darinne bestärcket worden, da ein gewißer von einer kleinen Reise wieder gekommener Freund allhier, mir ein *sine die et consule* herausgekommenes *Scriptum* mitgebracht, dessen Titul also lautet: „Unpartheyische Anmerckungen über eine bedenckliche Stelle in dem 6<sup>ten</sup> Stück des Critischen Musicus. Gedruckt in diesem Jahre.“ Es bestehet aus 2 Bogen in 8. Die Zuschrift ist folgende: „Dem HochEdlen Herrn, Herrn Joh. Sebastian Bachen, Sr. Königlichen Maj. in Pohlen v. Churfürstlichen Durchlaucht zu Sachsen hochbestalten Hof-Compositeür v. Capell-Meister, wie auch Directoren der Music v.

Cantorn an der Thomas Schule in Leipzig widmet diese Ihn selbst angehende Blätter mit vieler Ergebenheit der Verfaßer.“ Am 7 Blat stehen diese Worte: „Zum wenigsten zeigten einige besondere Umstände des gedachten Briefs gantz deutlich, daß man nicht lange nach der Scheibe zielen dürffe, wenn man das schwartze treffen wolle.“ Ich bin begierig zu wißen, wer die andern Herren v. Örter wol seyn mögen, die an besagter Stelle *characterisirt*, v. nicht genennet worden sind. ich hoffe von MHerrn nähere Nachricht *sub rosa* zu erlangen. Beykommende *Resolution* des ehemahls überschickten Bachischen *Canonis* ist des Herrn *Auctoris* eigene Hand, v. von Selbigem mir, auf Verlangen, zugesendet worden.

I. Hs.: DtStB, Mus. ep. Walther, Einzelbogen, fol. 2r + v.

II. Aus einem Brief Johann Gottfried Walthers an Heinrich Bokemeyer (vgl. Dok. 263). Zum 6. Stück von J. A. Scheibes „*Critischem Musikus*“ und J. A. Birnbaums „*Unpartheyischen Anmerkungen*“ vgl. Dok. 400 und 409. Die von Bach selbst geschriebene *Kanonaufösung* (wohl zu BWV 1074, vgl. Dok. 369) ist nicht erhalten.

Lit.: Schönemann C, S. 108 (m. T.); MfM Jg. XXII (1890), S. 54.

#### 411.

##### SCHEIBE: SCHWIERIGKEIT BACHSCHER KANTATEN

HAMBURG, JANUAR 1738

Bachische Kirchen-Stücke sind allemahl künstlicher und mühsamer;<sup>n)</sup> keinesweges aber von solchem Nachdrucke, Überzeugung, und von solchem vernünftigen Nachdenken, als die Telemannischen und Graunischen Wercke.<sup>o)</sup>

<sup>n)</sup> In der Vorrede des Kerns, wird an dem Orte, gegen welchen obige Einwürffe gerichtet sind, auf nichts anders gezielet, als daß man von solchen mühsamen Künsteleyen in der Music keinesweges; sondern von dem natürlichen und leichtern melodischen Wesen, den Anfang machen solle.

<sup>o)</sup> Man hat hohe Ursache zu glauben, daß ihnen ihre Wercke gar nicht schwer ankommen.

I. Dr.: Sendschreiben an Sr. HochEdl. Herrn Capellmeister Mattheson, über den Kern melodischer Wissenschaft, von dem Verfasser des sogenannten *Critischen Musici* abgelassen. In: *Gültige Zeugnisse über die jüngste Matthesonisch-Musicalische Kern-Schrift*, Als ein Füglicher Anhang derselben, zum Druck befördert von Aristoxen, dem jüngern . . ., Hamburg, 1738., S. 11.

Übers. engl.: Spitta B III, S. 252; russ.: Ivanov-Boreckij, S. 494.

II. Aus einem „Hamburg im Jenner 1738“ datierten Schreiben Johann Adolph Scheibes an Johann Mattheson über dessen „*Kern melodischer Wissenschaft*“ (vgl. Dok. 408). Die Anmerkungen stammen zweifellos von Mattheson, der auch die Drucklegung besorgt haben dürfte. Zu Scheibes Angriff auf Bach vgl. Dok. 400 sowie Mizlers Polemik (Dok. 436).

Lit.: Spitta A II, S. 733 (m. T.).

## VERFÜGUNG DES KONSISTORIUMS IM STREIT ZWISCHEN BACH UND ERNESTI

LEIPZIG, 5. 2. 1738

Unser freundlich Dienst zuvorn,  
 WohlEhrwürdiger, Ehrenveste, Hoch-  
 und Wohlgelahrte, Hoch- und Wohlweise,  
*respective* insonders Geliebter *Collega*,  
 günstige Herren und gute Freunde,  
 Was Wir an Dieselben, in Sachen, den *Cantorn* an der Schule zu *St: Thomæ*  
 hiesiges Orths, Johann Sebastian Bachen, an einem, den *Rectorn* an besagter  
 Schule, *M. Johann August Ernesti*, andern theils, betreffend, unterm *dato* den  
 13. *Februar*: und 28. *Augusti* vorigen Jahres verordnet, das ist denenselben un-  
 entfallen.

Wann dann gedachter Bach das *in copia* beygefügte fernere Suchen eingegeben;  
 AlB begehren, im Nahmen des AllerDurchlauchtigsten, Großmächtigsten Fürsten  
 und Herrn, Herrn Friedrichs *Augusti*, Königs in Pohlen etc. Hertzogs zu Sachsen,  
 Jülich, Cleve, Berg, Engern und Westphalen, des Heiligen Röm: Reichs Ertz-  
 marschalls und Churfürsten LandGrafen in Thüringen, MargGrafen | zu Meißen,  
 auch Ober- und NiederLausitz, BurgGrafen zu Magdeburg, Gefürsteten Grafen zu  
 Henneberg, Grafen zu der Marck, Ravensberg und Barby, Herrn zu Ravenstein  
 etc. Unsers Allergnädigsten Herrn, Wir hiermit an Dieselben, sie wollen den er-  
 forderten Bericht sammt, oder sonders, binnen 14. Tagen, ohnfehlbar, und ohne  
 fernere Erinnerung anhero erstatten.

Mochten Wir denenselben nicht bergen und sind ihnen zu dienen willig. *Dat*:  
 Leipzig, dem 5. *Febr*: 1738.

Die Verordnete des Chur- und Fürstlich  
 SächBischen *Consistorii* daselbst.

Denen WohlEhrwürdigen, Ehrenvesten, Hoch- und  
 Wohlgelahrten, Hoch- und Wohlweißen, Herrn Salo-  
 mon Deylingen, der Heiligen Schrift *Doctorn*, *Prof: Publ*:  
 Pfarrn und *Superintendenten* alhier zu Leipzig, sowohl  
 Herrn Bürgermeister und Rath hiesiges Orths, Unsern *re-*  
*spective* insonders geliebten *Collegæ*, günstigen Herren  
 und guten Freunden,

I. Hss.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 69 (vgl. Bd. I, S. 84), fol. 35r + v + Anschriftseite. —  
 dto., Tit. VII B 70 (vgl. Bd. I, S. 97), fol. 22r (Konzept).

II. Begleitschreiben zu Bachs Eingabe vom 18. 10. 1737 (vgl. Bd. I, S. 101f.), die dem Rat  
 der Stadt und dem Superintendenten S. Deyling abschriftlich zugeleitet wurde (Tit. VII B 69,  
 fol. 36r–39v, Abschrift der Eingabe ohne die Anlagen). Die Ausfertigung trägt einen Präsen-

tationsvermerk vom 13. 2. 1738. Eine Notiz auf dem Konzept („f. 13. et 14.“) bezieht sich auf das Original der Eingabe (vgl. Bd. I, S. 106). Mit dem vorliegenden Schriftstück enden die Akten über Bachs Auseinandersetzung mit Ernesti. Das in einer nach 1748 gefertigten „Specification derer Zur Kirchen zu St. Thomas gehörigen Documente und Sachen“ (Stadtarchiv Leipzig, Stift IX A 17, fol. 70r + v) aufgeführte Aktenstück („1. Vol. die Differentien des Rectoris mit dem Cantore an der Thomas-Schule betr.“) ist offenbar identisch mit dem in einer anderen „Specification“ vom 17. 2. 1759 (Stadtarchiv Leipzig, Stift IX A 33, Inventarien der Thomaskirche 1712–1814) erwähnten Band „1. [Fasc:] Acta die Streitigkeiten zwischen den Cantor Bachen, und den Herrn Rector auf der Thom. Schule, 1737.“, der am 16. 8. 1785 nochmals in einer „Specificatio über Der Kirche zu St. Thomas gehörige Bücher, Riße, Scripturen und Acten“ (Stift IX A 33 a. a. O.) als „Acta die Streitigkeiten zwischen den Cantor Bachen und dem Herrn Rector M. Ernesti auf der Thomas-Schule 1737.“ auftaucht. Eine neben diese letzte Eintragung geschriebene Aktennotiz („Ein Volumen Consistorial-Acten, und Ein Volumen Rathsacten, Die Bestellung eines Præfecti betreffend accepi, S. F. Olbrecht, Oberstadtschr.“) zeugt von der Übernahme ins Ratsarchiv und beweist, daß die Akten Tit. VII B 70 (Konsistorialakten) und Tit. VII B 69 (Ratsakten) des heutigen Stadtarchivs Leipzig gemeint sind (vgl. Bd. I, S. 97 und 84).  
Lit.: Spitta A II, S. 491, 912; vgl. auch Bd. I, S. 106.

## 413.

## SCHEIBE: POLEMIK GEGEN BIRNBAUMS VERTEIDIGUNGSSCHRIFT

HAMBURG, 18. 2. 1738

Wir sind deswegen auch gar nicht verdrieslich über eine vor kurzen in Leipzig gegen jetztgedachtes Schreiben herausgegebene Schrift. Wir bedauern nur, daß sie nach der Partheyligkeit und Ungerechtigkeit des Verfassers zu stark schmecket, und daß sich derselbe darinn überaus blos gegeben, wie wenig er die wahren Gründe der Music und ihre wirkliche Schönheit kennet.

Ein Unwissender wird so gar bey dem ersten Anblick dieser Schrift solches gestehen müssen, und unsere Leser sollen es noch mehr erfahren, wenn wir ihnen die unordentlichen Sätze dieser wunderbahnen Vertheidigung eines der größten Musicanten in ihrer eigentlichen Gestalt darstellen werden.

Gewiß, man hat diesen berühmten Mann durch diese schmeichelhafte Lobschrift mehr beschimpfet, als | erhoben, und man hat seine Vorzüge der schärfsten Prüfung auf das stärkste unterworfen, da man ihn über alle andere Musicanten setzet / und da man ausdrücklich behaupten will, es sey nur ein Bach in der Welt.

I. Dr.: Der Critische Musicus. Sechs und zwanzigstes Stück. Dienstags, den 18 Februar, 1738., S. 203f. — Nachdruck: Scheibe II (vgl. Dok. 400), S. 249.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 247.

II. Erster Angriff J. A. Scheibes gegen J. A. Birnbaums „Unpartheyische Anmerkungen“ (vgl. Dok. 409). Die eigentliche „Beantwortung der unpartheyischen Anmerkungen“ erfolgte etwa einen Monat später (vgl. Dok. 417). In der Auflage von 1745 beginnt der Text „Ich bin

deswegen auch gar nicht über eine vor kurzem in Leipzig gegen itzt gedachtes Schreiben herausgegebene Schrift verdrießlich“ und verwendet auch weiterhin die Ich-Form. Im zweiten Absatz heißt es „eines der größten Musikanten unserer Zeiten.“  
 Lit.: Bitter A II, S. 308 f. (m. T.); Tessmer, S. 164; Documenta, S. 67.

## 414.

## LUDEWIG ALS SCHÜLER BACHS

SCHMÖLLN, 17. 3. 1738

Wie . . . unter allen denenjenigen aber, welche sich bißhero gemeldet und sothane Dienste *ambiret*, Herr Bernhard Dietrich Ludewig, *Studiosus Theologiae*, Herrn *Andreae* Ludwigs, treümeritirten *Pastoris* zu Thonhaußen und *Seniōris* der alhiesigen *Diöces*, eheleiblicher Sohn, sich befindet, welcher nicht allein Sieben ganzer Jahr in Leipzig dem *Studio Theologico*, mit behörigem Fleiße, obgelegen, sondern auch in der *Music*, indem Er des dasigen berühmten Herrn Bachens *Instruction* sich bedienet, eine *solide Science acquiriret*, am geschicktesten, und daß durch Ihn die alhiesige Kirche und Schule am besten versorget seyn dürffte, befunden worden, . . .

I. Hs.: Staatsarchiv Altenburg, Kultusarchiv, Nr. 1852 (Acta Consist. Die Bestellung derer SchulBedienten zu Schmölln btr. Vol. 1. 1636—1766), fol. 107 v—108 r.

II. Aus einem Präsentationsschreiben des Rates der Stadt Schmölln an das Konsistorium Altenburg. Bernhard Dieterich Ludewig erhielt am 31. 3. 1738 die Vokation zum Stadtorganisten in Schmölln (vgl. auch Dok. 414a).

Lit.: Löffler C, S. 113 (m. T.); vgl. auch Bd. I, S. 142 f.

## 414a.

## ANGERMANN: LUDEWIG ALS SCHÜLER BACHS

ALTENBURG, 18. 3. 1738

Auff Befehel des Hoch Fürstlich Sächßischen Hochlöblichen *Consistorii* allhier, habe Vorzeigern dieses Herrn *Bernhard* Dittrich Ludwigen *Studiosum Theologiae* von Leipzig, welcher zu den *vacanten Organisten* Dienste in Schmölln *präsentiret* worden, was Er *in Musicis* sonderlich in *Clavier*-Spielen vor *Profectus* habe weitläufftig *tentiret*, Nachdem ich nun so wohl in *General-Basse* als übrigen zu dergleichen *Function* nöthigen Wißenschaften Ihm allenthalben tüchtig und um so mehr *habil* befunden, da Er von dem berühmten *Capell*-Meister Herrn Bachen zu Leipzig bisher ein *Scholar* gewesen; Alß habe solches andurch *attestiren* und dieses zu gehorsamster Nachricht übergeben sollen. Altenburg den 18. *Mart.* 1738.

Johann Martin Angermann *mppr.*  
 StadtOrg:

I. Hs.: Staatsarchiv Altenburg, Kultusarchiv, Nr. 1852 (vgl. Dok. 414), fol. 111r.

II. Zeugnis für Bernhard Dieterich Ludewig im Zusammenhang mit dessen Anstellung in Schmölln (vgl. Dok. 414).

Lit.: Löffler C, S. 113 (m. T.); J. und E. Löbe, Geschichte der Kirchen und Schulen des Herzogthums Sachsen-Altenburg, Bd. 1, Altenburg 1886, S. 142; vgl. auch Dok. 414.

## 415.

## BESTELLUNG EINER HULDIGUNGSKANTATE FÜR DIE UNIVERSITÄT

LEIPZIG, 28. 3. 1738

*Concilium Dnn: Decanorum gehalten in loco Concilii den 28. Martij 1738.*

*praesentibus*

*Magnifico Rectore Dn:*

D. Jöchern

*Dn: D. Klaußingen Fac: Theol. Dec:*

*Dn: D. Rechenberg Cons. Aul. et Ordin:*

*Dn. D. Walthern Cons. Aul. Fac: Med: Dec.*

*Dn. D. Lehmann Fac: Phil. Dec:*

*Magnif: Rector proponit*

Es hätten des Herrn Geheimbden Raths von Hennicke *Excellenz Sr. Magnificenz* dem Herrn *Rectori* in einem Brieffe gemeldet daß auf den 26. *Aprilis* nechstk. *Ihro Majt:* der König nebst Dero Frauen Gemahlin *Majt:* und der ältesten Königlichen *Princeßin* anhero kommen, *Ihro Königlichen Majt:* zu allergnädigsten Gefallen gereichen würde, wenn von denen *Studiosii* auf den Sonntag *Jubilate* als den 27. *Aprilis* eine Abend-*Music* gebracht würde, auch daß die Stadt *illuminiret* werden sollte, . . .

Worauff beliebet ward

- 1.) Es solle eine *Cantata* bestellet, |
- 2.) solche von dem *Cantore* Herrn Bachen *componiret*, diesem
- 3.) die *Direction* der *Music* überlaßen und
- 4.) Wegen derer *Suntuum* ein *Tenor* an die *Studiosos* ausgefertigt werden.

Moritz Christian Eberhardt

*A Actuar.*

I. Hs.: Universitätsarchiv Leipzig, Rep. I Kap. XVI Sectio I No. 33 (PROTOCOLLVM Concilii Dnnor Decanorum ab Anno 1726—1737 . . .).

II. Zur Aufführung der Huldigungskantate BWV Anh. 13 vgl. Dok. 422, 424 und 424a. Graf Johann Christian von Hennicke ist der Empfänger der Huldigungskantate BWV 30a (28. 9. 1737, vgl. Dok. 402).

Lit.: Richter B, S. 108 f. (m. T., gekürzt); Richter C, S. 10; Neumann A, S. 267; O. E. Schmidt, Minister Graf Brühl und Karl Heinrich von Heinecken, Leipzig 1921, S. 227 f.; Jöcher.

## HERSTELLUNG DES TEXTDRUCKES ZU EINER PASSION

LEIPZIG, 29. 3. 1738

d. 29. Mart. 1738. dem Hn. Capellmeister Bach die Passions- Music gedruckt 300 <i>R Pr.</i>	3	—	—
...			
Ein Bogen Paßion H. Cap.M. Bach	2	—	—

I. Hs.: Archiv von Breitkopf & Härtel, Leipzig, Diarium . . . (vgl. Dok. 333), (Kriegsverlust).  
Textwiedergabe nach BJ 1913, S. 93.

II. Nähere Angaben über die 1738 (4. 4.) aufgeführte Passionsmusik fehlen (vgl. auch Dok. 180). Die zweite Eintragung steht auf dem Konto von Breitkopfs Schwiegersohn Adam Heinrich Holle, der seit 1737 eine eigene Werkstatt im Breitkopfschen Hause besaß.

Lit.: v. Hase, S. 92f. (m. T.); Breitk. I, S. 65 (O. v. Hase).

## SCHEIBE: RECHTFERTIGUNG DER GEGEN BACH ERHOBENEN VORWÜRFE

HAMBURG, MÄRZ 1738

Es enthält aber dieser Brief eine kurze Abbildung verschiedener grossen und mittelmäßigen Musicanten in Deutschland. Er entdeckt ihre Tugenden und auch ihre Fehler . . . Die meisten inzwischen, denen er angehet, haben sich theils selbst gefunden, theils sind sie auch von andern aus der genauen Abschilderung erkannt worden. Ich aber habe davon nicht geringe Wirkungen empfinden müssen; sonderlich hat eine Stelle, durch welche der Herr Capellmeister Bach gemeynet seyn soll, einen heftigen Widerspruch gefunden, dabey mir denn eben nicht allzuhöflich begegnet worden.

Da nun also die Sache von mir eigentlich nicht entstanden ist, so hätte ich auch eben nicht nöthig, mich zu verantworten, und diesen Brief zu vertheydigen . . . andern theils aber bin ich auch als ein ehrlicher Mann verbunden, nicht nur meine eigene, sondern auch aller andern rechtschaffenen Musicanten Ehre zu retten, die man mit nicht geringen Anzüglichkeiten in einer kurzen Schrift angetastet hat, die im Anfange dieses Jahres in Leipzig von einem Ungenannten herausgegeben worden.

Diese Schrift aber führet folgenden Titel: Unpartheyische Anmerkungen über eine bedenkliche Stelle in dem sechsten Stück des critischen Musicus. Sie ist | dem Herrn Capellmeister Bach zugeeignet, weil sie ihm selbst vornehmlich angehet, und auch vielleicht durch seine Veranstaltung von einem seiner Freunde aus-

gefertiget worden. Wenigstens hat sie der Herr Hofcompositeur seinen Freunden und Bekannten am achten Jenner dieses Jahres mit nicht geringem Vergnügen selbst ausgetheilet. [S. 4–5]

Gewiß, alle meine Leser, wenn sie unpartheyisch urtheilen wollen, werden mir zugestehen, daß in den Anmerkungen die größte Partheylichkeit herrschet, daß der Verfasser sich bloß angelegen seyn lassen, seinen Freund zu erheben, zu beschützen, und seine Vorzüge auf das beste herauszustreichen. [S. 6]

Ferner kan man auch nicht ohne Ursache fragen; warum man eben die sogenannte bedenkliche Stelle dieses Briefs auf den Herrn Capellmeister Bach ausgedeutet? Woher man eigentlich geschlossen, daß daselbst die Rede von Leipzig ist? . . . | . . . Ich sehe es also als ein Meisterstück meines Freundes an, daß er in seinem Briefe das Bildniß des Herrn Capellmeisters so wohl geschildert, daß nicht nur der Herr Capellmeister selbst sich darinn gefunden, sondern daß ihn auch andere, vornehmlich aber der geschickte und ungenannte Herr Verfasser der unpartheyischen Anmerkungen erkannt haben.

Ich trage dieserhalb auch nunmehr kein Bedenken, frey zu gestehen, daß der Herr Hofcompositeur damit gemeynet ist. Ich bin überzeugt, daß ihm Gerechtigkeit wiederfahren ist. Man hat ihn sein gebührendes Lob ertheilt, seine Fehler aber auf höfliche Art angezeigt, die allemahl durch die Vernunft und Natur und durch die Aussprüche der größten Musicanten zu finden waren.

Endlich sind auch dem ungenannten Herrn Verfasser der unpartheyischen Anmerkungen noch mehr Stellen anstößig fürgekommen. Er sagt ausdrücklich, die Urtheile stimmten nicht allezeit mit der Wahrheit überein, und schmeckten allzustark nach Vorurtheilen; er habe auch diese Stelle unter verschiedenen andern erwehlet, theils aus Liebe zur Wahrheit, theils auch die Ehre des Herrn Hofcompositeurs zu retten. [S. 10–11]

Wie will derjenige in musicalischen Sachen das Richteramt verwalten, welcher weder in der Theorie und Praxis der Music eine genugsame Einsicht hat, u. der auch nicht einmahl die Stellen verstehet, die er beurtheilen will? Ueberdieses ist es mir auch sehr wohl bekannt, daß der Herr Verfasser seine Anmerkungen dem Herrn Hofcompositeur zu Gefallen abgefaßt, sonst aber sich niemahls auf die Gründe der Music, und auf deren völlige Kenntniß geletet hat.

Nunmehr schreitet der Herr Verfasser der unpartheyischen Anmerkungen zu einer genauen Untersuchung der bedenklichen Stelle. Er will überhaupt darthun, man habe den Herrn Capellmeister Bach nicht nur zu unvollkommen gelobet, sondern ihm auch ohne Grund Fehler beygemessen. Ich will seine Beweisgründe nach einander zergliedern.

Das erste, was er an dem Lobe aussetzet ist dieses, daß man den Herrn Hofcompositeur den vornehmsten unter den Musicanten in Leipzig nennet. Musicanten sind nach seiner Meynung die schlechtesten Leute in der Welt. [S. 12]

Der Herr Capellmeister Bach aber wird viel zu vernünftig seyn, sich über einen Titel zu beschweren, der gewiß alle andere musicalische Ehrentitel übertrifft. Den

Titel Musicant so rühmlich zu führen und zubehaupten, als der Herr Hofcompositeur, ist kein gemeines Exempel.

Nunmehr kommt der geschickte Herr Verfasser der unpartheyischen Anmerkungen auf die Worte, da mein Freund sagt, der Herr Hofcompositeur wäre ein ausserordentlicher Künstler auf dem Clavier und auf der Orgel. Auch das Wort Künstler ist ihm zu geringe. Es ist Handwerksmäßig, und man soll daraus schliessen können, es wäre dem Verfasser des Briefes kein Ernst gewesen, den Herrn Hofcompositeur zu loben. [S. 15]

... Es wird auch endlich das Wort Künstler nur solchen Personen beygeleget, die sich in einer Kunst oder Wissenschaft oder in irgend einer Sache besonders herfür thun, und sich einen besondern Namen erwerben. Da nun also dieser Titel keinesweges Handwerksmäßig, wie der Verfasser der Anmerkungen vorgiebt, sondern weit erhabener ist, so ist folglich der Herr Capellmeister Bach dadurch wirklich gelobet worden, und man hat ihn wegen seiner besondern und ausnehmenden Geschicklichkeit mit allem Recht einen ausserordentlichen Künstler nennen können.

Wenn aber der Herr Verfasser der Anmerkungen neue Redensarten vorschreibt, die man zum Lobe des Herrn Capellmeisters anwenden soll, so ist solches eine Mühe, die er gar wohl ersparen können. Titel erheben ohnedem niemanden, wohl aber wirkliche Verdienste. [S. 16]

Der ungenannte Herr Verfasser der sinnreichen Anmerkungen fährt in seinen geschickten Untersuchungen fort. Er kan nunmehr auch nicht vertragen, daß mein Briefsteller dem Herrn Capellmeister Bach nur einen grossen Mann entgegen setzt, mit welchem er auf dem Clavier und auf der Orgel um den Vorzug streiten kan. Es ist auch dieses Lob nicht groß genug. Es soll vielmehr, seinem Vorgeben nach, kein einziger Musicant in der Welt seyn, der ihm nur gleich kommt, vielweniger mit dem er um den geringsten Vorzug streiten soll.

Das ist in den Lobeserhebungen zu stark ausgeschweifet. Mein Briefsteller hat sich ohnedem in seinem Schreiben etwas vergangen, da er dem Herrn Capellmeister Bach allein den Herrn Capellmeister Händel entgegen setzt. Wer sich nur einigermaßen in der musicalischen Welt umgesehen hat, wird ohne Zweifel mehr als einen gefunden haben, der mit diesem grossen Manne zu vergleichen stehet ... | ...

Niemand wird aber deßwegen dem Herrn Hofcompositeur den Ruhm absprechen, daß er auf dem Clavier und Orgel so groß ist, daß es kaum zu glauben stehet, wenn man ihn nicht selbst gesehen und gehöret hat. Mein Briefsteller hat ihm daher auch keinen würdigern Mann, als den berühmten Herrn Händel entgegen gesetzt. Der Beyfall, welchen dieser letztere von allen Kennern noch täglich erhält, und seine sonderbahre Annehmlichkeit zu spielen, wodurch er die Herzen seiner Zuhörer auf das zärtlichste rühret, können auch den besten Musicverständigen ungewiß machen, wer von diesen beyden grossen Männern dem andern vorzuziehen ist.

Die Einsicht des ungenannten Herrn Verfassers der unpartheyischen Anmer-

kungen wird immer bewundernswürdiger. Er erkennt dadurch, daß es viel zu wenig gesagt ist, wenn es heist: Man erstaunet bey seiner Fertigkeit, und man kan kaum begreifen ꝛ. ꝛ. Diese und die folgenden Worte dünken ihm nicht musicalisch zu seyn. Eine Wortverdrehung kommt ihm auch etwas zu statten. Er giebt vor, mein Briefsteller hielte es vor unbegreiflich, wie es möglich wäre, bey den geschwindesten und heftigsten Bewegungen der Hände und Füße, bey so weiten Sprüngen keinen einzigen falschen Thon unterzumischen, oder den Körper zu verstellen.

Eine Sache aber, die man aus Verwunderung kaum begreifen kan, ist darum nicht unbegreiflich . . . Mein Freund ist ein Musicant. Er saget also, | man kan die Geschicklichkeit des Herrn Hofcompositeurs kaum begreifen, und urtheilet also seinem Character gemäß. Ein Unwissender in der Music aber würde sie vielleicht vor unbegreiflich ausgeben. [S. 17–19]

Wenn nun der ungenannte Herr Verfasser der unpartheyischen Anmerkungen vorgiebt, man habe in diesem Satze nicht musicalisch genug geredet, so ist dieses abermahls ungegründet. Man sehe ihn nur in seinem Zusammenhange an, und wie er mit den vorhergehenden verknüpft ist, nicht aber einzeln und ohne Verbindung. Ist das nicht musicalisch, wenn es heißt: Der Herr Hofcompositeur ist ein vornehmer Musicant, ein ausserordentlicher Künstler auf dem Clavier und auf der Orgel, er hat nur einen angetroffen, mit welchem er um den Vorzug streiten kan, er ist ein grosser Mann, man erstaunet bey seiner Fertigkeit, man höret niemahls einen einzigen falschen Thon, und er zeigtet auch bey seinen künstlichen, behenden und fertigen Spielen nicht die geringste unordentliche Verstellung des Körpers. Was soll man umständlichers ferner von ihm anführen? Es ist ja in diesem Zusammenhange alles gesagt, was man zum Ruhme eines so grossen Mannes sagen kan . . .

Wenn mein Freund aber alle angegebene Theile zugleich anführen sollen, so würde er nichts anders gethan haben, als solche Sachen einzeln zu erzehlen, die zusammen genommen sämtlich bey einem solchen Manne seyn müssen, der ein so grosses Lob als der Herr Capellmeister Bach verdienet. Er würde alsdann solche Eigenschaften stückweise bemerket haben, die bereits wesentliche, natürliche und nothwendige Eigenschaften eines ausserordentlichen Künstlers in der Music, eines grossen Manns, sind, bey dessen Fertigkeit man erstaunet, und dessen sonderbare Geschicklichkeit man kaum begreift . . .

Bisher hat der gelehrte Herr Verfasser in der Einbildung gestanden, seine Leser zu überzeugen, man habe den Herrn Capellmeister Bach zu unvollkommen gelobet. Seine Ausdrückungen sind dabey noch ziemlich gelinde gewesen. Anjetzo aber wird er mit einem grössern Amts|eyfer sprechen, wenn er sich ärgert, daß mein Freund ein guter musicalischer Protestante ist, der an keinen musicalischen Pabst glaubet. Bevor ich aber den Vorwürfen des Herrn Verfassers begegne, muß ich noch erinnern, daß mein Briefsteller dem Herrn Capellmeister als einen grossen Meister auf dem Clavier und auf der Orgel keinesweges gewisse Fehler vorrücket, wohl

aber demselben als einen Componisten verschiedenes unnatürliches zeigt. Es hätte also der ungenannte Herr Verfasser der Anmerkungen diesen Umstand anmerken sollen, wenn er aufrichtig und ordentlich verfahren wollen. An statt aber einer so nöthigen Unterscheidung zu folgen, verfällt er auf weit hergesuchte, falsche und ungegründete Vorwürfe, die doch der sogenannten bedenklichen Stelle ganz nicht bezumessen sind.

Es kommt dem Herrn Verfasser der unpartheyischen Anmerkungen sehr fremde vor, daß mein Freund sagt, der Herr Hofcompositeur würde die Bewunderung ganzer Nationen seyn, wenn er sich nicht gewisser in folgenden angemerakter Fehler theilhaftig machte. Wollte man aber diese Worte genauer untersuchen, so würde man sehr deutlich das größte Lob darinn finden. Es erhellet nicht nur daraus, daß der Herr Hofcompositeur wegen seiner Erfahrung, wegen seiner Kenntniß in allen künstlichen Gattungen der Composition, die ohne eine ausserordentliche Bemühung u. ohne grossen Fleiß nicht erreicht werden können, einer der größten Meister in der Music ist, sondern daß es auch derselbe so hoch bringen würde, daß ihn nicht leicht ein anderer gleich kommen könnte, wenn er nur etwas mehr als die musicalischen Regeln in acht nehmen wollte. Man urtheile nun ob nicht auch diese Stelle den Herrn Bach auf das stärkste lobet.

Weil aber niemand zu finden ist, der in einer Wissenschaft bey seiner Grösse nicht auch gewisse Mängel besitzen sollte, wie solches der Herr Verfasser im Anfange seiner Anmerkungen selbst gestehet, was Wunder! wenn also der Herr Hofcompositeur auf dem Clavier und Orgel zwar ein ausserordentlicher Künstler ist, in der Composition musicalischer Stücke aber gewisse nicht geringe Fehler begehet.

Die Grundursache aber dieser Fehler ist werth, daß ich etwas ausführlicher davon rede. Es hat sich dieser grosse Mann nicht sonderlich in den Wissenschaften umgesehen, die eigentlich von einem gelehrten Componisten erfordert werden. Wie kan derjenige ganz ohne Tadel in seinen musicalischen Arbeiten seyn, welcher sich durch die Weltweisheit nicht fähig gemacht hat, die Kräfte der Natur und Vernunft zu untersuchen und zu kennen? Wie will derjenige alle Vortheile erreichen, die zur Erlangung des guten Geschmacks gehören, welcher sich am wenigsten um critische Anmerkungen, Untersuchungen und um die Regeln bekümmert hat, die aus der Redekunst und Dichtkunst in der Music doch so nothwendig sind, daß man auch ohne dieselben unmöglich rührend und ausdrückend setzen kan; zumahl da daraus die Eigenschaften der guten und schlechten Schreibarten, so wohl überhaupt als auch insbesondere fast ganz allein fließen.

Folglich gehöret mehr zu einem ausserordentlichen, geübten und gelehrten Componisten, als etwan die Geschicklichkeit ein Instrument auf das stärkste zu spielen und die künstlichsten Regeln der musicalischen Composition auszuüben. Das Zusammensetzen, Uebereinandersetzen, Verbinden und Auflösen der Dissonanzen und Consonanzen, die Fertigkeit eine Fuge, Doppelfuge und alle andere ausgesuchte, künstliche und schwere Gattungen musicalischer Stücke zu verfertigen, machen noch | lange nicht einen grossen Componisten aus. [S. 19–23]

Es ist endlich auch noch die Frage: ob eben alle Melodien schlecht und verdrieslich sind, die zu ihren Begleitungen keine oder doch wenig Dissonanzen erfordern? Ich glaube vielmehr daß zu gewissen Zeiten und bey besondern Umständen dergleichen Sätze die beste Wirkung thun, und die Zuhörer nicht wenig bewegen. Verschiedene Arien eines der größten Musicanten, der sich schon längst einen allgemeinen Beyfall erworben hat, beweisen nicht allein dieses, sondern sie beweisen auch noch mehr, daß die wahre Annehmlichkeit am wenigsten im Gebrauche der Dissonanzen bestehet.

Hier wird der nachdenkliche Herr Verfasser der Anmerkungen abermahls fragen: Wer ist denn dieser grosse Musicant, der sich einen allgemeinen Beyfall erhalten hat? Wie ist es möglich, daß ein Mann, der nicht den dissonirenden Reichthümern des Herrn Hofcompositeurs nachtrachtet, groß seyn, und noch dazu annehmlich setzen kan? Ich will aber diesen vortreflichen Mann nennen, damit der Zorn meines Gegners nicht etwan einige anzügliche und unhöfliche Ausschweifungen begehet. Es ist der berühmte Herr Capellmeister Hasse. Dieser vernünftige Musicant, weiß aus der Erfahrung, daß, sonderlich in rührenden Sachen, die Dissonanzen als eine kostbare Würze anzusehen sind, die gewissen Speisen einen überaus angenehmen Geschmack giebt, wenn man sparsam damit umgehet, bey allzuhäufigen Gebrauch aber dieselbe ganz verdirbt, und einen nicht geringen Eckel verursacht.

Es dürfte also der so genannte neumodische Geschmack, der nach dem reifen Urtheil des unpartheyischen Herrn Verfassers der Anmerkungen, zwar verdorben ist, weit gegründeter und natürlicher seyn, als der altfränkische Geschmack derjenigen, welche, mit dem Herrn Verfasser, den Zwang der Natur vorziehen. Und so wird denn der Tadel meines Briefstellers nicht ohne Grund seyn, weil er an den Bachischen Stücken mit Recht den Mangel der Annehmlichkeit bemerket, der sich nothwendig in allzuchromatischen und dissonirenden Sachen befindet. | Mein Freund hat aber durch seine folgenden Sätze sich deutlicher erklärt, und man siehet daraus, daß er in allen mit meiner Meynung übereinstimmt.

Wenn es in dem sogenannten bedenklichen Briefe weiter heist, der Herr Hofcompositeur entzöge seinen Stücken, durch ein schwülstiges und verworrenes Wesen das Natürliche; so dünket diese Stelle dem gelehrten Herrn Verfasser der Anmerkungen hart und dunkel zu seyn. Er fodert eine Erklärung von dem Schwülstigen in der Music, als wenn es etwas ungewöhnliches wäre, in der Music schwülstig zu schreiben. [S. 26–28]

Die Vergleichung mit dem Herrn von Lohenstein ist auch darum keine verwerfliche und schwülstige Zierrath in der Schreibart, wie solches der Herr Verfasser der Anmerkungen vorgiebt: . . . Ist das eine verwerfliche Zierrath, wenn ich einem grossen Manne einen andern von gleicher Grösse entgegen setze? Ist das schwülstig, wenn ich eine Sache mit einer andern vergleiche, die ohnedem derselben in den meisten Stücken ähnlich ist? . . .

Die Geschicklichkeit des Herrn Verfassers zeigt sich auf das neue. Er weiß nicht,

welche Bedeutung das Wort Verworren hat . . . Wenn er aber ja einen Begriff davon haben will, so dienet ihm zur Nachricht, daß das Verworren heißt, wenn die Stimmen ganz wunderbar durcheinander gehen, wenn man nicht unterscheidet kan, welches die Hauptstimme ist, und wenn man endlich nichts als ein fremdes, undeutliches, unvernehmliches und unbequemes Geräusche vernimmt.

Wenn aber mein Freund die Bachischen Stücke beschuldiget, daß sie sehr oft verworren sind, so kan man die Beweißgründe davon gar leicht aus vorhergehenden, und dann auch aus folgenden schliessen. Daß aber hiebey der sinnreiche Herr Verfasser der Anmerkungen auf die Fehler kommt, die bey der Aufführung eines Stückes vorkommen, so ist solches abermahls eine Ausschweifung, die aus den Worten meines Freundes gar nicht folget. Mein Freund redet allein von der Composition, davon er ganz wohl urtheilen kan, weil er selbst diejenigen Theile, die einem Componisten zu verstehen nöthig sind, so kenne und auszuüben weiß, daß er eben so gut als ein anderer den Namen eines Componisten zu behaupten weiß.

Nach allen diesen Umständen ist es mehr als zu klar, daß weil in den Bachischen Stücken das Schwülstige und das Verworrene herrschet, das Natürliche keinesweges zu finden ist, und daß ihnen folglich auch die gehörige Annehmlichkeit mangelt. Was mich in dieser Wahrheit noch mehr überzeuget, ist, daß der Herr Hofcompositeur zur Ausarbeitung seiner Stücke eine allzugrosse Kunst anwendet, wie solches mein Freund in seinem Schreiben mit Recht in folgenden bemerket.

[S. 29–30]

Bisher hat mein Freund in seinem Schreiben nur die Hauptsätze angegeben, anjetzo führet er auch eine der größten Ursachen an, woraus die angemerkten Fehler insonderheit mit entstehen. Er urtheilet ganz recht, daß sich der Herr Capellmeister Bach zuviel nach dem Clavier richtet, oder vielmehr nach seiner Geschicklichkeit dieses Instrument zu spielen. Da aber so wohl die Verschiedenheit der Instrumenten, als auch die Kehlen der Sänger keinesweges nach dem Claviere zu beurtheilen sind, so muß auch nothwendig bey der Composition musicalischer Stücke mehr auf die Natur eines jeden Instrumentes und einer jeden Singestimme gesehen werden, als blos allein auf die Stärke eines einzigen Instrumentes. Man muß auch so gar alle Behutsamkeit anwenden, damit die Stücke theils bequem zum Singen und Spielen sind, theils auch nicht lauter grosse Musicanten, oder, mit dem Herrn Verfasser der Anmerkungen zu reden, grosse Virtuosen zu ihrer Aufführung erfodern; weil man doch in einem musicalischen Chore niemahls lauter Virtuosen antrifft. Daß man aber hierdurch den Herrn Hofcompositeur nicht | fälschlich beschuldiget, ist ganz bekannt, und erhellet aus seinen meisten und künstlichsten Stücken auf das deutlichste.

Wenn aber der geschickte Herr Verfasser der unpartheyischen Anmerkungen behaupten will, der Herr Hofcompositeur handelte ganz Recht daß er die Kehlen der Sänger und die Beschaffenheit anderer Instrumenten nach dem Clavier beurtheilet, so ist solches abermahls ein Beweisgrund, wie schlecht der Herr Verfasser in der Music erfahren ist.

[S. 32–33]

Bey dem folgenden Satze nimmt der vortrefliche Herr Verfasser der Anmerkungen eine neue Gelegenheit meinem Freunde eine Unwissenheit durch eine falsche Auslegung anzudichten. Sollte man wohl glauben, daß aus den Worten: Alle Manieren, alle kleine Auszierungen, und alles, was man unter der Methode zu spielen versteht, drucket er mit eigentlichen Noten aus, zu schliessen ist, der Verfasser dieser Stelle hielte den Herrn Capellmeister Bach für den einzigen, welcher also setzte. Nichts destoweniger wird er von dem billigen Herrn Verfasser der Anmerkungen, dieses Fehlers beschuldiget. Er giebt sich so gar die unnöthige Mühe, zu beweisen, daß auch andere Componisten die Manieren auszudrucken pflegen, als wenn es eine so unbekante Sache wäre. [S. 34]

Mein Freund bemerket ferner, daß es nicht gut ist, wenn alle Stimmen mit gleicher Schwierigkeit arbeiten, und wenn man darunter keine Hauptstimme erkennt. Hierbey unterläßt der Herr Verfasser der Anmerkungen nach seiner Gewohnheit ebenfalls nicht, durch sein Vermuthlich dem Worte: Hauptstimme, eine falsche Auslegung beyzumessen. Er ist der Meynung, es werde damit allein die Oberstimme verstanden. Es erhellet aber daraus, daß er die Bedeutung dieses Wortes gar nicht weiß, und es ist solches ein neues Merkmal seiner Unwissenheit in musicalischen Dingen. [S. 36]

Daß nun alle Stimmen nicht mit gleicher Schwierigkeit arbeiten können, giebt nicht nur die Vernunft, sondern es lehren es auch die Eigenschaften der guten Schreibarten. Die Worte werden unvernünftig, die Melodie undeutlich, die Harmonie aber unrein und wiederwärtig. [S. 37]

Aus dieser meiner Beantwortung der unpartheyischen Anmerkungen siehet man also, daß der Verfasser derselben weder die Worte meines Freundes verstanden, den Zusammenhang nicht eingesehen, noch auch eine genugsame Einsichte in den Theilen der Music und in dem guten Geschmacke besitzt. Er hat auch durch seine Schrift nicht nur das Ehransehen des Herrn Hofcompositeurs weit mehr gekränket, sondern auch, indem er diesen berühmten Musicanten vertheidigen will, alle andere grosse Musicanten nicht wenig angegriffen, da er jenen über diese alle erhebet, und ihm alle Vorzüge, alle Erfahrung und alle Geschicklichkeit ganz unzertrennt und allein zuschreibet. |

Mein Freund hat in seinem Schreiben anfangs die ausnehmende Geschicklichkeit des Herrn Hofcompositeurs, doch ohne ihn zu nennen, mit Recht gepriesen, hiernächst aber auch von seinen musicalischen Stücken nach dem guten Geschmacke und regelmäßig geurtheilet. Der Herr Verfasser der Anmerkungen aber hat nicht nur alles was mein Freund angeführet, zugestanden, sondern auch die angegebenen Fehler bekräftiget und rechtfertigen wollen, dadurch aber die Stelle meines Freundes öffentlich auf den Herrn Capellmeister ausgeleget. Wer hat nun diesen grossen Mann am meisten beschimpfet ?

Ich muß aber noch den Verdiensten des Herrn Hofcompositeurs Gerechtigkeit wiederfahren lassen, die so groß sind, daß sie auch seine Fehler weit übergehen. Seine ausnehmende Geschicklichkeit und seine ausserordentliche Erfahrung in der

Music sind der grösten Verehrung würdig. Er macht unserm Vaterlande keine gemeine Ehre, und Deutschland besitzt an ihm einen Mann, dessen Ruhm auch bey den Ausländern in der grösten Hochachtung stehet . . . |

Mein Freund wird sich bey der Zurückkunft von seiner musicalischen Reise nicht wenig freuen, wenn er seinen hitzigen Gegner bey gesundern Gedanken antrifft, und wenn er erfähret, daß meine Vorstellungen nicht wenig dazu beygetragen haben, einen übelgesinnten Verfasser unpartheyischer Anmerkungen von Vorurtheilen zu befreyn, und ihn auf eine gründlichere Beurtheilung musicalischer Dinge zu leiten. Ich wünsche ihm indessen mit dem grösten Vergnügen zu dem Anfange eines solchen neuen Lebens im voraus Glück, dem Herrn Capellmeister Bach aber inskünftige einen geschicktern Vertheidiger. [S. 38–40]

I. Dr.: Beantwortung der unpartheyischen Anmerkungen über eine bedenkliche Stelle in dem sechsten Stück des Critischen Musicus / Ausgefertiget von Johann Adolph Scheibe. Hamburg / 1738., 40 S. — Nachdruck: Scheibe II (vgl. Dok. 400), S. 859–898.

Übers. engl.: Schweitzer-Newman, I, S. 187 (Bruchstück).

II. Aus J. A. Scheibes umfangreicher Entgegnung auf J. A. Birnbaums Verteidigungsschrift (vgl. Dok. 409); obwohl selbständig erschienen, stellt die Schrift einen Anhang zum ersten Teil des „Critischen Musicus“ dar, dessen Register sie mit aufführt. Als Erscheinungsdatum der ersten Ausgabe wird (Scheibe II, S. 861) März 1738 genannt. Zu J. A. Birnbaums Duplik vgl. Dok. 441. Der Neudruck von 1745 bringt neben modernisierter Orthographie und geglätteter Sprachform 26 Fußnoten, von denen die folgenden Bach erwähnen:

S. 863: „5) Daß der Herr Magister schimpflich von mir geredet hat, wird niemand leugnen, der seine Schrift gelesen hat. Ich will zum Beweise nur folgende Stellen anführen. Einmal heißt es: ich redete handwerksmäßig. Ein andermal spricht er: ich begieng die gröbste Schmähung gegen den Herrn Hofcompositeur. Ferner saget er; es müßte eine Verwirrung in meinen Gedanken vorgegangen seyn. Imgleichen beschuldiget er mich: ich habe den Herrn Bach an seiner Ehre angegriffen, und ein unbilliges Urtheil, das ich bereuen müßte, gefällt . . .“

S. 875–876 (Bezugstext: „ . . . welcher von diesen beyden großen Männern dem andern vorzuziehen ist.“): „15) Ich will das unpartheyische Urtheil einiger sehr vernünftigen und wahren Kenner der Musik, die beyde große Männer gehört haben, hersetzen. ‚Herr Händel‘ heißt es, ‚spielet rührender | und angenehmer; Herr Bach aber künstlicher u. wundernswürdiger.‘ Und sie setzen noch hinzu: indem sie einen oder den andern hörten, so schiene es ihnen allemal den größten Mann in dieser Kunst zu hören.“

S. 879: „16) . . . Der berühmte Kuhnau, des Herrn Bachens würdiger Vorfahre im Cantorate zu Leipzig, . . .“

S. 886 (Bezugstext: „ . . . die Dissonanzen als eine kostbare Würze . . . , die . . . bey allzuhäufigem Gebrauche . . . einen nicht geringen Ekel verursacht.“): „20) Ich habe allhier nur allein den Herrn Capellmeister Hassen angeführt, ob man schon eben dasselbe von dem Herrn Capellmeister Graun sagen kann. . . . Und da er von diesen beyden vortreflichen Männern der jetzige Geschmack insonderheit am meisten ist ausgebreitet und in eine allgemeine Aufnahme gebracht worden; so wird man ohne der Vernunft, die alle ihre Werke begleitet, selbst zu widersprechen, ihre Compositionsart unmöglich verwerfen, und der Compositionsart des Herrn Bachens nachsetzen können.“

Lit.: Spitta A I, S. 637; Bitter A II, S. 308.

418.

## BACHS URTEIL ÜBER FRANZ JOSEPH CHRISTLIEB

LEIPZIG, I. 4. 1738

*Dn Cons. reg.*

Es wäre auch nach Absterben *Caroli* eine KunstGeiger Stelle *vacant* worden, darzu sich Schlick und Christlieb angegeben. Christlieben habe er in Dreßden loben hören hätte auch bey den *Cantor* Bach eine Probe gemacht und wäre gut bestanden.

Herr *ProC.* und Hoffrath Hölzl *voitiret* auf Christlieben, ingleichen Herr *Df* Baumeister Romanus und Herr Baumeister Jöcher

Herr Hoffrath *Mascau* Schlick würde auch gerühmet, weiln aber Christlieb schon einige *vota* und gutes Lob hätte, wolte er ihm das Seinige auch geben,

Herr *D* Brummer *voitiret* auf Christlieben

Herr *D* Steger, weil Christlieb schon die meisten *vota* vor sich habe, wollte er sich *conformiren*

Herr *D* Falckner

Herr Hauptmann *Thome etiam*

*Dn. Cons.reg.* Es solte das nöthige nunmehr *expediret* werden.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 269 (vgl. Dok. 405a), fol. 227v.

II. Niederschrift Johann Zacharias Treffurths aus den „in der Rath Stube“ gehaltenen Protokollen. Johann Friedrich Caroli, am 18. 9. 1730 zum Kunstgeiger gewählt, war am 26. 2. 1738 gestorben. Zu Christliebs Bewerbung vgl. Dok. 405a und 426.

419.

## MIZLER: BACHS GENERALBASS-SPIEL

LEIPZIG, APRIL 1738

Wer das delicate im General-Baß und was sehr wohl *accompagniren* heist, recht vernehmen will, darf sich nur bemühen unsern Herrn Capellmeister Bach allhier zu hören, welcher einen ieden General-Baß zu einem Solo so *accompagnirt*, daß man denket, es sey ein Concert, und wäre die Melodey so er mit der rechten Hand machet, schon vorhero also gesetzt worden. Ich kan einen lebendigen Zeugen abgeben, weil ich es selbstn gehöret.

I. Dr.: Lorenz Mizlers A. M. Musikalische Bibliothek Oder gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von Musikalischen Schriften und Büchern. Viertes Theil. Leipzig, 1738 Im April. Im Braunischen Buchladen und bey dem Verfasser., S. 48 [recte: 38; Paginierung springt von 34 nach 45].

Faks.: vgl. Dok. 387.

Übers. engl.: Spitta B II, S. 104; Mitchell (vgl. Dok. 654), S. 20; Bach Reader, S. 231; franz.: Hammerschlag B, S. 63f.; ital.: La Rassegna Musicale, Jg. XX (1950), S. 259; ungar.: Hammerschlag A, S. 67.

II. Aus Mizlers Besprechung von Johann Matthesons Kleiner Generalbaßschule (Hamburg 1735). Zu seiner Beurteilung von Bachs Generalbaßspiel vgl. auch Dok. 680.

Lit.: Bitter A II, S. 294 (m. T.); Spitta A I, S. 712; BJ 1908, S. 102f. (M. Schneider); JbP, Jg. 21/22 (1914/15), S. 34 (ders.).

## 420.

## MIZLER: STREITSCHRIFTEN SCHEIBES UND BIRNBAUMS

LEIPZIG, APRIL 1738

Das sechste Stück tadelt verschiedene Musikverständige. Es kan seyn, daß vieles wahr ist, es kan auch seyn, daß vieles falsch ist. Vielleicht hat der Verfasser vielen die Wahrheit gesaget, vielleicht hat er sich auch nur an einigen, von denen er entweder wirklich, oder nur nach seiner Meinung beleidiget worden, zu rächen gesucht. Ich kan es nicht wissen, und gehet mich die ganze Sache nichts an. Viel weniger nehme ich an dem Streit wegen des Herrn Capellmeisters Bach, den ich unter meine guten Freunde und Gönner zu zehlen die Ehre habe, Theil. Die Liebhaber musikalischer Streitigkeiten werden am besten davon urtheilen können, wenn sie die deswegen gewechselte Schriften selbstn mit | Fleis durchlesen, und da des Herrn *M.* Birnbaums unpartheyische Anmerkungen über die Stelle, worinn der critische Musicus den Hrn. Capellmeister Bach getadelt, sehr wenigen zu Händen kommen, so habe ich sie hier um so viel eher völlig mit einrücken wollen, ie mehr ich an der Ehre des Herrn Capellmeisters Bachen Theil nehme. Des Herrn *M.* Birnbaums gründliche Einsicht in die Wissenschaften besonders in die Beredsamkeit ist aus seinen wohlgerathenen Schriften bekannt, und ich weiß daß er eine gute Einsicht in die Musik hat, auch selbstn ein artiges Clavier spielet. Er wird nächstens dem critischen Musicus auf seine Beantwortung der unpartheyischen Anmerkungen wiederum nachdrücklich antworten. Es folgen also

## VI

Unpartheyische Anmerkungen über eine bedenkliche Stelle in dem sechsten Stück des critischen Musicus. Gedruckt in diesem Jahr.

In 8. Ein Bogen, sechs Blätter.

Dem Hoch-Edlen Herrn, Herrn Johann Sebastian Bachen . . . |

. . .

Auf diese Schrift ist, wie schon oben angeführet worden, herausgekommen: Beantwortung der unpartheyischen Anmerkungen über eine bedenkliche stelle in dem sechsten Stück des critischen Musicus, ausgefertiget von Johann Adolph Scheibe, Hamburg, 1738. zwey und ein halber Bogen in groß Octav.

I. Dr.: Lorenz Mizlers . . . Musikalische Bibliothek . . . Vierter Theil. Leipzig, 1738 Im April . . . , S. 61–62, 73 [recte: 51, 52, 63, vgl. Dok. 419].

Faks.: vgl. Dok. 387.

II. Aus Mizlers Besprechung von J. A. Scheibes „Critischem Musikus“ (I. Teil, 1738). Zu den erwähnten Streitschriften vgl. Dok. 400, 409 und 417. J. A. Birnbaums „Unpartheyische Anmerkungen“ (vgl. Dok. 409) werden von Mizler in vollem Wortlaut abgedruckt (a. a. O., S. 62 bis 73, recte: 52–63) mit lediglich orthographischen Varianten.

Lit.: Bitter A II, S. 307f., Anh. S. XLI–LVI (m. T.).

## 421.

MIZLER: BRIEFWECHSEL MIT GEORG VON BERTOUCH

LEIPZIG, APRIL 1738

Musikalische Neuigkeiten.

...

Vestung Aggershuys in Norwegen.

Der Gouverneur dieser Vestung und General Major von der Cavallerie Herr Georg von Bertouch, welcher auch das Haupt von der musikalischen Academie zu Mecheln ist, wird künftiges Jahr ein vortrefliches musikalisches Werk heraus geben lassen. Der Titel davon ist folgender: *XXIV Sonates composées par le Canons, Fugues, Contre points & parties, selon le sisteme de 24 modes & les preceptes du jameux Musicien, componiste & Polihistor Jean Mattheson, a3, avec la Basse continue par George de Bertouch.* |

Dieser durch seine Verdienste grose Cavalier besitzt eine solche Stärke in der Composition und practischen Musik, daß man sich darüber verwundern muß. Er ist in seiner Jugend auch auf der Violin ungemein stark gewesen. In dem Brief des Herrn General Majors an Herrn Capellmeister Bach ist unter andern sonderlich das Zeichnis eines Italiäners von der Deutschen Composition sehr merkwürdig. Es schreibt der Herr von Bertouch an Herrn Capellmeister Bach also: unter andern schreibt mir *Sr. Lotti* aus Venedig folgende Worte: *miei compatrioti sono genii & non compositori, ma la uera compositione se truva in Germania*, das ist: Meine Landsleute haben gute Einfälle, sind aber keine Componisten, sondern die wahrhafte Composition findet man in Deutschland. Man setzet mit dem grösten Recht hinzu, und in Norwegen, welches allein den Herrn von Bertouch bedeutet.

I. Dr.: Lorenz Mizlers . . . Musikalische Bibliothek . . . Vierter Theil. Leipzig, 1738 Im April . . . , S. 82–83 [recte: 72–73, vgl. Dok. 419].

Faks.: vgl. Dok. 387.

II. Die von Mizler im vorliegenden Text mitgetheilten „Musikalischen Neuigkeiten“ sind offenbar überwiegend „dem Brief des Herrn General Majors an Herrn Capellmeister Bach“ entnommen. Georg von Bertouch (Bertouch) aus Helmershausen bei Meiningen bezog 1688 die Universität Jena und schloß hier Bekanntschaft mit Johann Nicolaus Bach (1669–1753).

21\*

In dänischen Diensten stieg er bis zum Kommandanten der Festung Akerhus bei Oslo auf (1719—1740). Ein Druckexpl. seiner „XXIV Sonaten“ durch alle Tonarten ist bisher nicht bekanntgeworden.

Lit.: Vossische Zeitung — Königl. privilegirte Berlinische Zeitung, 1. 7. 1860 (Nr. 152), Erste Beilage, S. 1 (E. O. Lindner; m. T.); ders., Zur Tonkunst, Berlin 1864, S. 65; Spitta A II, S. 715; BJ 1908, S. 115 (R. Buchmayer); Norsk Biografisk Leksikon I, Kristiania 1923, S. 496; H. Ehrencron-Müller, Forfatterlexikon omfattende Danmark, Norge og Island indtil 1814, Bd. I, Kopenhagen 1924, S. 376; MGG IX, Sp. 1580; Walther; Gerber NTL; G. Hahne, Die Bachtradition in Schleswig-Holstein und Dänemark, Kassel 1954, S. 25; Mattheson, S. 23f; MGG, Art. Bertuch.

## 422.

BESTELLUNG EINER HULDIGUNGSKANTATE FÜR DIE UNIVERSITÄT  
LEIPZIG, 10. 4. 1738

*Concilium Dnn: Professorum gehalten in loco Concilii den 10. Aprilis 1738.*

*praesentibus**Magnif. Rectore Dn:**D. Jöchern,**Dn. D. Klaußingen**Dn. D. Börnern**Dn. D. Rivino**Dn. D. Baudiß**Dn. D. Hommeln**Dn. D. Lehmann Fac: Phil. Dec:**Dn. D. Hebenstreit**Dn. Prof: Kapp**Dn. D. Müller**Dn. Prof: Gottsched**Dn. Prof. Richter.*

Nachdem der Herr *Rector Magnificus* eröffnen, wie in zweyen von des Herrn Geheimbden Raths von Hennicke an Sie geschriebenen Brieffen gemeldet worden, daß Hohen Orts gnädig aufgenommen werden würde wenn bey Ihrer Majt Anherokunft | auf instehende *Jubilate*-Meße *Academia* sich durch eine ausnehmende Abend*Music* und *Solenne Oration* iedoch die letztere ohne *Procession*, in Ansehung der Hohen Vermehrung der Königlichen Princeßin Hoheit mit des Königs von *Sicilien Majt*: sich *distingvirete*, Ihre *Magnificenz* auch nach gepflogener *Communication* mit denen Herren *Decanis* die Verfügung getroffen, daß die *Composition* der *Cantate* bey der Abend *Music* der *Cantor* Herr Bach u die *Cantate* Herr *Prof: Gottsched* verfertigen solten; So würde annoch zu überlegen seyn, was *ratione* der | *Music* so wohl, als der *Procession* zu veranstalten seyn möchte? Worauff folgendes, nachdem Herr *D. Rivinus* bey seinem *Voto* erinnert, daß diese Sache nicht vor die Herren *Decanos* sondern in Ansehung weilen es *res mere Academiae* wäre, vor die Herren *Professores* gehöre, *resolviret* worden, und zwar

1.) Wegen der *Music*. solle

a.) Die *Cantate* Herr *Prof: Gottsched*,

b.) Die *Composition* derselben Herr *Cantor* Bach verfertigen . . .

I. Hs.: Universitätsarchiv Leipzig, Rep. I Kap. XVI Sectio I No. 41 (Protocollum Concilii Dnn: Professorum de Anno 1734. u. [1738]).

II. Zur Aufführung der Huldigungskantate BWV Anh. 13 vgl. Dok. 424—424a und zur Frage der Auftragserteilung Dok. 415. Aufzeichnungen über die Vorbereitung der Abendmusik enthält auch das Aktenstück Rep. II Kap. XIV No. 20 (ACTA Die, auf die Vermählung Sr Königl. Majt., Herrn Carls, Königs beyder Sicilien . . . mit der Durchlauchtigsten . . . Prinzessin, Maria Amalia, . . . gehaltene Oration und gebrachte Abend-Music de Anno 1738.) des Universitätsarchivs Leipzig. Dort heißt es in einer undatierten Konzeptniederschrift (Sitzungsprotokoll): „1.) . . . Cantor Bach Music . . . 4.) Music: Görner . . . ; Dn. D. Baudiß . . . Bach Görner Composition . . . ; Dn D. Lehmann . . . Composition Bach . . . ; Conclusa . . . Composition Bach.“ Weiterhin liegt hier die Gesamtabrechnung („Ausgabe wegen der Abend-Music“) vor, in der als erster Posten „58 thlr —.—. Herr Capell-Meister, Johann Sebastian Bachen laut Qvitt. No 1.“ erscheint (vgl. hierzu Bachs Quittung vom 5. 5. 1738, Bd. I, S. 198).

Lit.: Richter B, S. 108f.; Richter C, S. 10; NBA I/37 Krit. Bericht, S. 100f. (W. Neumann); Jöcher.

## 423.

JOHANN ELIAS BACH:

BITTE UM GESCHENKE FÜR JOHANN SEBASTIAN UND ANNA MAGDALENA BACH

LEIPZIG, ENDE APRIL 1738

Wenns angeht, so hätte auch gerne eine Flasche von rechten guten Hefen Brandewein vor meinen Herrn Vetter u. etliche Stücke NB gelbe Nelcken vor unsere Frau Muhme, welche eine große Liebhaberin von der Gärtnerey ist, ich weiß gewiß, ich würde eine große Freude damit machen, und mich desto mehr bey beyden *insinuiren*, weswegen ich nochmahls gar sehr darum bitte und verbleibe *vt supra*.

I. Hs.: Konzeptniederschrift von der Hand Johann Elias Bachs in Sammelband mit „Briefentwürfen“ J. E. Bachs, S. 70. Privatbesitz Christa Duschl, Passau.

II. Aus dem Postskriptum zu dem „Leipzig am (. . .) Aprilis 1738.“ datierten Konzept eines Briefes von Johann Elias Bach an seine Mutter Anna Margaretha Bach in Schweinfurt. Da die vorangehenden Briefkonzepte sämtlich am 29. 4. verfaßt sind, muß der Brief aus den letzten Apriltagen stammen. Zur Anforderung von Nelken für Anna Magdalena Bach vgl. auch die Briefentwürfe vom 23. 8., 2. 9., 10. 10. 1740 und 18. 5. 1742. Zum Verhältnis von Aufzeichnungsform und Textübertragung bei den „Briefentwürfen“ vgl. das in Bd. I, S. 110f., abgedruckte Beispiel.

Lit.: Pottgießer, S. 8f. (m. T.); BJ 1949/50, S. 106, 118 (H. Löffler); Kaul (vgl. Dok. 82), S. 47ff.

## HULDIGUNGSKANTATE BWV ANH. 13 — TEXTDRUCK, TITELSEITE

LEIPZIG, 27. 4. 1738

Als der  
 Allerdurchlauchtigste, Großmächtigste  
 Fürst und Herr,  
 HERR  
 Friedrich August,  
 König in Pohlen,  
 Großherzog in Litthauen, Reußen, Preußen, Mazovien,  
 Samogitien, Kyovien, Vollhynien, Podolien, Podlachien,  
 Liefland, Smolensko, Severien, Czernicovien ꝛ.  
 Herzog zu Sachsen, Jülich, Cleve, Berg, Engern und Westphalen,  
 des heil. Röm. Reichs Erzmarschall und Churfürst, Landgraf in Thüringen, Marg-  
 graf zu Meissen, auch Ober- und Niederlausitz, Burggraf zu Magdeburg, Gefür-  
 steter Graf  
 zu Henneberg, Graf zu der Mark, Ravensberg, Barby und Hanau,  
 Herr zum Ravenstein ꝛ. ꝛ.  
 nebst Dero  
 Frau Gemahlinn Königlichen  
 Majestät,  
 und  
 Der Durchlauchtigsten ältesten Prinzeßinn  
 Königlichen Hoheit,  
 mit Ihrer allerhöchsten Gegenwart,  
 die Stadt Leipzig, an der Ostermesse 1738 beglückten,  
 wollten am 27 April,  
 durch eine Abendmusik,  
 ihre allerunterthänigste Devotion bezeigen  
 Die auf dasiger Universität Studirenden.

---

Leipzig,  
 gedruckt bey Bernhard Christoph Breitkopf.

I. Dr.: Originaltextdruck (s. o.); Expl.: Stadtarchiv Leipzig, Riemer-Chronik (vgl. Dok. 123), Bd. II, nach S. 427; Universitätsarchiv Leipzig, Rep. II Kap. XIV No. 20.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 159.

II. Zur Aufführung der Kantate vgl. Dok. 424 a. Auf die Herstellung des Textdruckes bezieht sich eine Notiz vom 21. 4. 1738 im Archiv von Breitkopf & Härtel (Cl. II Ser. 8 Nr. 1; Kriegsverlust):

Der Universität die Cantate auf den König 1 Bogen	[thl.	gr.	ſ]
300 Kirchberger Median	6	12	—
300 fein Register	3	—	—
vor 3 Bogen Atlas	1	12	—
pro Censura	—	8	—
Vor eben so viel makulirtes Papier und Arbeit	6	—	—
	S. rthl. 17	8	—

Quittungen B. Chr. Breitkopfs und des Buchbinders im obenerwähnten Aktenstück beziehen sich ebenfalls auf Herstellung und Ausgestaltung des Textdruckes. Zur Verlegung der Auf-  
führung auf den 28. 4. vgl. Dok. 424a.

Lit.: BG 34, S. XLVIII (m. T.); v. Hase, S. 90f.; vgl. auch Dok. 424a.

## 425.

## RIEMER: AUFFÜHRUNG DER HULDIGUNGSKANTATE BWV ANH. 13

LEIPZIG, 28. 4. 1738

Den 28. vormittags um 9. Uhr hat auf die bevorstehende Vermählung der Printzeßin *Amalia* Königlichen Hoheit, mit Ihr. Majestät dem Könige beyder *Sicilien*, der Baron Woldemar von Schmettau, in hiesiger Pauliner Kirche eine *solenne* Rede gehalten. Abends um 9. Uhr aber brachten die auf hiesiger *Vniversitet* Studirende eine schöne Nacht *Musique* mit vielen Wachs Fackeln, unter Trompeten und Paucken Schall vor dem Apelischen Hause am Marckte ein unterthänigstes *Drama* so von dem Herrn *Capell*Meister Joh. Sebastian Bachen *componiret* und aufgeföhret wurde. wobey der Herr Graf von *Zierotin*, Herr *Baron* von Schmettau, und die Herren von Leipnitz, und von Marrschall die Gnade hatten, an beyde Königlichen Majestäten, und beyder Printzeßinen Königliche Hoheiten, die *Cantata* aller unterthänigst zu überreichen, und zum Hand Kuß gelaßen worden.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Riemer-Chronik (vgl. Dok. 123), Bd. II (1738–1754), S. 427.

Übers. engl.: Schweitzer-Newman I, S. 288; Bach Reader, S. 158.

II. Bericht über die Aufführung der Kantate „Willkommen, ihr herrschenden Götter der Erden“ (Dichtung: Gottsched) vor dem zur Ostermesse anwesenden Königspaar (August III., Maria Josepha) und den Prinzessinnen Maria Amalia und Maria Anna Josephina. Die für den 27. 4. geplante „Nacht Musique“ wurde aus Witterungsgründen auf den folgenden Abend verschoben. Die „bevorstehende Vermählung“ Maria Amalias mit Karl IV. fand am 9. 5. in Dresden statt. Das „Apelische Haus am Marckt“ (heutige Nr. 17) war das traditionelle Königslogis. Riemers Darstellung folgt weitgehend den gedruckten zeitgenössischen Berichten (Alte und Neue CURIOSA SAXONICA, MAY. 1738., S. 132–133, Neue Europäische FAMA, 34. Theil. 1738, S. 860, Königl. Poln. und Churf. Sächs. Hof- und Staats-Calender, Leipzig

1739), unter Erweiterung um den Einschub „mit vielen Wachs Fackeln . . . aufgeführt wurde“. Die Teilnehmer der (nach der „Neuen Europäischen Fama“ schon am 27. 4. durchgeführten) Überreichungszeremonie waren Michael Graf von Zierotin, Hermann Woldemar Baron von Schmettau, Friedrich Gottlob von Leipnitz und Friedrich Wilhelm oder Johann Ludwig von Marschall. Bachs Komposition ist verschollen (vgl. auch Dok. 436 und 441).

Lit.: BG 34, S. XLVIII (m. T.); Wustmann, S. 262; BJ 1913, S. 90f. (H. v. Hase); NWK, S. 530–533; NBA I/37 Krit. Bericht, S. 100f. (W. Neumann); Neumann C, S. 17f.; Zedler; Erler; Norsk Biografisk Leksikon XII, Oslo 1954, S. 454–456.

## 425.

## BACH ALS SUBSKRIBENT VON TELEMANN'S FLÖTEN QUARTETTEN

PARIS, 1738

*NOMS DES SOUSCRIVANTS  
DES PAYS ETRANGERS.*

*Exem-  
plaires.*

...

*B.*

1. *M<sup>r</sup> Bach. — — — — de Leipzig.*

I. Dr.: Nouveaux QUATUORS EN Six Suites A une Flûte Traversiere, un Violon, une Basse de Viole, ou Violoncel, et Basse Continué. COMPOSES PAR George Philippe TELEMANN . . . A PARIS . . . Chez l'Auteur . . . Avec Privilège du Roy. — Einziges vollständiges Exemplar: British Museum, London, g. 401 (2).

Faks.: G. Ph. Telemann, Zwölf Pariser Quartette, Nr. 7–12, hrsg. von W. Bergmann, Kassel 1965 (= G. Ph. Telemann, Musikalische Werke, Bd. XIX), S. XII; Beiträge zur Musikwissenschaft (s. u.), nach S. 62.

II. Aus der Subskribentenliste der in Stimmen gedruckten Originalausgabe von Telemanns „Nouveaux Quatuors“. Der Flötenstimme beigegeben, nennt das Verzeichnis mehr als 200 Namen aus Frankreich und aus dem Ausland in jeweils alphabetischer Anordnung. Das vom 31. 1. 1738 an für 20 Jahre gültige königliche Privileg wurde am 3. 2. 1738 erteilt; mithin dürften die Quartette zwischen Februar und Mai 1738 (Abreise Telemanns aus Paris) erschienen sein.

Lit.: St. Godman, Georg Philipp Telemann: 1681–1767. In: The Listener, Vol. 45 (1951), S. 396 (m. T.); H. Große, Telemanns Aufenthalt in Paris, Händel-Jahrbuch 1964/65, S. 113 bis 135; ders., Händel und Bach auf Subskriptionslisten zu Werken Telemanns. In: Beiträge zur Musikwissenschaft, Jg. 9 (1967), S. 62f.; Mattheson, S. 366f.; SIMG VIII (1906/07), S. 438 (M. Brenet); DDT 28, S. LI.

426.

## BACHS URTEIL ÜBER CHRISTIAN SCHLICK UND JOHANN CHRISTIAN OSCHAZ

LEIPZIG, 26. 6. 1738

In sizendem Rathe *referirte* der regierende Herr Burgermeister, wie der lezthin gewehlete Franz Adolph Christlieb zum Kunstgeiger seine *Dimission* vom Löblichen Römerischen Regiment, als *Hautboiste* nicht erlangen könnte, ohnerachtet ihm schon verschiedene *Dilutiones* gegönnet worden, dahero nunmehr nöthig wäre einen andern zu wehlen, hier zu hätten sich gemeldet

Christian Schlick und

Johann Christian Oschaz,

welche bey den *Cantor* Bachen alle beyde Probe gemacht und deßen *Attestate* nach der leztere dem erstern weit übertraffen hätte, welchen nun unter beyden die Herren wehlen wölten, stünde in ihren Belieben

Herr *Appellat* Rath und *ProC. D* Stigliz

Er wolte sein *Votum* dem würdigsten, nehmlich Oschazen geben

Herr Baumeister Romanus, | Herr Hoffrath *D Mascau*, Herr *D. Brummer*, Herr *D. Steger*, Herr Hauptmann *Thome*, Herr Hauptmann *Curtius* *Votirten* allerseits auf Oschazen

*Dn. Cons. reg.* Es sollte nunmehr das benötigte ferner verfügt werden.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 269 (vgl. Dok. 405a), fol. 283r + v.

II. Niederschrift Johann Zacharias Treffurths aus den „in der Rath Stube“ gehaltenen Protokollen. Zu Christliebs Bewerbung vgl. Dok. 405a und 418. Franz Adolph (recte: Joseph) Christlieb war noch 1740 Hautboist bei dem in Leipzig liegenden „Römerischen Regiment“; später (1752) erscheint er als „Musicus“ in Leipzig. Bachs „Attestat“ ist verschollen (vgl. Bd. I, S. 143, sowie Dok. 535–539); es wird am 5. 6. 1738 ausgestellt sein (vgl. Dok. 538), denn am 5. 7. 1738 wurde Oschaz bereits verpflichtet und vereidigt.

Lit.: Wustmann, S. 327f.; BJ 1933, S. 58 (A. Schering); vgl. auch Dok. 538.

427.

## WALTHER: BELEGEXEMPLAR DER CHORALVARIATIONEN FÜR BACH

WEIMAR, 30. 7. 1738

Ich hatte Dero Hrn. Schwieger-Sohne (den schönstens von mir zu grüßen bitten will) ein Exemplar des nunmehr in Kupfferstich *publicirten* Chorals: Allein Gott in der Höh sey Ehr etc. zudedacht; weil aber vom Verleger überhaupt, aus Mißverstand, nur 12 | Exemplarien, an statt der bedungenen 30, bekommen, davon gleich in Augspurg 2 so viel guten Freunden daselbst abgegeben worden, mithin die übrigen 10 nicht einmahl für alle hiesige Raths-Glieder zugelanget, ja von diesen ich auch noch 2 Ex. für Hr. Bachen v. Herrn M. Mizlern in Leipzig abgezacket habe, wollen Sie es nicht übel nehmen, daß diese zweene Männer Ihrem Herrn Schwieger-Sohne vorgezogen; . . .

I. Hs.: DtStB, Mus. ep. Walther, Einzelbogen, fol. 1r + v.

II. Aus einem Brief Johann Gottfried Walthers an Heinrich Bokemeyer (vgl. Dok. 263). Walthers Choralvariationen waren nach längeren vergeblichen Bemühungen um einen Verleger (vgl. Dok. 377 und 381) unter folgendem Titel erschienen: „Harmonisches Denck- und Danckmahl, bestehend aus VIII. Vor-Spielen über das Lied: Allein Gott in der Höh sey Ehr etc. etc. . . . Zu finden bey Johann Christian Leopold, Kunstverlegern in Augsburg.“

Lit.: Schönemann C, S. 108; DDT 26/27, S. XXIII, 20–27 (M. Seiffert).

## 428.

## HERSTELLUNG DES TEXTDRUCKES ZU EINER RATSWECHSELKANTATE

LEIPZIG, 23. 8. 1738

d. 23. August 1738 Hn. Capellm. Bach  $\frac{1}{4}$  Bogen

— 12 —

I. Hs.: Archiv von Breitkopf & Härtel, Leipzig, Accidentien oder allerhand Kleinigkeiten, so nicht alsbald bezahlet worden (Cl. XII Ser. 1 Nr. 3), S. 80 (Kriegsverlust). Textwiedergabe nach BJ 1913, S. 92.

II. Das Datum der Eintragung weist entsprechend Dok. 451 auf eine Ratswechselkantate (vgl. auch Dok. 264). Über das aufgeführte Werk ist nichts Näheres bekannt.

Lit.: v. Hase, S. 91 f. (m. T.).

## 429.

## LIEBE: RADEN ALS SCHÜLER BACHS

ZEITZ, 1. 10. 1738

An iezo stehet mir in solcher Verrichtung meines Eydams . . . ältester Sohn, nahmens Gottlob Ludewig Raden, ein *Studiosus*, welcher sich besonders in Leipzig bey dem dasigen Königlich Pohlnischen und ChurFürstlichen Sächßischen Capell Meister und Stadt *Cantore*, Herrn Bachen, in *Musicis* fest gesezet, und mich mit-hinn auf denselben sehr verlaßen kan, mit allem Fleiße bey . . .

I. Hs.: Staatsarchiv Magdeburg, Rep. A 29 d Teil I, Nr. 22 (Acta Consistorialia Die Bestellung des Schloß- und Stadt-Organisten Diensts betr. . . . Vol. I.), fol. 11 v.

II. Aus einem Bittschreiben des Zeitzer Stadt- und Schloßorganisten Johann Siegismund Liebe, eines Bruders von Anna Magdalena Bachs Mutter, die Ausstellung eines „Expectanz-Scheins“ für seinen Enkel Gottlob Ludwig Raden betreffend (vgl. auch Dok. 450 und 478). Raden hatte am 9. 7. 1737 die Universität Leipzig bezogen, das Studium aus Geldmangel aber wieder aufgeben müssen. 1742 wurde er Nachfolger Liebes als Stadtorganist an St. Michaelis, 1756 Nachfolger von Johann Ludwig Krebs an der Schloßkirche.

Lit.: Werner B, S. 22–24 (m. T.), 26, 29; Löffler A, S. 43; Löffler B, S. 22; BJ 1953, S. 37 f. und Stammtafel II (Chr. Schubart).

430.

## UNAUFFINDBARKEIT JOHANN GOTTFRIED BERNHARD BACHS

SANGERHAUSEN, 15. 10. 1738

Textwiedergabe: Bd. I, S. 109.

I. Hs.: Stadtarchiv Sangerhausen, Abt. III Loc. 4 Nr. 7 (z. Z. nicht auffindbar).

II. Aus dem Bericht des Rates der Stadt Sangerhausen an das Konsistorium Leipzig über die – auch bei Joh. Seb. Bach – eingezogenen Erkundigungen wegen J. G. B. Bach, der im Frühjahr 1738 seine Organistenstelle verlassen hatte.

Lit.: ZIMG III (1901/02), S. 358 (F. Schmidt; m. T.); vgl. auch Bd. I, S. 109.

431.

## MIZLER: SCHWIERIGKEIT DER PARTITEN

LEIPZIG, OKTOBER 1738

Die erste Abtheilung handelt von den allerersten Gründen der Musik, absonderlich von der Abwechselung der Finger, welche mir aber gar nicht gefället. Wer die Finger nicht besser zu versetzen weiß, wird schwerlich unsers berühmten Herrn Bachens zu Leipzig Partien auf das Clavier spielen lernen können.

I. Dr.: Lorenz Mizlers Musikalische Bibliothek Oder Gründliche Nachricht Nebst unpartheyischem Urtheil von Musikalischen Schrifften und Büchern. Fünfter Theil., Leipzig, im October des Jahrs 1738., Bey dem Verfasser und bey Brauns Erben in Commission., S. 75.

Übers. engl.: Spitta B III, S. 163.

II. Aus der Besprechung einer 1731 in Augsburg erschienenen Anweisung im Orgelspiel.

Lit.: Spitta A II, S. 643 (m. T.).

432.

## GESNER: JOHANN SEBASTIAN BACH ALS AUFFÜHRUNGSLEITER, KLAVIER- UND ORGELSPIELER

GÖTTINGEN, 1738

3 ET HAEC PARITER OMNIA] Haec omnia, Fabi, paucissima esse diceres, si videre tibi ab inferis excitato contingeret, Bachium, vt hoc potissimum vtar, quod meus non ita pridem in Thomano Lipsiensi collega fuit: manu vtraque &

digitis omnibus tractantem vel polychordum nostrum, multas vnum citharas complexum, vel organon illud organorum, cuius infinitae numero tibiae follibus animantur, hinc manu vtraque, illic velocissimo pedum ministerio percurrentem, solumque elicentem plura diuersissimorum, sed eorundem consentientium inter se sonorum quasi agmina: hunc, inquam, si videres, dum illud agit, quod plures citharistae vestri, & sexcenti tibicines non agerent, non vna forte voce canentem citharoedi instar, suasque peragentem partes, sed omnibus eundem intentum, & de xxx vel xxxx adeo symphoniacis, hunc nutu, alterum supplisione pedis, tertium digito minaci reucantem ad rhythmos & ictus; huic summa voce, ima alii, tertio media praeceuntem tonum, quo vtendum sit, vnumque adeo hominem, in maximo concinentium strepitu, cum difficillimis omnium partibus fungatur, tamen eadem statim animaduertere, si quid & vbi discrepet, & in ordine continere omnes, & occurrere vbique, & si quid titubetur restituere, membris omnibus rhythmicum, harmonias vnum omnes arguta aure metientem, voces vnum omnes, angustis vnus faucibus edentem. Maximus alioquin antiquitatis fautor, multos vnum Orpheas & viginti Arionas complexum Bachium meum, & si quis illi similis sit forte, arbitror.

I. Dr.: M. FABII QVINCTILIANI DE INSTITVTIONE ORATORIA LIBRI DVODECIM . . . PERPETVO COMMENTARIO ILLUSTRATI A IO. MATTHIA GESNERO . . . GÖTTINGAE APVD ABRAM VANDENHOECK . . . MDCCXXXVIII., S. 61 (Expl.: UB Leipzig, Gramm. lat. 57.

Faks.: Smend (s. u.), S. 297.

Übers. deutsch: C. A. Siebigke, Johann Sebastian Bach, Breslau 1801 (in: Museum berühmter Tonkünstler, Bd. II), S. 21–24; C. v. Winterfeld, Der evangelische Kirchengesang, Bd. 3, Leipzig 1847, S. 261; Bitter A I, S. 303f.; Spitta A II, S. 89f. (vielfach nachgedruckt); engl.: A. Rees, Cyclopaedia (vgl. Dok. 943), Artikel J. S. Bach (Ch. Burney; gekürzt); Spitta B II, S. 259f.; Schweitzer-Newman I, S. 184; Terry, S. 107; Bach Reader, S. 231; Geiringer A, S. 182; franz.: Geiringer B, S. 210; Hammerschlag B, S. 102f.; ital.: Terry-Schweitzer, S. 139–141; span.: Spitta C, S. 237; russ.: Ivanov-Boreckij, S. 497; Schweitzer D, S. 134f.; ungar.: Bartha, S. 172f.; Hammerschlag A, S. 108–110.

II. Fußnote Johann Matthias Gesners zu folgendem Satz Quintilians (Lib. I, 12): „An vero citharoedi non simul & memoriae, & sono vocis & pluribus flexibus seruiunt, cum interim alios neruos dextra percutiunt, alios laeva trahunt, continent, probant, nepes quidem otiosus, certam legem temporum seruat, & haec pariter omnia?“ Gesners Bericht lautet in deutscher Übersetzung (Wolf-Hartmut Friedrich, Göttingen): „Dies alles würdest Du, Fabius, völlig unerheblich nennen, wenn Du, aus der Unterwelt heraufbeschworen, Bach sehen könntest — um nur ihn anzuführen, denn er war vor nicht allzu langer Zeit mein Kollege an der Leipziger Thomasschule; wie er mit beiden Händen und allen Fingern etwa unser Klavier spielt, das allein schon viele Kitharai in sich faßt, oder jenes Grund-Instrument, dessen zahllose Pfeifen von Bälgen angeblasen werden, wie er hier mit beiden Händen, dort mit schnellen Füßen über

die Tasten eilt und allein gleichsam Heere von ganz verschiedenen aber doch zueinander passenden Tönen hervorbringt; wenn Du ihn sähest, sag ich, wie er bei einer Leistung, die mehrere Eurer Kitharisten und zahllose Flötenspieler nicht erreichten, nicht etwa nur eine Melodie singt wie der Kitharöde und seinen eigenen Part hält, sondern auf alle zugleich achtet und von 30 oder gar 40 Musizierenden diesen durch ein Kopfnicken, den nächsten durch Aufstampfen mit dem Fuß, den dritten mit drohendem Finger zu Rhythmus und Takt anhält, dem einen in hoher, dem andern in tiefer, dem dritten in mittlerer Lage seinen Ton angibt; wie er ganz allein mitten im lautesten Spiel der Musiker, obwohl er selbst den schwierigsten Part hat, doch sofort merkt, wenn irgendwo etwas nicht stimmt; wie er alle zusammenhält und überall abhilft und wenn es irgendwo schwankt, die Sicherheit wiederherstellt; wie er den Takt in allen Gliedern fühlt, die Harmonien alle mit scharfem Ohre prüft, allein alle Stimmen mit der eigenen begrenzten Kehle hervorbringt. Sonst ein begeisterter Verehrer des Altertums, glaub' ich doch, daß Freund Bach allein, und wer sonst ihm vielleicht ähnlich ist, den Orpheus mehrmals und den Arion zwanzigmal übertrifft.“

In Zeile 6 der Fußnote ist statt „illie“ zu lesen „illinc“ (so auch bei Beller mann, vgl. Dok. 522). Vgl. Dok. 693, 769 und 895.

Lit.: Spitta A II, S. 89f. (m. T.), 773f.; BG 22, S. XV; JbP, Jg. 21/22 (1914/15), S. 29f. (M. Schneider); F. Smend, Johann Sebastian Bach und Johann Matthias Gesner. In: Gymnasium, Jg. 57 (1950), S. 295–298.

433.

GENERALBASSLEHRE — TITELSEITE

1738

Des

Königlichen Hoff-*Compositeurs* und Capellmeisters ingleichen  
*Directoris Musices* wie auch *Cantoris* der Thomas-Schule

Herrn *Johann Sebastian Bach*  
zu *Leipzig*

Vorschriften und Grundsätze zum vierstimmigen  
spielen des *General-Bass* oder *Accompagne-*  
*ment.* für

seine *Scholaren* in der Music.

1738.

I. Hs.: Bibliothèque du Conservatoire Royal de Musique, Bruxelles, Ms. n° 27. 224, fol. 1 r.  
Faksimile-Wiedergabe nach S. 400.

Übers. engl.: Spitta B III, S. 315 (–347); Bach Reader, S. 392 (–398); span.: Spitta C, S. 355.

II. Titelseite eines von zwei unbekanntem Schreibern (Schreiber I: Titelseite und einige Kor-

rekturen im Text, Schreiber II: übriger Text und Musikbeispiele) aufgezeichneten Manuskriptes, das auf 21 Blättern folgende Bestandteile vereinigt: fol. 2r–2a r: „Kurtzer Unterricht von den so genannten General Bass“; 2a v–12r: „Gründlicher Unterricht des General-Basses“ (10 Kapitel); 12r–16v: 16 Musikbeispiele („Mehrere Erleuchtung [sic] zu geben sind folgende Exempel ausgesetzt worden.“); 17r–20r: „Grund Sätze zum Enquatre Spielen“ (14 Regeln mit Beispielen); 20v: „Die gebräuchlichsten Clausulas Finales“. Vollständiger Abdruck nach der obengenannten Hs. (mit wenigen Konjekturen) in Spitta A II, S. 913–950; dort irrtümlich Johann Peter Kellner als Schreiber der Titelseite bezeichnet. Entstehung und Überlieferung der Hs. sind noch weitgehend ungeklärt; lediglich für den „gründlichen Unterricht des General-Basses“ konnte Spitta nachträglich (s. Lit.) „Friderich Erhard Niedtens . . . Musicalische Handleitung / . . . Erster-Theil . . . vom General-Bass, denselben schlecht weg zu spielen. HAMBURG, . . . ANNO 1700.“ (Kapitel I bis IX) als Vorlage ermitteln. Als Beispiel für die vielfältig vorgenommenen Kürzungen, Umstellungen und Ergänzungen diene die folgende Gegenüberstellung:

Niedt: „CAP. II. Von der Definition oder Beschreibung des General-Basses. — DER General-Bass ist das vollkommenste Fundament der Music / welcher auf einem Clavier gespielet wird mit beyden Händen / dergestalt / daß die lincke Hand die vorgeschriebene Noten spielet / die rechte aber Con- und Dissonantien dazu greiffet / damit dieses eine wol klingende Harmonia gebe / zur Ehre Gottes und zulässiger Ergetzung des Gemüths . . . [Es folgen längere Erläuterungen über Fundamentbegriff, Spiel mit beiden Händen, perfekte und imperfekte Kon- und Dissonanzen.] . . . Endlich sol auch der Finis oder End-Ursache aller Music und also auch des General-Basses seyn / nichts als nur Gottes-Ehre und Recreation des Gemüths / wo dieses nicht in acht genommen wird / da ist auch keine recht eigentliche Music / und diejenigen / welche diese edle und göttliche Kunst mißbrauchen zum Zunder den Wollust und fleischlicher Begierden / die sind Teuffels-Musicanten / denn der Satan hat seine Lust solch schändlich Ding zu hören / ihm ist eine solche Music gut gnug / aber in den Ohren Gottes ist es ein schändliches Geplär. Wer nun bey seiner Musicalischen Profession einen gnädigen GOTT und gut Gewissen haben will / der schände diese grosse Gabe GOTTES nicht durch deren Mißbrauch zu unerbahren Wesen.“

Generalbaßlehre 1738: „Cap. 2. Von der Definition — Der General Bass ist das vollkommste Fundament der Music welcher mit beyden Händen gespielet wird dergestalt das die lincke Hand die vorgeschriebene Noten spielet die rechte aber Con- und Dissonantien darzu greift damit dieses eine wohlklingende Harmonie gebe zur Ehre Gottes und zulässiger Ergötzung des Gemüths und soll wie aller Music, also auch des General Basses Finis und End Ursache anders nicht als nur zu Gottes Ehre und Recreation des Gemüths seyn. Wo dieses nicht in acht genommen wird da ists keine eigentliche Music sondern ein Teufliches Geplerr und Geleyer.“

Inwieweit derartige Änderungen und auch die nicht auf Niedt fußenden Teile der Generalbaßlehre auf Bach zurückgehen, bleibt ungewiß, da nicht festzustellen ist, ob Bach Niedts „Handleitung“ im Original besaß, und auch die Herkunft der zahlreichen Satzfehler in den Generalbaßbeispielen ungeklärt ist. Eine kritische Neuausgabe mit weiteren Konjekturen nach Niedts „Handleitung“ steht noch aus.

Lit.: Spitta A II, S. 504, 599 f.; ders., Der Tractat über den Generalbaß und F. Niedts „Musikalische Handleitung“, AmZ XVII (1882), Sp. 241–245, und in Musikgeschichtliche Aufsätze, Berlin 1894, S. 121–128; BJ 1906, S. 136 (J. Schreyer), BJ 1909, S. 153–156 (ders.), 156 f. (F. Arnold), 160 f. (J. Schreyer); MGG, Art. Niedt.

434.

## JOHANN ELIAS BACH: ANKÜNDIGUNG DES III. TEILS DER KLAVIERÜBUNG

LEIPZIG, 10. 1. 1739

So ist es auch an dem, daß mein Herr Vetter einige *Clavier* Sachen, die hauptsächlich vor die Herrn *Organisten* gehören u. überaus gut *componirt* sind, heraus wird geben, welche wohl auf kommende Oster Meße mögten fertig werden, u. bey die 80 Blatten ausmachen, kan der Herr Bruder etliche *Praenumeranten* darzu verschaffen, so will er sie gegen Bezahlung [Preisangabe fehlt] annehmen, da alsdenn die andern ein mehreres werden zahlen müßen . . .

Ein ergebenstes *Compliment* von meinem Herrn Vetter u. sämtliche Angehörigen, u. *in specie* von mir, an dich u. dein werthgeschätztes Hauß, der ich Zeit Lebens bleibe etc. Leipzig am 10.<sup>ten</sup> Jan. 1739.

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 29.

Übers. engl.: Terry, S. 247; Bach Reader, S. 162; Music Book VII (1951/52), S. 328; ital.: Terry-Schweitzer, S. 314; franz.: Hammerschlag B, S. 111 f.; ungar.: Hammerschlag A, S. 117 f.

II. Aus einem wahrscheinlich an Johann Wilhelm Koch in Ronneburg gerichteten Brief. Zum III. Teil der Klavierübung vgl. Bd. I, S. 236 f., sowie Dok. 455 und 456.

Lit.: Pottgießer, S. 14 (m. T.); Bd. I, S. 252.

435.

## EINKÜNFTE DES THOMASKANTORS

LEIPZIG, NACH DEM 21. 2. 1739

Der *Cantor* bey der Thomas Schule Herr Johann Sebastian Bach genießet jährlich aus E. Edlen Hochweisen Raths EinnahmStube:

87. thlr. 12. gr. — in 4 *Quartalen* stehende Besoldung, welche er bis mit *Reminisc*: 1739. erhoben,  
 13. thlr. 3. gr. — Holz- und Lichtgeld *Trinit*:  
 — 16. scheffel Korn *Walpurg*: und *Martini* betagt  
 2. Clafftern harte  $\frac{6}{4}$ . Scheite  
 welches lauter *ordinaria* sind.

Hierüber pfeget demselben aus denen beyden Haupt Kirchen gereicht zu werden:  
 7. thlr. 21. gr. — Licht Geld zum ersten *Chor* aus der *Niclas* Kirche und aus der Thomas Kirche:

- 2. Kannen Wein à 10 gr. Ostern Pfingsten und Weynachten  
 11. thlr. 15. gr. — jährlich LichtGeld bey den Kirchen *Musicen* zum ersten *Chor* und  
 1. thlr. 18. gr. — vor die *Concertisten*, so bey dem Neujahr Singen zur Kirchen *Music* geschonet werden.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 6 (vgl. Dok. 282), fol. 88 r.

II. Undatierte Aufstellung aus der Ratseinnahmestube, möglicherweise im Zusammenhang mit den in Dok. 439 geschilderten Auseinandersetzungen angefertigt (vgl. auch Dok. 280). Vgl. auch die zugehörigen Rechnungsposten Dok. 137, 157, 150, 171–174.

Lit.: Spitta A II, S. 20; Schering L, S. 21 f. (m. T.; gekürzt).

## 436.

## MIZLER: KANTATENSTIL

LEIPZIG, VOM DEM 5. 3. 1739

Das andere, wovon wir noch reden wollen, betrifft die Leidenschafften des critischen Musikanten gegen den Herrn Capellmeister Bach. Es stehet in diesem Brief S. 11. Bachische Kirchen Stücke sind allemahl künstlicher und mühsamer; keinesweges aber von solchem Nachdrucke, Ueberzeugung und von solchem vernünftigen Nachdenken, als die Telemannischen und Graunischen Werke. Ich stehe immer in den Gedanken der critische Musikant müsse entweder nichts mit Ueberlegung vom Hrn. Capellmeister Bach gehöret, oder da er es gehöret, noch keine reife Erkenntnis der Musik gehabt haben. Herr Telemann und Herr Graun sind vortrefliche Componisten, und Herr Bach hat eben dergleichen Werke verfertigt. Wenn aber Herr Bach manchmahl die Mittelstimmen vollstimmiger setzt als andere, so hat er sich nach den Zeiten der Musik vor 20 und 25 Jahren gerichtet. Er kan es aber auch anders machen, wenn er will. Wer die Musik gehöret, so in der Oster Messe zu Leipzig vergangenen Jahrs bey der allerhöchsten Gegenwart Ihro Königl. Majestät in Pohlen, von der studirenden Jugend aufgeführt, vom Herrn Capellmeister Bach aber componiret worden, der wird gestehen | müssen, daß sie vollkommen nach dem neuesten Geschmack eingerichtet gewesen, und von jedermann gebillichet worden. So wohl weiß der Herr Capellmeister sich nach seinen Zuhörern zu richten.

I. Dr.: Lorenz Mizlers A. M. Musikalische Bibliothek Oder Gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von Musikalischen Schriften und Büchern., Sechster Theil., Leipzig, 1738., Im Braunischen Buchladen und bey dem Verfasser., S. 43 f.

Faks.: vgl. Dok. 387.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 248 f.

II. Mizlers Polemik richtet sich gegen die als Dok. 411 wiedergegebene Briefstelle des „critischen Musikanten“ Johann Adolph Scheibe. Mit der „von der studirenden Jugend“ aufgeführten „Musik“ ist die Kantate BWV Anh. 13 gemeint (vgl. Dok. 424, 424a); denn da der sechste Teil von Mizlers Musikalischer Bibliothek entsprechend dem Gesamttitel des ersten Bandes (vgl. Dok. 387) 1739 zu datieren ist und in den „Neuen Zeitungen von gelehrten Sachen“ auch erst am 5. 3. 1739 angezeigt wird, betrifft die Zeitangabe „in der Oster . . . Messe vergangenen Jahrs“ das Jahr 1738 (vgl. dazu die Erwähnung bei Birnbaum, Dok. 441).

Lit.: Bitter A II, S. 309 f. (m. T.); NBA I/37 Krit. Bericht, S. 101 f. (W. Neumann).

437.

JOHANN ELIAS BACH:  
 ERKUNDIGUNG WEGEN EINES DRUCKAUFTRAGES VON JOHANN SEBASTIAN BACH  
 LEIPZIG, 3. 3. 1739

Zugleich aber nehme mir unter der Hoffnung Dero geneigtesten Andenckens gewürdiget annoch zuwerden die Freyh., in einer gewissen | Sache bey Ew. HochwohlEdlen mich zu erkundigen, u. ist dieselbe diese: Ein gewißer guter Freund von mir mögte gerne noch vor innenstehender OsterMeße ein Tractätchen von 7 bis 8 Bogen u. zwar mit solchen *typis*, welche die Herrn Buchdrucker den kleinen *Cicero* zu nennen pflegen in 8<sup>vo</sup> gedruckt wißen; weil aber die Preßen hier in Leipzig alle besezt u. man folglich vor gedachter Zeit nichts kan gedruckt bekommen, so bin von dem guten Freunde, dem ich viele *obligation* schuldig, ersucht worden, mich zu erkundigen, ob man etwa in Jena von einem Buchdrucker gegen *prompte* Zahlung darinnen noch könnte gefördert werden; Ew. HochwohlEdlen werden mir also die größte Gefälligkeit hierunter erweisen, wenn Sie sich durch Dero Herrn Söhne deswegen erkundigen u. mir hiervon mit nächsten ohnschwehr gütigste Nachricht ertheilen wolten, ich versichere, daß ich auf erhaltenen Befehl zu allen möglichen GegenDiensten mich jederzeit bereit u. willig werde finden laßen, der ich nebst ergebensten Empfehl an Dero sämtliches hochwerthes Haus, ohnausgesezt verharre

Ew. HochwohlEdlen Meines HochgeEhrtesten Herrn Werthgeschätzten Gönners u. Freundes Leipzig am 3ten Merz 1739.	ergebenster Diener J. E. Bach. aus Schweinfurth.
---	--

*P. S.*

Die Antwort kan bey dem Herrn *Capell*Meister Bachen auf dem Thomas Kirch Hofe abgegeben werden.

I. Hs. „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 34 f.

II. Aus einem Brief an „Depositur Pfennig“ (Friedrich Benedictus Pfennig in Jena). Mit dem „Tractätchen“ ist offenbar J. A. Birnbaums „Vertheidigung seiner unparteyischen Anmerkungen“ (vgl. Dok. 441) gemeint. Vgl. auch Dok. 438.

Lit.: Mercksche Familien-Zs., III, Darmstadt 1915, S. 21; J. Ch. Mylius, Das in dem Jahre 1743 Blühende Jena, S. 262, und Anh., S. 217.

438.

JOHANN ELIAS BACH:  
 ÜBERMITTLUNG EINES DRUCKAUFTRAGES VON JOHANN SEBASTIAN BACH  
 LEIPZIG, 7. 3. 1739

Ew. WohlEdlen soll von meinem Herrn Vetter u. *M.* Birnbaum ein ergebenstes *compliment* u. zugleich beygehenden *Tr.* übermachen, wobey man sich aber folgendes ausbittet: 1) daß er auf die innenstehende OsterMeße gewiß fertig ist. 2) daß er *correctt* gedruckt u. die *orthographie* ja wohl *observirt* wird, zumahlen in den *nominibus substant.*, welche mit kleinen Buchstaben müßen gedruckt werden. 3) daß 200 *exemplaria* davon aufgelegt werden, worzu aber kein schlechtes sondern gut mittel Pappier muß genommen werden. 4) daß mit dem Buchdrucker soviel möglich genau gehandelt wird, wobey zur Nachricht dient, daß man sonst vor einen Ballen 15 rthl. giebt, weil aber der Herr Buchdrucker wegen der wenigen *exemplarien* hierauf den *contract* nicht wohl mögte eingehen, so muß man nur gleich den Handel auf 200 Stück mit ihm machen, da denn bekannt, daß man vor einen Bogen nicht mehr, als 1 rthl. zugeben pflegt, welches denn, wenn das Werk auf 8 Bogen käme, 8 rthl. ausmachte, hingegen der Nachschuß kostet mehrentheils nur 8 gr., daß es sich also zusammen auf 10 rthl. 16. gr. beliefe. Doch kurz, das ganze Werk wird hiermit dem Herrn Bruder übergeben, u. man ist versichert, daß du die Sache nach Gelegenheit der Umstände nach deiner bekannten Gütigkeit u. *accuratesse* sehr wohl besorgen wirst, da alsdann auf erhaltene Nachricht die Zahlung sogleich folgen soll. Die Herrn *interessenten* sind inzwischen dem Herrn Bruder *in antecessum* vielmahls *obligirt* u. versichern, bey gegebener Gelegenheit mit vielem *plaisir* wieder zu dienen, u. auch ich werde nicht ermangeln mit aller Aufrichtigkeit Zeit Lebens zu seyn

Leipz. etc.  
 am 7ten Merz  
 1739.

Dienstverbundenster

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 37.  
 Faksimile-Wiedergabe vor S. 305.

II. Brief Johann Elias Bachs an „Cant. Koch“ (J. W. Koch in Ronneburg). Mit dem „beygehenden *Tr(actat)*“ ist offenbar J. A. Birnbaums „Vertheidigung seiner unparteyischen Anmerkungen“ (vgl. Dok. 441) gemeint. Unbekannt ist, an welche Druckerei Koch den Auftrag vermittelte.

439.

VERBOT EINER PASSIONSAUFFÜHRUNG  
 LEIPZIG, 17. 3. 1739

Auff E. E. Hochweisen Raths Verordnung bin ich zu Herrn Bachen allhier, gegangen, und habe demselben hinterbracht, wie die von ihm auf bevorstehenden

Char-Freytage haltende *Music*, bis auf darzu erhaltene ordentliche Erlaubniß, unterbleiben solle; Worauff derselbe zur Antwort gab: es wäre ja allemahl so gehalten worden, er fragte nichts darnach, denn er hätte ohnedem nichts darvon, und wäre nur ein *onus*, er wolle es den Herrn *Superintendenten* melden, daß es ihm wäre untersagt worden, wenn etwa ein Bedencken wegen des *Textes* gemacht werden wolle, so wäre solcher schon ein paar mahl aufgeföhret worden. Welches also E. E. Hochweisen Rath gehorsamst melden wollen. Leipzig den 17. *Martii* 1739.

Andreas Gottlieb Bienengräber *mpria*  
Ulschrber

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Stift VIII B 6 (vgl. Dok. 282), fol. 87r.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 163f.

II. Aktennotiz von der Hand des Unterleichenschreibers A. G. Bienengräber. Unbekannt ist, welche Passionsmusik Bach am Karfreitag (27. 3.) aufzuführen beabsichtigte und welche besonderen Gründe den Rat veranlaßten, die Aufführung von einer formellen Erlaubnis abhängig zu machen. Der Hinweis auf „ein Bedencken wegen des Textes“ läßt an eine Textzensur denken, die aber wohl eher vom Superintendenten oder dem Konsistorium als dem Rate zu erwarten wäre. Ein Zusammenhang mit dem Titelblatt einer Abschrift der Matthäus-Passion von der Hand J. F. Agricolas (vgl. Dok. 440) wäre nur unter der Voraussetzung möglich, daß Bach als Aufführungsort — außerhalb des turnusmäßigen Wechsels — die Thomaskirche vorgesehen hätte.

Lit.: Spitta A II, S 56, 868 (m. T.); BJ 1928, S. 78–81 (F. Smend).

## 440.

## MATTHÄUS-PASSION — PARTITURABSCHRIFT, TITELSEITE

LEIPZIG, 1739 (?)

Passions-Musik

nach dem Evangelisten Mat-  
thäus,

mit untermischten Arien, Recitativen  
und Chören.

am Charfreytage 173

bey der Vesper

in der Kirche zu St. Thomas in Leipzig  
aufgeföhret.

in Musik gesetzt

von

Hrn. Johann Sebastian Bach.

I. Hs.: BB (Dahlem), Mus. ms. autogr. Bach P 26, fol. 1 r.

II. Titelseite der von Johann Friedrich Agricola sicherlich erst nach 1750 angefertigten Teilabschrift einer Frühfassung der Matthäus-Passion. Die unvollständige Jahreszahl deutet offenbar nur allgemein auf die 1730er Jahre (vgl. hierzu Dok. 323); eine Datierung auf 1739 erscheint möglich (einzige Passionsaufführung zwischen Agricolas Immatrikulation in Leipzig am 28. 5. 1738 und 1740), doch bleibt dann unklar, weshalb Agricola diese für ihn leicht zu rekonstruierende Jahreszahl nicht eingetragen hat. Eine Textabschrift Agricolas (Beilage zur Partiturnabschrift Am. B. 6) trägt den verwandten Titel: „Texte zur Passions-Musik, nach dem Evangelisten Matthäo, am Charfreytage bey der Vesper in der Kirche zu St. Thomä in Leipzig. von Piccander; die Musik ist von Hr. Johann Sebastian Bach.“

Lit.: BJ 1928, S. 78 (F. Smend; m. T.); TBSt 1, S. 20 f.; E. R. Blechschmidt, Die Amalien-Bibliothek, Berlin 1965, S. 54.

## 441.

BIRNBAUM: VERTEIDIGUNG BACHS GEGEN SCHEIBES ANGRIFFE —  
NACHTRÄGLICHE ANMERKUNGEN SCHEIBES  
LEIPZIG, MÄRZ 1739, UND HAMBURG, 1745

Dem Hochedlen Herrn,  
Herrn Johann Sebastian Bach,  
ꝛ. ꝛ.

---

Hochedler, Hochgeehrteter Herr!

Ich nehme mir abermals die Freyheit, Ew. Hochedlen eine kleine Schrift zuzueignen, welche die Vertheidigung Dero unrechtmäßig verkleinerten Ruhms zum vornehmsten Gegenstande hat. Ich darf nicht besorgen, daß dieses mein Unterfangen Ew. Hochedlen misfällig seyn werde; indem nicht die geringste eigennützige Absicht, vielmehr alle nur ersinnliche Hochachtung vor Dero Verdienste in der Musik, daran Antheil nimmt. Nur wünschte ich, daß diese Blätter den von mir abgezielten Endzweck völlig erreichen mögten. Allein, dieses ist ein Wunsch, dessen Erfüllung ich nicht sicher hoffen darf. Wo vorgefaßte Meynungen, und eine hartnäckige Behauptung derselben, der Wahrheit zu den Herzen unserer Gegner den Eingang verschließen; kann man da wohl hoffen, daß auch die vernünftigsten Widerlegungen sie auf andere Gedanken bringen werden? Ich besorge nicht ohne Ursache, daß die Mühe, die ich mir in gegenwärtiger Vertheidigungsschrift gegeben habe, meinem Gegner gesündere Gedanken von den Vollkommenheiten beyzubringen, welche Ew. Hochedlen eigen sind, werde umsonst und vergebens seyn. Jedoch, ich werde mich zufrieden stellen, wenn mein billiger Eifer für Dero Ehre von Ihnen selbst einiges Beyfalls werth geachtet wird. Ich werde mich glücklich schätzen, wenn unparteyische und wahrhafte Kenner derer musikalischen Vollkommenheiten, welche Ew. Hochedlen für andern sonderbar machen, mir das Zeugniß geben; ich habe die Wahrheit geschrieben. Ich werde höchst vergnügt seyn, wenn meine wenige Bemühungen etwas beygetragen haben, diejenigen, so

annoeh zweifelhaft waren, welcher Meynung sie Beyfall geben sollten, völlig auf Dero Seite zu lenken. Ja, ich werde mir es vor eine Ehre schätzen, wenn Ew. Hochedlen diese meine Arbeit, als einen, ob gleich unvollkommenen, Beweis, der Ihnen schuldigen Ergebenheit, gewiß annehmen, und zugleich vergönnen wollen, mich noch ferner zu nennen

Ew. Hochedlen,

Meines hochgeehrtesten Herrn,  
Leipzig, im März,  
1739.

gehorsamst verbundenster  
M. Joh. Abraham Birnbaum.  
[S. 900]

Meine vornehmste Absicht gehet nämlich dahin, die zu Anfange des vorigen Jahres, von mir herausgegebenen unparteyischen Anmerkungen, über eine bedenkliche Stelle in dem sechsten Stücke des critischen Musikus, wider die, denenselben entgegen gesetzte Beantwortung, zu rechtfertigen, und die darinnen beleidigte Ehre des Herr Hofcompositeurs, Bachens, nebst meiner eigenen, zu retten. Und dieser höchstbillige Vorsatz würde schon längst seyn zu Werke gerichtet worden, wenn nicht einige unablegbare Hindernisse den Druck dieser meiner Arbeit verzögert hätten.

[S. 903]

Mein Gegner hat sich erkühnet, einen der größten Meister der Musik ohne Ursache zu tadeln; ich habe dazu schweigen, oder, da ich ja was sagen wollte, seinen ungerichten Tadel billigen sollen. Beydes haben mir die Gesetze der Wahrheit und Freundschaft nicht erlaubt. Sie haben mich vielmehr verpflichtet, das Gegentheil zu thun.

[S. 907]

Welcher Mensch lässet sich sogar seine wahren Fehler öffentlich gern vorrücken; zumal von Personen, welche nicht zu Richtern darüber gesetzt, auch darzu nicht einmal geschickt sind? Welcher Mensch wird vollends so unempfindlich bleiben können, wenn ihn dergleichen unbefugte Tadler öffentlich solcher Fehler beschuldigen, von denen ihn die Wahrheit selbst frey spricht? Der große Meister in der Musik, welcher in gedachter Stelle widerrechtlich angegriffen worden, ist aus der Zahl der letztern. Da dieser große Mann sich selbst niemals die Mühe nehmen wird, seiner eigenen Person halber, mit jemand einen Federkrieg anzufangen; war es nicht höchstwahrscheinlich, daß sich einer von seinen Freunden regen, und einem unbesonnenen Tadler sein begangenes Unrecht vorhalten würde?

[S. 913]

Mein Gegner nimmt nunmehr meine Schrift selbst vor, nicht zwar in der Absicht, deren Inhalt so gleich zu beantworten, als vielmehr aller Welt vor Augen zu legen, wie geschickt er ist, über die geringsten Kleinigkeiten auf die abgeschmackteste Art zu kritisiren. Er hat kaum den Titel | meiner Schrift genennet; er hat kaum gesagt, daß sie dem Herrn Hofcompositeur Bach zugeeignet sey: so weis er auch gleich eine ganz besondere Ursache anzugeben, warum solches geschehen seyn soll: weil sie nämlich vielleicht durch Veranstaltung des Herrn Hofcompositeurs wäre ausgefertigt worden. Was dient dieses zur Hauptsache? Oder, was hat mein

Gegner vor Recht, sich darum zu bekümmern\*)? Gesetzt, es wäre dem also, hätte etwan der Herr Hofcompositeur unrecht gethan, wann er einige Anstalten gemacht, so zu Rettung seiner Ehre nöthig gewesen? Mein Gegner muß dieses vermuthlich denken, denn sonst würde er sich bey einem Nebenumstande nicht aufgehhalten haben, der nicht von der geringsten Wichtigkeit ist. Oder hat er vielleicht diese Anmerkung deßwegen hingesezt, damit jedermann sehen mögte, wie es ihm was leichtes sey, bey erhaltenen Nachrichten auf irrige Muthmaßungen zu verfallen. Die Worte: Wenigstens hat sie der Herr Hofcompositeur seinen Freunden und Bekannten mit nicht geringem Vergnügen selbst ausgetheilet, beweisen solches nicht undeutlich. Mein Gegner muß, indem er dieses geschrieben, unfehlbar diesen Satz zum Grunde gelegt haben: Wer eine Schrift mit Vergnügen unter gute Freunde austheilet, der hat auch die Ausfertigung derselben veranstaltet. Da aber der Allgemeinheit dieses Satzes unzählig viel Ausnahmen im Wege stehen, so Bücher, akademische Streitschriften, Hochzeit- und andere Glückwünschungs-gedichte und Reden überflüßig an die Hand geben: so ist nicht allein der Satz selbst, in so ferne er einen Grundsatz abgeben soll, sondern auch, der sich darauf gründende Schluß falsch und verwerflich. [S. 919–921]

Der Verfasser der Beantwortung nimmt sich die Freyheit, dreyerley an dem Titel meiner Schrift auszusetzen. Erstlich, daß er falsch, zum andern, undeutlich, und drittens, auf lächerliche Art beschlossen sey . . .

Das Falsche soll, nach der Meynung meines Gegners, in den Worten: unparteyische Anmerkungen, liegen. Er giebt vor, meine Schrift könne den Titel: unparteyisch, deswegen nicht führen, weil in der Ausführung die größte Parteylichkeit herrsche. Er beschuldiget mich, daß ich der einen Partey, nämlich dem Herrn Hofcompositeur, außerordentlich geschmeichelt, sie gelobet, alle ihre Handlungen ganz frey von Fehlern gehalten, dabey das Gegentheil auf das stärkste verachtet, dessen Handlungen durchgehends getadelt, und alles hervorgesucht hätte, es zu verkleinern, und bey andern in übeln Argwohn zu setzen. Ich hätte mir endlich bloß angelegen seyn lassen, meinen Freund zu erheben, zu beschützen, und seine Vorzüge auf das beste herauszustreichen. Allein, wodurch habe ich dem Herrn Hofcompositeur außerordentlich geschmeichelt? Soll es dadurch geschehen seyn, daß ich die wahren Verdienste desselben mit demjenigen Ruhme beleget habe, den ihnen alle vernünftige Kenner einmüthig zugestehen: so muß ich

\*) Ich glaube, ich werde dazu eben so viel Recht gehabt haben, als der Herr Magister gehabt hat, sich zu bekümmern, wer der Verfasser des critischen Musikus sey? . . . Inzwischen habe ich wohl unterlassen auf meine Erkundigung Schlüsse zu bauen, ob ich schon dazu sehr wohl gegründete Ursachen gehabt habe. Ueberdieses habe ich mich auch mit allem Fleiß des Wörtchens: Vielleicht, bedienet; damit mir ja niemand vorwerfen könnte, ich hätte die Ursache der Zuschrift angeben wollen. Wiewohl wenn ich auch dieses gethan und das Wörtchen Vielleicht, weggelassen hätte: so hätte ich weiter nichts gethan, als was ich durch verschiedene Zeugen beweisen könnte.

denken, mein Gegner wisse ein billiges Lob von einer außerordentlichen Schmeicheley noch nicht recht zu unterscheiden. Und ich habe desto mehr Ursache, solches zu glauben, da ich in den unmittelbar folgenden Worten, deswegen der Parteylichkeit schuldig erachtet werde, weil ich den Herrn Hofcompositeur gelobet habe. Denn daß dadurch ein außerordentlich Lob verstanden werde, kann ich mir deswegen nicht | einbilden, weil es eine unnütze Wiederholung des vorhergehenden wäre. [S. 923—924]

Allein, aus was vor tüchtigen Ursachen wirft mein Gegner die unnützen Fragen auf: „Warum man eben die so genannte bedenkliche Stelle auf den Herrn Capellmeister Bach ausgedeutet? woher man eigentlich geschlossen, daß daselbst die Rede von Leipzig sey?“ . . . | . . . Der Verfasser der unparteyischen Anmerkungen und viele andere haben aus denen in der bedenklichen Stelle angeführten Umständen gar leicht errathen können, daß der Herr Hofcompositeur damit gemeynet sey; so hat er sich selbst vor den Gegenstand außerordentlicher Vorzüge und nicht geringer Fehler ausgegeben? Wo und bey was für Gelegenheit hat der Herr Hofcompositeur sich etwas merken lassen, das meinem Gegner nur einigen Grund zu seiner Vermuthung an die Hand geben können? Und wo hat er sich denn gar öffentlich erklärt, daß er getroffen sey? Wie wenn ich auf mein Gewissen versicherte, daß die guten Freunde des Herrn Hofcompositors Mühe genug gehabt haben, ihn dessen zu überführen? Er war viel zu bescheiden, als daß er das ihm noch zugetheilte, obgleich unvollkommene Lob, auf sich hätte deuten wollen\*). Er glaubte nicht, daß | der strenge Tadel ihn angehen könne, da ihn von den vorgerückten Fehlern, sein Gewissen und die Wahrheit, frey sprachen. Allein mein Gegner ist, nach Art aller kleinen Geister, nicht von zartem Gemüthe, noch von großer Ueberlegung. Er bricht, so zu reden, eine Gelegenheit vom Zaune ab, den Herrn Hofcompositeur fälschlich zu beschuldigen, daß er auf eine unanständige Art ehrgeizig sey; zugleich aber auch nicht läugnen könne, daß er die ihm vorgerückten Fehler, wirklich an sich habe. Ist es wohl möglich, daß ein Mensch, der das noch erst lernen muß, was dieser große Componist längst vergessen hat, sich einbilden kann, daß seine unvollkommenen Lobsprüche denselben hochmüthig, und seine nichtigen Beschuldigungen schamroth machen könnten? Man sehe nur, auf was vor Abwege die Urtheile eines Menschen gerathen, welcher in sich selbst verliebt ist. Bey so gestalten Sachen zweifle ich gar sehr, ob die Abschilderung des Herrn Hofcompositors, vermöge deren er sich nicht allein selbst darinnen gefunden, sondern ihn auch andere erkannt haben, eben ein Meisterstück zu nennen sey, wovor es mein Gegner ansieht. Einen berühmten Mann durch Anführung

\*) Es hätte der Herr Magister besser gethan, wenn er diesen Punct ganz und gar unberührt gelassen hätte. Ich weis es gar wohl, welche Mühe man sich gegeben hat, Leute aufzubringen, die gegen mich schreiben sollten. So ist es mir auch bekannt, wie man hie und da abschlägige Antwort erhalten hat . . .

einiger weltbekanntem Vollkommenheiten kenntbar machen, im übrigen nur dasjenige ohne Verstand nachbethehen, was die gewöhnliche Sprache unverständiger Tadler in den Mund legt, ist ein Meisterstück, welches auch ein Calkant, oder ein anderer unstudierter Handlanger bey der Musik zu verfertigen im Stande ist\*).

[S. 946—948]

Im übrigen thut mein Gegner sehr wohl, daß er weiter kein Bedenken trägt, dasjenige zu gestehen, was ohnedem eine sonnenklare Wahrheit ist, daß nämlich der Herr Hofcompositeur durch die bedenkliche Stelle gemeynet sey. Er will auch zugleich überzeugt seyn, daß ihm Gerechtigkeit wiederfahren ist.

... Man hat dem Herrn Hofcompositeur sein gebührendes Lob nicht ertheilet. Denn man hat ihm Fehler Schuld gegeben, welche durch Vernunft und Natur niemals zu finden waren, weil sie sich bey ihm niemals äußern. Und durch die Aussprüche der größten Musikanten wird er gleichfalls davon frey gesprochen. Sie haben in ihren, sowohl an ihn, als an andere gute Freunde abgelassenen Briefen den in der bedenklichen Stelle enthaltenen ungerechten Tadel völlig gemisbilliget\*\*). Sie haben einhellig voraus prophezeyet, daß der Herr Hofcompositeur | und seine Stücke im Ansehen bleiben würden, wenn auch tausend solche kleinen Geister und tadelsüchtige Creaturen, als der critische Musikus ist, sich unterstünden, denselben unbefugter Weise Schandflecken anzuhängen.

[S. 949—950]

Und sollte wohl selbst der Herr Hofcompositeur darum zu verdenken seyn, wenn er denjenigen für einen unbilligen und ungeschickten Richter erklärt, der vor nicht gar langer Zeit bey einer hiesigen Organistenprobe zu dem vorgelegten Führer einer Fuge nicht einmal den Gefährten finden, geschweige dieselbe regelmäßig ausführen können? . . .

Endlich nach so vielen unnöthigen Umschweifungen, denen ich mit äußerstem Zwange, aus obbemeldten Ursachen, habe nachgehen müssen, greift mein Gegner das Hauptwerk selbst an. Er will mit aller Macht wider mich behaupten: daß das dem Herrn Hofcompositeur, nach meiner Meynung, beygelegte unvollkommene Lob desselben Verdiensten in allen Stücken gemäß sey. Er macht den Anfang mit der Vertretung des Worts: Musikant.

[S. 954]

\*) Das müssen gelehrte Calkanten oder musikalische Handlanger seyn. Denn die einzige Vergleichung des Herrn Bachens mit dem Herrn von Lohenstein ist schon über den Verstand solcher Leute.

\*\*\*) Vielleicht würde es mir weit leichter fallen, durch verschiedene in Händen habende Briefe das Gegentheil von des Herrn Magisters Vorgeben darzuthun. Man bedauret nur einmüthig, daß theils der Herr Bach sich selbst eingebildet, er wäre von mir beschimpfet worden, theils auch, daß sich unverständige Leute gefunden, und seinen Argwohn vermehret ja so gar öffentlichen Lärmen gemacht haben, ohne einmal die ihnen anstößigen Worte mit gehöriger Bedachtsamkeit zu betrachten.

. . . Er [Scheibe] will ein Musikus seyn und heißen, der Herr Hofcompositeur und andere große Componisten können sich an dem Titel: Musikant, schon genügen lassen. Das Schlechteste ist für sie gut genug. [S. 959]

Nicht nur eines einzigen, sondern die einmüthige Uebereinstimmung vieler Meynungen wird erfordert, wenn ein Wort durch den Sprachgebrauch soll gerechtfertiget werden. Die von mir zum Grunde gelegte Erklärung aber ist natürlich, durch den allgemeinen, auch so gar gelehrten Sprachgebrauch, eingeführet. Es ist aber aus selbiger klar, daß das Wort, Musikant, unzulänglich sey, die Vollkommenheiten großer Componisten auszudrücken; ja es ist ihnen so gar gewissermaßen nachtheilig. Daher wird selbst die Vernunft den Herrn Hofcompositeur und alle andere große Meister der Musik nöthigen, sich über einen Titel zu beschweren, der gewiß unter allen musikalischen Ehrentiteln der schlechteste und verächtlichste ist. Nicht ich, sondern mein | Gegner wird so viel vernünftige und erfahrene Männer auf das stärkste und unhöflichste beleidiget haben, da er ihnen diesen so schimpflichen Titel mit aller Gewalt aufdringen, und dieses sein Verfahren mit einer so ungegründeten Herleitung und Erklärung beschönigen will. Ja, er hat sich an dem Herrn Hofcompositeur ins besondere gröblich vergangen\*), indem, wie aus dem folgenden erhellen wird, er ihm so gar den Titel, Musikant, in der Bedeutung, in welcher er ihn genommen wissen will, abspricht, ihn offenbar der größten Unwissenheit in der gründlichen Theorie der Musik beschuldiget, und ihn also für einen bloßen praktischen Musikanten ausgiebt. Heißt das einen so großen Meister der Musik nach Verdiensten loben? Heißt das ihm Gerechtigkeit wiederfahren lassen?

Mein Gegner häuft eine Ungerechtigkeit mit der andern, wenn er im folgenden behaupten will, daß das Wort, Künstler, ein besonderes wohl ausgesuchtes Wort sey, die Geschicklichkeit auszudrücken, welche der Herr Hofcompositeur auf dem Clavier und auf der Orgel besitzt . . . Ich habe bey dem Worte, Künstler, erinnert, daß es zu handwerksmäßig klinge. Weil nun dieses Wort eine so unrichtige Bedeutung hat; auch an dessen Stelle, mit leichter Mühe, ein weit nachdrücklicheres hätte können gesetzt werden: | so habe ich vermuthet, daß es demjenigen, der, dem ohngeachtet, solches braucht, kein rechter Ernst seyn müsse, den Herrn Hofcompositeur also zu loben, wie es seine außerordentliche Geschicklichkeit verdienet. [S. 968—970]

Dieses alles habe ich in meinen unparteyischen Anmerkungen mit wenig Worten also ausgedrückt: „Es sey dem Verfasser der bedenklichen Stelle kein Ernst gewesen, von der außerordentlichen Geschicklichkeit des Herrn Hofcompositeurs, also zu reden, wie sie es verdient.“ Wer siehet nicht hieraus, daß ich das Wort, Künstler, keinesweges als ein solches angesehen habe, das zum SpaÙe gebraucht wird? Ob aber mein Gegner, der ohnedem mehr Eifer bey dem Tadel des Herrn

\*) Warum nicht gar versündigtet? Was wird man endlich noch für Ausdrücke aussuchen, wenn ein Componist den andern einiger Fehler beschuldiget?

Hofcompositeurs, als bey dessen Lobe, bezeigt, etwan damit einen ungeziemenden Spaß getrieben habe, ist ein Punkt, darüber er sein Gewissen befragen mag.

[S. 972]

Ob zum tüchtigen Clavier- und Orgelspielen nicht eben soviel Erfahrung und Wissenschaft erfordert werde, als zur Composition selbst? Ob eine solche musikalische Uebung, in welcher man theils eigene, theils fremde Gedanken, richtig, deutlich, ordentlich, zusammenhangend, und rührend ausdrücken soll, ohne gelehrtes Nachsinnen glücklich von statten gehen könne? Musici und Organisten von Einsicht und Erfahrung werden auf alle diese Fragen nicht anders, als mit einem einhelligen Ja, antworten können. Ja, sie werden noch über dieses hinzusetzen müssen: daß einem geschickten Meister auf dem Clavier und der Orgel die Regeln der Setzkunst und ein gelehrtes Nachdenken um desto nöthiger sey, je öfter von ihm erfordert wird, dasjenige in der Geschwindigkeit und ohne alle Vorbereitung zur Execution zu bringen, wozu ein bloßer Componist vielleicht mehr als einen Tag Zeit braucht. Sie werden endlich das, obgleich kurze, doch gründlich gefaßte Urtheil eines der größten Meister der Musik unserer Zeiten, des vortrefflichen Herrn Matthesons, billigen, dessen Worte diese sind: „Die liebe Orgel hat noch keinen Musicum gemacht; allein die Musik schon manchen Organisten\*.“ Gewiß derjenige, dessen Geschicklichkeit | auf dem Clavier und der Orgel sich so weit erstreckt, bedeutet ungleich mehr, als alle Orgelmacher und andere Künstler. Und die ganz besondern Vorzüge, welche dießfalls dem Herrn Hofcompositeur eigen sind, verdienen, wenn ihnen ihr rechtmäßiges Lob wiederfahren soll, einen weit edlern Namen.

Da nun der Verfasser des Briefs die nöthige Mühe gespart hat, auf solche Worte zu denken, so das billige Lob derselben sattsam auszudrücken wären geschickt gewesen; so habe ich mir dieselbe geben müssen, nicht zuvor neue, wie mein Gegner redet, sondern nur bessere Redensarten vorzuschreiben, die man zum Lobe des Herrn Hofcompositeurs hätte anwenden sollen . . . Uebrigens mögen vernünftige Leser entscheiden, ob die von mir vorgeschriebene Worte und | Redensarten: Der Herr Hofcompositeur ist außerordentlich stark auf dem Clavier und der Orgel, oder er ist ein Virtuose auf beyden, nach dem ungegründeten Vorgeben meines Gegners, weitläufig, ja so gar überflüssige und weithergesuchte Titel sind . . . Ich bin und bleibe im übrigen der Meynung, daß die Geschicklichkeit und die Vorzüge, so der Herr Hofcompositeur auf der Orgel und dem Clavier besitzt, so

\*) Diese Stelle stehet in der ersten Eröffnung des *P. III. Cap. III. §. 3.* Sie beweiset aber gerade das Gegentheil von demjenigen, was der Herr Magister damit zu beweisen gedenket. . . . da nun die Componisten Organisten machen können, so müssen sie ja mehr zu bedeuten haben, als diese ihre Schüler. Man lege mir aber diesen Satz nicht auf gut Birnbaumisch aus. Ich weis gar wohl, daß Herr Bach so wohl ein großer Componiste, als ein großer Organiste ist, ja daß er nicht nur im Orgelspielen, sondern auch in der Composition, Unterricht ertheilen kann.

außerordentlich, und von einer so seltsamen Vollkommenheit sind, daß bis dato noch niemand gefunden worden, mit welchem er um den Vorzug hätte streiten können. Mein Gegner hält dieses vor eine allzustarke Ausschweifung in Lobeserhebungen. Gründliche Kenner der Musik hingegen halten es für ein Lob, das Gerechtigkeit und Wahrheit zum Grunde hat. Und ich kann ihnen um desto sicherer Beyfall geben, je weniger das Gegentheil, benebst der sich darauf gründenden, und mich angehenden falschen Beschuldigungen, sattsam erwiesen ist. Es | wird zwar dem Herrn Hofcompositeur der Herr Capellmeister Händel ausdrücklich entgegen gesetzt. Allein ich habe in meinen unparteyischen Anmerkungen die Ursachen zulänglich angeführet, welche mich bewogen haben, dem erstern vor dem letztern ein Vorrecht zu gönnen. Das daselbst befindliche Urtheil ist nicht meine Erfindung. Es gehöret denenjenigen unparteyischen Kennern der Musik zu, die beyde große Männer gehört haben, und von beyden ein gründliches Urtheil zu fällen im Stande waren. Deren Worte habe ich, so, wie ich sie gehöret, aufrichtig und ohne Zusatz, daselbst mitgetheilet. Mein Gegner aber, der den Herrn Capellmeister Händel wohl niemals, den Herrn Hofcompositeur hingegen niemals ohne vorgefaßte Meynungen, spielen hören, scheint nicht undeutlich dem erstern vor dem letztern, wegen der Annehmlichkeit, das Vorzugsrecht zuzueignen, wenn er vorgiebt: „Daß des Herrn Händels sonderbare Annehmlichkeit zu spielen, wodurch er die Herzen seiner Zuhörer auf das zärtlichste rühre, auch den besten Musikverständigen ungewiß machen könnte, wer von diesen beyden großen Männern dem andern vorzuziehen sey\*)." Daß der Herr Hofcompositeur nicht weniger die Geschicklichkeit besitze, zugleich durch künstliches und annehmlisches Spielen die Herzen seiner Zuhörer auf das zärtlichste zu rühren, bekräftiget das Zeugniß so vieler fremden und einheimischen Musikverständigen, welche die Verbindung zweyer so wichtigen Eigenschaften an demselben fast täglich bewundern. Es bekräftigen solches dessen jedermann vor Augen liegende Claviersachen, in denen man mit vielem Vergnügen nicht gemeine, sondern seltene Einfälle und Gedanken antrifft, welche allerdings gefallen und rühren. Sollte aber allenfalls diese Wirkung bey einigen nicht erfolgen, so wird es sonder Zweifel nur bey denenjenigen nicht geschehen, die ihren eigenen Empfindungen zuwider, aus Neid und Bosheit alles zu verwerfen pflegen, was sie nicht nachahmen können\*\*).

\*) In der 11ten Anmerkung zur Beantwortung der unparteyischen Anmerkungen habe ich dasjenige unparteyische Urtheil berühmter Musikverständigen von Wort zu Wort angeführet, auf welches ich meinen Ausspruch gegründet hatte. Daß ich aber dem Herrn Händel den Vorzug sollte ertheilet haben, ist eine Birnbaumische Wahrheit, die ihren Erfinder verräth.

\*\*\*) Ich habe noch niemand gesehen, der irgend ein Kennzeichen des Verstandes gehabt hätte, und sich unterstehen wollen, dem Herrn Bach seine Verdienste im Clavier- und Orgelspielen abzuspochen. Der Herr Magister schilt also allhier ohne alle Ursache: denn jedermann wird seinem berühmten Freunde den Ruhm eines vollkommenen Meisters auf dem Clavier und auf der Orgel freywillig zugestehen.

Mein Gegner beschuldigt sogar seinen so genannten Briefsteller, daß er sich in seinem Schreiben etwas vergangen, da er dem Herrn Hofcompositeur allein dem Herrn Capellmeister Händel entgegen gesetzt. Er aber selbst vergeht sich bey dieser Gelegenheit noch weit mehr, da er den zu führenden Beweis, daß der Herr Hofcompositeur, in Ansehung der Orgel und des Claviers, mit noch mehrern um den Vorzug streiten könne, mit unerwiesenen Vermuthungen und Möglichkeiten endiget. Frankreich, sagt er, werde insonderheit Männer aufweisen, die sowohl auf der Orgel, als dem Clavier, keine gemeine Geschicklichkeit besitzen. Das kann wohl seyn. Allein ich mögte die Namen dererjenigen gerne wissen, welche den Herrn Hofcompositeur in beyden übertreffen sollten. So lange davon keine gewisse Nachricht gegeben wird, beweiset eine solche Möglichkeit nichts\*). Wie, wenn ich ihm aber einen nennete, der zu seiner Zeit für den größten | Meister auf dem Clavier und der Orgel in ganz Frankreich gehalten wurde, wider welchen der Herr Hofcompositeur vor nicht eben gar zu langer Zeit die Ehre der Deutschen und seine eigene völlig behauptet hat. Es war solches *Mons. Marchand*, welcher bey seiner Anwesenheit in Dreßden, und da sich der Herr Hofcompositeur ebenfalls daselbst befand, auf Veranlassen und Befehl einiger Großen des dasigen Hofes, von dem letztern zum Versuch und Gegeneinanderhaltung beyderseitiger Stärke auf dem Clavier, durch ein höfliches Schreiben aufgefordert wurde, sich auch archeischig machte, verlangtermaßen zu erscheinen. Die Stunde, da zwey große Virtuosen eins mit einander wagen sollten, erschien. Der Herr Hofcompositeur benebst denjenigen, so bey diesem musikalischen Wettstreite Richter seyn sollten, erwarteten den Gegenpart ängstlich, aber vergebens. Man brachte endlich in Erfahrung, daß selbiger bey früher Tageszeit mit der geschwinden Post aus Dreßden verschwunden war. Sonder Zweifel mogte der sonst so berühmte Franzose seine Kräfte zu schwach befunden haben, die gewaltigen Angriffe seines erfahrenen und tapfern Gegners auszuhalten. Er würde ausserdem nicht gesucht haben, durch eine so schnelle Flucht sich in Sicherheit zu setzen. So sahe es vor einigen Jahren aus. Ob aber nach der Zeit in Frankreich einer aufgestanden sey, welcher dem Herrn Hofcompositeur im Clavier- und Orgelspielen die Spitze biethen könne, ist von meinem Gegner annoch zu erweisen. Was gehen uns im übrigen „die im Verborgenen steckenden, imgleichen die Priester der Römischen Kirche an, die sich theils aus besondern Ursachen, der Welt nicht zeigen wollen, theils auch, weil sie in Klöstern eingeschlossen sind, nicht zeigen können.“ So lange man keinen zu nennen weis, deren Geschicklichkeit auf dem Clavier und der Orgel mit denen ganz außerordentlichen | Vollkommenheiten des Herrn Hofcompositeurs in beyden in eine Vergleichung zu setzen sind, taugt die Anführung ihres Exempels nichts

\*) Die Gründe werden wohl auf beyden Seiten gleich stark seyn . . . Ich werde aber freylich niemals läugnen, daß zur Zeit niemand dürfte gefunden werden, der ausser dem Herrn Händel mit dem Herrn Bach um den Preis streiten könne.

zum Beweis, sondern vertritt nur die Stelle einer schwachvermutheten Möglichkeit . . . Es ist ja nicht die Frage: Ob es möglich sey, daß der Herr Hofcompositeur | einen jemals finden könne, der ihm an Geschicklichkeit auf dem Clavier und der Orgel gleich kommt, ja wohl gar übertreffe? sondern: Ob er zur Zeit bereits dergleichen Muster der Vollkommenheit gefunden habe? Nun diese Frage ist es, welche mein Gegner besser, als es geschehen, hätte beantworten und beweisen sollen, wenn er das, dem Herrn Hofcompositeur beygelegte allzuunvollkommene Lob hätte rechtfertigen wollen. Es wird solches aber nimmermehr geschehen können. Die Natur selbst hat den Herrn Hofcompositeur in diesem Stücke zum Meister der Seltenheit gemacht. [S. 977—984]

Ich habe in gedachter Stelle dem Verfasser des bedenklichen Briefes, dessen Urtheil über den gemeinen Geschmack erhoben seyn will, zu verstehen gegeben: er habe von den besondern Vorzügen, die der Herr Hofcompositeur auf der Orgel und dem Clavier besitzt, nicht recht musikalisch geurtheilet. Dieses aus keiner andern Ursache, als weil er die erheblichsten Umstände, auf welche gründliche Kenner der Musik am ersten fallen würden, unberührt gelassen hat. [S. 985]

Das Hauptwerk selbst betreffende, wovon in gedachter Stelle die Rede ist: so soll in derselben, nach der Meynung meines Gegners, „von dem Lobe des Herrn Hofcompositeurs vollkommen musikalisch geredet seyn; es soll darinnen alles gesaget seyn, was man zum Ruhme eines so großen Mannes sagen kann. Man habe der Kürze folgen müssen. Wenn daher alle von mir angegebene Urtheile zugleich hätten angeführet werden sollen: so würde man nur solche Sa|chen einzeln erzählet haben, die zusammen genommen, bey einem solchen Manne seyn müssen, der ein so großes Lob, als der Herr Capellmeister Bach, verdienet. Man würde alsdenn solche Eigenschaften stückweise bemerket haben, die bereits wesentliche, natürliche und nothwendige Eigenschaften eines außerordentlichen Künstlers in der Musik sind.“ Wie schlecht ausgesonnen ist doch diese En[t]schuldigung? Sind denn die, in dem bedenklichen Briefe, zum Lobe des Herrn Hofcompositeurs angeführten Stücke nicht so gut wesentliche Eigenschaften eines großen Mannes, als die ich vorgeschrieben habe? Sind sie nicht so gut nur einzelne Vollkommenheiten, als die von mir angeführten? Soll man die wesentlichen Eigenschaften eines großen Mannes nicht zum Vorschein bringen, wenn man ihn loben will. . . . Je mehr man nun hierbey der Kürze zu folgen Ursache hat, desto sorgfältiger muß die Bemühung seyn, diejenigen Stücke und Eigenschaften vor allen andern anzuführen, welche unter den wesentlichen die vornehmsten, ja so gar demjenigen, den man loben will, besonders eigen sind. Der Verfasser des Briefs hat dieses nicht beobachtet. So muß er die |sonderbaren Vollkommenheiten des Herrn Hofcompositeurs entweder nicht eingesehen haben, oder ihm nicht die Ehre thun wollen, sie anzuführen. Jenes ist ein Kennzeichen seiner Unwissenheit, dieses seiner Misgunst gegen anderer Vortrefflichkeiten. Es sey nun dieses, oder jenes, so ist das

von dem Herrn Hofcompositeur abgefaßte Urtheil nicht so musikalisch, als es seyn könnte und sollte\*).

Erlaubten meinem Gegner die unordent[li]chen Affecten, die | ihn oft beunruhigen, ein gesundes Urtheil zu fällen; wäre sein Herz so redlich, als das meinige ist: er würde einen so geschickten und berühmten Mann, als der Herr Hofcompositeur ist, nach Verdiensten loben können, ohne sich von mir dazu erst eine Vorschrift ausbitten zu dürfen. [S. 986—989]

Die Beantwortung des ersten Theils meiner unparteyischen Anmerkungen hat das, in der bedenklichen Stelle, dem Herrn Hofcompositeur beygelegte, unvollkommene Lob, auf eine solche Art gerechtfertiget, daß die Merkmale der unbescheidenen Tadelsucht meines Gegners dadurch nur desto kenntbarer worden sind . . . Ich habe mich im übrigen bereits oben genugsam erklärt; daß, und aus was Ursachen ich durch meine ganze Schrift mich gleicher Gelindigkeit und Höflichkeit habe bedienen wollen. Dieser Vorsatz ist auch nicht unerfüllt gelassen worden. Daher weis ich nicht, was mein Gegner mit den Worten sagen will, wenn er schreibt: „Anitzo, nämlich bey dem andern Theile, wird er mit einem größern Amtseifer sprechen, wenn er sich ärgert, daß mein Freund ein guter musikalischer Protestante ist, der an keinen musikalischen Pabst glaubet.“ Wo habe ich den

\*) Wenn man sich Leser von gehöriger musikalischer Einsicht vorstellt, und wenn man dasjenige überdenket, was ich in vorhergehender Anmerkung erinnert habe: so wird uns das dem Herrn Bach ertheilte Lob nicht unvollkommen seyn. Es war in dem bedenklichen Briefe keinesweges meine Absicht, alle wesentliche Eigenschaften großer Organisten zu entwerfen, und sie mit dem Beyspiele des Herrn Bachens zu beweisen, noch weniger war ich gesonnen, einen weitläufigen Lobredner abzugeben. Es war bloß eine zum Theil critische, zum Theil moralische Abschilderung verschiedener großen und eingebildeten Tonkünstler. Es war also genug, wenn ich zum Lobe eines jeden die Hauptsache anführte, ohne ihre wesentlichen Eigenschaften, oder Vollkommenheiten einzeln und nach einander her zu erzählen. Und so ist es auch meistentheils mit den Fehlern gehalten worden, wiewohl ich von diesen freylich etwas deutlicher habe reden müssen, weil man sie nicht so leicht, als das Lob, würde eingesehen und beurtheilet haben. Inzwischen so werden Leute, die der Musik kundig sind, die wesentlichen Eigenschaften und Vollkommenheiten des Herrn Bachens aus meinem kurzen Entwurfe seines Lobes ganz ohne Mühe einsehen; blöde Leser, oder solche, die nichts von der Musik verstehen, würden sie aber dennoch nicht eingesehen haben, wenn ich nicht alle in die Tonkunst laufende Redensarten zugleich erklärt hätte. Und welchen Weitläufigkeiten wäre ich alsdenn nicht unterworfen gewesen? Daß nun endlich meine Abschilderung nicht nach dem Sinne eines Menschen ist, den die Welt weder nach seinen Verdiensten, noch nach seinen Tugenden kennet, dafür kann ich nicht, und es ist auch meine Absicht nicht gewesen, daß sie nach seinem Sinne hat seyn sollen. Lächerlich aber ist es nicht wenig, daß ein solcher Magister, zum Beweise, daß er nicht einmal die Vernunftlehre versteht, ausdrücklich vorgiebt: weil ich den Herrn Bach nicht so gelobet habe, wie es des tiefdenkenden Herrn Magisters Einsicht gemäß ist: so hätte ich weder gewußt, ihn gehörig zu loben, noch auch den Willen gehabt, solches zu thun.

Herrn Hofcompositeur zum musikalischen Pabst gemacht\*)? Heißt das einen großen Meister der Musik zum Pabst machen, an den alle glauben sollen, wenn man auch vernünftige Gründe der Welt vor Augen leget, daß er die Fehler nicht an sich habe, die ihm unbefugte und | unbescheidene Tadler andichten? Mein Gegner kann dieses unmöglich im Ernste geschrieben haben. Er weis es ja selbst besser, was man zu thun habe, wenn man sich zum musikalischen Pabst aufwerfen will . . .

Ehe noch mein Gegner zur wirklichen Beantwortung des andern Theils meiner unparteyischen Anmerkungen schreitet, macht er, seiner Gewohnheit nach, wiederum eine vergebene Erinnerung. Er saget: „daß sein Briefsteller dem Herrn Capellmeister, als einem großen Meister auf dem Clavier und auf der Orgel keinesweges gewisse Fehler vorrücke, wohl aber demselbem, als einem Componisten, verschiedenes Unnatürliches zeige. Ich hätte also diesen Unterschied anmerken sollen, wenn ich aufrichtig und ordentlich verfahren wollen.“ Ich weis nicht, wo mein Gegner beydes, Augen und Gedanken, muß gehabt haben, daß er nicht gesehen, daß ich den verlangten Unterschied allerdings beobachtet habe. Ich sage ja ausdrücklich zu Ende der funfzehnten Seite, meiner Anmerkungen: er setzet anfänglich an den Bachischen Stücken ꝛ. Ich habe mich zum wenigsten eben so deutlich darüber erklärt, als der kluge Briefsteller\*\*). Die|ser, da er durch die eine Helfte der bedenklichen Stelle von nichts, als von der Geschicklichkeit des Herrn Hofcompositeurs auf der Orgel und dem Clavier, geredet hatte, verbindet die Betrachtungen, welche er über die Fehler seiner Composition anstellen will, mit dem vorhergehenden durch keinen andern, als mit diesen Worten: „Dieser große Mann würde die Bewunderung ganzer Nationen seyn, wenn er mehr Annehmlichkeit hätte, und wenn er nicht seinen Stücken ꝛ.“ Sollte man wohl glauben, daß es möglich sey, daß ein vernünftiger Mensch seinen Lesern so handgreifliche Unwahrheiten aufdringen könne?

Eben eine dergleichen offenbare Unwahrheit ist es auch, wenn mein Gegner aus denen nur angeführten Worten der bedenklichen Stelle, das stärkste Lob erzwingen will. Der darinnen jedermann vor Augen liegende stärkste Widerspruch überhebt mich der Mühe, solches weitläuftiger darzuthun. Zum wenigsten zweifle ich, ob selbst mein Gegner glauben würde, daß er aufs stärkste gelobet sey, wenn

\*) Damals, als er ihn allen andern großen Componisten u. Musikanten eigenmächtig vorgezogen, und ihn aller musikalischen Fehler frey gesprochen hat. Denn wer nichts über sich hat, und gar nicht fehlen kann, ist ja allerdings mit dem heiligen Vater zu vergleichen.

\*\*) So eifrig der Herr Magister ist, diese Beschuldigung von sich abzulehnen, und so heftig er mich auch einen Lügner heißt: so | gegründet ist sie doch. Da er mit der Beurtheilung des Lobes fertig ist, spricht er nichts anders, als, ich veränderte auf einmal die Sprache, und finge an, den Herrn Bach zu tadeln. Aber er bemerket nicht, womit sich beydes Lob und Tadel (mit ihm einmal zu reden) eigentlich beschäftigt, nämlich, daß jenes das Orgel- und Clavier-spielen, dieses aber die componirten Stücke zum Gegenstande hatte.

jemand also von ihm urtheilen wollte: der critische Musikus würde bey jedermann Beyfall finden, wenn er die Regeln der vernünftigen Critik besser beobachtete, und seinen Gedanken durch ein allzuspitziges Urtheil nicht die wahre Annehmlichkeit entzöge. Mit einem Worte, der Herr Hofcompositeur hat in der angezogenen Stelle des bedenklichen Briefs vielmehr auf das stärkste getadelt werden sollen. Mein Gegner bekräftiget das, was daselbst angeführet worden, in der Beantwortung mit mehrern. Er saget ausdrücklich: „daß der Herr Hofcompositeur in der Composition musikalischer Stücke gewisse und nicht geringe Fehler begehe.“ Er will so gar | die Grundursachen derselben auf das genaueste eingesehen haben. Diese aber sollen darinnen bestehen: „es habe sich dieser große Mann nicht sonderlich in denen Wissenschaften umgesehen, die eigentlich von einem großen Componisten erfordert werden. Er habe sich um critische Anmerkungen, Untersuchungen und um die Regeln der Redekunst und Dichtkunst, welche doch in der Musik so nothwendig wären, daß man ohne dieselben unmöglich rührend und ausdrückend setzen könne, nicht sonderlich bekümmert. Er denke daher weder natürlich, noch ordentlich.“

[S. 990—993]

Mein Gegner ist im übrigen viel zu wenig, als daß er sich unterstehen darf, dem Herrn Hofcompositeur auf das unverschämteste vorzurücken, daß er sich in denen zur Composition nöthigen Wissenschaften nicht sonderlich umgesehen hätte. Wer die Ehre hat, den Herrn Hofcompositeur genauer zu kennen; wer sich das Vergnügen machet, mit unparteyischen Augen und Ohren, als der critische Musikus, seine prakti|schen Arbeiten durchzusehen und anzuhören; der muß von seiner Einsicht ein weit billigers Urtheil fällen. Die Theile und Vortheile, welche die Ausarbeitung eines musikalischen Stücks mit der Rednerkunst gemein hat, kennet er so vollkommen, daß man ihn nicht nur mit einem ersättigenden Vergnügen höret, wenn er seine gründlichen Unterredungen auf die Aehnlichkeit und Uebereinstimmung beyder lenket; sondern man bewundert auch die geschickte Anwendung derselben, in seinen Arbeiten. Seine Einsicht in die Dichtkunst ist so gut, als man sie nur von einem großen Componisten verlangen kann. Denn, zu geschweigen, daß mein Gegner viel zu unvermögend ist, ihn eines Fehlers zu überführen, den er wider die Regeln derselben, in Setzung seiner Singestücken jemals begangen hat: so weis er über dieses ganz genau, welches Dichters Arbeit zur Composition geschickt sey, oder nicht\*). Es ist ihm was Leichtes, die Ursachen dieses Unterschieds auf das gründlichste anzugeben. Daß endlich der Herr Hofcompositur rührend, ausdrückend, natürlich, ordentlich, und nicht nach dem verderbten, sondern besten Geschmack setze, beweist insbesondere unwidersprechlich die von ihm verwichene Ostermesse vor unserer allerdurchlauchtigsten hohen Landesherrschaft bey Dero höchsten Anwesenheit in Leipzig öffentlich aufgeführte Abendmusik, welche mit durchgängigem Beyfall angenommen worden. Wer weis, ob der cri-

\*) Hierzu hat man nur eine Regel. Diese besteht darinnen, daß man untersucht, welcher Dichter am besten gedacht hat. Fließende und liebliche Worte machen es nicht aus.

tische Musikant mit allen seinen critischen Anmerkungen und Untersuchungen, wie auch aller seiner eingebildeten Einsicht in die Tiefen der Weltweisheit, es hierinne dem Herrn Hofcompositeur gleich thun kann? Gewiß, so lange der erstere es dem letztern nicht gleich, geschweige denn | gar zuvor thun kann, geziemet ihm keinesweges, einen Meister der Musik, der größer und erfahrener ist, als er, auf eine so unbescheidene Art, eine noch nicht erwiesene, auch nimmermehr zu erweisende Ungeschicklichkeit vorzurücken.

So sind denn die Grundursachen derer dem Herrn Hofcompositeur Schuld gegebenen Fehler eine nichtige Erfindung unartigen Gemüths, dessen vornehmste Beschäftigung ist, Lästereien mit Lästereien zu häufen . . . Bey denen über die Annehmlichkeit angestellten Betrachtungen kann mein Gegner nicht begreifen, woher ich habe schließen können, daß in der bedenklichen Stelle, unter der Annehmlichkeit, eine Melodie, ohne Dissonanzen, verstanden würde. Ich will mich darüber ganz kurz erklären. So oft ich theils unmusikalische, theils eingebilddete Musikverständige an den Bachischen Stücken habe den Mangel der Annehmlichkeit aussetzen hören, habe ich bemerkt, daß dieselben eben den von mir voraus gesetzten falschen Begriff darunter verstanden haben. Da nun kein zulänglicher Grund, das Gegentheil zu vermuthen, vorhanden war: so glaubte ich, man hätte es in gedachter bedenklichen | Stelle mit dem hellen Haufen der Irrenden dießfalls halten wollen. [S. 996–999]

Worinnen aber der große Fehler bestehe, den ich dabey begangen haben soll, da ich mich über die aufhalte, welche, weil sie die Sache nicht besser verstehen, insgemein sagen: Die Bachischen Stücke fielen nicht ins Gehör, ist mir bis dato unbegreiflich. Es führet zwar mein Gegner zur Rechtfertigung dieser Beschuldigung folgendes an: „Es sey ja allemal eine sichere Wirkung der Annehmlichkeit, wenn die Musik ins Gehöre falle, und keine Musik könne angenehm seyn, ohne ins Gehöre zu fallen. Es sey sogar der erste Endzweck der Musik, daß sie das Gehör vergnüge.“ Das alles hat seine Richtigkeit. Ob man aber deßwegen eben alles nach dem Gehöre beurtheilen müsse, ist eine andere Frage. Ich habe nicht nöthig, darauf zu antworten. Mein Gegner hat es anderwärts selbst gethan, und mich zugleich zum Voraus, wider Wissen und Willen; vertreten, wenn er spricht: „Man bekümmert sich insgemein am wenigsten um die Ursache, wenn einer Musik der Nachdruck mangelt. Man | urtheilet allzuviel nach dem Gehöre. Es ist aber nicht alles schön, was diesem betrüglichen Sinne schön zu seyn dünket. Der Verstand muß insonderheit urtheilen. Ein musikalisches Stück muß nicht nur schön seyn, weil es das Ohr kützelt; sondern auch, und zwar vornehmlich, weil es dem Verstande gefällt. Es kann sogar ganz voller Fehler seyn, wenn es auch noch so wohl klingt.“ Ich habe also selbst nach dem Geständnisse meines Gegners Ursache gehabt, mich über diejenigen aufzuhalten, welche von den Stücken des Herrn Hofcompositors nach einem allzusinnlich und zär[t]lich verwöhnten Gehör urtheilen; dabey aber ihren Verstand keineswegs auf die darinnen befindlichen seltenen Erfindungen, ordentlichen und regelmäßigen Ausarbeitungen, rührende und der

Sache gemäßige Ausdrückungen, und alles andere, was man nur bey der Musik schön nennen kann, mit einigem Nachsinnen richten wollen und können.

[S. 1001—1002]

Mein Gegner glaubt endlich, daß nicht alle Melodien schlecht und verdrüßlich sind, die zu ihrer Begleitung keine oder doch wenige Dissonanzen erfordern, . . . Ich glaube hingegen, daß eine Melodie ohne Dissonanzen aus der Ursache verdrüßlich seyn, weil die, zu ihrer Annehmlichkeit nöthige, Veränderung der Intervallen in allzuenge Schranken eingeschlossen wird . . . Sollten im übrigen die dissonirenden Reichthümer des Herrn Hofcompositeurs allezeit durch eine so geschickte und geübte Capelle ausgetheilet werden, als die consonirenden des Herrn Capellmeister Hassens; vielleicht rührten jene eben so annehmlich, als diese.

Wenn denn nun dem Herrn Hofcompositeur der Mangel der Annehmlichkeit in seinen Stücken vorgeworfen wird: so soll selbiger daher rühren, weil sie allzu-chromatisch und dissonirend, auch die dissonirenden Sätze nicht am rechten Orte | angebracht wären. Das erstere giebt ihm mein Gegner ausdrücklich schuld; das andere kann man aus dem vorhergehenden leichtlich schließen: beydes aber ist bis dato noch nicht erwiesen, und daher eine falsche Beschuldigung. Gesetzt aber, es wäre dem also; so wundere ich mich billig, wie mein Gegner das an dem Herrn Hofcompositeur zu tadeln sich unterstehen kann, was er doch selbst thut. . . .

Ich komme nunmehr auf das, was man in den Stücken des Herrn Hofcompositours schwülstig nennen will. Hier hält sich gleich anfangs mein Gegner über den Begriff auf, den ich von dem Schwülstigen in der Schreibart vorauszusetzen vor nöthig befunden habe. . . . Ob aber das, was nach den Begriffen meines Gegners schwülstig ist, von den Stücken des Herrn Hofcompositeurs mit Recht könne gesagt werden, davon werde ich bey den folgenden Stellen der Beantwortung zu reden Gelegenheit haben, als woselbst die darzu gehörigen Begriffe einzeln und besonders nochmals angeführet werden. So lange aber nicht erwiesen ist, daß die Schreibart des Herrn Hofcompositeurs in seinen Stücken schwülstig ist: so lange bleibt die zwischen ihm und dem Herrn von Lohenstein in Ansehung dieses Umstandes angestellte Vergleichung abgeschmackt und erzwungen, und gehört daher allerdings unter die verwerflichen Zierrathen des Ausdruckes der Gedanken.

[S. 1009—1012]

Zum Schwülstigen rechnet mein Gegner das Verworrene, und beschuldiget aufs neue den Herrn Hofcompositeur und dessen musikalische Arbeiten dieses Fehlers. Da ich denselben in der bedenklichen Stelle unter andern Fehlern, so den Bachischen Stücken beygemessen worden, antraf, und in meinen Anmerkungen ablehnen wollte, war wohl der ordentlichste Weg, die Untersuchung von der Beschreibung dessen, was man sowohl verworren überhaupt, als auch insbesondere in der Musik nennen könnte, anzufangen. Nach dieser fragte ich also vor allen Dingen mit folgenden Worten: Was heißt in der Musik verworren? Hieraus urtheilet nun mein Gegner nach seiner gewöhnlichen Art falsch zu schließen: ich hätte nicht gewußt, welche Bedeutung das Wort, verworren, hätte. . . . In den

Gedanken meines Gegners mögte solches, seiner dawider gemachten Einwendungen ungeachtet, wohl eher anzutreffen seyn: wenn er wider die sonnenklare Wahrheit in den Stücken des Herrn Hofcompositeurs keine Hauptstimme unterscheiden kann, und | in derselben nichts als ein fremdes undeutliches, unvernünftliches und unbequemes Geräusche will vernommen haben. Der erste Punct der auf die Bachische Composition gezogenen Beschreibung des Verworrenen, soll bald mit mehrerm untersucht, und dessen Ungrund gezeiget werden. Was aber den andern Punct betrifft: so muß gewiß das Gehör meines Gegners nicht musikalisch gewesen seyn, da er bey einer richtigen Execution der Bachischen Stücke, ein fremdes, undeutliches, unvernünftliches und unbequemes Geräusche will vernommen haben. Hat es aber an einer tüchtigen Execution gefehlet, und hat deren Mangel zu einigen Unordnungen und Uebelklang derselben Anlaß gegeben: so muß sein Verstand nicht musikalisch, oder vielmehr überhaupt nicht geschickt zu einem reifen Urtheil gewesen seyn, wenn er einen von denen Musicirenden begangenen Fehler dem Herrn Hofcompositeur sogleich zuzurechnen kein Bedenken trägt . .|. Allein urtheilt man von der Composition eines Stücks nicht am ersten und meisten nach dem, wie man es bey der Aufführung befindet. Soll aber dieses Urtheil, welches allerdings betrieglich seyn kann, nicht in Betrachtung gezogen werden: so sehe ich keinen andern Weg davon ein Urtheil zu fällen, als man muß die Arbeit, wie sie in Noten gesetzt ist, ansehen. Wenn denn der so genannte Freund meines Gegners, oder mein Gegner selbst, auf diese Art die Bachischen Stücke, mit gnugsamer Aufmerksamkeit betrachtet hat, und in denselben doch keine Hauptstimme unterchieden, noch zum Voraus ersehen kann, daß, wenn sie gehörig aufgeführt werden, sie nichtsweniger als ein fremdes und unvernünftliches Geräusche verursachen würden: so muß ich fast zweifeln, ob er die Regeln und Theile der Composition so kenne, daß er den Namen eines Componisten so gut, als ein anderer, verdiene.

So herrscht denn in den Stücken des Herrn Hofcompositeurs weder das Schwülstige noch das Verworrene. Und das Natürliche mangelt ihnen auch nicht, da auch die größte Kunst, welche der Herr Hofcompositeur dabey anwendet, von allem verhaßten Zwange weit entfernt ist. Ich habe den Beweis davon in meinen Anmerkungen zur Genüge geführt. Die dawider gemachten Einwendungen treffen nicht einmal meine daselbst angeführten Gründe, geschweige, daß sie vermögend seyn sollten, dieselben gänzlich über den Haufen zu werfen. [S. 1013–1015] Daß im übrigen eine solche Kunst, wie sie der Herr Hofcompositeur, bey Setzung seiner musikalischen Arbeiten, anwendet, ihnen das Natürliche nicht entziehe, fließet aus denenjenigen Betrachtungen, in welchen selbige wider die Vorwürfe des Schwülstigen, Verworrenen und Unannehmliche satstam sind vertheidiget worden. Wie sie aber mein Gegner wider die vielleicht mehr gegründeten Beschuldigungen dererjenigen wird verantworten können, welche von seiner im vorigen Winter in Noten gesetzten Oper, öffentlich versichert haben: sie sey so künstlich gewesen, daß sie kaum habe gesungen und | gespielt werden können,

weis ich nicht. Nunmehr sieht man mehr als zu deutlich: er hielt die allzugroße Kunst für keinen Fehler. Er ist nur eifersüchtig über die, so es ihm, seiner Meynung nach, etwan gleich, oder gar zuvor thun können. Allein, er hat nicht nöthig, diese so heftige Gemüthsbewegung sich überwältigen zu lassen. Man misgönnt ihm die Ehre des Vorzugs nicht. Der Herr Hofcompositeur zum wenigsten, hat sich in dergleichen allzugroßer Kunst so hoch noch nicht verstiegen, daß er mit ihm um die Ehre des Vorzugs streiten könnte, oder wollte.

Die Unartigkeit meines Gegners, durch Häufung ungegründeter Beschuldigungen, Ehre und Wahrheit zu beleidigen, wird immer kenntlicher. Er beschuldiget den Herrn Hofcompositeur: „daß er, bey Setzung seiner Stücken, so wohl die Verschiedenheit der Instrumente, als auch die Kehlen der Sänger, schlechterdings nach dem Clavier und nach seiner Geschicklichkeit, dieses Instrument zu spielen, beurtheile, da er doch vielmehr auf die Natur eines jeden Instruments und einer jeden Singestimme, als auf die Stärke eines einzigen Instruments, sehen sollte.“ Sollte sich wohl mein Gegner Hoffnung machen können, jemand zu bereden; daß ein so geübter und erfahrener Componist, als der Herr Hofcompositeur ist, die verschiedenen Naturen der Instrumente und Singestimmen, ingleichen deren Unterschied vom Clavier nicht besser kennte? Gewiß, die Hoffnung wird vergebens seyn\*). Es ist weder zu vermuthen, noch zu erweisen. Er setzt der Natur derselben allemal gemäß. Zuweilen aber giebt er nur den Instrumentalisten und Sängern Gelegenheit, sich etwas mehr, als gewöhnlich, anzugreifen, um etwas heraus zu bringen, welches sie anfänglich für unmöglich halten, weil sie es nicht versucht haben. Es ist aber solches deswegen der Natur verschiedener Singestimmen, oder eines und des andern Instruments nicht zuwider. Die Erfahrung hat gelehret: daß das Unmöglichscheinende möglich worden, wenn Fleiß, Geschicklichkeit und Uebung alle Schwierigkeiten glücklich überwunden haben. Ja dieses ist sehr oft ein sicheres Mittel gewesen, beydes, Sänger und Instrumentalisten geschickter und vollkommener zu machen. Auf diese Art handelt der Herr Hofcompositeur ganz recht, wenn er bey Setzung seiner Stücken, gewissermaßen nach seiner Geschicklichkeit, auf dem Clavier zu spielen, urtheilet. Und an Seiten meiner ist dieses noch kein tüchtiger Beweisgrund einer mir vorgeworfenen Unwissenheit in der Musik, daß ich dieses Urtheil billige. Denn hat der Herr Hofcompositeur durch Fleiß und Uebung, Gänge, Sprünge und Veränderungen der Intervallen auf dem Clavier herausbringen können, die nicht nur in vorigen Zeiten, sondern so gar noch itzo manchen wahren und eingebildeten Virtuosen,

\*) Herr Birnbaum hat in seiner ersten Schrift ausdrücklich behauptet, es wäre allerdings recht, Singestimmen und andere Instrumente nach dem Claviere zu beurtheilen, und dasjenige von jenen zu verlangen, was auf diesem heraus zu bringen ist. Ich habe ihm dießfalls in der Beantwortung gezeigt, wie ungegründet diese Meynung ist. Dieses wird mir aber nicht zu erweisen seyn, ich hätte dem Herrn Bach vorgeworfen, er kenne die Natur der Instrumente und Singestimmen nicht. Ein anders ist es, die Natur derselben nicht zu beobachten.

oder, weil es mein Gegner lieber höret, Musikanten unmöglich vorkommen mögten: so kann es andern Instrumentalisten und Sängern auch möglich seyn, ihm hierinne nachzufolgen, und mit ihren Instrumenten und Stimmen etwas mehr, als man bisher zu hören gewohnt gewesen, zu leisten. Allein, es ist weder dem Herrn Hofcompositeur, noch mir in Sinn gekommen, ganz und gar unmögliche Dinge zu verlangen. Und mein Gegner mag sich, zu Beschönigung einer in der That falschen Beschuldigung, auf die meisten und künstlichsten Stücken des Herrn Hofcompositours berufen, wie er will; er wird kein einziges zu nennen wissen, in dem auch die schwersten Stellen ganz und gar nicht sollten können herausgebracht werden. Freylich erfordern dergleichen Stücke Virtuosen zu ihrer Aufführung. Und eben dieses giebt meinem Gegner Gelegenheit zu einer neuen, wiewohl gleichfalls falschen, Beschuldigung. Der Herr Hofcompositeur setzet, nach seiner Meynung, nicht mit gehöriger Behutsamkeit. Er setzt nur für große Virtuosen, und überlegt dabey nicht, daß man in einem musikalischen Chore niemals lauter Virtuosen antreffe. Ich sollte meynen, daß dieser letztere Satz in wohl eingerichteten Capellen, auch so gar unter einigen so genannten Banden der Musikanten, eine starke Ausnahme lidte. Allein, da freylich der Herr Hofcompositeur so glücklich nicht ist, seine Stücke allezeit lauter Virtuosen vorlegen zu können, so bemüht er sich doch zum wenigsten, theils, die es noch nicht sind, durch Angewöhnung an etwas schwere Stücke, dazu zu machen: theils bedient er sich, wo dieses nicht möglich ist, allerdings der nöthigen Behutsamkeit, seine Arbeit nach der Fähigkeit derer, die sie aufführen sollen, einzurichten.

Bey dieser Gelegenheit sollte ich eine von mir angehenzte Erinnerung, die mein Gegner wiederum für eine zur Sache nicht gehörige Ausschweifung ausgiebt, vertheidigen, und darthun, daß solche allerdings zur Sache gehöre, und aus den Worten der bedenklichen Stelle fließe. Allein, es ist nicht der Mühe werth, sich dabey aufzuhalten. Ein jeder wird, ohne mühsames Nachdenken, finden, daß gedachte Erinnerung aus dem Begriff, von der vorgeschützten Unmöglichkeit, die bachischen Stücke spielen zu können, richtig fließe, und daß das Gleichniß, vom Kriegsheere, zur Erleuterung meiner daselbst ausgeführten Sätze unumgänglich nöthig gewesen sey . . . |

. . . Dahin gehöret unter andern der ungegründete Vorwurf, daß ich aus den Worten der bedenklichen Stelle: „Alle Manieren, alle kleine Auszierungen, und alles, was man unter Methode zu spielen versteht, drücket er mit eigentlichen Noten aus, geschlossen haben soll: der Verfasser dieser Stelle hielte den Herrn Hofcompositeur für den einzigen, der also setzte, daß ich also jenem eine Unwissenheit durch eine falsche Auslegung angedichtet hätte.“ Habe ich denn in meinen Anmerkungen schlechterdings also geschlossen? der von mir daselbst angebrachte Schluß ist ja disjunctivisch abgefaßt, und ich subsumire daraus bedingungsweise. Meine Worte sind diese: „entweder merkt der Verfasser dieses an, als etwas, das dem Herrn Hofcompositeur allein eigen seyn soll, oder er hält es für einen Fehler überhaupt. Ist das erste, so irret er sich.“

. . . Mein Gegner hat indessen sich nochmalen deutlich erklärt, daß er die Mühe, welche man sich giebt, die Methode zu spielen, mit eigentlichen Noten auszudrücken, für einen Fehler überhaupt halte . .|. Er beruft sich ferner auf einige musikalische Skribenten . . .

Mein Gegner verbannet ebenfalls, mit diesen musikalischen Skribenten die Manieren gänzlich aus den Mittelstimmen; in den Hauptstimmen läßt er etwas wenigens davon zu; nur will er nicht, daß alle kleine Vorschläge, Accente, Läufer, und wie sie Namen haben mögen, weder in die Haupt- noch Nebenstimme, sollen gesetzt werden. Mit einem Worte, er verwirft den Misbrauch. Den misbilliget auch der Herr Hofcompositeur [nicht], und also wird mein Gegner nimmermehr erweisen können, daß er darinnen der Sache zu viel thue. Scheinet es auch, als wenn er dießfalls etwas mehr thäte, als man sonst insgemein zu thun gewohnt ist: so habe ich bereits in meinen Anmerkungen die Ursachen angezeigt, die ihn darzu berechtigen, und welche mein Gegner stillschweigend zugestanden hat. Und da ich in meinen Anmerkungen den Ausdruck der Manieren, nach dem Sinn und Meynung des Herrn Hofcompositeurs, | nur um der unerfahrenen und ungeschickten Sänger und Instrumentalisten willen, gebilliget habe; auch sich daselbst ausdrücklich erklärt; daß, wenn alle dergleichen Personen die Methode ohne Vorschrift recht zu gebrauchen wüßten, es allerdings eine vergebene Sache seyn würde, ihnen das noch einmal vorzuschreiben, was sie schon wissen: so hätte mein Gegner gar leicht daher schließen, ja so gar mit Augen sehen können, daß dieses alles große Sänger und Instrumentalisten nichts angehe . . .

Bey der Ausführung des, dem Herrn Hofcompositeur beygemessenen Fehlers, „daß in seinen Stücken alle Stimmen mit gleicher Schwierigkeit arbeiteten, und man darunter keine Hauptstimme erkennen könnte;“ hält mein Gegner die von mir angeführte Erklärung des Worts, Hauptstimme, daß darunter die Oberstimme verstanden werde, für eine falsche Auslegung . . . [S. 1018–1024]

. . . da itzo fast alles bey der Musik, nach dem italienischen Geschmack beurtheilet werden will, nach der Gewohnheit aber der Componisten dieser Nation . . . die Hauptstimme . . . mehrentheils die Oberstimme ist; und aber der Verfasser dieser Stelle in seinem Briefe deutliche Spuren hinterlassen hat, daß er denen, die nach italienischem Geschmack setzen, einen merklichen Vorzug vor andern zugestehe: so schiene es so gar unwahrscheinlich nicht zu seyn, daß er durch die Worte: man könne in den bachischen Stücken keine Hauptstimme erkennen, den Mangel dieser italienischen Vollkommenheit, das ist, der Oberstimme, habe bemerken wollen. [S. 1025]

Alle Stimmen sollen und können demnach, nach der Meynung meines Gegners, nicht mit gleicher Arbeitsamkeit fortgehen. Und er bleibt dabey, daß das Gegentheil davon ein Fehler der Stücke des Herrn Hofcompositeurs sey. Allein man kann dieses nicht, ohne Unterschied, von allen und jeden Stücken dieses großen Meisters der Musik sagen. Man wird unter denen nicht so gar vollstimmigen sehr viele finden, in welchen die Stimmen, so insonderheit nicht hervorragen sollen, ohn-

erachtet sie niemals ohne Arbeit sind, dennoch bey weiten nicht so stark arbeiten, als diejenigen, welche die Hauptstimmen vorstellen. Bey denen vollkommen vollstimmigen aber mögte man noch vielleicht mehrere antreffen, in denen man ein durchgängiges gleiches Arbeiten aller Stimmen bewundern muß. In wie ferne es aber die Vernunft gebe, daß dieses nicht möglich sey, ist noch bis dato unerwiesen. Den Eigenschaften der guten Schreibart ist es auch nicht zuwider, denn dadurch wird das Prächtige, Erhabene und Nachdrückliche in der Musik gehörig ausgedruckt. Eräußern sich aber dabey unvernehmliche Worte, eine undeutliche Melodie, wie auch eine unreine und widerwärtige Harmonie: so geschieht solches zufälliger Weise, und ist, wie schon mehrmal angemerket worden, ein Fehler bloß der Aufführenden, nicht dessen, der also setzt. Mithin weis ich nicht, warum man etwas mit einem so strengen Tadel belegt, was vielmehr deswegen eines nicht geringen Lobes werth ist, da es von dem Fleiß und der Arbeit zeuget, welche der Herr Hofcompositeur, bey Setzung seiner Stücken anwendet. [S. 1026]

Die Vertheidigung meiner Anmerkungen geht nunmehr mit der Beantwortung meines Gegners zu Ende. Ich erwähle nochmals alle vernünftige und gründliche musikverständige Leser zu Richtern. Sie mögen den Ausspruch thun, ob nicht die so wohl in der bedenklichen Stelle angegebenen, als auch in der Beantwortung weiter ausgeführten Beschuldigungen falsch und ungegründet sind. Ob, da ich die dem Herrn Hofcompositeur beygemessenen Fehler habe rechtfertigen wollen, ich dieselben bekräftiget, und diesen großen Mann dadurch am meisten beschimpft habe? Ob in meinen Anmerkungen eine Sylbe anzutreffen sey, welche zu Kränkung des Ehransehens des Herrn Hofcompositeurs reichen könnte? Ob nicht vielmehr mein Gegner ins besondere in der Beantwortung so wohl der Ehre des Herrn Hofcompositeurs, als auch der meinigen, aufs empfindlichste zu nahe getreten sey? Ob ich alle andere große Meister der Musik angegriffen habe, da ich das Urtheil dererjenigen gebilliget, welche den Herrn Hofcompositeur in den Vollkommenheiten, die ihm besonders eigen sind, über andere erhoben? Ob endlich meine Urtheile dem Verstande und Zusammenhange der Worte der bedenklichen Stelle gemäß, imgleichen nach dem guten Geschmacke in der Musik eingerichtet sind, oder nicht? . . |. Und ich trage kein Bedenken, ihm frey und öffentlich unter Augen zu sagen: er sey derjenige noch lange nicht, der Recht und Geschicklichkeit habe, einen großen Componisten zu tadeln, dessen ausnehmende Geschicklichkeit und außerordentliche Erfahrung in der Musik, seinem eigenen Geständniß nach, der größten Verehrung würdig sind, und an dem Deutschland einen Mann besitzt, dessen Ruhm auch bey den Ausländern in der größten Hochachtung stehet . . . Mein Gegner wünschet endlich dem Herrn Hofcompositeur einen geschicktern Vertheidiger. Diesen Wunsch lasse | ich mir mit vielem Vergnügen gefallen, ohnerachtet mir selbiger einigermåßen nachtheilig zu seyn scheint. Er wünschet ihm einen Vertheidiger. Er giebt dadurch deutlich genug zu erkennen, daß er dem Herrn Hofcompositeur unrecht gethan habe, und vielleicht noch künftig thun wolle: sonst würde er ihm nicht etwas wünschen, dessen man nur bey gekränkter

Unschuld nöthig hat. Er wünscht ihm einen geschicktern Vertheidiger. Und eben das wünsche ich selbst. Denn da ich mir die Mühe weiter nicht geben werde, mich mit einem Menschen einzulassen, der noch nicht gelernet hat, wie er mit bescheidenen Gegnern verfahren soll, zumal, da des Herrn Hofcompositours unleugbare und weltbekannte Vollkommenheiten wider nichtige Einwendungen keine weitere Vertheidigung von meiner Seite brauchen: so wünsche ich doch, im Fall mein Gegner sich weiter regen, und Unhöflichkeiten mit Unhöflichkeiten häufen wollte, dem Herrn Hofcompositeur gleichfalls einen geschicktern Vertheidiger, der weil es ein unbesonnener Tadler nicht anders haben will, zu unhöflichen und empfindlichen Ausdrückungen besser, als ich, aufgelegt ist. [S. 1028—1031]

I. Originaldruck unbekannt. — Nachdruck: Scheibe II (vgl. Dok. 400), S. 899—1031.

Übers. engl.: Spitta B I, S. 645, II, S. 238 (nur S. 981—982 und 997); franz.: Hammerschlag B, S. 44; ungar.: Hammerschlag A, S. 46f. (jeweils nur S. 997).

II. Aus „M. Johann Abraham Birnbaums Vertheidigung seiner unparteyischen Anmerkungen über eine bedenkliche Stelle in dem sechsten Stücke des critischen Musikus, wider Johann Adolph Scheibens Beantwortung derselben. 1739. Von dem Verfasser des critischen Musikus aufs neue zum Drucke befördert, und mit Anmerkungen erläutert.“ Zu den vorhergehenden Streitschriften vgl. Dok. 400, 409, 417, zu einigen späteren Bemerkungen Scheibes Dok. 446, 476, und zur Drucklegung dieser Schrift Dok. 437 und 438. Scheibes Neudruck modernisiert zweifellos die Orthographie des Originals. Eine Besprechung von Birnbaums Schrift erschien im Oktober 1740 in Mizlers „Musikalischer Bibliothek“ (Anderer Band, Erster Theil, S. 146—148; Neudruck mit kritischen Anmerkungen Scheibes in Scheibe II, S. 1032 bis 1036), doch wird hier Bach nicht erwähnt. Scheibes Anmerkung 61 auf S. 946 („Wenn man mich denn endlich mit Gewalt zum Verfasser des Briefs machen will: so sey es denn also. Ich glaube, daß ich mich der Ehre gar nicht zu schämen habe . . . Die Partey ist nun seit vier bis fünf Jahren gleich geworden: doch nur in Ansehung der in dem Briefe angegriffenen Meister der Musik und insbesondere des Herrn Bachens . . .“) betrifft die von Scheibe lange geleugnete Urheberschaft an dem ersten Angriff auf Bach (Dok. 400). Mit der auf S. 997 erwähnten „Abendmusik“ ist die Kantate BWV Anh. 13 gemeint (vgl. Dok. 424, 424a). Der Bericht über den geplanten Wettstreit mit Marchand (S. 981f.) ist der früheste Beleg über diese Begebenheit (vgl. auch Dok. 666, 675, 693 und 914).

Lit.: Bitter A II, Anh., S. LXII—LXVI; Spitta A I, S. 815, II, S. 64, 462f. (m. T., nur S. 981f., 997); v. Hase, S. 90; Tessmer, S. 165.

#### 442.

SCHIEBE: PASQUILL IN FORM EINES FINGIERTEN BRIEFES

HAMBURG, 2. 4. 1739

Mein Herr critischer Musicus!

Ich bin einer von den Musicanten, welche sich mit gröster Sorgfalt bestrebet haben, eine ausnehmende Fertigkeit, ein Instrument zu spielen, und eine bewun-

derswerthe Geschicklichkeit, auf das aller künstlichste zu componiren, zu erlangen. Ich könnte nicht allein durch alle Einwohner der Stadt, welche die Ehre geniesset, mich in ihren Mauern zu enthalten, sondern auch durch alle Vorsteher der musicalischen Capellen aller umliegenden Dörfer und Flecken beweisen / daß ich der allergröste Künstler auf den Cithrinichen bin, und daß ich über dieses noch so künstlich und wunderbar componire, daß man bey der Anhörung meiner Stücke ganz verwirrt gemacht wird. Alles gehet durch einander. Alles ist so verworren durchgearbeitet, daß man keine Stimme vor der andern vernehmen, niemals aber die Hauptmelodie erkennen, und die Worte verstehen kann. Trotz sey auch dem geboten, welcher sich unterstehen mögte, meine Geschicklichkeit zu tadeln, meine Verdienste in Zweifel zu ziehen, oder auch mir den Ruhm abzuspochen, daß ich der gröste Cithariste und der gröste Componiste in der Welt bin! Gewiß, wenn ich zu der Zeit der alten Griechen, (die ich erst aus ihren Blättern, Mein Herr! habe kennen lernen,) gelebet hätte, man würde meiner anjetzo mit grösserm Ruhme, als aller alten Weltweisen und Musicanten gedenken.

Sie wissen nun wer ich bin, und mit wem Sie zu thun haben. Ich muß Ihnen nunmehr auch erklären, warum ich an Sie anjetzo schreibe. Ich habe mich niemals mit gelehrten Sachen abgegeben. Ich habe auch noch keine musicalische Schriften oder Bücher gelesen. Es würden mir auch Ihre Blätter unbekannt geblieben seyn, wenn mich nicht mein Schwager der Stadtschreiber durch viele Vorstellungen bewogen hätte, sie durch zusehen. Ich bin beständig der Meynung gewesen, ein Musicant habe bloß mit seiner Kunst genug zu thun, als daß er sich noch mit weitläufigen Bücherschreiben, und mit gelehrten und philosophischen Untersuchungen bemühen / und damit seine Zeit verschwenden sollte. Ich kann auch darum Ihr Unternehmen eben nicht billigen, und die Wahrheit zu sagen, Sie würden klüger thun, wenn Sie bey der Ausübung der Music stehen blieben, und wenn Sie etwa ein Instrument oder die Composition rechtschaffen auszukünstlen, und Sich damit herfür zu thun, Sich bestrebten. Weil Sie aber doch einmal darauf erpicht sind, von der Music zu schreiben, so bin ich gesonnen, Ihnen hiermit zu entdecken, wie Sie Sich in Ansehung meiner Person aufzuführen haben. Zuvörderst aber können Sie es Sich vor keine geringe Ehre schätzen, daß ich mich entschlossen / durch einen gewissen gelehrten Mann, welcher mein guter Freund ist, diese Zeilen an Sie auszufertigen. Ich selbst habe mir niemals die Zeit genommen, einen weitläufigen Brief schreiben zu lernen. Ich habe auch diese Pedanterey bisher gar wohl entrahten können. Noten, mein Herr! die kann ich vollkommen und in grosser Menge schreiben, daß Sie Sich wundern würden, wenn Sie meine künstlichen Partituren sehen sollten.

Doch zur Sache. Ich habe bey dem Durchlesen Ihrer Blätter gefunden / daß Sie Sich die Freyheit genommen, von grossen Künstlern in der Music sehr stachlicht zu schreiben, und daß Sie auch wohl gar so verwegen geworden sind, viele trefliche musicalische Kunststücke, die doch nicht wenig Kopfbrechens kosten, zu tadeln und lächerlich zu machen. Da ich nun, wie ich von mir selbst überzeugt bin, un-

streitig der größte Künstler in der Music bin, so kann nicht unterlassen, Sie zu warnen, / daß Sie sich inskünftige nicht etwa unterstehen / mich zu tadeln, und auch nicht ferner die vielfachen Contrapuncte, die Canonen, die Circulgesänge und alle übrige künstliche Gattungen musicalischer Setzarten, welche Sie verkehrter Weise, wie ich gefunden habe, das Schwülstige nennen, zu verwerfen und lächerlich zu machen. Alle diese Sachen, sind mir besonders ans Herze gewachsen, und das ist meine größte Lust und Freude, wenn ich ein Stück fertiget habe, in welchem ich, wo nicht alle, doch wenigstens die meisten dieser Kunstwerke angebracht? Was sollen die kahlen Lieder, die man sogleich verstehen, im Gedächtniß behalten und nachsingen kann? Ich lobe mir ein Stück, da alles fein durch einander gehet / da man sich darüber verwundert, und da man nicht begreifen kann / wie bunt und krause alles in einander verwickelt ist, weil man keine Melodie und nichts daraus behalten kann. Das sind doch rechte Meisterstücke. Daraus kann man einen Componisten erkennen.

Schämen Sie sich, mein Herr! daß sie ehemals auf solche ausnehmende Kunststücke gescholten haben. Unterstehen Sie sich auch nicht ferner Ihre falsche und ärgerliche Meynung zu behaupten, und darauf zu beharren, oder auch mich wohl gar diesfalls herunter zu machen. Ich versichere Sie, ich lasse diesen Schimpf nicht sitzen. Kann ich schon selbst nicht wieder Sie schreiben / so will ich schon einen meiner guten Freunde bereden, mich gegen Sie zu beschützen. Derjenige Gelehrte, welcher anjetzo diesen Brief auf mein Angeben, und nach meinem Entwurfe an Sie schreibet, wird mich schon gegen Sie rechtfertigen. Lassen sie es darauf nicht ankommen, es mögte Ihnen ganz gewiß gereuen. Ich bin ein Mann von meinem Worte, und was ich einmal mir vorgesetzt habe, das halte ich ohnfehlbar. | Ich werde sehen, wie Sie Sich aufführen werden. Richten Sie Sich nach meinen Vorstellungen, so sollen Sie allemal einen guten Freund an mir haben, wo Sie aber meinem Kopfe zuwider handeln, so glauben Sie nur ganz fest, daß Sie und alle Ihre Anhänger auf das heftigste verfolgt wird derjenige, welcher sich bis dahin nennet

Mein Herr,

Dero Diener,

W. den 30. Dec. 1737

Cornelius.

I. Dr.: Der Critische Musicus. Ein und Dreißigstes Stück. Donnerstags, den 2 April, 1739. In: Der Critische Musicus Herausgegeben von Joh. Adolph Scheibe . . . Zweeter Theil. HAMBURG, bey Rudolph Beneke, auf dem Jacobi Kirchhofe. 1740., S. 34–37. — Nachdruck: Scheibe II (vgl. Dok. 400), S. 295–298.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 249–251.

II. Angeblich von einem Korrespondenten eingeschickter Brief, von dem J. A. Scheibe in der Vorrede zum 2. Teil seines „Critischen Musicus“ sagt, „das ein und dreißigste Stück enthält zweene Briefe, davon der erstere einen hochmüthigen Componisten abschildert . . .“ In der Neuauflage von 1745 versucht Scheibe die Schärfe seiner Satire mit der Behauptung zu mildern, der Inhalt der Briefe zeige, „daß sie keinesweges eine gewisse Person müssen zum Vorwurfe gehabt haben, weil es fast unmöglich ist, solche lächerliche Leute zu finden, als allhier abgeschildert werden. Vielmehr scheint es, daß mancherley Thorheiten in einer erdichteten

Person zusammen gesetzt worden . . .“ (S. 295). Gegenüber der Fassung von 1739 sind folgende Formulierungen verändert: „ . . . zu der Zeit der alten Griechen (von denen sie in ihren Blättern so viel Rühmens machen) . . .“ (S. 34 bzw. 295 f.); „Ich habe auch sehr selten musikalische Schriften oder Bücher gelesen“ (S. 35 bzw. 296). Zu Scheibes Angriff auf Bach vgl. die Besprechung Schröters (Dok. 552).

Lit.: Spitta A II, S. 735; Schweitzer A, S. 167; Tessmer, S. 165.

## 443.

## JOHANN ELIAS BACH: VERBLEIB IN DEN DIENSTEN JOHANN SEBASTIAN BACHS

LEIPZIG, 21. 4. 1739

. . . daß ich die Freude noch nicht genießen soll, meine Herzlich geliebte Jungfer Baasen persönlich zusprechen, weil mich mein Herr Vetter nicht will weg laßen, vielleicht aber komme ich, ehe sie sichs versehen.

. . . nachdem mein Herr Vetter meine Gegenwart noch einige Zeit vor nöthig erachtet, [zumahlen da meine beyden ältesten Untergebene zum Tisch des Herrn *praepariren* sollen] [u. sich dieselbe, vermutlich wegen meines Herrn Stuben Pur-sches (*risum teneas amice*) ausgebethen hat,] worzu ich mich denn auch vermöge meines Gewißens anheischig gemacht; . . .

. . . weil aber dem Verlangen meines Herrn Veters unmöglich entstehen können u. folglich noch auf einige Zeit demselben meine Gegenwart versprechen müßen, so habe Ew. HochEdelgebohren solchen unwidertreiblichen Entschluß nicht nur geziemend eröffnen, sondern auch um hochgeneigte Entschuldigung deßelben gehorsamst bitten sollen, . . .

. . . allein ich muß erfahren, daß Gottes Wille anders sey, indem mich unser Herr Vetter jezo noch nicht hat weglaßen wollen, und dieses aus verschiedenen Ursachen, kan ichs aber möglich machen, so werde ich nicht lange mehr seyn, doch will ich euch vorher Nachricht davon ertheilen.

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 44, 46, 47, 48.

II. Aus vier Briefen, von denen der erste an die „Jungfer Muhme“, der zweite an „Herrn Limpach“ (an anderer Stelle als „Pfarrherr in Schwäbheim“ = Schwebheim bei Schweinfurt bezeichnet), der dritte an „D. Segnitz“ (an anderer Stelle als „D. und Syndikus Segnitz“ bezeichnet), der vierte an die „Schwester“ in Schweinfurt gerichtet ist. D. Segnitz gehörte zu der Schweinfurter Familie, mit deren Stipendium J. E. Bach in Leipzig studierte. Die „Schwester“ und die „Jungfer Muhme“ erscheinen als häufige Briefpartner. Mit den „beyden ältesten Untergebenen“ dürften Gottfried Heinrich und Joh. Christoph Friedrich Bach gemeint sein, die nach anderweitiger Aussage (Briefentwurf vom 28. 1. 1741) „eine solide und treue Unterweisung höchstnöthig bedürffen, zumalen der älteste von denselben“.

Lit.: Pottgießer, S. 6f. (m. T.); Mercksche Familien-Zs., II, Darmstadt 1914, S. 88f.; Erler.

## 444.

## SCHEIBE: EHRUNG BERÜHMTER KOMPONISTEN — ERZÄHLUNG

HAMBURG, 5. 5. 1739

Ein Herold rief mit erhabener Stimme: \* \* \* \* \*  
 Fux, Hasse, Händel, Telemann, Bach, Graun, Schmidt, Heinichen, Graun, Stölzel,  
 Graupner, Bokemeyer, \* \* \* \* \* Alle diese Namen wurden  
 von dem Oberpriester mit goldenen Buchstaben in das Buch gezeichnet.

I. Dr.: Der Critische Musicus. Sechs und Dreißigstes Stück. Dienstags, den 5 May, 1739.,  
 S. 80. In: Der Critische Musicus ... Zweeter Theil ... (vgl. Dok. 442). — Nachdruck: Scheibe II  
 (vgl. Dok. 400), S. 340f.

II. Aus der Fortsetzung der im 35. Stück (28. 4. 1739) angefangenen Erzählung eines Traumes,  
 in dem „berühmte und erhabene Personen“ von Priestern zum Thron der Ewigkeit geleitet  
 werden. In der Ausgabe von 1745 sind die Namen alphabetisch geordnet und um „Kayser“  
 (Reinhard Keiser) vermehrt.

Lit.: Schweitzer A, S. 210; Documenta, S. 67 (m. T.).

## 445.

## ANTRAG AUF ANSCHAFFUNG EINES POSITIVS

LEIPZIG, 12. 6. 1739

Der Herr Vorsteher der Kirchen zu *S. Thomas* habe 3 Anfragen gethan,

...

b) Ob nicht ein *Positiv*, welches der *Cantor* verlange, anzuschaffen, es kostete aufs  
 höchste 100 rthl.

*Concl: Differatur.*

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 63 (PROTOCOLL in die Enge. von 8. Januar. 1735. bis  
 den 19. April. 1741.), fol. 272 v.

II. Die Anschaffung eines Positivs für die Proben in der Thomasschule wurde erst 1756 be-  
 willigt; ob Bachs Antrag ebenfalls ein Instrument für die Schule oder aber für die Kirche  
 betraf, ist unbekannt.

Lit.: BJ 1907, S. 41 (B. F. Richter); Schering KM, S. 57 (m. T.).

## 446.

## SCHEIBE:

JOHANN SEBASTIAN BACH ALS EXAMINATOR BEI EINER ORGANISTENPROBE IN LEIPZIG

HAMBURG, 30. 6. 1739

Von eben dieser Gattung ist auf der 45sten Seite der Vorwurf: Ich habe vor nicht  
 gar langer Zeit bey einer Organistenprobe in Leipzig zu dem vorgelegten Führer

einer Fuge, nicht einmal den Gefährten finden, geschweige dieselbe regelmäßig ausführen können. Nun wird ganz Leipzig bekannt seyn, daß seit neun oder zehen Jahren daselbst kein Organistendienst ledig gewesen, zu dessen Ersetzung ich mich hätte melden wollen oder können. Soll es aber vor neun oder zehen Jahren geschehen seyn, so ist es zwar wahr, daß ich bey dem | Absterben eines Organisten in Leipzig mit unter der Anzahl derjenigen gewesen bin, die zur ordentlichen Probe sind zugelassen worden. Daß ich aber dabey so grosse Fehler sollte begangen haben, werden nicht wenig Personen, die dabey gewesen sind, gar leicht wiederlegen können. Doch was brauche ich diese Beschuldigung weitläufig abzulehnen? Herr Bach in Leipzig wird das Gegentheil des Birnbaumischen Vorwurfs selbst darthun, wenn er nach Wissen und Gewissen urtheilen will und kann. Dieser berühmte Mann war bey der damaligen Organistenprobe mit zum Richter ernennet. Man muß mich aber nicht mit einem andern Helden verwechseln, der das vom Hn. Capellmeister Bach ihm vorgelegte Thema nicht spielen wollte, sondern statt dessen ein selbst beliebiges erwählte, und der, als ihm noch ein Thema aufgegeben ward, endlich gar unsichtbar geworden war.

I. Dr.: Der Critische Musicus. Vier und vierzigstes Stück. Dienstags, den 30 Junius, 1739. In: Der Critische Musicus ... Zweeter Theil ... (vgl. Dok. 442), S. 142 f. — Nachdruck: Scheibe II (vgl. Dok. 400), S. 410 f.

II. Aus einer Polemik gegen „M. Johann Abraham Birnbaums Vertheidigung seiner unparteyischen Anmerkungen ...“ (vgl. Dok. 441). Die erwähnte Organistenprobe fand im Dezember 1729 in der Leipziger Nikolaikirche statt (vgl. auch Dok. 266, 267).

Lit.: Spitta A II, S. 734; Tessmer, S. 153 (m. T.); Schering L, S. 64 f., 185 f.

## 447.

## ANNA MAGDALENA BACH ALS PATIN BEI JOHANN CHRISTIAN BERLICH

LEIPZIG, 9. 8. 1739

Johann Christian, den 9. tauffte Herr, *M. Christian Weise*,  
 V. Johann George Berlich, ein Feld-*Trompeter*,  
 M, Frau *Friderica Catharina Regina*, gebohrne  
 Zebischin. P 1.) Herr, Christian Aurich, E. Edl. Hochweisen Raths  
 bey dero *Contribution*-Stube Buchhalter alhier,  
 2.) Frau Anna Magdalena, Herrn Johann *Sebastian Bachs*, *Cantoris*  
 bey der *Thomas*-Schule alhier Eheweib.  
 3.) Herr Johann Andreas *Leonhard*, Bürger und Cramer alhier.

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Nikolai, 1734–1740, S. 666.

II. Vgl. Dok. 185. An Stelle von „Anna Magdalena“ war irrtümlich „Dorothea Elisabeth“ eingetragen (durchgestrichen).

## JOHANN ELIAS BACH: BESUCH DER LAUTENISTEN WEISS UND KROPFGANS

LEIPZIG, 11. 8. 1739

. . . so gewiß hoffte die Ehre zu haben, den Herrn Bruder bald zu sprechen, welches um desto sehnlicher wünschte, da eben zu der Zeit etwas *extra* feines | von *Music passirte*, indem sich mein Herr Vetter von Dreßden, der über 4 Wochen hier zugegen gewesen, nebst den beyden berühmten Lautenisten, Herrn Weisen u. Herrn Kropffgans etliche mal bey uns haben hören laßen, . . .

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 269 f.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 163.

II. Aus einem Brief an J. W. Koch in Ronneburg. Der „Vetter von Dreßden“ ist Wilhelm Friedemann Bach.

Lit.: Pottgießer, S. 15 (m. T.); Walther; Wustmann, S. 430 f.

## ANNA MAGDALENA BACH ALS PATIN BEI ANNA MARIA LOUISE LEONHARDT

LEIPZIG, 18. 8. 1739

Anna  
Maria  
Louise,  
♂.

den 18. tauffte Herr, M. Christian Gottlob Eichler,  
V. Mstr: Georg *Leonhardt*, Bürger, Roth- Stück- und Glocken-  
Gieser alhier. M, Frau Maria Rosina, gebohrne Winterin.  
P 1.) Frau Maria Elisabeth, Herrn Johann David Kirschens, *Ad-  
vocati immatriculati* alhier Eheweib, 2.) Herr Christian Richter,  
*Lieutenant* auf der Festung Pleißenburg alhier, 3.) Frau Anna Mag-  
dalena, Herrn Johann *Sebastian* Bachs, *Cantoris* auf der *Thomas-*  
Schule alhier, Eheweib.

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Nikolai, 1734–1740, S. 667.

II. Eine nach dem Tode Georg Leonhardts niedergeschriebene Aktennotiz zur Frage der Einsetzung eines Vormundes für die Hinterbliebenen besagt: „Der Lautenmacher Hoffmann wäre zwar sein Schwager gewesen, aber diesem wäre es, wegen seines hohen Alters nicht zuzumuthen, und mit denen Pathen gehe es auch nicht an“ (Stadtarchiv Leipzig, Nachlaßakten Rep. IV Nr. 1156, ACTA George Leonhardts gewesenen Bürgers und Rothgießers Verlaßenschaft betr. Anno 1742, fol. 34r + v, 27. 5. 1743). Georg Leonhardt war in erster Ehe mit Johanna Regina Stein, einer älteren Schwester von Johann Christian Hoffmanns erster Ehefrau, verheiratet (vgl. Dok. 275). Anna Maria Louise Leonhardt heiratete 1764 den Rechtspraktikanten Christian Gottfried Lange.

450.

## LIEBE: RADEN ALS SCHÜLER BACHS

ZEITZ, 22. 8. 1739

. . . welchermaßen . . . zu desto beßerer Besorgung der mir gnädigst aufgetragenen *Function*, . . . von mir beständig und so lange, biß der große Gott mir die Gnade erleben laßen, daß meiner Tochter Sohn, Gottlob Ludwig Raden, welcher zu Leipzig bey dem Königlich und Churfürstlich Sächßischen Capellmeister und *Cantore* Baachen *in musicis* dermaßen feste gesezt daß ich ihn bey meinem durch Gottes | Gnade erlebten 70. jährigen Alter vor andern brauchen und auf selben mich verlaßen können, mich in solcher mir gnädigst aufgetragenen *Function* zu *subleviren* fähig und vermögend gewesen, einen Menschen mit Aufwendung vieler Kosten gehalten worden . . .

I. Hs.: Staatsarchiv Magdeburg, Rep. A 29 d Teil I, Nr. 22 (vgl. Dok. 429), fol. 13v–14r.

II. Aus einem Schreiben des Zeitzer Stadt- und Schloßorganisten Johann Siegismund Liebe an das Stiftskonsistorium in Naumburg mit der Bitte, ihm seinen Enkel G. L. Raden, der ihm in seiner „Function und Orgelspiehlen nunmehr 2. Jahr her treu und unverdroßen assistiret“, „cum spe succedendi“ zu adjungieren. Vgl. auch Dok. 429 und 478.

451.

## HERSTELLUNG DES TEXTDRUCKES ZUR RATSWECHSELKANTATE BWV 29

LEIPZIG, 26. 8. 1739

d. 26. August dem Herrn Capellmeister  $\frac{1}{4}$  Bogen 100 auf die Rathswahl 1739

— 12 —

I. Hs.: Archiv von Breitkopf & Härtel, Leipzig, Cl. XII Ser. 1 Nr. 3 (vgl. Dok. 428), S. 84 (Kriegsverlust). Textwiedergabe nach BJ 1913, S. 92.

II. Zum Text und zur Aufführung der Kantate vgl. Dok. 264 und 452.

Lit.: v. Hase, S. 91 f. (m. T.).

452.

## KRIEDEL: AUFFÜHRUNG DER RATSWECHSELKANTATE BWV 29

LEIPZIG, 31. 8. 1739

Den 31. Aug.

ward die so genannte Raths-Wahl-Predigt in der Kirche zu St. Nicolai, von Herrn *M.* Christian Gottlob Eichlern, über *1 Reg. VIII, 57. sq.* gehalten, und darauf machte der Königl. und Churfürstl. Hof-Compositeur und Capellmeister, Herr

Joh. Sebast. Bach, eine so künstlich als angenehme Music; worzu der Text dieser war:

*CHORVS.*

Wir danken dir, GOtt, wir danken dir, und verkündigen deine Wunder.

...

I. Dr.: [Abraham Kriegel], Nützliche Nachrichten Von Denen Bemühungen derer Gelehrten und andern Begebenheiten in Leipzig, Im Jahre 1739. zu finden bey Johann Christian Langenheim., S. 78.

II. Notiz über die Wiederaufführung der 1731 entstandenen Kantate BWV 29 (mit Abdruck des vollständigen Textes). Entsprechende Berichte von 1740 und 1741 geben Texte Bachscher Kantaten wieder, ohne Bachs Namen zu nennen: „Nützliche Nachrichten . . . 1740“, S. 82 — „Den 29. Aug. als an dem Montage nach Bartholomäi hielt Herr M. Christian Gottlob Eichler, die sogenannte Raths-Wahl-Predigt über die Worte Ps. CXV, 12. Der Herr gedencket an uns und segnet uns. Nach gehaltener Predigt ward folgende wohlgesetzte Cantata musiciret. CHORVS. Herrscher des Himmels, König der Ehren . . .“; „Nützliche Nachrichten . . . 1741“, S. 82 f. — „An eben diesem Tage [28. 8.] ward die sogenannte Raths-Wahl-Predigt von Herrn M. Eichlern über die Worte 1. Sam. VII. 12. . . gehalten. Nach dieser Predigt ward folgender Text musiciret: CHORVS. Wünschet Jerusalem Glück . . .“ (BWV Anh. 4). Vgl. auch Dok. 264.

Lit.: Bitter A II, S. 28 (m. T.); Spitta A II, S. 192, 299, 809; MWBl. Jg. 1 (1870), S. 559 (A. Dörfel); W. Neumann, Eine verschollene Ratswechsellkantate J. S. Bachs, BJ 1961, S. 52–57.

453.

ORGELSPIEL IN DER SCHLOSSKIRCHE

ALTENBURG, 7. 9. 1739

Nun haben zwar zeithero verschiedene *Musici*, und insonderheit der bekannte Capellmeister Bach zu Leipzig, auf dieser Orgel sich hören laßen, und beyläuffig von der *Construction* des Wercks *judiciret*, daß es gut dauerhaft sey, und daß der Orgelmacher in Ausarbeitung ieder Stimme Eigenschafft und behöriger Lieblichkeit wohl *reussiret* habe.

I. Hss.: Staatsarchiv Altenburg, Friedensteinisches Archiv, K 3 XXVI. 148 a (Acta Die Reparatur der Orgel in Fürstl. Hof-Kirche zu Altenburg betr. 1733/40), fol. 121 r + v (Ausfertigung). — dto., Domänenfideikommißarchiv, Repos. F. VIII. 7. (Die Erbauung einer neuen Orgel in hiesiger Fürstl. Schloßkirche, 1733/1743), fol. 399 r (Konzept).

II. Aus einem Schreiben der Rentkammer Altenburg vom 7. 9. 1739 an Herzog Friedrich III. von Sachsen-Altenburg über die für Oktober 1739 geplante Abnahme der von Gottfried Heinrich Trost von 1735–1739 erbauten Orgel in der Schloßkirche. Die Anfrage der Rentkammer, ob Trost erlaubt werden solle, seinerseits einen Musikverständigen hinzuzuziehen, enthält im

Konzept die wieder gestrichene Bemerkung: „worzu auch besagter Capelmeister Bach sich auf bereits beschehenes ersuchen mit offeriret haben mag“. Bachs Aufenthalt in Altenburg ist möglicherweise in die erste Septemberwoche 1739 zu verlegen. Vgl. Dok. 460.

Lit.: H. Löffler, J. S. Bach in Altenburg, BJ 1927, S. 103–105 (m. T.); ders., G. H. Trost und die Altenburger Schloßorgel, MuK Jg. 3 (1931), S. 76–82, 4 (1932), S. 171–176, 280–285; David, S. 62 f.; ADB.

## 454.

PATE BEI JOHANNA HELENA SOPHIA KOCH

RONNEBURG, 12. 9. 1739

103. Johanna *Helena* Sophia.

Donnerstags als den 10. *Septembr.* Nachts 11. Uhr ist Herrn Johann Wilhelm Koch, dem *Cantori* alhier, eine Tochter gebohren, und Sonnabends getauft worden. Pathen:

- 1.) Frau Johanna Christiana, Herrn Johann *Zachariae* Meyers, Kauff- und Handelsmanns alhier Eheliebste,
- 2.) Herr Johann *Sebastian* Bach, *Capell-Director* in Leipzig,
- 3.) Frau *Helena* Zeising, Herrn Johann August Zeisings, des Kauff- und Handelsmanns alhier Eheliebste.

I. Hs.: Stadtkirchnelei Ronneburg, Tauf-, Trau- und Sterberegister, Bd. III (1724–1749), S. 358.

II. Bachs Anwesenheit in Ronneburg ist trotz des vorliegenden Taufeintrages nicht erwiesen (vgl. besonders auch Dok. 455), da das Ronneburger Kirchenbuch die Abwesenheit oder Vertretung der Paten unerwähnt läßt, doch wäre ein Besuch im Zusammenhang mit Bachs Reise nach Altenburg (vgl. Dok. 453) immerhin denkbar. Johann August und Helena Zeising hatten am 3. 9. 1736 in Leipzig geheiratet; bei der Trauung in der Thomaskirche erklang eine „gantze Braut Meße“ (Trauungskantate, von Bach?).

Lit.: Bach in Thüringen, Berlin 1950, S. 86 (H. Löffler); BJ 1927, S. 103 (ders.); NBA I/33 Krit. Bericht, S. 15.

## 455.

JOHANN ELIAS BACH:

COLLEGIUM MUSICUM—WIEDERBEGINN — DANKABSTATTUNG AN JOHANN WILHELM KOCH

LEIPZIG, 28. 9. 1739

Doch nein, da einmal die Rede von KindTaufen ist, so gehört auch hieher, daß mein Herr Vetter nebst ergebensten *compliment* an den Herrn *Cantor* u. Frau *Cantorin* in Ronneburg schuldigsten Danck abstattet vor das überschickte Ge-

vatter Stücke, welches auf Gesundheit derselben verzehret worden, er wünscht nicht mehr, als beqveme Gelegenheit zur bereitwilligsten *reuange*, u. bittet zugleich nicht übel zunehmen, daß er wegen überhäuffter Arbeit diesmal nicht selbst in einem Briefchen sich bedancken können, indem er auf innenstehenden Freytag das *collegium Musicum* wieder anfangen u. in der ersten MeßWoche auf den Geburths Tag Ihro Königlichen Majestät eine *Music* auf führen wird, sie wird gewiß werth seyn, daß man sie anhört, u. wenn der Herr Bruder könnte abkommen, solte es ihm wohl nicht gereuen, einen *auditorem* abzugeben. Die ersten Schreiben | Ew. WohlEdlen anlangend, so melde in schuldigster Antwort, daß das zurückgeschickte Kirchen Stück nebst den 10 ggr. richtig erhalten, ingleichen daß nunmehr die in Kupffer gestochene Arbeit meines Herrn Veters fertig u. das *exemplar à 3 rthl.* bey demselben zubekommen.

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 274f.

Faks.: Pottgießer, Beilage (nur S. 275).

Übers. engl.: Terry, S. 247, 248; Bach Reader, S. 163; ital.: Terry-Schweitzer, S. 314, 316; russ.: Schweitzer D, S. 694; franz.: Hammerschlag B, S. 114; ungar.: Hammerschlag A, S. 120f.

II. Aus einem Brief an Johann Wilhelm Koch in Ronneburg. Zum „überschickten Gevatter Stücke“ vgl. die Patenschaftseintragung Dok. 454, zur Fertigstellung des III. Teils der Klavierübung vgl. Dok. 456. Das Collegium musicum war vom Sommer 1737 bis zum August 1739 von Carl Gotthelf Gerlach geleitet worden; über die am 7. 10. 1739 aufgeführte Komposition ist ebenso wenig bekannt (vgl. auch Dok. 457 und 459), wie über das „zurückgeschickte Kirchen Stück“.

Lit.: Pottgießer, S. 15 (m. T.; inkorrekt); Neumann C, S. 7 (m. T.); vgl. auch Bd. I, S. 142, 237.

#### 456.

#### ANZEIGE DES III. TEILS DER KLAVIERÜBUNG

LEIPZIG, 30. 9. 1739

Denen Liebhabern der Bachischen Clavier-Ubung dienet zur freundlichen Nachricht, daß der dritte Theil derselben fertig, und nunmehr bey dem *Autore* in Leipzig zu haben sey, à 3. thl.

I. Dr.: Leipziger Zeitungen, III. Stück, XL. Woche, den 30. Sept. 1739., S. 624.

II. Vgl. Dok. 434 und 455.

Lit.: Neumann D, S. 166f. (m. T.).

457.

## COLLEGIUM MUSICUM — WIEDERBEGINN

LEIPZIG, 2. 10. 1739

Da der Königl. Poln. und Churfürstl. Sächsische Hof-*Compositeur* Bach die *Direction* des *Collegii Musici* im Zimmermannischen Caffee-Hause wieder übernommen; als wird solches hiermit denen Liebhabern bekannt gemacht, und zugleich eröffnet, daß solches morgenden Freytag, den 2 Oct den Anfang nehmen, und damit wöchentlich benannten Tages von 8. bis 10. Uhr Abends *continuïret* werden wird.

I. Dr.: Leipziger Zeitungen, IV. Stück, XL. Woche, den 1. Oct. 1739., S. 628.

II. Vgl. Dok. 455 und 459.

Lit.: Neumann C, S. 8.

458.

## JOHANN ELIAS BACH: BITTE UM MOST FÜR JOHANN SEBASTIAN BACH

LEIPZIG, 5. 10. 1739

Nächstdem aber will meine ehemahlige Bitte wegen des süßen Mostes jezo wiederholen, der liebe Gott wird euch heuer vermuthlich eine gute Weinlese geben, daher bitte ich dich, meine liebe Schwester, recht inständig, koche mir doch nur etwa 10 bis 12 Maas süßen Most ab u. schicke mir ihn durch den FuhrMann herein, indem unsern Herrn Vetter doch gar zu gerne einmal eine Freude machen mögte, da ich nun schon in die 2 Jahre in seinem Hause recht viel Gutthaten genoßen habe, nun ich will sehen, ob du nur noch einige Liebe zu mir, als deinem getreuen u. aufrichtigen Bruder hast oder nicht.

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 282.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 164.

II. Aus einem Brief Johann Elias Bachs an seine Schwester in Schweinfurt.

Lit.: Pottgießer, S. 10 (m. T.); vgl. auch Bd. I, S. 119f.

459.

## GEBURTSTAGSKANTATE FÜR FRIEDRICH AUGUST II.

LEIPZIG, 7. 10. 1739

Auf Sr. Königl. Maj. unsers allergnädigsten Lands-Herrns, hohes Geburts-Fest soll heute Abends um 8. Uhr vom *Collegio Musico* im Zimmermannischen Caffee-Hause eine solenne Serenade aufgeführt werden.

24\*

I. Dr.: Leipziger Zeitungen, III. Stück, XLI. Woche, den 7. Oct. 1739., S. 640.

II. Zu der angekündigten Aufführung vgl. Dok. 455. Die Nichterwähnung Bachs erklärt sich aus der Tatsache, daß Bach die Leitung des Collegium musicum erst wenige Tage vorher wieder übernommen hatte (vgl. Dok. 455 und 457).

Lit.: Neumann C, S. 8, 19 (m. T.).

## 460.

## ORGELSPIEL IN DER SCHLOSSKIRCHE

ALTENBURG, 26. 10. 1739

... es haben auch ver|schiedene andere Kenner, die solches Orgelwerck vor der Übergabe aus *Curiosité* besehen und bespielet, als insonderheit der *Capell*Meister Bach zu Leipzig und *Capell*Meister Scheibe demselben einen besondern Ruhm beygelegt.

I. Hss.: Staatsarchiv Altenburg (vgl. Dok. 453), K 3 XXVI. 148a, fol. 132r + v (Ausfertigung); Repos. F. VIII. 7., fol. 416r (Konzept).

II. Aus dem Bericht der Rentkammer Altenburg vom 26. 10. 1739 an Herzog Friedrich III. von Sachsen-Altenburg über die vom 22. bis 24. 10. 1739 vorgenommene Prüfung der neuen Schloßorgel (vgl. Dok. 453) durch den Gothaer Hofkapellmeister Gottfried Heinrich Stölzel und den Gothaer Hoforganisten Golde. Das Konzept enthält die wieder gestrichenen Formulierungen „beruffene virtuosen“ (statt: andere Kenner) und CapellMeister Scheibe „zu Hamburg“, wodurch ein Besuch Johann Adolph Scheibes gesichert ist. Die vorliegende Mitteilung dürfte sich auf denselben Aufenthalt Bachs beziehen, wie Dok. 453.

Lit.: vgl. Dok. 453.

## 461.

## STRAUBE: UNTERRICHT BEI BACH

LEIPZIG, 3. 11. 1739

Nachdem ich mich nun seit geraumer Zeit zu einem solchen *Organisten*-Dienste mit Gott geschickt und tüchtig zu machen gesucht, auch die erforderliche | Fertigkeit die Orgel zu spielen in Leipzig bey dem annoch lebenden *Virtuosen* Herr *Johann Sebastian Bach*en Königlich Pohnischen und Churfürstlich Sächßischen *Chapell*-meister und berühmten *Directore Chori Musici* erlernen zu haben hoffe, und auch wegen gewißer Versicherung meines beständigen Lebens Wandels glaubwürdige *Attestata* unterthänigst beybringe; ...

I. Hs.: Staatsarchiv Magdeburg, A 29 d I, Nr. 22 (vgl. Dok. 429), fol. 20r + v.

Faksimile-Wiedergabe nach S. 400.

II. <sup>1</sup>Aus einem Bewerbungsschreiben Rudolph Straubes mit der Bitte um Einsetzung als Adjunkt des Zeitzer Stadt- und Schloßorganisten Johann Siegismund Liebe (vgl. Dok. 429).

Straubes Bewerbung blieb ebenso erfolglos wie der spätere Versuch, an die Schloßkirche Zeitz zu gelangen (vgl. Dok. 518). Zu Straubes späterer Tätigkeit vgl. Dok. 694.  
Lit.: Spitta A II, S. 725 f.; Richter A, S. 71; Werner B, S. 23 f. (m.T); Löffler A, S. 41; Löffler B, S. 20; MGG.

## 462.

## JOHANN ELIAS BACH: BESUCH IN WEISSENFELS

LEIPZIG, 7. 11. UND 14. 11. 1739

*P. S.* Von meinem Herrn Vetter u. deßen ganzem Hause soll ein gehorsamsten Empfehl u. in schuldigster Nachricht vermelden, daß man sich zwar gänzlich vorgenommen gehabt, Ew. HochEdlen seine Schuldigkeit zubezeugen, weil aber der Herr *Medicus* solches bey ieziger Witterung durchaus widerrathen, wovon auch die Frau Krebsin Nachricht in Händen haben soll, | als soll *nomine* meines Herrn Veters nochmals gehorsamsten Danck vor die gütigste *invitation* abstaten, der solche vielleicht bey vollkommener *restitution* zu erfüllen sich die Ehre nehmen wird.

*P. S.* Mein Herr Vetter und Fr. Muhme laßen Ew. HochEdlen, Herrn u. Fr Krebsin nebst vielfältiger Begrüßung nochmaligen Danck abstaten für die überhäuffte *complaisance*, u. da der erstere bey glücklicher Zurückkunfft ein Stückchen Arbeit gefunden, wird er entweder morgen oder kommenden Mittewoche seinen schriftlichen Danck selbsten abstaten.

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 290 f.

Übers. engl.: Mendel, S. 492.

II. Aus zwei Briefen an „Herrn Cammer Consul.“ J. L. Schneider in Weißenfels. Mit der „Frau Krebsin“ ist Anna Magdalena Bachs Schwester Johanna Christina Krebs geb. Wilcke gemeint. Der am 7. 11. vorläufig abgesagte Besuch hatte sich offenbar doch noch verwirklichen lassen. J. S. Bachs „schriftlicher Danck“ ist nicht überliefert.

Lit.: Pottgießer, S. 10 f. (m. T.).

## 463.

## SCHEIBE: BACHS „ITALIENISCHES KONZERT“ ALS VORBILD

HAMBURG, 22. 12. 1739 (1745)

Vornemlich ist unter den durch öffentlichen Druck bekannten Sachen ein Clavierconcert, welches den berühmten Bach zum Verfasser hat, und aus der grossen Thonart F. gehet, auf die beste Art eingerichtet, die nur in diesen Stücken anzuwenden ist. Und es ist dieses Clavierconcert als ein vollkommenes Muster eines wohleingerichteten einstimmigen Concerts anzusehen.

[Neufassung 1745:]

Vornehmlich aber ist unter den durch öffentlichen Druck bekannten Musikwerken ein Clavierconcert befindlich, welches den berühmten Bach in Leipzig zum Verfasser hat, und aus der großen Tonart, F, geht. Da dieses Stück auf die beste Art eingerichtet ist, die nur in dieser Art zu setzen anzuwenden ist: so glaube ich, daß es ohne Zweifel allen großen Componisten, und erfahrenen Clavierspielern so wohl, als den Liebhabern des Claviers und der Musik, bekannt seyn wird. Wer wird aber auch nicht so fort zugestehen, daß dieses Clavierconcert als ein vollkommenes Muster eines wohleingerichteten einstimmigen Concerts anzusehen ist? Allein, wir werden auch noch zur Zeit sehr wenige, oder fast gar keine Concerten von so vortrefflichen Eigenschaften, und von einer so wohlgeordneten Ausarbeitung aufweisen können. Ein so großer Meister der Musik, als Herr Bach ist, der sich insonderheit des Claviers fast ganz allein bemächtigt hat, und mit dem wir den Ausländern ganz sicher trotzen können, mußte es auch seyn, uns in dieser Setzart ein solches Stück zu liefern, welches den Nacheifer aller unserer großen Componisten verdient, von den Ausländern aber nur vergebens wird nachgeahmet werden.

I. Dr.: Der Critische Musicus. Neun und sechzigstes Stück. Dienstags, den 22 December, 1739. In: Der Critische Musicus . . . Zweeter Theil . . . (vgl. Dok. 442), S. 342. — Nachdruck: Scheibe II (vgl. Dok. 400), S. 637 f.

Übers. engl.: Schweitzer-Newman I, S. 183 (Fassung 1739); Bach Reader, S. 234; Music Book VII, S. 318 (Fassung 1745); franz.: Hammerschlag B, S. 98; ungar.: Hammerschlag A, S. 104 f.

II. Aus einer Abhandlung über das Instrumentalkonzert, deren Schlußabschnitt „Concerten für ein Instrument allein“ behandelt. Zu Bachs Klavierkonzert BWV 971 vgl. Bd. I, S. 235 f.

Lit.: E. O. Lindner, Zur Tonkunst, Berlin 1864, S. 134 (m. T., Fassung 1745); Bitter A II, S. 264 f.; Spitta A II, S. 631; Schweitzer A, S. 168 (m. T., Fassung 1739); Kinsky, S. 33, 101; Schering L, S. 188.

464.

#### MATTHESON: SCHWIERIGKEIT BACHSCHER KOMPOSITIONEN

HAMBURG, 1739

Ich habe neulich einen Meister-Schluß gelesen, der so lautet: Wozu ich es selbst, durch Fleiß und Übung habe bringen können, dazu muß es ein ander, der nur halbwege Naturell und Geschicke hat, auch bringen. Dabey dachte ich, wenn das wahr wäre, wie | könnte denn ein solcher Meister der eintzige in der Welt seyn, und ihm keiner gleich kommen ?

I. Dr.: Der Vollkommene Capellmeister, . . . Zum Versuch entworfen von MATTHESON. Hamburg, Verlegt Christian Herold, 1739., S. 144 f.

Faks.: J. Mattheson, Der vollkommene Capellmeister, hrsg. von M. Reimann, Kassel 1954.

II. Aus „Fünftes Hauptstück. Von der Kunst eine gute Melodie zu machen.“ Der von Mattheson angegriffene „Meister-Schluß“ stammt von J. A. Birnbaum („Unpartheyische Anmerkungen . . .“, S. 22, vgl. Dok. 409).

Lit.: Beiträge zur Musikwissenschaft, Jg. 2 (1960), Heft 2, S. 86 (H.-J. Schulze).

465.

MATTHESON: FUGENTHEMA BWV 1003 – BERÜHMTE FUGENKOMPONISTEN UND ORGELSPIELER  
HAMBURG, 1739

Wer sollte wol denken, daß diese acht kurtze Noten so fruchtbar wären, einen



Contrapunct von mehr, als einem gantzen Bogen, ohne sonderbare Ausdehnung, gantz natürlich hervorzubringen? Und dennoch hat solches der künstliche, und in dieser Gattung besonders glückliche Bach iederman vor Augen geleet: ja, noch dazu den Satz hin und wieder rücklings eingeführet. [S. 369]

Die mir bekannten grossen Meister in Fugen sind vor andern, Bach, Fux, Händel, J. Krieger, Kuhnau, Theile, Telemann, Walther ꝛ. Niemand zu nahe geredet. [S. 393]

Insbesondere gehet wol Händeln so leicht keiner im Orgelspielen über; es müste Bach in Leipzig seyn: Darum auch diese beyde, ausser der Alphabetischen Ordnung, oben an stehen sollen. Ich habe sie in ihrer Stärcke gehöret, und mit dem ersten manchesmahl sowol in Hamburg, als Lübeck, certiret. [S. 479]

I. Dr.: Der Vollkommene Capellmeister . . . (vgl. Dok. 464), S. 369, 393, 479.

Faks.: vgl. Dok. 464.

Übers.: Spitta B II, S. 26f.; Deutsch, S. 485 (jeweils nur S. 479); vgl. auch Dok. 408.

II. Aus „Zwanzigstes Haupt-Stück. Von einfachen Fugen.“ und „Fünf und zwanzigstes Hauptstück. Von der Spiel-Kunst“. Die Formulierungen von S. 369 und 393 entstammen, geringfügig verändert, dem „Kern Melodischer Wissenschaft“ (vgl. Dok. 408). Auf S. 416 („Zwei und zwanzigstes Haupt-Stück. Vom Doppelten Contrapunct“) bringt Mattheson, ohne Hinweis auf Bach, folgende beiden Umkehrungen des obenerwähnten Fugenthemas (zu dessen fehlerhafter Notierung vgl. Dok. 408):



*Contrarium simplex.*



*Contrarium stricte reversum.*

Beide Themenzitate erscheinen auch im Notenanhang (Tab. I Fig. 9 und 10) von Lorenz Christoph Mizlers Besprechung des „Vollkommenen Capellmeisters“ („Musikalische Bibliothek“, Bd. III, dritter Teil; vgl. Dok. 408 und 564).

Lit.: Spitta A I, S. 634, 638 (m. T., nur S. 479), 687; vgl. auch Dok. 408.

466.

MATTHESON: AUFLÖSUNG DES KANONS BWV 1074

HAMBURG, 1739

§. 49.

Der berühmte Bach, dessen ich so wie vormahls\*), also auch itzo, absonderlich wegen seiner Faustfertigkeit in allen Ehren erwehne, hat noch vor einigen Jahren ein solches Kunst-Stück gefertigt und in Kupffer stechen lassen, auch einem grossen Kenner und Könner der Music, einem wirklich hochgelahrten Lehrer der Rechten, der mir die Ehre gethan hat, mein Zuhörer im melopoetischen *Collegio* zu seyn, solches zugeschrieben hat. So siehet es aus!

*Canon a 4.*



*dedié  
A Monsieur Houdemann  
et  
composé  
par J. S. Bach.*

§. 50.

Das ist eine Rätzel-mäßige Kreis-Fuge, auf Welsch: *Canone enigmatico*, auf Lateinisch *Canon enigmaticus*: in welchem zwar mehr, als ein Schlüssel, hinten und vorn angeschrieben stehen, und hergegen bey keinem Zeichen .§. .§. zu erkennen ist, in welcher Ordnung die 4 Stimmen eintreten sollen; doch eben darum, weil solches von dem Componisten verschwiegen worden, wird in demselben Satze den Ausführern das Errathen desto schwerer gemacht. Man hat dergleichen Canones, die bey ihrer Runde mit allen Stimmen einen Ton tiefer eintreten müssen. Ach! welche Künste!

\*) II. Orch. p. 222.

## §. 51.

Weil das obige Rätzel nun eben von Leipzig kam den 18 Aug. 1727, wie wir in unsern Lehr-Stunden begriffen waren, so muste sich ein jedes Mitglied der anwesenden Gesellschaft darüber machen, und die Auflösung suchen und versuchen. Denn es waren, wie ieder siehet, verschlossene Thüren, und ein mit Recht so genannter *Canon clausus*.

## §. 52.

Dem einen gerieth diese Auflösung so; dem andern so: bis endlich ihrer zween, deren einer itzo | den besten Organisten-Dienst in Gröningen besitzt, und sich schon mit einem öffentlichen Werck hervorgethan hat; der andre aber zwar zu einem sonderbaren Staats-Mann des Hamburgischen Regiments gediehen, aber leider! in dem besten Lauf seines Glückes und Verdienstes am Kaiserlichen Hofe unlängst verstorben ist, sich folgender maassen vereinbarten, und die Gedancken hegten, daß die Aufgabe, wenn alles mit dem *contrario reverso* bestehen sollte (wie sie aus den hinten angehängten, verkehrt bezeichneten Schlüsseln abzunehmen vermeinten) diese folgende Gestalt gewinnen müste.

## §. 53.

*Resolutio quædam Canonis clausi.*
*al Roverscio.*

## §. 54.

Ob und wie weit es nun diese Auflöser getroffen haben, mag der Herr Verfasser selber am besten urtheilen, und es mir nicht beimessen, wenn etwa sein Sinn nicht errathen wäre: wovor mir sehr grauet. Ich habe niemahls mehr Zeit und Mühe daran gewandt, als zu obiger blossen Abschrift gehöret, und hätte auch jene lieber gar erspart, wenn ich nicht glaubte, es könne die Anführung des Stückleins noch vielleicht manchem zum Unterricht oder Nachsinnen dienen.

I. Dr.: Der Vollkommene Capellmeister . . . (vgl. Dok. 464), S. 412f.

Faks.: MGG VII, Sp. 542 (nur Kanon und Auflösung); vgl. außerdem Dok. 464.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 232f.; franz.: Hammerschlag B, S. 76–78; ungar.: Hammerschlag A, S. 81f. (gekürzt).

II. Aus: „Ein und zwanzigstes Haupt-Stück. Von Circlel-Gesängen oder Kreis-Fugen, sonst Canones genannt“. Zur Widmung des Kanons BWV 1074 an Ludwig Friedrich Hudemann vgl. Bd. I, S. 226f. An der Auflösung des Kanons waren der Gröninger Organist Jacob Wilhelm Lustig und Johann Richey jun. beteiligt. Vgl. auch Mizlers Besprechung dieses Auflösungsversuches (Dok. 564).

Lit.: BG 45/1, S. XLIV, 134 (m. T.); Mattheson, S. 210; Jöcher; vgl. auch Bd. I, S. 227.

## 467.

## MATTHESON: AUFFORDERUNG ZUR HERAUSGABE VON FUGEN

HAMBURG, 1739

Von Doppelfugen, mit dreien Subjecten ist, so viel man weiß, nichts anders im Kupffer-Druck herausgekommen, als mein eignes Werck, unter dem Nahmen: Der wol klingenden Fingersprache. Erster und zweiter Theil, 1735, 1737, welches ich, aus Bescheidenheit niemand anpreisen mag; sondern vielmehr wünschen mögte, etwas dergleichen von dem berühmten Herrn Bach in Leipzig, der ein grosser Fugenmeister ist, ans Licht gestellet zu sehen. Indessen legt dieser Mangel einer Seits die Nachlässigkeit und den Abgang gründlicher Contrapunctisten, andern Theils aber auch die geringe Nachfrage heutiger unwissenden Organisten und Setzer nach solchen lehrreichen Sachen, gnugsam vor Augen.

I. Dr.: Der Vollkommene Capellmeister . . . (vgl. Dok. 464), S. 441.

Faks.: vgl. Dok. 464.

II. Aus: „Drey und zwanzigstes Haupt-Stück. Von Doppel-Fugen.“

Lit.: Spitta A I, S. 773.

468.

## SCHEIBE: BEDeutungslosigkeit DER MATHEMATIK FÜR BACHS KOMPOSITIONSKUNST

HAMBURG, 5. 1. 1740

Ja man frage einen grossen Bach, der doch alle musicalische Kunststücke in seiner völligen Gewalt hat, und dessen verwundernswürdige Arbeiten man nicht ohne Erstaunen sehen und hören kann, ob er bey der Erlangung dieser grossen Erfahrung und Geschicklichkeit nur einmahl an das mathematische Verhältniß der Thöne gedacht, und ob er bey der Verfertigung so vieler musicalischen Kunststücke die Mathematic nur einmal um Rath gefragt hat ?

I. Dr.: Der Critische Musicus. Ein und siebenzigstes Stück. Dienstags, den 5 Jenner 1740. In: Der Critische Musicus ... Zweeter Theil ... (vgl. Dok. 442), S. 355. — Nachdruck: Scheibe II (vgl. Dok. 400), S. 653.

Übers. engl.: Schweitzer-Newman I, S. 189; russ.: Schweitzer D, S. 138.

II. Aus einer Abhandlung „von dem Nutzen der Mathematic in der musicalischen Setzkunst“ (Vorrede). In der Neuauflage von 1745 sind folgende Formulierungen verändert: „man frage selbst einen Bach“; „hören und betrachten“ (statt: „sehen und hören“); „ausnehmenden Fertigkeit“ (statt: „Geschicklichkeit“); „musikalischen Meisterstücke“ (statt: „musicalischen Kunststücke“).

Lit.: Schweitzer A, S. 174 (m. T.); Tessmer, S. 191; Documenta, S. 67f.

469.

## FRANCISCI: BESUCH BEI BACH

NEUSOHL, 11. 1. 1740

„Ao. 1725. hatte ich von neuem grosse Lust, das berühmte Leipzig zu sehen: reisete demnach, auf erhaltene Erlaubniß, in Begleitung eines hiesigen Kauffmanns, dahin, und langte in der Ostermesse daselbst an. Ich hatte das Glück, den berühmten Hrn. Capellmeister Bach kennen zu lernen, und aus dessen Geschicklichkeit meinen Nutzen zu ziehen.

I. Dr.: Grundlage einer Ehren-Pforte, woran der Tüchtigsten Capellmeister, Componisten, Musikgelehrten, Tonkünstler ꝛ. Leben, Werke, Verdienste ꝛ. erscheinen sollen. Zum fernern Ausbau angegeben von Mattheson. HAMBURG. 1740. In Verlegung des Verfassers., S. 79.

Übers. engl.: Mendel, S. 495; Bach Reader, S. 442f.; span.: Spitta C, S. 371; franz.: Hammerschlag B, S. 74f.; ungar.: Bartha, S. 158; Hammerschlag A, S. 80.

II. Aus der Selbstbiographie von Johann Francisci aus Neusohl/Oberungarn, dem heutigen Banská Bystrica (Slowakei); die Darstellung reicht nach Matthesons Angabe bis zum 11. 1. 1740.

Lit.: Spitta A II, S. 716 (m. T.); Mattheson, S. 76–86; Löffler A, S. 93; Löffler B, S. 28; E. Major, *Bach és Magyarorszá*, Budapest 1953, S. 3, 11f.; K. Hudec, *Hudba v Banskej Bystrici*, L. Mikuláš 1941, S. 44–46; *Československý Hudební Slovník*, Praha 1963, Bd. I, S. 344; MGG, Art. Francisci.

## 470.

## MIZLER: UNTERRICHT BEI BACH

LEIPZIG, 1740 (?)

In der Composition hat er sich durch Lesung guter Bücher; Anhörung guter Musiken; Durchsehung vieler Partituren von guten Meistern, und auch durch den Umgang mit dem Capellmeister Bach\*) festgesetzt.

\*) Dieser hat ihm gewiß und wahrhaftig eben so wenig die vermeinten mathematischen Compositions-Gründe beigebracht, als der nächstgenannte. Dafür bin ich Bürge.

I. Dr.: Grundlage einer Ehren-Pforte . . . (vgl. Dok. 469), S. 231.

Übers. engl.: Schweitzer-Newman I, S. 189; Spitta B II, S. 42, III, S. 24; Mendel, S. 494; Bach Reader, S. 440; span.: Spitta C, S. 340.

II. Aus den „neuen Zusätzen“, die Lorenz Christoph Mizler einem wohl nicht selbst verfaßten biographischen Artikel aus dem *Universal-Lexicon* (Zedler), Bd. XXI, Sp. 655–656 (1739), zur Veröffentlichung in Matthesons *Ehren-Pforte* beifügte. Matthesons Fußnote zielt auf längere Ausführungen Mizlers über den Zusammenhang von Musik und Mathematik. Zu Mizlers *Unterricht bei Bach* vgl. Dok. 349; „der nächstgenannte“ ist Mattheson selbst.

Lit.: Spitta A I, S. 653, II, S. 504 (m. T.).

## 471.

## REIMANN: BESUCH BEI BACH

BRESLAU, FEBRUAR 1740

„Unter dieser Zeit bin ich, auf Kosten eines vornehmen Gönners allhier in Hirschberg, nach Leipzig gereiset, um den berühmten Joh. Sebast. Bach spielen zu hören. Dieser grosse Künstler nahm mich liebeich auf, und entzückte mich dermaassen durch seine ungemeine Fertigkeit, daß mich die Reise niemahls gereuet hat.“

I. Dr.: Grundlage einer Ehren-Pforte . . . (vgl. Dok. 469), S. 292.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 235; Spitta B III, S. 237; span.: Spitta C, S. 371 f.

II. Aus der „Geschrieben zu Breslau, im Febr. 1740.“ unterzeichneten Selbstbiographie Johann Balthasar Reimanns. Die Formulierung „unter dieser Zeit“ bezieht sich auf den Zeitraum seit Reimanns Anstellung als Organist an der evangelischen Gnadenkirche vor Hirschberg (1729), „in welchem Amte ich mich nun schon beynahe eilff Jahr befinde“.

Lit.: Spitta A II, S. 595, 716 f. (m. T.); Mattheson, S. 290–292; Löffler A, S. 93; Löffler B, S. 27; J. D. Hensel, Historisch-Topographische Beschreibung der Stadt Hirschberg in Schlesien seit ihrem Ursprunge bis auf das Jahr 1797, Hirschberg 1797, S. 564 f.

## 472.

ANNA MAGDALENA BACH ALS PATIN BEI ANNA MARGARETHA LAUTERWASSER

LEIPZIG, 16. 3. 1740

§. den 16 *dito* Herr *M. Wolle*, *Diaconus*

16 Anna Margaretha, V. Johann David Lauterwaßer, Dammastwürcker alhier.

87. M. Fr. Margaretha Judith gebohrene Langin

P. 1) Jfr. Johanna Margaretha, Herrn *D. Joh. Friedrich Olearii* hinterl. Tochter

2). Herr Christian Friedrich Mittler, Handelsmann alhier

3). Fr. Anna Magdalena, Herrn Joh. Sebastian Bachs, *Cantoris* zu St. Thomas Eheliebste.

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1738–1744, fol. 105 r.

II. Anhaltspunkte für das Zustandekommen der Patenschaftsbeziehung sind nicht bekannt.

## 473.

NAUMANN ALS SCHÜLER BACHS

SCHMÖLLN, 28. 3. 1740

Wie . . . Unter allen denenjenigen *Competenten* aber, so sich bishero darum be-  
worfen, auch in der alhiesigen StadtKirche hören | laßen, Herr Gottlieb Daniel  
Naumann eines SchulMeisters Sohn, aus Mühlenbach bey Franckenberg bürtig,  
welcher nicht allein in Leiptzig Sechs gantzer Jahr dem *Studio Theologico*, mit  
behörigen Fleiße, obgelegen, sondern auch in der *Music*, des daselbst *excellirenden*  
Herrn Bachens, *manuduction* und Anweisung sich bedienet, den Vorzug behält und  
die übrigen Zeitherigen an *activitat* *notorisch* übertroffen, . . .

I. Hs.: Staatsarchiv Altenburg, Kultusarchiv, Nr. 1852 (vgl. Dok. 414), fol. 131 v–132 r.

II. Aus einem Präsentationsschreiben des Schmöllener Rates an das Konsistorium Altenburg, die Anstellung Gottlieb Daniel Naumanns als Organist und Schulkollege in Schmölln betreffend. Naumann hatte sich am 2. 3. 1740 nach Schmölln beworben und am 25. 3. die Probe abgelegt; die Vokation wurde am 11. 4. ausgestellt. Naumann trat damit die Nachfolge des Bach-Schülers Bernhard Dieterich Ludewig an, der in der Nacht zum 27. 2. 1740 in Thonhausen gestorben war (Bd. I, S. 142, ist hiernach zu berichtigen).

Lit.: Kirchen-Galerie des Herzogtums Sachsen-Altenburg, Dresden (o. J.), I. Abt. Lieferung 68, S. 445; Löffler C, S. 115; Löffler B, S. 19 (m. T.).

## 474.

## JOHANN ELIAS BACH: FREUNDSCHAFTLICHE BEZIEHUNGEN ZUR FAMILIE BOSE

LEIPZIG, 18. 5. 1740, SCHWEINFURT, UM 1744

Die Hochschätzbare Gewogenh., deren das sämtliche Haus meines Herrn Vettters in Leipzig von Ew. HochEdlen ieder Zeit gewürdiget worden, unterstützet meine Freyh., Ew. HochEdlen gegenwärtig meinen schriftlichen *reverence* zumachen, u. zugleich das hochgeneigte Vorwort meines hochgeehrtesten Herrn *Professoris* in folgender Angelegenh. mir gehorsamst auszubitten.

Die hohe Gewogenh., welche Ew. HochEdelgebohren dem Bachischen Hause in Leipzig jederz. gegönnet haben, u. woran auch ich vielen Theil genommen, . . .

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 303, 222.

II. Aus zwei Briefen, deren erster an „Herrn Prof. Bose in Wittenberg“ (Georg Matthias Bose) adressiert ist, an den sich offenbar auch der zweite mit der Anrede des Empfängers als „Hofrath und Professor“ wendet, zumal auch im Briefftext „Wittenberg“ erwähnt wird. Die Datierung „um 1744“ ergibt sich aus dem vorangehenden Briefentwurf. Während J. E. Bach im ersten Schreiben um Unterstützung bei einer eigenen Bewerbung bittet, interveniert er im zweiten zugunsten eines mittellosen Studenten.

Lit.: ADB; Acta Nova Eruditorum, 1761, S. 514–520; Pottgießer, S. 6.

## 475.

## JOHANN ELIAS BACH:

ÜBERSENDUNG EINER KANTATE AN JOHANN WILHELM KOCH – EINLADUNG NACH LEIPZIG

LEIPZIG, 31. 5. 1740

Meine letzte Antwort . . . wird der Herr Bruder Hoffentlich bekommen u. daraus ersehen haben, wie willig sich die Leipziger noch immer zu deßen Diensten finden laßen, wo es anders die Möglichkeit zuläßet, die uns nun abermals *contrair* zu seyn scheinet. Ew. WohlEdlen wiederholte Zuschrift vom 23<sup>ten</sup> May habe am

29. *ejusd.* Mittags um 11 Uhr erhalten, da wir nun nicht wissen können, ob die gedachte Raths Predigt vorbey oder nicht, so folget bey so zweifelhaften Umständen hiermit das verlangte Stück, mit dem Wunsch, daß es der Herr Bruder gesund brauchen u. nach Gelegenh. selbstn wieder einhändigen möge, indem die Gose in Eiteritzsch anjezo von einer besondern Güte ist, u. vermuthlich die geseegnete Wirkung haben möchte, auch die schlimmsten *Febriticanten* glücklich zu *curiren*. Der Herr *Capell*Meister, von dem u. s. ganzen Hause ich an das Hochwertheste Kochische Haus ein ergebenstes *compliment* | zu machen habe, hat den Herrn Bruder öftters hierbey erwehnet.

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 304f.

II. Aus einem Brief an J. W. Koch in Ronneburg. Das „verlangte Stück“ könnte eine (Ratswechsel-)Kantate J. S. Bachs gewesen sein. Eutritzsch, ein Vorort von Leipzig, war lange Zeit berühmt wegen der dort seit 1738 ausgeschenkten Gose (obergärriges Bier). Die historische „Gosenschänke“ hat sich bis zum II. Weltkrieg erhalten.

## 476.

## SCHEIBE: RECHTFERTIGUNG DES GEGEN BACH GERICHTETEN ANGRIFFS

HAMBURG, MAI 1740

Wenn man auch ferner die Ursachen betrachtet, warum man mir solche unordentliche Vorwürfe gemacht hat, so sind keine andere vorhanden, als daß ich geglaubet habe, man dürfe in der Music, so wenig als in andern gelehrten Wissenschaften, das Ansehen der Person gelten lassen, und daß aus diesem Grunde dem Herrn Capellmeister Bach freymüthig, doch ohne Anzüglichkeiten, ist eröffnet worden: Man müsse nicht schwülstig schreiben, wenn man natürlich und ausdrückend setzen wollte. Wer konnte mir beweisen, daß mir dieses nicht anständig wäre?

I. Dr.: Der Critische Musicus . . . Zweeter Theil . . . (vgl. Dok. 442), Vorrede (6. Seite).

II. Aus der „Hamburg, im May, 1740.“ datierten Vorrede. Die „unordentlichen Vorwürfe“ stammen von J. A. Birnbaum, über den Scheibe auf der 4. Seite der Vorrede ohne Namensnennung schreibt, er sei „nicht einmal ein Musicgelehrter; er hat nur im Vorbeygehen die Music dann und wann mitgenommen, und vielleicht, wenn er es nicht seinem Freunde (der sich nicht selbst verantworten konnte,) zu Gefallen gethan hätte, so wäre ich wohl auch von ihm unangetastet geblieben.“ Vgl. auch Dok. 530.

## JOHANN ELIAS BACH: BITTE UM ÜBERLASSUNG EINES ABGERICHTETEN SINGVOGELS

LEIPZIG, JUNI 1740

WohlEdler Herr,  
Hochgeehrtester Herr *Cantor*,  
Hochwerther Gönner,

Herrn *Cantor* Hille  
in Glaucha  
allernächst  
bey Halle.

Ich habe vor ein *par* Jahren die besondre Ehre gehabt, Ew. WohlEdlen in dem Hause meines Herrn Vettters, des Herrn *Capell* Meisters Bachen persönlich kennen zu lernen, u. nunmehr wird mir auch die erwünschte Gelegenh. gegeben, Ew. WohlEdlen schriftlich aufzuwarten. Es hat nemlich nur gedachter Herr *Capell*-Meister, als er in vergangener Faste von Halle zurücke kam, unter dem vielen Guten seiner Frau Liebste auch dieses *referirt*, daß Ew. WohlEdlen einen Hänfling besäßen, welcher durch die geschickte Anweisung seines LehrMeisters sich besonders im Singen hören ließe; Weil nun meine Fr Muhme eine große Freundin von dergleichen Vögeln sind, als habe mich hierdurch erkundigen sollen, ob Ew. WohlEdlen diesen Sänger gegen billige Bezahlung an Sie zu überlaßen u. durch sichere Gelegenh. zuübersenden etwa möchten gesonnen seyn. | Ich kan gewiß versichern, daß die hierunter erwiesene Gefälligkeit außer der willigen Bezahlung nicht nur bey gegebener Gelegenheit möglichst wird erwidert, sondern daß ich *en particuliaire* mit vieler Hochachtung allstets seyn werde

Ew. WohlEdlen

den *Jun.* 1740.

ganz ergebenster Diener

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 305f.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 166f.; ital.: Terry-Schweitzer, S. 309 (gekürzt).

II. J. E. Bach beauftragte am 14. 6. einen Herrn von Meyer in Halle brieflich, die Anfrage an J. G. Hille auszuhändigen „u. nur erwehten Herrn Cantoris Meinung, wenn er allenfalls nicht selber antworten sollte, mir ohnschwehr zu überschreiben. Es ist zwar nicht meine eigene Angelegenheit . . .“ Ostern fiel 1740 auf den 17. 4.; J. S. Bachs Besuch in Halle ist entsprechend eher anzusetzen.

Lit.: Pottgiößer, S. 9f. (m. T.); Serauky II/1, S. 457–459, 561, II/2, S. 313; MGG, Art. Hille.

## LIEBE: RADEN ALS SCHÜLER BACHS

ZEITZ, 1. 7. 1740

. . . daß, obschon meiner Tochter Sohn, Gottlob Ludwig Raden, einen *Studiosum*, welcher sich besonders in Leipzig bey den *Capell*-Meister und Stadt *Cantore* Bachen *in musicis* dergestalt feste gesetzt, daß ich bey meinen, durch Gottes

Gnade, erlangten hohen Alter von 72. Jahren, in den mir anvertrauten beyden *Organisten* Ämtern vor andern brauchen und auf selbigen mich verlaßen können zum *Adjuncto* mir beyzusetzen in 4. unterschiedenen *Memorialien* bey dem Stifts-*Consistorio* allhier, gehorsamst gebethen, ich es dennoch keinesweges zum erwünschten Zwecke bringen können, sondern allemahl zur Gedult verwiesen worden.

I. Hs.: Staatsarchiv Magdeburg, Rep. A 29 d Teil I, Nr. 22 (vgl. Dok. 429), fol. 29 v.

II. Aus einer Eingabe des Zeitzer Stadt- und Schloßorganisten Johann Siegismund Liebe an den sächsischen Kurfürsten, die Einsetzung seines Enkels Gottlob Ludwig Raden als Adjunkt betreffend (vgl. Dok. 429 und 450).

## 479.

## NAMENSTAGSKANTATE FÜR FRIEDRICH AUGUST II.

LEIPZIG, 3. 8. 1740

Auf Sr. Königl. Maj. unsers allergnädigsten Landes-Herrn hohes Nahmens-Fest soll heute Nachmittags um 4. Uhr vom Bachischen *Collegio Musico* im Zimmermannischen Garten vor dem Grimmischen Thore ein *soleannes Drama* aufgeführt werden.

I. Dr.: Leipziger Zeitungen, III. Stück, XXXI. Woche, den 3. Aug. 1740., S. 492.

II. Aufgeführt wurde vermutlich Kantate BWV 208 a (vgl. Dok. 480), doch scheint auch eine Wiederaufführung von Kantate BWV 206 möglich (vgl. Dok. 386).

Lit.: Neumann C, S. 19 (m. T.); NBA I/36 Krit. Bericht, S. 10, 168 (ders.).

## 480.

## NAMENSTAGSKANTATE BWV 208 a — TEXTHANDSCHRIFT, TITELSEITE

LEIPZIG, 3. 8. 1740 (?)

Frolockender Goetter-Streit  
 bey dem allerhöchsten  
 Nahmens-Feste  
 des  
 Allerdurchlauchtigsten und Groß-  
 mächtigsten  
 Königs in Pohlen und Chur-Fürsten  
 zu Sachsen,  
 in unterthänigster Ehrfurcht aufgeführt  
 in dem  
*collegio Musico*  
 durch  
 J. S. B.

I. Hs.: DtStB, Mus. ms. autogr. Bach P 42.

II. Titelseite einer offenbar als Druckvorlage bestimmten Texthandschrift (Niederschrift von der Hand Johann Elias Bachs) mit der Umdichtung der „Jagdkantate“ BWV 208 auf den Namenstag Kurfürst Friedrich Augusts II. von Sachsen. Unter Berücksichtigung der erneuten Übernahme des Collegium musicum durch J. S. Bach (vgl. Dok. 457), der Anwesenheit J. E. Bachs in Leipzig (bis 1742) und der Berliner Reise J. S. Bachs (vgl. Dok. 489, 490) erscheint eine Datierung auf den 3. 8. 1740 (evtl. auch 3. 8. 1742) möglich.

Lit.: Bitter A II, S. 192 (m. T.); Spitta A I, S. 559, II, S. 463; NBA I/37 Krit. Bericht, S. 91–96, und I/36 Krit. Bericht, S. 10 (W. Neumann).

## 481.

## MIZLER: BERÜHMTE DEUTSCHE KOMPONISTEN UND INSTRUMENTALISTEN

LEIPZIG, (AUGUST) 1740

Unsere lebenden guten Meister und Virtuosen: Bach Bockemeyer, Bümler, die beeden Graun, Hasse, Händel, Mattheson, Pisendel, Quanz, Schröter, Stölzel, Telemann, Walther, und noch einige andere mehr, nehmen sich Zeit, und Uebersetzung zu ihren Arbeiten und Abspielungen schwerer Stücke, und darum sind auch ihre Arbeiten und Abspielungen mehrentheils sehr gut und unverbesserlich. Hingegen unsere neu gewachsene Componisten und kleinen Virtuosen sind mit allem aus dem Stegreif so gleich fertig . . .

I. Dr.: Musikalischer Staaersteher Siebendes und letztes Stück. Leipzig, im Jahr 1740., S. 99f. In: Musikalischer Staaersteher in welchem rechtschaffener Musikverständigen Fehler bescheiden angemerket, eingebildeter und selbst gewachsener so genannten Componisten Thorheiten aber lächerlich gemacht werden . . . von Lorenz Mizlern A. M. Leipzig, auf Kosten des Verfassers im Graffischen Hause, in der Cathrinen-Straße.

II. Aus einer längeren Betrachtung über die Notwendigkeit gründlicher musikalischer Ausbildung. Nach den „Neuen Zeitungen von gelehrten Sachen“ muß der „Staaersteher“ (einschließlich der „Leipzig, den . . . Augustus im Jahr 1740“ datierten Vorrede) am 3. 10. 1740 fertig vorgelegen haben.

Lit.: AmZ (Neue Folge), Jg. III (1865), Sp. 549 (G. N[ottebohm]; m. T.).

## 482.

## MIZLER: BESPRECHUNG DES III. THEILS DER KLAVIERÜBUNG

LEIPZIG, OKTOBER 1740

Hier hat auch der Herr Capellmeister Bach herausgegeben: Dritter Theil der Clavier Uebung bestehend in verschiedenen Vorspielen über die Catechismus und andere Gesänge vor die Orgel, denen Liebhabern und besonders denen Kennern von dergleichen Arbeit zur Gemüths Ergetzung verfertigt von Johann Sebastian

Bach, Königl. Polnischen und Churfürstl. Sächs. Hof Compositeur, Capellmeister und *Directore chori musici* in Leipzig. In Verlegung des *Autoris*.

Das Werk bestehet aus 77 Kupfertafeln in Fol. welche sehr sauber gestochen und reinlich auf gutes starkes Papier abgedruckt sind. Der Preiß ist 3 Rthlr. Der Herr Verfasser hat hier ein neues Exempel gegeben, daß er in dieser Gattung der Composition vor vielen andern vortrefflich geübet und glücklich sey. Niemand wird es ihm hierin zuvor thun, und gar wenige werden es ihm nachmachen können. Dieses Werk ist eine kräftige Widerlegung derer, die sich unterstanden des Herrn Hof Compositeurs Composition zu kritisiren.

I. Dr.: Lorenz Mizlers A. M. Musikalische Bibliothek Oder Gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von alten und neuen Musikalischen Schrifften und Büchern, . . . Des andern Bandes Erster Theil . . ., Leipzig, im Jahr 1740. Im Verlag des Verfassers . . ., S. 156f.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 235; Music Book VII (1951/52), S. 329 (A. Riemenschneider/K. Soldan); franz.: Hammerschlag B, S. 112; ungar.: Hammerschlag A, S. 118f.

II. Zum Erscheinungstermin des III. Teils der Klavierübung vgl. Dok. 455 und 456. Ziel des Seitenhiebes auf Bachs Kritiker dürfte vor allem Johann Adolph Scheibe sein. Band II/1 von Mizlers „Musikalischer Bibliothek“ lag nach den „Neuen Zeitungen von gelehrten Sachen“ spätestens am 20. 10. 1740 vor.

Lit.: Bitter A II, S. 250 (m. T.); Spitta A II, S. 841.

## 483.

## GOTTSCHED: BERÜHMTE DEUTSCHE MUSIKER

LEIPZIG, 1740

. . . Man verehret einen deutschen Händel in England; Hasse wird von den Italiänern bewundert: Telemann hat sich neulich in Paris nicht wenig Ehre und Beyfall erworben, und Graun machet gewiß unserm Vaterlande bey allen Kennern seiner Stücke viel Ehre. Was soll ich von Bachen und Weißen sagen? Anderer geschickten Männer zu geschweigen, die wir den Ausländern entgegen setzen könnten? . . .

I. Dr.: Beyträge Zur Critischen Historie Der Deutschen Sprache, Poesie und Beredsamkeit, herausgegeben von einigen Liebhabern der deutschen Litteratur. Drey und zwanzigstes Stück. Leipzig, Bey Bernhard Christoph Breitkopf. 1740., S. 465.

II. Aus einer ohne Verfasseramen veröffentlichten Besprechung von J. A. Scheibes „Critischem Musikus“, Teil I, die J. Chr. Gottsched oder seiner Frau L. A. V. Gottsched zugeschrieben wird. Über die Kontroverse Scheibe–Birnbaum heißt es hier (S. 464): „In die Streitigkeiten, welche der Herr Verfasser mit Herrn M. Birnbaum gehabt, wollen wir uns hier gar nicht einlassen . . .“.

Lit.: Spitta, Ueber die Beziehungen . . . (vgl. Dok. 97), S. 433; ders., Musikgeschichtliche Aufsätze (vgl. Dok. 97), S. 118; Waniek, S. 207, 218, 453 ff.; E. Reichel, Gottsched, II, Berlin 1912, S. 390.

## JOHANN ELIAS BACH: AUSTAUSCH VON MANUSKRIPTE MIT JOHANN WILHELM KOCH

LEIPZIG, 2. UND 28. 1. 1741

Ich muß aber zugleich von | Herzen bedauern, daß gegenwärtige Zeilen ganz *solo anmarschirt* kommen, indem ich von meinem Herrn Vetter u. deßen Haus ein ergebenstes *compliment* u. gegenseitigen Wunsch zu dem neuen Jahr an das Kochische Haus zumachen, u. in schuldigster Nachricht zuvermelden habe, daß der Herr Bruder das verlangte *Solo* zwar bekommen soll, es muß aber vorher ausgeschrieben werden, weil es etwas undeutlich geschrieben, inzwischen bittet sich mein Herr Vetter gleichfals aus, daß man sein Versprechen halten u. ihm absonderlich das *manuscript* von dem Herrn *CapellMstr* Dresen überschicken möge (wenn es bald geschähe, könnte es nicht schaden), darinnen gezeigt soll werden, wie man mit 32 Stimmen rein *componiren* kan. [2. 1. 1741]

. . . Denn auf das erste angenehme Schreiben welches mir ein Abläder brachte, wollte mit allem Fleiß nicht antworten, weil ich weder das verlangte *Basso Solo*, noch auch das *collegium Russian*. mitschicken konnte, zu ienen machte mir mein Herr Vetter Hoffnung, daß er es wollte ausschreiben laßen, allein da dieses bis *dato* nicht geschehen, kan den Herrn Bruder leider auch jezo noch nicht damit erfreuen, meinem Herrn Vetter kan ich es auch nicht verdencken, indem er die ausgeschriebene Stimmen einem *Bassisten*, Nahmens *Büchner* geliehen, der sie ihm noch nicht zurücke geschickt, die *partitur* aber will er nicht aus den Händen geben, weil er auf solche Art schon um viele Sachen gekommen ist, indeßen soll von demselben ein ergebenstes *compliment* machen, u. zugleich | die *communicirten canones* mit allem Danck *remittiren*, es soll nach seiner Außage keine Hexerey darbey seyn, u. hat er zu den großen eine Anmerkung geschrieben, sie sind auch durch Versehen des FuhrManns etwas naß geworden, indem es am selbigen Tage scharff regnete, welches der Herr Bruder nicht ungütig nehmen wird . . .

À *propos* wollte der Herr Bruder die Schreibe Gebühren von dem *Basso Solo* à 12 ggr. etwa tragen, so verspreche hiermit, daß ich darum will besorgt seyn, ich bitte mir aber vorher *ordre* davon aus . . . [28. 1. 1741]

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 319f., 324f.

Übers. engl.: Terry, S. 249; ital.: Terry-Schweitzer, S. 318; franz.: Hammerschlag B, S. 115; ungar.: Hammerschlag A, S. 121f. (jeweils nur 28. 1. 1741, gekürzt).

II. Aus zwei Briefen an J. W. Koch in Ronneburg. Das „verlangte *Basso Solo*“, offenbar eine Solokantate J. S. Bachs, war wohl an den Weißenfelder Hofbassisten J. P. Büchner verliehen worden; Büchners Schicksal seit der Auflösung der Hofkapelle (1736) und einer vergeblichen Bewerbung nach Zeitz ist unbekannt. Mit dem „*CapellMstr* Dresen“ ist vielleicht Adam Drese gemeint, von dem Mattheson in der „Ehren-Pforte“ (vgl. Dok. 469), S. 108, einen heute verschollenen „*Tractat von der Composition*“ nachweist. Die „*communicirten canones*“ sind nicht überliefert (vgl. auch Bd. I, S. 252).

Lit.: Pottgießer, S. 16 (m. T., nur 28. 1. 1741); Werner A, S. 71; Werner B, S. 7; Mf Jg. XIV (1961), S. 417 f. (A. Schmiedecke); MGG, Art. Drese; Adlung A, S. 759; Schering L, S. 626; Erler.

485.

JOHANN LUDWIG KREBS:

BACH, HÄNDEL UND HURLEBUSCH ALS BERÜHMTE KLAVIERKOMPONISTEN

ZWICKAU, 3. 1. 1741

. . . Es ist mir zwar nicht unbekandt, daß schon sehr viele Clavier-Sachen von grossen Meistern, als Herrn Hof-*Compositeur* Bach, Herrn D. Händel, und Herrn Capell-Meister Hurlebusch, vieler anderer rechtschaffener Männer zu geschweigen, welche sich durch ihre ausserordentliche *Virtu* bey nahe unsterblich gemacht haben, heraus gegeben worden; . . .

I. Dr.: Andere Piece, Bestehend In einer leichten, und nach dem heutigen Gusto, Wohl-eingerichteten SVITE, Denen Liebhabern der edlen Music, Besonders des Claviers, Zur Gemüths-Ergötzung, Und Angenehmen Zeit-Vertreib, Componiret, und öffentlich heraus gegeben Von Johann Ludwig Krebs, Organist bey der Haupt-Kirche zu St Marien, in Zwickau. Anno MDCCXLI. (Expl.: British Museum, London, K. 10. a. 24).

II. Aus der Vorrede zur a-Moll-Suite, die J. L. Krebs als zweiten Teil seiner Klavierübung erscheinen ließ. Vgl. auch Dok. 492.

Lit.: K. Tittel, Die musikalischen Vertreter der Familie Krebs, Diss. (masch.-schr.) Marburg 1963, S. 665 (m. T.).

486.

JOHANN ANDREAS SILBERMANN:

BACHS URTEIL ÜBER DIE ORGEL ZU ST. PETER UND PAUL

GÖRLITZ, 1741 (?)

Es sind 3 *Clavire* die aber auch jedes vor sich nicht zu trücken sind, ich trückte einige *Claves* hinab, sie waren aber so hart und zähe und fielen dazu noch so tief hinab, daß ich nichts darauf hätte spielen können. Der alte berühmte Herr Bach von Leipzig hat diesem Werck nicht unrecht gethan, als er davon mit meinem Herrn Vetter *discurirte*, und es eine PferdsOrgel hieße, weilen es eine Roßmässige Arbeit ist droben zu spielen.

I. Hs.: „Silbermann-Archiv“ Paris (Privatbesitz; Film im Besitz der Bibliothèque Nationale, Paris), S B II („Anmerkungen einiger außer dem Elsaß stehenden Orgeln, davon ich viele gesehen oder aus erhaltenen Nachrichten hier verzeichnet habe. – Darunter sind keine Silbermännische befindlich.“), S. 77.

II. Undatierte Aufzeichnung J. A. Silbermanns, der 1741 Deutschland bereiste und am Osterdienstag (4. 4.) 1741 die 1703 von Eugen Casparini erbaute Orgel besichtigte. Bachs Schüler David Nicolai führte das Instrument vor. Mit dem „Herrn Vetter“ soll Gottfried Silbermanns

Vetter, der Freiburger Orgelbauer Johann Georg Silbermann gemeint sein. Ein Besuch Bachs in Görlitz ist bisher nicht nachweisbar (vgl. auch Dok. 266). Vgl. auch das bei J. Adlung (*Musica Mechanica Organoedi*, Bd. I, Berlin 1768, S. 233) wiedergegebene Urteil J. F. Agricolas: „Große Orgelkenner beklagen daran, daß sie, was die Claviere anlangt, so gar schwer zu spielen ist.“

Lit.: J. Wörsching, *Die Orgelbauer-Familie Silbermann in Straßburg i. E.*, Mainz 1941, S. 14; Flade, S. 3, 27, 57, 89; F. X. Mathias, *Compte rendu du Congrès d'orgue à Strasbourg . . . 1932*, Strasbourg 1935, S. 32, 253, 261; MGG, Art. Silbermann; Dähnert, S. 146f; Müller (vgl. Dok. 181), S. 51.

## 487.

## DRUCKKOSTEN FÜR EINEN KANTATENTEXT

LEIPZIG, 29. 4. 1741

Nur Inhaltsangabe überliefert: Eintragungen im Kontobuch (s. u.) über Texte zu einer „Cantate auf die Königlichen Majestäten“, von denen 4 auf Atlas gedruckte Exemplare 1 Taler, 200, 300 und 100 weitere Exemplare  $7\frac{1}{2}$  Taler kosteten, sowie – einige Jahre später – über eine „Cantate vor die Universität“.

I. Hs.: Archiv von Breitkopf & Härtel, Leipzig, „Handbuch dahinein ich die per Accidens zu drucken vorkommende Carmina und anderer dergl. Kleinigkeiten, wenn sie nicht alsbald bezahlt werden, notare. Vor Leute, die nicht ordentlich Conto bey mir haben.“ (Kriegsverlust).

II. Näheres über die Aufführungstermine und die aufgeführten Werke ist nicht bekannt; die „Cantate vor die Universität“ könnte evtl. dem Jahre 1744 angehören.

Lit.: F. Müller, *Meister Bach auf der „schwarzen Liste“*. In: *Dresdner Nachrichten*, 29. 6. 1935, Morgenausgabe, S. 4; *ZIMG Jg. 14* (1912/13), S. 101 (H. v. Hase); *BJ* 1960, S. 8, 10, 20 (W. Neumann).

## 488.

## GEIER: UNTERRICHT BEI BACH

EISLEBEN, MAI 1741

. . . mein meistes Werk ist gewesen die Music zu welcher mich angeführet zuförderst mein Vater hernach Herr Cantor Wiemer und in Leipzig Herr Capellmeister Bach, dahero ich dann angesucht um die Substitution des Cantoris der Neustadt Eisleben, inmaßen aus meinem Memorial in mehrern Zuersehen ist.

I. Hs.: ehemals Acta der Superintendentur zu Eisleben, Nr. 4; verschollen.

II. Aus einem undatierten Schreiben Gottlieb Benjamin Geiers, das entsprechend einem beigefteten anderen Schriftstück wohl Anfang Mai 1741 entstanden ist und offenbar die Bewerbung um das Amt des Kantors an St. Nikolai in Eisleben betrifft.

Lit.: A. Prüfer, *Aus Eislebens kirchenmusikalischer Vergangenheit*. In: *Fs. H. Kretzschmar*, Leipzig 1918, S. 119–121 (m. T.); *Löffler B*, S. 19; *Erlcr*.

489.

JOHANN ELIAS BACH:  
MITTHEILUNG AN JOHANN SEBASTIAN BACH IN BEBLIN  
ÜBER ANNA MAGDALENA BACHS ERKRANKUNG

LEIPZIG, 5. 8. 1741

den 5. Aug.  
1741.  
nach Berlin.

HochEdelgebohrner Herr,  
Hochgeehrtester Herr Vetter,

Über die gute Nachricht, welche Ew. HochEdelgeb. von Dero dermahligen Auf-  
befinden Ihrem geliebten Hause vor einigen Tagen haben ertheilen wollen, freuen  
wir uns insgesamt von Herzen, und wünschen, daß wir Dieselben eben so ver-  
gnügt u. gesund wieder küßen mögen, als Sie sich dermahlen abwesend befinden:  
Das letztere wünschen wir deswegen balde erfüllet zu sehen, weil sich unsere lieb-  
wertheste Frau *Mamma* schon seither acht Tagen sehr unbaß befindet, u. man  
nicht weiß, ob etwa aus der hefftigen Wallung des Geblütes gar ein schleichendes  
Fieber, oder sonsten üble Folgerungen entstehen möchte, worzu noch dieses  
kömmt, daß Bartholomäi u. sodann die hiesige Rathswahl in wenig Wochen  
gefällig ist, da wir denn nicht wüßten, wie wir uns in Abwesenheit Ew. HochEdel-  
geb. deßfalls verhalten solten. Es schmerzet uns zwar allerdings, daß wir Dieselben  
durch sothane Nachricht in der iezigen Ruhe u. Zufriedenheit einiger | maßen  
stöhren müssen, weil aber dieses die unumgängliche Nothdurfft erfordert hat,  
haben wir das gute Vertrauen zu unsern *respective* Hochwerthesten Herrn *Papa*  
u. Herrn Vetter, daß Sie solches nicht in üblen vermerken werden. Es folget hier-  
bey ein herzlicher Gruß von dem ganzen Hause an Ew. HochEdelgeb. u. an den  
iüngern Herrn Vetter, *in specie* aber von mir ein gehorsamster Empfehl, der ich  
mit aller ersinnlichen Hochachtung Zeit Lebens verharre

HochEdelgebohrner Herr,  
Ew. HochEdelgebohren

gehorsamster Diener  
u. Vetter

*a Mons.*

*Mons. Bach, Compositeur de la  
Musique de Sa Maj. le Roi de Pologne  
et Electeur de Saxen etc. etc.*

*pres.*

abzugeben bey dem Herrn Hoffrath u.  
D. Stahlen

*a  
Berlin.*

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 348–349.

Faks.: Pottgießer, Beilage (nur S. 349).

Übers. engl.: Bach Reader, S. 168 f.; Terry, S. 250 (gekürzt); ital.: Terry-Schweitzer, S. 318 f. (gekürzt).

II. J. S. Bachs vorausgehender Brief, vermutlich an A. M. Bach gerichtet (vgl. Bd. I, S. 112), ist nicht erhalten. Zur Aufführung der Ratswahlkantate für 1741 vgl. Dok. 264 und 452, zu den Beziehungen zwischen Dr. G. E. Stahl und J. S. Bach vgl. Dok. 540 und 558. Der „jüngere Herr Vetter“ ist C. Ph. E. Bach. Vgl. auch den folgenden Brief, sowie – zur Planung der Reise – Dok. 491.

Lit.: Pottgießer, S. 13f. (m. T.); BJ 1933, S. 71f. (H. Miesner); BJ 1934, S. 115 (ders.).

## 490.

JOHANN ELIAS BACH:  
ANFRAGE WEGEN JOHANN SEBASTIAN BACHS RÜCKKEHR AUS BERLIN  
LEIPZIG, 9. 8. 1741

An eben denselben  
den 9. August  
1741.

S. T.  
Hochgeehrtester Herr Vetter,

Der Herr Vetter haben zu unser aller Beruhigung Dero Fr. Liebste eine abermahliche gute Nachricht u. zugleich den Tag Ihrer Abreise bestimmen wollen; allein so viel Vergnügen uns hieraus erwachsen, so viel Schmerzen empfinden wir gleichwohl über die zunehmende Schwachheit unserer Hochwerthesten Fr *Mamma*, indem dieselbe schon seither 14 Tagen nicht eine einzige Nacht nur eine Stunde Ruhe gehabt, u. weder sitzen noch liegen kan, so gar, daß man mich in vergangener Nacht geruffen u. wir nicht anders meynten, wir würden sie zu unserm größten Leidwesen gar verlihren. Es dringet uns daher die äußerste Noth, solches in schuldigster Nachricht zu melden, damit dieselben Dero Reise *eventualiter* ohne Maaßgebung beschleunigen u. uns insgesamt durch Dero erwünschte Gegenwart erfreuen möchten, unter welchen Wunsch u. Herzlichen Gruß von dem ganzen Hause ich *en particulierement* mit geziemender Hochachtung u. Dienstgefißenheit Zeit Lebens verharre etc. etc.

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 350.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 169; Terry, S. 250 (gekürzt); ital.: Terry-Schweitzer, S. 319 (gekürzt).

II. J. S. Bachs vorausgehender Brief an A. M. Bach ist nicht erhalten (vgl. Bd. I, S. 112). Vgl. Dok. 489.

Lit.: Pottgießer, S. 14 (m. T.).

## 491.

JOHANN ELIAS BACH: JOHANN SEBASTIAN BACHS REISEPLÄNE IM JUNI 1741  
LEIPZIG, 16. 8. 1741

es mag daher beygehender Brief, welchen bereits am 26<sup>ten</sup> Junius geschrieben, meine böse Sache einiger maßen wieder gut machen, denn es solte derselbe Ew.

HochEdlen durch meinen Herrn Vetter eingehändigt werden, welcher von hieraus wieder nach Berlin gereiset, u. über Halle gehen wollte, u. siehe, es wurde nichts daraus.

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 351.

II. Aus einem Brief an einen nicht genannten Adressaten; der offenbar zugehörige Briefentwurf vom 26. 6. 1741 (a. a. O., S. 256) ist an „Herrn von Mayer in Halle“ gerichtet. Zu J. S. Bachs Berliner Reise vgl. Dok. 489 und 490.

Lit.: Pottgießer, S. 14 (m. T.).

## 492.

## MITVERTIEB DES III. TEILS DER KLAVIERÜBUNG VON JOHANN LUDWIG KREBS

DRESDEN, SEPTEMBER 1741 (?)

Denen Liebhabern der edlen Music wird hierdurch wissend gemacht, daß Joh. Ludw. Krebs, Organist zu St. Marien in Zwickau die dritte Piece seiner Clavierübungen in saubern Kupferstichen herausgegeben. Es bestehet solche in einer Ouverture nach dem heutigen Gusto und sind darin unterschiedene Galanterie-Sächelchen anzutreffen, welche auch vor das Frauentzimmer ganz leicht und practicable sein, als: Paison, zwei Menuetts, Gavotte, Aria mit sechs Variationen, zwei Passepieds, Rigadon. Das Exemplar à sechs Groschen. Es sind solche in Commission zu finden bey dem Hrn. Cantor Scheffeln in Friedrichstadt bey Dresden, bey Hrn. Seb. Bachen Cantor zu St. Thomas, und Hrn. Schneidern Organist zu St. Niklas in Leipzig, bey Herrn Hartwig, Directorn Musices in Zittau, bey Herrn Ortel, Organist in Hamburg, bey Herrn Schmidt, Organist in Nürnberg, bey Herrn Scheunenstuhl, Organist in Hoff, bey dem Herrn Postmeister in Jena, bey Herrn Friedrich, Orgel- und Instrumentenmacher in Gera und endlich bey dem Auctorn in Zwickau.

I. Dr.: Unbekannt. Textwiedergabe nach „Tonhalle“ (s. u.).

II. Anzeige unbekannter Herkunft, 1869 unter der Überschrift „Musikalische Anzeigen von 1741“ veröffentlicht. Ein weiterer Text a. a. O. deutet auf eine Dresdener Quelle (z. B. „Wöchentlicher Dreßdnischer Frag- und Anzeiger“; kein Exemplar nachweisbar). Die Vorrede des Notendruckes stammt vom 11. 9. 1741; vgl. auch Dok. 485. Eine Anzeige in den Leipziger Zeitungen (23. 9. 1741), kürzer und korrekter als der vorliegende Text, nennt Scheffel, Bach und Ortel nicht unter den Kommissionären. „Friedrich“ = Christian Ernst Friederici, „Scheunenstuhl“ = Michael Scheunenstuhl.

Lit.: Die Tonhalle, Organ für Musikfreunde, Jg. 1869, No. 52, Leipzig, 20. Dez. 1869, S. 831 (m. T.); Spitta A II, S. 722; Becker, S. 43; Mf XVI (1963), S. 360 (H. Heussner); MGG, Art. Krebs, Friederici, Scheunenstuhl; Tittel (vgl. Dok. 485), S. 183 f.; H. Zeißig, Eine deutsche Zeitung. Zweihundert Jahre Dresdner Anzeiger, Dresden 1930, S. 37, 39 f.; Vollhardt, S. 83.

## ANNA MAGDALENA BACH: ABSAGE EINES BESUCHES IN WEISSENFELS

LEIPZIG, SEPTEMBER 1741

Denn das Vergnügen, so ich mir in dem geliebten Weißenfels mit Ew. HochEdlen u. meinen Angehörigen allemal zum Voraus versprechen darff, kömmt ohne dem bey mir mit andern erlaubten Ergötzlichkeiten niemals in einige Vergleichung. Jedoch mein bißheriger u. fortwährender kräncklicher Zustand beraubet mich leider solcher vergnügten Stunden, u. das Einrathen der Meinigen will nicht gestatten, eine solche Reise vorzunehmen, wovon nach ihrer Meinung entweder eine merkliche Beßerung oder gänzlicher *ruin* meiner Gesundheit abhängen könnte .|. Wollten indeßen Ew. HochEdlen die wiederholte Bitte meines Liebsten, worzu denn auch die meinige seze, eine gütigste Statt finden laßen, u. unser Haus mit Dero Höchstgeehrt- u. gewünschten Gegenwart auf innenstehenden *Michaelis* Marckt Hochgeneigt beehren, so versichere, daß uns sämmtlich die größte Ehre u. Vergnügen hieraus erwachsen, u. wir ohne Zweifel schließen würden, Ew. HochEdlen unverdienten Wohlwollens fernerweit gewürdiget zuwerden, unter welchen Wunsch u. Hoffnung ich denn mit geziemender Hochachtung nebst gehorsamsten Empfehl an Dero geliebteste Fr *Mamma* Zeit Lebens verharre

Ew. HochEdlen,

Meines Hochgeehrtesten Herrn Cammer*Consulents*,

Hochgeschätzten Gönners

gehorsamstergebenste Magd  
Maria Magdalena Bachin.

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 359f.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 170; ital.: Terry-Schweitzer, S. 309f. (gekürzt).

II. Aus einem „den (. . .) Sept 1741“ datierten Brief A. M. Bachs an J. L. Schneider in Weißenfels in der Konzeptniederschrift J. E. Bachs (vgl. auch die fehlerhafte Unterschrift). Das vorausgehende Briefkonzept stammt vom 13. 9. 1741 der vorliegende Brief als Antwort auf eine schriftliche Einladung vom 8. 9. wird also am 13. 9. oder wenig später geschrieben sein. Zu A. M. Bachs Kränklichkeit vgl. auch Dok. 489 und 490, zur Absage eines früheren Besuchs vgl. Dok. 462.

Lit.: Pottgießer, S. 12 (m. T.).

## JOHANN ELIAS BACH: KÜNDIGUNG IM DIENSTE JOHANN SEBASTIAN BACHS

LEIPZIG, 3. 10., 21. 10. 1741; 22. 2., 18. 4. 1742

. . . so habe ich . . . keine Anstalt zu meiner Reise vorher gemacht, zudem muß ich es meinem Herrn Vetter ein Viertel Jahr vorher sagen, damit er sich dar-

nach richten kan, wundre dich also nicht, daß diesesmal noch nichts daraus worden ist. [3. 10. 1741]

Aus meiner gegenwärtigen *condition* kan nach dem mit meinem Herrn Vetter gemachten *contract* nicht eher gehen, alß biß ich selbige ein Viertel Jahr vorher aufgekündigt, und das Stipendium, welches ohnlängst *ex patria* erhalten, will mir nicht gestatten, vor einem halben Jahr Leipzig zu verlaßen. [21. 10. 1741]

Ich habe nähmlich meinem Herrn Vetter schon vor etlichen Wochen die Dienste aufgekündigt, er hat mich aber inständig gebethen, ich möchte solches nicht thun ich hätte ia keine Noth bey ihm unter der Versicherung, | daß der liebe Gott schon noch vor mich in Sachsen sorgen würde. Allein ich werde mich daran nicht kehren, sondern wenn unsere Theilung solte zu Stande seyn, so möchte mich doch wohl lieber wieder in mein Vaterland begeben, u. allda die Hülffe meines Gottes erwarten. [22. 2. 1742]

. . . daß ich alle ersinnliche Mühe, aber leider nochmals vergebens, angewendet habe, diese Meße in mein geliebtes Vaterland zurücke zugehen. Hätte ich dergleichen vorgegangene Veränderung ein Monath vor Ostern gewußt, gewiß ich würde mich nichts haben laßen abhalten, als Gottes Gewalt, indem ohngefehr 6 Wochen vor Ostern meinem Herrn Vetter die Dienste gebührend aufgekündigt u. gänzlich | Willens war, auf Ostern Ew. HochEdlen meinen persönlichen *respect* zu machen, allein wider meine *intention* habe ich mich wieder eines andern von meinem nur gedachten Herrn Vetter überreden laßen. [18. 4. 1742]

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 367, 375, 140f., 167f.

II. Aus vier Briefen, von denen der erste und dritte an die „Schwester“ (vgl. Dok. 443, 458), der zweite an „Herrn CreißsteuerEinnehmer Teichmann in Langensalza“ (als Absage auf eine angebotene Stelle) und der vierte an „Herrn von Meyer“ (wohl identisch mit dem in Dok. 477, 491 Genannten) gerichtet ist. Vgl. auch Dok. 443. Ostern fiel 1742 auf den 25. 3.

Lit. (für die ersten beiden Briefauszüge): Pottgießer, S. 7 (m. T.).

495.

JOHANN ELIAS BACH: MÖGLICHKEIT EINER FÜRSPRACHE JOHANN SEBASTIAN BACHS

LEIPZIG, 12. 10. 1741

Denn da Ew. WohlEdlen mir die Versicherung gegeben, daß man jährlich mehr, als ein Exempel von Ausländern habe, die von dem Ober*Consistorio* wären befördert worden, ich mir auch das *patrocinium* des Herrn *Präsidenten* durch meinen Herrn Vetter gar füglich könne zu Wege bringen; so ersuche dieselben hierdurch geziemend, wofern Sie eine *profitable condition* im gedachten Dreßden vor mich ausmachen könnten, mir ohnschwehr *part* davon zu ertheilen . . .

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 370.

II. Aus einem an „M. Persigk“ (G. Persigk in Dresden) gerichteten Brief. Mit dem „Herrn Präsidenten“ ist sicherlich der kursächsische Geheimrat und Oberkonsistorialpräsident Christian Gottlieb von Holtzendorff gemeint.

Lit.: Zedler; W. v. Holtzendorff, Die Holtzendorff in der Mark Brandenburg und Chur-Sachsen, Berlin 1876, S. 57–59, 83.

## 496.

JOHANN ELIAS BACH: UNTERKUNFT IM HAUSE JOHANN SEBASTIAN BACHS

LEIPZIG, 14. 10. 1741

Mein *Logis* ist bey dem Herrn *Capell* Meister Bach auf dem Thomas KirchHofe.

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 374.

II. Postskriptum zu einem in fremder Angelegenheit geschriebenen Brief an einen „Herr D. Werner in Wittenberg“; gemeint ist sicherlich der Wittenberger, spätere Erlanger Jurist Michael Gottfried Werner.

Lit.: ADB.

## 497.

JOHANN ELIAS BACH:

RÜCKSENDUNG EINER DRUCKSCHRIFT AN GOTTLÖB PERSIGK IN DRESDEN

LEIPZIG, 22. 11. 1741

Daher übersende diesmal nur beygehend diejenige Schrift mit vielem Danck wieder zurücke, welche Sie meinem Herrn Vetter in Dreßden gütigst haben überlaßen wollen, es hält hier in Leipzig etwas schwehr, ehe man sie in einem Buchladen bekommen kan, indem die Herren Buchführer einen gar scharffen Befehl, auch wegen derjenigen Schriften haben, die außershalb Landes gedruckt worden.

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 377.

II. Aus einem Brief an „M. Persigk“. Zu J. S. Bachs Anwesenheit in Dresden vgl. Dok. 498 und 502.

Lit.: *Miscellanea Saxonica*, XIII. Theil, Dresden 1779, S. 245.

498.

JOHANN ELIAS BACH:

RÜCKKEHR JOHANN SEBASTIAN UND JOHANN ELIAS BACHS AUS DRESDEN

LEIPZIG, 22. 11. 1741

Ich melde demnach in schuldigster Nachricht, daß ich am 11<sup>ten</sup>, u. mein Herr Vetter am 17 *huj.* wiederum glücklich allhier angekommen, . . .

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 378.

II. Aus einem Brief an „Mons. Haase in Dresden“. Zur Dresdener Reise vgl. Dok. 497 und 502 sowie Bd. I, S. 241.

Lit.: Pottgießer, S. 18.

499.

PITSCHEL: ANREGUNG DURCH FREMDE KOMPOSITIONEN

LEIPZIG, DEZEMBER 1741

Sie wissen, der berühmte Mann, welcher in unserer Stadt das größte Lob der Musik, und die Bewunderung der Kenner hat, kömmt, wie man saget, nicht eher in den Stand, durch die Vermischung seiner Töne andere in Entzückung zu setzen, als bis er etwas vom Blatte gespielt, und seine Einbildungskraft in Bewegung gesetzt hat. [S. 499]

Der geschickte Mann, dessen ich Erwähnung gethan habe, hat ordentlich etwas schlechteres vom Blatte zu spielen, als seine eigenen Einfälle sind. Und dennoch sind diese seine besseren Einfälle Folgen jener schlechteren. [S. 501]

I. Dr.: Belustigungen des Verstandes und des Witzes. Auf das Jahr 1741. Christmonat. Leipzig, bey Bernhard Christoph Breitkopf., S. 499, 501. (Zweyte Auflage 1742.).

Übers. engl.: Spitta B III, S. 263; Schweitzer-Newman I, S. 196; Bach Reader, S. 290; span.: Spitta C, S. 392; russ.: Schweitzer D, S. 143.

II. Aus einem „M. T. L. Pitschel“ unterzeichneten „Schreiben an einen Freund, von Besuchung der öffentlichen Gottesdienste“. Der Verfasser, Theodor Leberecht Pitschel, gehörte wie der Herausgeber der Zeitschrift, Johann Joachim Schwabe, dem Gottsched-Kreis an. 1742 ist Pitschel unter den Bewerbern für das Amt des Konrektors an der Thomasschule zu finden (vgl. auch Dok. 504).

Lit.: Spitta A II, S. 732, 744 (m. T.); Waniek, S. 693; ADB; Erler.

500.

JOHANN ELIAS BACH:

JOHANN SEBASTIAN BACHS URTEIL ÜBER DIE EISENACHER ORGANISTENSTELLE

LEIPZIG, 9. 1. 1742

Ob ich nun gleich Ihre ieziigen besondern Umstände so genau nicht wißen kann, so halte doch vor nöthig u. dienlich, wenn Sie sich die Einsamkeit eine Zeitlang gefallen lassen, um Ihrem alten ehrlichen Herrn *Papa* dadurch gefällig zu werden; denn wie mich der Herr Capellm. versichert, so wirfft ia der Organisten Dienst bey der Stadt Eisenach soviel ab, daß ein ehrlicher Mann davon leben kann, . . . | . . .

Der Herr Capellm., welcher sein ergebenstes *compliment*, an Ihr ganzes werthes Haus machen läst, hat die 6 rthl. von *Mons.* Kühn erhalten, wovon *Mons.* Herz, sobald er von seiner Reise *in patriam retourniren* solte, die 3 rthl. zustellen werde. Es hat zwar nur gedachter Herr Herz dem Herrn Capellm. einen Auszug von 3 rthl. 12 gr. durch einen gewissen Purschen einhändigen laßen, den | ich nicht gesehen, desgleichen hat auch Ihr gewesener Schneider einen Auszug von 6 rthl. eingeschickt, man hat ihm aber denselben wieder zurücke gegeben.

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 123, 124.

Übers. engl.: Geiringer A, S. 200 (gekürzt).

II. Aus einem Brief „An den Herrn Vetter Joh. Ernst Bach, in Eisenach“. Johann Ernst Bach hatte offenbar sein Jurastudium in Leipzig abbrechen müssen, um seinen Vater Johann Bernhard Bach an der Orgel der Eisenacher Georgenkirche zu vertreten. Über die Regelung der Geldangelegenheiten wurde nichts weiter ermittelt.

Lit.: Pottgießer, S. 16f. (m. T.).

501.

JOHANN ELIAS BACH:

BRIEFWECHSEL ZWISCHEN JOHANN SEBASTIAN UND WILHELM FRIEDEMANN BACH

LEIPZIG, 12. 1. 1742

Das dritte *paquet* bitte meinem Herrn Vetter nebst meinem gehorsamsten Empfehl ohnschwehr einzuhändigen u. zu bitten, daß er meine Nachlässigkeit im Schreiben ia nicht übel nehmen möchte, ich wollte wegen dermahligen Verhinderung meine Schuldigkeit vielleicht mit dem nächsten in acht nehmen, zumalen da ich ihm alsdann vermuthlich eine erfreulichere Neuigkeit würde überschreiben können, als den | Selbstmord des gewesenen *Conrectoris* an hiesiger *Thomas* Schule, wovon ihm sein Herr *Papa* ohne Zweifel Nachricht wird ertheilet haben.

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 126f.

II. Aus einem Brief an „Herrn Haase, Hoffmeister bey Ihro Rußisch Kayserlichen Mjst Ambassadeur in Dreßden“. Mit dem „Herrn Vetter“ ist W. F. Bach gemeint. Konrektor der Thomasschule war S. F. Dresig (vgl. Bd. I, S. 89). Vgl. Dok. 498.

Lit.: Pottgießer, S. 17f. (m. T.).

## 502.

## JOHANN ELIAS BACH: BESUCH BEI KEYSEBLINGK IN DRESDEN

LEIPZIG, 13. 1. 1742

. . . so hätte mich allerdings verbunden erachtet, . . . vielleicht unterschiedene Nachricht *in antecessum* von Ihro *Excellenz* dem Herrn Grafen von Kayserling u. deßen *domestiquen* zugeben, indem ich vor etwa 2 Monathen mit meinem Herrn Vetter in Dreßden gewesen, u. viele unverdiente Gnade in dem Hause dieses grossen Abgesandten genoßen habe.

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 128.

II. Aus einem Brief an „Herrn L. Carl Friedr. Engelhart, p. t. OberEinnahms Secret. in Schweinfurt“. Vgl. Dok. 497 und 498.

Lit.: Bd. I, S. 240f.

## 503.

## JOHANN ELIAS BACH: GRÜSSE JOHANN SEBASTIAN BACHS AN GOTTLÖB PERSIGK

LEIPZIG, 25. 1., 27. 2. UND 17. 4. 1742

Von meinem Herrn Vetter soll Ihnen *reciproce* ein ergebenstes *compliment* machen, . . . [25. 1. 1742]

Inzwischen soll Ihnen von meinem Herrn Vetter u. Herrn M. Birnbaum ein ergebenstes *compliment* machen, . . . [27. 2. 1742]

Von meinem Herrn Vetter u. Herrn M. Birnbaum folget ein *Gegencompliment*, . . . [17. 4. 1742]

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 132, 146, 165.

II. Aus Briefen J. E. Bachs an G. Persigk, der sich laut Brief vom 17. 4. in Dresden aufhielt.

Lit.: Pottgießer, S. 18 (m. T., nur 25. 1. 1742).

## BACHS ABWESENHEIT BEI DER VORSTELLUNG DES NEUEN THOMASSCHUL-KONREKTORS

LEIPZIG, 12. 2. 1742

Leipzigck, Den 12 *Febr*: 1742. *hor*: X. *antemer*: Verfügten auf E. E. Hochweißen Raths dießer Stadt Verordnung, *Titl.* Herr HoffRath D. Carl Friedrich Trier, als Vorsteher der *Thomas*-Schule, und ich, der Ober Stadtschreiber, uns in gedachte *Thomas*-Schule, daselbst und zwar in der unten auf der Erden, im Eingange lincker Hand befindlichen Isten *Classe*, Herr D. Gottlieb Gaudlitz, *Pastor* an der *Thomas*-Kirche, die sämbtlichen Schul-*Collegen*, außer den *Cantorem*, Johann Sebastian Bachen, und der gantze *Coetus Scholasticus* zugegen waren, und wurde der Anfang zu dießem *actu* mit einer *Music* gemachet; . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 118 (Ersezung Derer Schul-Dienste in beyden Schulen zu St. Thomae und St. Nicolai Vol. III.), fol. 20r.

II. Aus einem Bericht von Chr. L. Mierisch über die Vorstellung von Conrad Benedict Hülse. Ein Grund für Bachs Abwesenheit ist nicht bekannt; da der 12. 2. in die musiklose Fastenzeit fiel, wäre auch an eine Reise Bachs zu denken. Vgl. auch Bd. I, S. 207f., 210.

Lit.: Kaemmel, S. 336; Grünberg; Erler; Chronik der Familie Hülsen, 2. Aufl., Görlitz 1934, S. 43–44.

## REGINA SUSANNA BACH — TAUFE

LEIPZIG, 22. 2. 1742

- 4 den 22 *dito* Herr M. Eichler, *Diac*:  
 30 Regina Susanna, V. Herr Johann Sebastian Bach, Königlich Pohnischer  
 70 Hoff-*Componist* und *Cantor* zu St. Thomas alhier.  
 M. Fr. Anna Magdalena gebohrene Wilckin  
 P. 1. Jfr. Anna Regina, Herrn George Heinrich Bosens, Handelsmanns alhier hinterlassene Tochter.  
 2. Herr D. Heinrich Friedrich Graff, *Jur: Pract*:  
 3. Jfr. Susanna Elisabeth, Herrn George Heinrich Bosens, Handelsm. alhier hinterlassene Tochter.

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1738–1744, fol. 201 v.

II. Regina Susanna Bach starb verarmt am 14. 12. 1809 (vgl. Dok. 1027). Zu den freundschaftlichen Beziehungen zwischen den Familien Bose und Bach vgl. Dok. 286. Friedrich Heinrich Graff d. J., ein Sohn des in Dok. 176 genannten Friedrich Heinrich Graff d. Ä., war durch seine Mutter Johanna Dorothea geb. Rivinus, eine Schwester der in Dok. 236 und 371 erwähnten Brüder Rivinus, mit deren Familie verwandt; wenige Wochen nach der Übernahme des vor-

Groß

Königliche - Compositours und Capellmeister in Sachsen  
 Directoris Musicae und Inspectoris der General-Baßlehre  
 Herr Johann Sebastian Bach

zu Leipzig

Herrn Schreyer und Grundraths zum Herrn Rammigen  
 schreiben die General-Baßlehre Accompagne-  
 ment.

für  
 seiner Scholaren in der Music.

1738.

Titelseite einer Generalbaßlehre – 1738 (Dok. 433)

Herrn Schreyer und Grundraths zum Herrn Rammigen  
 schreiben die General-Baßlehre Accompagne-  
 ment.

für  
 seiner Scholaren in der Music.

1738.

R. Straube: Bewerbung nach Zeitz – Leipzig, 3. 11. 1739 (Dok. 461)

Anno 1747.

No. LVI.

Donnerstag,

den 11. Maii.



## Berlinische Nachrichten

von

Staats- und gelehrten Sachen.

Berlin, vom 11. Maii.

Gestern erhoben sich Se. Majestät, der König, von Potsdam nach Charlottenburg, und nahmen allda die oserlesenen jungen Pferde in höchster Augenschein, welche der Herr Stallmeister von Schwerin neulich aus den Königl. Stutereyen in Preussen anhero gebracht hat. Se. Excellenz, der Herr General-Lieutenant von Bonin, sind aus Landsberg an der Warthe, und der Herr General-Major von Zalsow aus Jauer, alhier eingetroffen. Aus Potsdam vernimt man, daß dajelbst verwichenen Sontag der berühmte Capellmeister aus Eripsig, Herr Bach, eingetroffen ist. in der Absicht, das Vergnügen zu genießen, die dasige vorirechtliche Königl. Music zu hören. Des Abends, gegen die Zeit, da die gewöhnliche Cammer-Music in den Königl. Apartements anjugehen pflegt, ward Sr. Majest. beticht, daß der Capellmeister Bach

in Potsdam angelanget sey, und daß er sich jezo in Dero Vor-Commer aufhalte, alwo er Dero allergnädigste Erlaubniß erwarte, der Music zu hören zu dürfen. Höchst-dieselben ertheilten sogleich Befehl, ihn herein kommen zu lassen, und giengen bey dessen Eintritt an das sogenannte Forte und Piano, gerubeten auch, ohne einige Vorbereitung in eigener höchster Person dem Capellmeister Bach ein Thema vorzuspielen, welches er in einer Fuga ausführen sollte. Es geschah dieses von gemeldetem Capellmeister so glücklich, daß nicht nur Se. Majest. Dero allergnädigstes Wohlgefallen darüber zu bezeigen beliebten, sondern auch die sämtlichen Anwesenden in Bewunderung gesetzt wurden. Herr Bach fand das ihm aufgegebene Thema so ausbündig schön, daß er es in einer ordentlichen Fuga in Papiere bringen, und hernach in Kupfer stechen lassen wüß. Am Montage ließ sich dieser berühmte Mann in der Heil. Geist-Kirche zu Potsdam auf der Orgel hören, und erwart sich bey den in Wangen vorhan-

liegenden Patenamtes heiratete er Anna Regina Bose. Als Rechtsbeistand Anna Magdalena Bachs nahm er 1750 an der Erbteilung von Bachs Hinterlassenschaft teil (vgl. Dok. 623). F. H. Graffs Exemplar von Joh. Seb. Bachs Klavier-Übung, Teil I, mit der von unbekannter Hand stammenden Widmungsinschrift „Friderico Henrico Graff dicatum. 1731.“ befindet sich in der Musikbibliothek der Stadt Leipzig (Slg. Becker, III. 6. 13).  
Lit.: Spitta A II, S. 956; Erler; Grünberg; Jöcher; Dietmann II, S. 32; vgl. auch Dok. 371.

## 506.

## GEORGI: ANZEIGE DES I. TEILS DER KLAVIERÜBUNG

LEIPZIG, FRÜHJAHR 1742

1731 Joh. Sebast. Bach *Clavir* Übung in Kupfer-Stich — *f.* Leipz. *Autor.* 37 2 —

I. Dr.: THEOPHILI GEORGI, . . . Allgemeines Europäisches Bücher-LEXICON, . . . Leipzig, in Verlegung Gotthilff Theoph. Georgi. 1742., S. 83.

II. Das Bücherlexikon des Verlegers Theophil Georgi erschien nach den „Neuen Zeitungen von gelehrten Sachen“ (1742, S. 423 f.) schon vor der Ostermesse 1742. Die Zahlen bezeichnen den Umfang von 37 Bogen (recte: Blatt) und den Preis von 2 thl.

Lit.: Neue Deutsche Biographie, VI, Berlin 1964.

## 507.

## ELISABETH JULIANA FRIDERICA BACH ALS PATIN BEI JULIANA CHRISTIANA BÖHME

LEIPZIG, 19. 4. 1742

<sup>4</sup> den 19 *dito* Herr *M.* Pezold, *Diaconus*

<sup>20</sup> Juliana Christiana, V. Johann Böhme Unter*Officirer* auf der Vestung  
<sup>133</sup> Pleißenburg

M. Fr. Juliana Dorothea gebohrne Mauersbergin

P. 1. Jfr. Elisabeth Juliana *Friderica*, Herrn Johann Sebastian Bachs,  
Königlich Pohlnischen Hoff*Componistens* und *Cantoris* zu St. Thomas  
Tochter

2. Herr Daniel Siegmund Barth, Handelsdiener alhier.

3. Fr. Maria Christiana, Herrn Andreas Voigts, Stadt-WachtMeisters  
Eheweib.

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1738–1744, fol. 209 v.

II. Vgl. Dok. 185.

26 Bach-Dokumente II

508.

JOHANN ELIAS BACH:  
 NACHRICHTEN ÜBER CARL PHILIPP EMANUEL DURCH JOHANN SEBASTIAN BACH  
 LEIPZIG, 12. 5. 1742

HochEdler Herr, Hochgeehrtester Herr Vetter, Die zuverlässige Nachricht, welche von des Herrn Veters erwünschten Aufbefinden durch den Herrn *Papa* bißhieber iederzeit erhalten, vergnüget mich um soviel mehr, iemehr Antheil ich an demselben billig nehme: u. da die Hoffnung, den Herrn Vetter in Leipzig persönlich zu sprechen, biß *dato* nicht erfüllet worden, so wünsche wenigstens von Herzen, daß die bißherige gute Nachrichten von Ihnen *continuieren* mögen.

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 175.

II. Aus einem an „Herr Vetter in Berlin“ adressierten Brief, mit dem J. E. Bach sich zur Erfüllung einiger Bücherwünsche C. Ph. E. Bachs bereiterklärt.

Lit.: Pottgießer, S. 18 f. (m. T.).

509.

MARTHA ELISABETH HESEMANN: BESUCH IM HAUSE JOHANN SEBASTIAN BACHS  
 LEIPZIG, 6. 10. 1742

. . . unter der demüthigen Bitte, daß Ew. HochEdelgebohren . . . mir . . . gedachte wenige *Interessen* hierher nach Leipzig zu übersenden gnädig geruhen wollen, indem ich mich noch einige Tage in des *S. T.* Herrn *Capell*Meister Bachens Behausung dahier aufhalten, . . . werde, . . .

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 98.

II. Aus einem Brief in der Konzeptniederschrift Johann Elias Bachs an eine „Frau von Spielhausen“. Die Absenderin „Martha Elisabeth Hesemannin“ könnte eine Verwandte des bei Bachs Erbteilung auftretenden G. S. Hesemann sein.

510.

JOHANN ELIAS BACH: WEITERLEITUNG VON POST DURCH JOHANN SEBASTIAN BACH  
 LEIPZIG, 21. UND 30. 10. 1742, SCHWEINFURT, 28. 9. 1743

Die Briefe an mich können nur in Leipzig bey meinem Herrn Vetter abgegeben werden, da ich sie denn richtig bekomme . . . [21. 10. 1742]

Solte etwas vorkommen, so können die Briefe entweder nach Leipzig an meinen Herrn Vetter oder *Mons.* Grosen oder Herr Schillbach ohnschwehr *adressiret* werden, . . . [30. 10. 1742]

. . . außer der Meße aber können die Briefe entweder bey meinem Herrn Vetter auf dem Thomas Kirchhof oder bey dem Herrn Kaufmann Schillbach in der Grimmischen Straße in des Herrn *Superint.* Deylings Hause abgelegt werden.

[28. 9. 1743]

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 106, 111, 210.

II. Aus Briefen J. E. Bachs an J. W. Koch in Ronneburg, „Commissionsrat Schreiber“ und „Secretarius Stockmann in Zöschau“. Die beiden ersten Briefe sind kurz vor der Abreise aus Leipzig geschrieben, der letzte kurz nach der Übersiedelung nach Schweinfurt.

511.

JOHANN ELIAS BACH: DANKABSTATTUNG AN JOHANN SEBASTIAN BACH

ZÖSCHAU, 7. 11. 1742

Zöschau den  
7<sup>ten</sup> Nov. 1742  
Herrn Vetter in  
Leipzig.

*P. P.*

Ew. HochEdelgebohren soll hierdurch in schuldigster Nachr. vermelden, daß die Güte meines Gottes mich am 2<sup>ten</sup> *huj.* glücklich nach Zöschau gebracht u. mir hieselbst eine so gnädige Herrschaft gegeben hat, daß ich schon manche Gnade geziemend *depreciren* müssen, indeßen kann meinem Hochgeehrtesten Herrn Vetter doch vor gewiß versichern, daß des vielen Guten, welches in Dero Hause etliche Jahre genoßen, hierüber nicht vergeßen, sondern mich deßen vielmehr mit dankbahrem Gemüthe allezeit erinnern u. wo möglich in der That dankbar dafür erweisen werde: u. zu dem Ende will ich auch nicht ablaßen, den Allerhöchsten täglich vor die Wohlfahrt Dero sämtlichen Hochgeschätzten Hauses in warmer Fürbitte anzuflehen, u. besonders um eine dauerhafte Gesundheit vor Ew. HochEdelgebohren | inbrünstig zu bitten; dermalen aber sende den gütigst *communi-*  
*cirten Roquelaur* u. Belz Stiefeln mit vielem Dank zurücke, durch welche mir auf meiner Reise viele Güte geschehen, ob sie gleich weder Regen noch sonst einiger Schade betroffen hat, [mir] der ich nebst meinem gehorsamsten u. ergebensten Empfehl an die Hochwehrtgeschätze Fr. u. Jungfer Muhmen, wie auch meine liebe Vettern Zeit Lebens mit geziemender Hochachtung verharre

*etc. etc.*

gehorsamster Diener u. Vetter.

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 111 f.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 171.

II. J. E. Bach hatte Anfang November 1742 eine Hauslehrerstelle in Zöschau bei Oschatz übernommen. Seinen Brief und die Reisekleidung ließ er durch den Kaufmann J. F. Schillbach an J. S. Bach übermitteln (vgl. Dok. 512).

Lit.: Pottgießer, S. 19 (m. T.).

26\*

512.

JOHANN ELIAS BACH:

BITTE UM WEITERLEITUNG VON POST UND REISEKLEIDUNG AN JOHANN SEBASTIAN BACH  
ZÖSCHAU, 7. 11. 1742

Ich bin am 2<sup>ten</sup> *huj.* sehr späte in Zöschau glücklich u. trocken angelangt, u. wenn ich Ihnen berichten soll, wie es mir hier gehet, so kann nicht anders sagen, als bis hieher Gott Lob recht wohl, eine genauere Nachricht hiervon will mir aberst auf eine andere Zeit vorbehalten u. Sie ergebenst gebethen haben, beygehenden *Roquelor* u. Belzstiefeln u. Brief an meinen Herrn Vetter, . . . ohnschwehr bestellen zulaßen, . . .

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 112.

II. Aus einem Brief an Johann Friedrich Schillbach in Leipzig. Vgl. hierzu Dok. 511.

513.

JOHANN ELIAS BACH:

NACHFRAGE WEGEN AN JOHANN SEBASTIAN BACH ADRESSIRTER POST  
ZÖSCHAU, 19. 11. 1742

Thun Sie mir doch die liebe u. fragen bey meinem Herrn Vetter nach, ob etwa Briefe an mich eingelaufen . . .

Noch eins: Erkundigen Sie sich doch unter der Hand, ob meine ehemalige Untergebene wieder einen *Informatorem* haben u. wer derselbe sey . . .

I. Hs.: „Briefentwürfe“ J. E. Bachs (vgl. Dok. 423), S. 115.

II. Aus einem Brief an „Mons. Grose“ (Johann Christian Große) in Leipzig. Über J. E. Bachs Nachfolger als „Informator“ im Bachschen Hause ist nichts bekannt. Vgl. Dok. 443.

Lit.: Dietmann IV, S. 461.

514.

VOIGT: SCHWIERIGKEIT BACHSCHER KLAVIERWERKE —  
JOHANN LUDWIG KREBS ALS SCHÜLER BACHS

WALDENBURG, 1742

Adjuvant.

Das höre ich gerne, daß der Herr Organist davon der Verfasser ist, weil ich hoffe, er werde mir solche mittheilen, daß ich sie abschreiben und zu meinen andern Musikalien legen kan: Ich besitze deren schon 3. Paquete von den berühmtesten Componisten, als: Telemann, Stöltzel, Bach, Kegel und andern mehr, welche mir vorietzo nicht alle beyfallen. [S. 2]

## Organist.

. . . Ich sagte zu ihm, man könnte ja im Anfange nur langsam spielen, damit man in einer Mensur bliebe, zum andern und dritten mahl würde es sich schon besser geben. Ich bekam aber unangenehm zur Antwort: Die guten Herren hätten mit ihren Parthien können zu Hause bleiben, man hätte sonst ja Sachen genug aufs Clavier von denen Italiänern und Franzosen, wie auch von dem bekannten Bach schöne Clavier-Ubungen, welche gewiß recht gut gesetzt wären. Ich war nicht faul, suchte des bemeldeten Herrn Bachs seine Clavier-Sachen hervor, und zeigte ihm dieselben, hatte er aber zuvor nicht gehackt, so gieng es hier erst recht an, und fiel er hierauf in einen Discurs von Herrn Bachen, ob ich ihn kannte, er hätte vernommen, daß ich ein Thüringer und von Geburt ein Mühlhäuser wäre, und er, Herr Bach, wäre ja in Mühlhausen Organist gewesen. Ich versetzte, daß ich mich zwar noch wohl erinnerte, ihn gesehen zu haben, aber doch nicht mehr kannte, weiln ich dazumal nur 12. Jahre alt gewesen, auch in 30. Jahren nicht wieder dahin kommen, wie er Herr Bach nach des Herrn Ahlens Tode succediret, und dieses sey geschehen 1707. 1708. aber kam er nach Weymar. Er hatte ein Glockenspiel in der St. Blasii-Kirchen angegeben, alleine, da er fast damit fertig war, wurde er, wiewohl mit grossem Verdruß des Raths zu Mühlhausen, als Cammer-Musicus nach Weymar beruffen. [S. 38]

Vor einiger Zeit habe die Ehre gehabt, Monseur Krebsen, den neuen Organisten in Zwickau, einen sehr starken Clavier- und Orgel-Spieler, zu sprechen und zu hören. Ich muß gestehen, daß es etwas wichtiges sey, was dieser Mensch, als ein Organiste, vor andern thut, und ist er eine Bachische Creatur, und bestehet die Rendresse in schweren und geschwinden Ausübungen durch alle 3 Genera unsers disponirten Claviers, oder temperirten Orgel-Wercks. [S. 103]

I. Dr.: Gespräch von der MUSIK, zwischen einem Organisten und Adjuvanten, . . . Von einem, der von Jugend auf Christlich Vnterrichtet, und Oeffentlich die Wahrheit an den Tag gegeben. . . . ERFURTH, druckts und verlegts Johann David Jungnicol, 1742., S. 2, 38, 103.

Übers. engl.: Mendel, S. 496 f.; Bach Reader, S. 443 (jeweils nur S. 38, 103); Spitta B I, S. 354 f., III, S. 234, 242; ungar.: Bartha, S. 155 (nur S. 103).

II. Aus einer in Gesprächsform verfaßten Musiklehre, deren Verfasser in der Vorankündigung Mizlers (Musikalische Bibliothek, Bd. II, 1. Teil, Leipzig 1740, S. 157) als der Organist Voigt in Waldenburg bezeichnet wird. Johann Christian Voigt verbirgt seinen Namen sowie Berufs- und Ortsbezeichnung hinter den Buchstaben JCV OW im Titel. Als Organist in Waldenburg/Sachsen war er Nachfolger Jacob Ernst Hübners (vgl. Bd. III, Anhang). Zu J. S. Bachs Amtsantritt in Mühlhausen und zum Orgelbau in Divi Blasii vgl. Dok. 20, 32 und 36. Der Bericht über J. L. Krebs stammt aus einem a. a. O. S. 103–105 abgedruckten „Brief von Herrn Linken, Organisten in Schneeberg“ (= Gottfried Lincke) vom 23. 10. 1737.

Lit.: Spitta A I, S. 350, II, 722 (m. T., nur S. 103); BJ 1930, S. 104 f. (H. Löffler); The Organs, Jg. 1952, Nr. 125, S. 93 (W. Emery); Adlung A, S. 45; Erler; Vollhardt.

## ORGELDISPOSITION FÜR BAD BERKA

UM 1742

*Disposition* der Orgel zu Berga, welche Herr Sebastian Bach zu Leipzig gemacht, und von dem Orgelmacher Trebs gebaut worden ist.

Haupt Werck.		Bäße	
1. <i>Princip.</i> . . . . .	8 Fuß	1. <i>Principal</i> . . . . .	8 Fuß
2 Gedackt . . . . .	8 Fuß	2. <i>Trompete</i> . . . . .	8 Fuß
3. Flöte . . . . .	8 Fuß	3 Suppaß . . . . .	16 Fuß
4. <i>quintadena</i> . . . . .	16 Fuß	4 <i>Possaun</i> Baß . . . . .	16 Fuß
5 Trompete . . . . .	8 Fuß	5 Cornett . . . . .	4 Fuß
6. Naßat . . . . .	3 Fuß	6 Hohlflöte . . . . .	4 Fuß.
7 <i>quinta</i> . . . . .	3 Fuß	<i>Pedal</i> u <i>Manual</i> Coppel	
8 <i>octave</i> . . . . .	4 Fuß	u ist mit	
9 <i>octave</i> . . . . .	2 Fuß	3 Bälgen versehen.	
10 Gemshorn . . . . .	8 Fuß		
11 Mixtur . . . . .	5 fach		
12 <i>Sesquialter</i> . . . . .	2 fach		
13. Gedackt . . . . .	4 Fuß		
Brustwerck			
1. <i>Principal</i> . . . . .	4 Fuß		
2 <i>quintadena</i> . . . . .	8 Fuß		
3 Gedackt . . . . .	8 Fuß		
4 <i>quinta</i> . . . . .	3 Fuß		
5 <i>octave</i> . . . . .	2 Fuß		
6 <i>Tritonus</i> . . . . .			
7. Nachthorn . . . . .	4 Fuß		
8 Waldflöte . . . . .	2 Fuß		
9 Cimpel . . . . .	3 fach		

I. Hs.: Bach-Archiv Leipzig, Go. S. 123, S. 33.

Faks.: MuK, Jg. 3 (1931), nach S. 116; Fs. Besseler (s. u.), Abb. 28.

II. Niederschrift aus einem wahrscheinlich von dem Frankenhausener Organisten Johann Jakob Büchner zusammengetragenen Manuskript über Orgelbau. Es handelt sich um einen Orgelneubau in Bad Berka a. d. Ilm (1742/43), den „der 63 Jahre alte Herr Nikolaus Tröbst mit seinem Sohn Christian Wilhelm und dem Gesellen Johann Christian Immanuel Schweinefleisch aus Altenburg, dem Neffen und Schüler des berühmten G. H. Trost, dortselbst errichtet hat“ (Löffler).

Lit.: H. Löffler, Ein unbekanntes Thüringer Orgelmanuskript von 1798. In: MuK, Jg. 3 (1931), S. 140–143; P. Rubardt, Zwei originale Orgeldispositionen J. S. Bachs. In: Fs. Heinrich Besseler, Leipzig 1961, S. 495–503.

516.

## AUFTRAG ZUR LIEFERUNG EINES STADTPFEIFER-PROBESTÜCKES

ZEITZ, 25. 2. 1743

Herrn Bachen Königlichen *Capell* Meister u. *Cantorem* bey der St. Thomae Schule zu Leipzig.

*P. P. Ew. etc.* ersuchen wir hierdurch dienstlich, ein, auff alle Stadt-Pfeiffer *Instrumenta* gesetztes Kunst-Probe-Stück, welches noch niemanden bekannt und noch nie *musiciret* worden, folglich ohnschwer ganz von neuem zu *componiren*, das *honorarium* davor uns zu *liquidiren* und gegen dankbarliche Bezahlung solch Probe Stück so bald möglich an uns unmittelbar verschloßen zu übersenden, auch niemanden, wer der auch sey, selbiges zu *communiciren*. Wir versichern *Ew. etc.* bey vorkommender Gelegenheit hinwiederum angenehm zu dienen, verharrende etc. B. u. R. d. . .

Zeitz den 25. Febr. 1743.

I. Hs.: ehemals Stadtarchiv Zeitz, Lit. B. Nr. 12, Vol. I, S. 221 (z. Z. nicht auffindbar). — Textwiedergabe nach BJ 1906, S. 132.

II. Konzept eines Briefes, mit dem der Rat einem Auftrag der Stiftsregierung Zeitz nachkam, für die bevorstehende Probe „ein auf alle Stadtpfeifer-Instrumenta gesetztes Kunst-Probe-Stück, nach welchem ein Competent wie der andere auff jeglichem Instrument besonders sich hören lassen, in geheim, ohne daß jemand den Componisten davon erfahre, aus Leipzig“ zu verschreiben. Wahrscheinlich auf Betreiben des Zeitzer Stadtkantors Wolfgang Christian Cramer, eines Schülers von J. G. Görner, wurde die Adresse geändert in „An Herrn Görnern, Städt. Organisten zu Leipzig“. Dieser lieferte am 31. 3. 1743 für 12 Taler die gewünschten Sätze für Trompete, Altposaune, Zink, Violine, Oboe und Horn, die auch bei der Probe am 24. 10. verwendet wurden.

Lit.: BJ 1906, S. 132 f. (A. Werner; m. T.); Werner B, S. 46–48, 55; BJ 1930, S. 108 (H. Löffler).

517.

## PATE BEI JOHANN SEBASTIAN WEYRAUCH

LEIPZIG, 18. 4. 1743

- 4 den 18 *dito* Herr *M. Eichler, Diac:*  
 27 Johann Sebastian, V. Johann Christian Weyrauch, *Not: Publ: Cæsar:*  
 128 M. Fr. Elisabeth Christiana gebohrne Heimbtin  
 P. 1. Herr Johann Sebastian Bach, *Cantor* zu St. Thomas und Königlich Pohnischer Hoff-*Compositeur*.  
 2. Fr. Johanna Helena, Herrn Philipp Steltzners, Königlich Pohnischen und Churfürstlich SächBischen Amts Re[n]thverwalters Eheliebste alhier.  
 3. Herr Johann Christian Hoffmann, Instrumenten und Lauten Macher alhier.

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1738–1744, fol. 259 r.

II. J. S. Weyrauch starb am 27. 8. 1745 in Leipzig. Zu den Beziehungen zwischen Joh. Christian Weyrauch und Bach vgl. Bd. I, S. 135 f. Im Testament Joh. Chr. Hoffmanns (vgl. Dok. 573) ist neben Bach auch Weyrauch bedacht.

Lit.: Mf Jg. XIX, S. 38 (H.-J. Schulze).

## 518.

## STRAUBE: UNTERRICHT BEI BACH

LEIPZIG, 12. 12. 1743

Nachdem ich mich nun seit geraumer Zeit zu einem solchen *Organisten*-Dienste mit Gott geschickt und tüchtig zu machen gesucht, auch die erforderliche Fertigkeit die Orgel zu spielen in Leipzig bey dem annoch lebenden und berühmten Herrn Hoff-*Compositeur* und *Chapellmeister* Bachen erlernen zu haben hoffe, wie ich auch schon damahls bey Erwehlung eines *Adjuncti* vorigen *Organists Lieben* zur Probe nebst zweyen andern gnädigst bin *admittiret* worden; . . .

I. Hs.: Staatsarchiv Magdeburg, Rep. A 29 d Teil I, Nr. 22 (vgl. Dok. 429), fol. 70 r.

II. Aus dem „Rudolph Straube. Elstertrebnizensis S. S. Theol: Stud:“ unterzeichneten Bewerbungsschreiben (vgl. Dok. 461) um die Stelle des Schloßorganisten in Zeitz. Mitbewerber waren u. a. Johann Ludwig Krebs und Christian Gottlob Wunsch (vgl. Dok. 520 und 521).

Lit.: Werner B, S. 26 (m. T.); vgl. auch Dok. 461 und 694.

## 519.

## HERANZIEHUNG DES GUTACHTENS ÜBER DIE ORGEL DER JOHANNISKIRCHE

LEIPZIG, 13. 12. 1743

. . . der . . . Herr Vorsteher . . . stelle . . . in des Raths gefallen, ob, weil in dergleichen Fällen allemahl eine *Discretion* gegeben werde, die Orgel auch nach dem Berichte derer | *Examinatorum* tüchtig gefertigt, u. der Orgelmacher ein armer Mann sey, er ihm etwas geben wolle; . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 64 (PROTOCOLL in die Enge. vom 24. April: 1741. bis mit dem 6. Maji. 1747.), fol. 205 v– 206 r.

II. Aus dem Protokoll über eine Sitzung des Engeren Rates; erörtert wurde eine Nachforderung des Orgelbauers Johann Scheibe für einige über den Kontrakt hinaus verfertigte Register. Ein schriftliches Gutachten „derer *Examinatorum*“ (Joh. Seb. Bach und Zacharias Hildebrandt) ist bisher nicht bekannt. Vgl. auch Dok. 740.

Lit.: Dähnert, S. 85 f., 227 f.; BJ 1925, S. 96 f. (H. Löffler).

## JOHANN LUDWIG KREBS: UNTERRICHT BEI BACH

ZEITZ, 29. 12. 1743

. . . da ich nichts so sehnlich wünsche, als das mir von Gott gnädigst verliehene Pfund zuförderst (wie bißher) zu seiner Ehre, also ins besondere zu Ew: Hochwürdigen Hochwohl- wie auch HochEdelgebohrnen Herren unterthänigen Diensten anzuwenden, angesehen nichts in mir größeres Vergnügen erwecken würde, als wenn ich dasjenige, was bereits auf *Academien* durch den treulichen Unterricht des berühmten Meisters unserer Zeit, des Herrn Hoff-*Compositeurs* Bachs in *Theoreticis* als *Practicis* der *Music* besonders in der *Composition* gefaßet, davon beykommende von mir *edirte* Clavier-*Piezen* einiges Licht geben können, und bereits in die 7. Jahr an der Haupt-Kirche zu Zwickau in Übung zu bringen Gelegenheit gehabt, allhier, Gott zu Ehren und zu Ihre Königlichen *Majestät* allerunterthänigsten Diensten anzuwenden das Glück und die Gnade von Gott erlangen sollte; . . .

I. Hs.: Staatsarchiv Magdeburg, Rep. A 29 d Teil I, Nr. 22 (vgl. Dok. 429), fol. 71 v.

II. Aus dem Bewerbungsschreiben von Johann Ludwig Krebs um die Stelle des Schloßorganisten in Zeitz. Mitbewerber waren u. a. Rudolph Straube und Christian Gottlob Wunsch (vgl. Dok. 518 und 521). Krebs wurde am 2. 1. 1744 zur Wahl vorgeschlagen und am 13. 2. bestätigt; am 4. 3. 1744 kündigte er in Zwickau und blieb bis 1756 in Zeitz (Kündigung 20. 10. 1756, vgl. Dok. 684–686).

Lit.: Werner B, S. 25 f. (m. T.); BJ 1930, S. 107–109 (H. Löffler); vgl. auch Bd. I, S. 140.

## WUNSCH: UNTERRICHT BEI BACH

DRESDEN, 30. 12. 1743

Nun ich denn seit einigen Jahren zu Erlernung der *Music* und besonders zu gründlicher *Excolirung* des *Clavirs* und der Orgel mich in Leipzig aufgehalten und | mich des Unterrichts des Capellmeister und Hoff-*Compositeur* Bach zwey Jahr nach beygehender Abschrift meines *Attestats sub A* bedienet, um dereinst durch diese meine erlernte Wißenschaft Gott und der Republick mit Nutzen dienen zu können; . . .

I. Hs.: Staatsarchiv Magdeburg, Rep. A 29 d Teil I, Nr. 22 (vgl. Dok. 429), fol. 81 r + v.

II. Aus dem Bewerbungsschreiben Christian Gottlob Wunschs um die Stelle des Schloßorganisten in Zeitz. Mitbewerber waren u. a. Rudolph Straube und Johann Ludwig Krebs (vgl. Dok. 518 und 520). Als „Mus. Stud.“ unterzeichnend, richtete Wunsch seine Eingabe an den sächsischen Kurfürsten und legte ihr eine Abschrift des Bach-Zeugnisses vom 29. 12. 1743 bei (vgl. Bd. I, S. 145 f.).

Lit.: Werner B, S. 26; vgl. auch Bd. I, S. 146.

BELLERMANN: BACHS ORGELSPIEL IN GEGENWART DES PRINZEN VON HESSEN-KASSEL  
MÜN DEN, 1743

BACHIVS *Lips.* profundae Musices auctor his modo commemoratis non est inferior, qui, sicut HÆNDELIVS apud | ANGLOS, *Lipsiae* miraculum, quantum quidem ad Musicam attinet dici meretur, qui, si Viro placet, solo pedum ministerio, digitis aut nihil, aut aliud agentibus, tam mirificum, concitatum, celeremue in Organo ecclesiastico mouet vocum concentum, ut alii digitis hoc imitari deficere videantur. Princeps sane hereditarius Hassiae FRIDERICVS BACHIO tunc temporis, Organum, vt restitutum ad limam vocaret CASSELLAS *Lipsia* accersito eademue facilitate pedibus veluti alatis transtra haec, vocum grauitate reboantia, fulgurisque in morem aures praesentium terebrantia, percurrente, adeo Virum cum stupore est admiratus, ut annulum gemma distinctum, digitoque suo detractum, finito hoc musico fragore, ei dono daret. Quod munus, si pedum agilitas meruit, quid quaeso daturus fuisset Princeps, (cui soli tunc hanc gratiam faciebat,) si & manus in subsidium vocasset. p) . . . Vt de duobus WEISSIIS primo loco ponendis, mirificis in arte Testudinaria artificibus, laudato supra BARONIO, & GRAVIO ob spatii angustias nihil superaddamus, qui vel eundem, quem mox not. p) subjungemus, cum Bachio & praeconem, & laudem mererentur.

p) Et ne quis putet, me fide hic scribere maiora, auctorem summum atque prae multis ἀξιόπιστον hic excitabo, nempe excell. GESNERVM in adnot. ad QVINCTILIANI Lib. I.c. IV. 3. institut. Orat. vbi ille citharoedi artem laudat, de BACHIO haec commentantem: *Haec omnia, FABI, paucissima esse dices, si videre tibi ab inferis excitato contingeret BACHIVM — manu vtraque, & digitis omnibus tractantem vel polychordum . . . | Maximus alioquin antiquitatis fautor, multos vnum ORPHEAS, & viginti ARIONAS complexum BACHIVM meum, & si quis illi similis sit forte arbitror.* Hactenus excell. GESNERVS. Ego sane excellentem hanc Musici summi ὑποτύπωσιν non sine singulari animi commotione perlegens, pulchritudine simul atque ejus grauitate perspecta, dubius adhuc haereo, lausne maior sit impertienda *Auctori* consummatissimo BACHII praestantiam miris viuidisque coloribus adumbranti, an artifice, cui statua hoc encomio est posita. Si verum est, quod AVGVSTVS Caesar olim dixisse perhibetur: Poetas heroum facta egregia decantantes, eodem, quo imperatores honore, i. e. laurea esse dignos; non minor sane est magni GESNERI hoc quidem loco (nam alias vbique dudum regnum possidet) quam BACHII laus, & gloria.

I. Dr.: PROGRAMMA IN QVO PARNASSVS MVSARUM VOCE, FIDIBVS, TIBIISQVE RESONANS, SIVE MVSICES, ARTIS DIVINAE, LAVDES, . . . PRAESTANTISSIMIQVE MELOPOETAE CVM LAVDE ENARRANTVR; Simul & . . . Summique Patroni, bonarum artium Fautores, atque Amici . . . in Lyceum Mundense inuitantur a Constantino Bellermano, . . . Rectore ibidem MDCCXXXIII., S. 39f., 41f. (Expl.: BB [Dahlem], Mus. Hc 216).

Übers. engl.: Terry, S. 107 (gekürzt); Bach Reader, S. 236; Geiringer A, S. 145, 182; deutsch: Knick, S. 189.

II. C. Bellermanns Bericht bezieht sich ohne Zweifel auf Bachs Kasseler Reise von 1732 (vgl. Dok. 316). Mit dem Erbprinzen ist der damals zwölfjährige Prinz Friedrich von Hessen-Kassel gemeint, der als Neffe des kinderlosen Regenten de facto Erbprinz war. Zu J. M. Gesners Quintilian-Fußnote, die hier gekürzt wiedergegeben ist, vgl. Dok. 432. Auf S. 39 des Programms werden außer Bach und Händel noch Mattheson, R. Keiser und G. Ph. Telemann erwähnt. Vgl. auch Dok. 566 und 693.

Lit.: Spitta A I, S. 801 f. (m. T.); E. Gutbier (vgl. Dok. 318), S. 62–64; Bitter A II, S. 341 f.; MGG, Art. Bellermann.

## 523.

## JOHANN LUDWIG KREBS UND WUNSCH ALS SCHÜLER BACHS

MORITZBURG, 21. 1. 1744

. . . und ist gar sehr zu zweifeln, daß Wunsch, welcher vermöge seines *producirten Attestats* kaum 2. Jahr die *Information* beym Hoff-*Compositeur*, Bachen, genoßen, Krebßen, der sich weit länger bey demselben aufgehalten, und nachhero noch mehrere Fähigkeit durch vieljährige Übung worauf es vornehmlich in der *Music* mit ankommt, erlanget, die Waage halten werde.

I. Hs.: Staatsarchiv Magdeburg, Rep. A 29 d Teil I, Nr. 22 (vgl. Dok. 429), fol. 84 v.

II. Aus einem Bericht des Stiftskonsistoriums (Naumburg?) an das kurfürstlich sächsische geheime Konsilium über die Bewerber um die Stelle des Schloßorganisten in Zeitz. Vgl. Dok. 520 und 521.

## 524.

## DORN: UNTERRICHT BEI BACH

BELGERN, 25. 4. 1744

Ich bin in Erfahrung kommen, daß der *Organist* und Schul-*Collega* zu Torgau, Herr Friedrich Froberg Todes verblichen sey, und dieses *Officium vacant* worden; Wann dann ich dergleichen *Profession* zugethan, und ein Lehrling des berühmten *Capellmeisters* Herrn Bachs zu Leipzig gewesen, und zeithero dem *Organisten*- und Jungfer-Schulmeister-Dienst alhier zu Belgern mit Ruhme versehen; Als ergeht an Meine Hochgeehrtesten Herren mein gehorsamstes Bitten, Sie belieben dießfalls meine wenige Person in *Consideration* zu ziehen, und mich zum Gastspielen und zur Probe zu *admittiren*, . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Torgau, 27 a 7 (Acta Den Organisten Dienst zu Torgau betr. Vol: II), fol. 39 r + v.

II. Aus dem Bewerbungsschreiben Johann Christoph Dorns um die Organistenstelle in Torgau. Die Anstellung Dorns erfolgte im August 1744; im Verlauf der Verhandlungen wurde auch Bachs Zeugnis für Dorn vom 11. 5. 1731 (vgl. Bd. I, S. 138) abschriftlich zu den Akten genommen.

Lit.: vgl. Bd. I, S. 139.

525.

## HEINRICH: UNTERRICHT BEI BACH

LEIPZIG, 14. 5. 1744

Daß der *Organisten* Dienst Ihres Orts *vacant* ist, wird Ew. Hoch- und Wohl Edlen auch Hoch- und Wohlweißen ohne mein Anführen allbereit bekant seyn. Wann nun nicht zu zweiffeln, daß Sie, solchen fördersamst wieder zu besetzen, besorget seyn werden, und ich viele Jahre daher mich zu dergleichen Dienste *qualificiret* zu machen gesucht, mich unter andern den berühmten Bach selbst zu meinen Lehr Meister gehabt; Alß will | Ew. Hoch und WohlEdlen auch Hoch und Wohl Weißen meine wenige Dienste hiermit gehorsamst *offeriret* haben, . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Torgau, 27 a 7 (vgl. Dok. 524), fol. 42r + v.

II. Aus dem Bewerbungsschreiben Johann Georg Heinrichs um die Organistenstelle in Torgau. Mitbewerber war Johann Christoph Dorn (vgl. Dok. 524). Obwohl Heinrich ein Zeugnis Bachs vorweisen konnte (vgl. Bd. I, S. 146 f.), blieb seine Bewerbung erfolglos.

Lit.: BJ 1906, S. 130 (A. Werner; m. T.); vgl. auch Bd. I, S. 147.

526.

## SORGE: WIDMUNG EINES KLAVIERWERKES AN JOHANN SEBASTIAN BACH

LOBENSTEIN, VOR 1745

*Drittes halbes Dutzend**SONATINEN**vors Clavier**nach Italicenischen Gusto**gesetzt**und**Dem vortreflichen deutschen Virtuosen**Herrn Johann Sebastian Bach**Koeniglich Pohnischen und Churfürstlich Saechs. Hoff-Compositeur**Capellmeister und Directori Chori Musici in Leipzig etc.**dediciret von**Georgio Andrea Sorgen**Hochgræzlich Reuss-Plauischen Hof- und Stadt-Organisten**zu Lobenstein.**verlegt und zu finden bey Balth Schmid in Nürnberg.**Hoch Edler Vest und Hochgelahrter**Insonders Hochgeehrtester Herr Hoff Compositeur etc.**Hochgeschätzter Patron!*

*Es werden sich vielleicht viele verwundern, daß mich der Kühnheit unterfangen, Ew: HochEdlen als einen so grossen und Welt berühmten Virtuosen und Fürsten der ClavierSpieler gegenwärtige Sonatinen zu dediciren. Allein solche werden etwa noch nicht wissen, daß die grosse musicalische Virtu so Ew. HochEdlen besitzen, mit der vortreflichen Virtu der Leutseligkeit und ungeheuchelten Liebe des Nechsten gezieret ist. Es ist wahr: Es giebt wohl noch hier und dar trefliche Künstler und wackere Virtuosen; aber es sind manche unter ihnen mit einer solchen Einbildung und sträflichen SelbstLiebe eingenommen, daß sie alle so sie übersehen können neben sich wie nichts achten, und die so hoch gebothene Liebe des Nechsten gar sehr aus den Augen setzen. Von Ew. HochEdlen bin eines gantz andern und bessern versichert. Zudem so kan von Ihnen glauben, daß Sie mir zu trauen werden, daß auch noch wohl was künstlichers und schwerers auszuarbeiten möchte im Stande seyn Vor dieses mahl ist es keinesweges mein Vorsatz gewesen, sondern ich habe nur denen Liebhabern meiner nun zum achten mahle edirten Clavier Arbeit etwas zu ihren Vergnügen in die Hände liefern wollen, welches sie ohne besondere Mühe werden weg | spielen können, und mir davor vielleicht mehr Danck wissen, als vor meine Præludia aus dem Des und Ges etc. Und vielleicht ist auch in diesen leichten Stücken noch ein Gang oder Satz so Ew: HochEdlen zum freundlichen Schmunzel-Lachen bewegen wird. Weiter habe davon nichts zu gedencken, sondern nur Ew: HochEdlen gehorsamst zu bitten, dieses kleine Werkgen als ein Zeichen meiner gantz besonderen Hochachtung vor Dero geehrteste Person und unvergleichliche Composition mit geneigten Händen anzu nehmen und mit Dero hochgeschätzten Wohlwollen mir ferner zu gethan zu verbleiben, als der unter hertzlicher Anwünschung alles vergnügten Wohlergehens mit grossen Respect allstets verharre*

*Ew HochEdlen*

*Meines insonders hochgeehrtesten Herrn Hoff Compositeurs  
und hochgeschätzten Patrons*

*gehorsamster Diener  
der Autor.*

I. Dr.: Drittes halbes Dutzend SONATINEN . . . (s. o.), Titelseite, Titelblatrückseite und folgende Seite. (Expl.: MB Leipzig, III. 7. 30).

Faksimile-Wiedergabe nach S. 416 (nur Titelseite).

Übers. engl.: Bach Reader, S. 235 f.

II. Titelseite und Widmung einer 12 gestochene Notenseiten umfassenden Ausgabe, die auch mit Hilfe der auf der Titelseite rechts oben angegebenen Verlagsnummer („N. 22.“) nicht sicher zu datieren ist. Das „Vorgemach der musicalischen Composition“ (vgl. Dok. 563), I. Teil, Lobenstein o. J. (Vorw. dat. 24. 1. 1745) bringt auf S. 67 einen „CATALOGUS der Sorgischen musicalischen Wercke“, in dem es heißt: „In Kupferstich und Druck sind bereits heraus gekommen: XVIII. Sonatinen vors Clavier in 3. Theilen . . .“ Mit der „zum achten mahle edirten Clavier Arbeit“ meint Sorge offenbar die vorliegende Ausgabe als 8. gedrucktes Klavierwerk. Zur Formulierung „Fürst der Clavier Spieler“ vgl. Dok. 622; vgl. auch Dok. 563, 575.

Lit.: H. M. Schletterer, Eine Widmung an Joh. Seb. Bach, MfM Jg. XI (1879), No. 4, S. 65–67 (m. T.); MGG, Art. Sorge; Forkel, S. 23.

## MITVERTRIEB DER CEMBALOSONATE D-DUR VON WILHELM FRIEDEMANN BACH

LEIPZIG, 6. 1. 1745

Der geschickte *Musicus*, Hr Bach, in Dreßden hat eine Partie *a Cembalo solo* verfertigt, und selbige eigenhändig mit Zuziehung des Königl. Hof-Kupferstechers *Signor Zucchi* in Kupfer gebracht. Sie besteht aus einem *Allegro*, *Adagio* und *Vivace*. Die Herren Liebhaber, welche sich diese wohl ausgearbeitete Partie anschaffen wollen, können sich deswegen in ietziger Neu-Jahrs-Messe entweder bey dem *Autore*, oder in Berlin bey seinem Hrn. Bruder, dem Königl. Cammer-*Musico*, oder auch in Leipzig bey dessen Hrn. Vater auf der Thomas-Schule melden. Weiln wider Vermuthen die Sätze etwas lang gerathen, so wird die Partie nicht anders als vor 21. gl. verlassen. Der *Autor* ist auch entschlossen, dem *Publico*, (woferne diese Partie geneigte Aufnahme finden solte,) ehestens noch 5. andere von dergleichen Art zu liefern. Die Lieferung wird gleich nach der Messe erfolgen können.

I. Dr.: Leipziger Zeitungen, III. Stück, II. Woche, den 6. Jan. 1745., S. 12.

II. Vgl. Dok. 528, 529. Eine Zeitungsnotiz vom 14. 1. kündigt eine Verzögerung durch Herstellungsschwierigkeiten an und teilt mit, daß Zucchi (wahrscheinlich Lorenzo Z.) nicht am Stich beteiligt sei.

Lit.: Neumann D, S. 167 f. (m.T.); Thieme-Becker XXXVI, S. 579.

## WILHELM FRIEDEMANN BACH: TITELSEITE DER CEMBALOSONATE D-DUR —

MITVERTRIEB DURCH JOHANN SEBASTIAN BACH

DRESDEN, 16. 3. 1745

*Sei Sonate  
per il Cembalo  
dedicate  
al Signore Illustrissimo  
il Signore George Ernesto Stahl  
Consigliere della corte  
di Sua Maestá  
il Ré di Prussia Elettore di Brandeburgo  
e composte  
da  
Guiglielmo Friedemanno Bach.*

---

*In Verlag zu haben 1. bey dem Autore in Dresden, 2. bey dessen Herrn Vater in Leipzig, und 3. dessen Bruder in Berlin*

I. Dr.: Sei Sonate . . . (s. o.); Expl.: British Museum, London.

Faks.: Kat. Wolffheim I, Tafelbd. Tafel 5; Philobiblon, Jg. VII (1934), S. 349; MGG I, Sp. 1051f.

II. Titelseite der ersten von 6 zur Veröffentlichung vorgesehenen Cembalosonaten (Fk 3); Datierung nach der Vorrede. Zu J. S. Bachs Mitvertrieb vgl. Dok. 527 und 529. Vgl. auch Dok. 567.

Lit.: Bitter S II, S. 163 (m. T.); Spitta A II, S. 752; Falck, S. 64 f.; Kat. Wolffheim I, Textbd., S. 229.

529.

MITVERTRIEB DER CEMBALOSONATE D-DUR VON WILHELM FRIEDEMANN BACH

LEIPZIG, 25. 3. 1745

Den Liebhabern des Claviers wird hiermit nochmahln bekannt gemacht, daß des Dreßdner Hrn. Bachens erste *Sonate* nunmehr fertig, und zu bekommen sey, bey dessen Hrn. Vater, dem Hof-*Compositeur* Bachen, auf der Thomas-Schule um bereits gemeldeten Preiß, à 21. gl.

I. Dr.: Leipziger Zeitungen, IV. Stück, XIII. Woche, den 25. Mart. 1745., S. 192.

II. Vgl. Dok. 527 und 528.

Lit.: Neumann D, S. 168 (m. T.).

530.

SCHLEIBE: ENTSCHULDIGUNG WEGEN DER GEGEN BACH GERICHTETEN ANGRIFFE

HAMBURG, 17. 4. 1745

Endlich sollte ich noch von den Eigenschaften meiner Gegner reden: so, wie ich ehemals in der Vorrede zum zweyten Theile gethan hatte. Allein ich glaube, sie werden sich durch ihre eigenen Schriften selbst offenbaren. Im übrigen thut es mir leid, daß ein so berühmter Mann, als Herr Bach in Leipzig ist, zum Deckmantel hat dienen müssen, die ungeziemenden Beschuldigungen und Unhöflichkeiten einiger meiner Gegner einigermaßen zu beschönigen; ungeachtet mir keiner derselben mit Grunde hat erweisen können, ich habe diesem großen Manne Unrecht gethan. Und sollte ich ihn auch durch einen oder den andern Ausdruck in etwas beleidiget haben: so sind vielmehr meine Gegner selbst Schuld daran. Wie leicht ist es nicht, daß man in Streitschriften durch etwa einen kühnen Ausdruck mehr sagt, als man glaubet, damit zu sagen. Denn daß Herr Bach durch die im sechsten Stücke befindliche so genannte bedenkliche Stelle wirklich sollte beleidiget seyn worden, ist wohl nicht zu glauben, weil es klar genug ist, daß sie ihm vielmehr rühmlich, als nachtheilig ist.

I. Dr.: Scheibe II (vgl. Dok. 400), Vorrede, S. c 3.

II. Aus der „Hamburg, den 17. April 1745“ datierten Vorrede zur Neuausgabe des „Critischen Musikus“. Vgl. hierzu Dok. 476.

Lit.: Tessmer, S. 191 (m. T.); Documenta, S. 66.

## 531.

## SCHEIBE: BACH UND HÄNDEL ALS BERÜHMTE DEUTSCHE KLAVIERKOMPONISTEN

HAMBURG, 1745

In einigen Arten von Clavierstücken unterscheidet sich die deutsche Musikart von den übrigen sehr merklich. Wir finden bey den Ausländern weder eine so vollkommene Einrichtung noch Auszierung, noch Ausarbeitung dieser Stücke, als bey den Deutschen; wie sie denn dieses Instrument vor allen Nationen mit der größten Stärke, und nach der wahren Natur desselben auszuüben wissen. Die beyden großen Männer unter den Deutschen, Herr Bach und Herr Händel bezeugen solches auf das nachdrücklichste.

I. Dr.: Scheibe II (vgl. Dok. 400), Das 15 Stück. Dienstags, den 17 September, 1737., S. 148.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 230.

II. Aus einer Darstellung über nationale Stile in der Musik (Neufassung 1745). In der ursprünglichen Ausgabe hieß es an der entsprechenden Stelle (S. 118): „Die Schreibart der Deutschen hat von den Ausländern das meiste entlehnet, und sie unterscheidet sich von ihnen mehr durch eine mühsame Arbeit, als durch eine besondere Einrichtung ganzer Sätze. Sie scheint zwar weit gründlicher zu seyn, allein sie fällt dabey stark in das dunkle und schwülstige.“ (Vgl. hierzu Dok. 400).

Lit.: Tessmer, S. 191 (m. T.); Documenta, S. 67.

## 532.

## SCHEIBE: BACHS VERZIERUNGSKUNST

HAMBURG, 1745

Wenn mir erlaubet wäre, meine Blätter mit Noten auszuschnücken, so würde ich allhier Gelegenheit genug haben, meinen Lesern mancherley auserlesene Arten des verblühten Ausdrucks zu zeigen, zumal wenn ich die vortrefflichen Werke eines Hassens, eines Grauns, eines Telemanns, und einiger anderer großen Männer unserer Zeiten, insbesondere aber eines Baches, der darinnen vornehmlich ein großer Meister ist, durchblättern wollte.

N. 22.

Drittes halbes Dutzend  
**SONATEN**  
 vors Clavier  
 nach Italienischen Gusto  
 gesetzt  
 und  
 Dem vortreflichen teutschen Virtuosen.  
**Herrn Johann Sebastian Bach**  
 Koenigl. Pohlnischen und Churfürstl. Saechsl. Hoff Compositheur  
 Capellmeister und Directori. Chori Musici in Leipzig.  
 dediciret von  
**Georgio Andrea Sorgen**  
 Hochgraff. Reufs. Plauischen Hof- und Stadt- Organisten  
 zu Lobenstein.  
 verlegt und zu finden bey Balth. Schmid in Nürnberg.  
 1745.



G. A. Sorge: Titelseite der Sonatenausgabe mit Widmung an Bach – Lobenstein, vor 1745 (Dok. 526)

Ja so stund mein Dankschreiben vom 1 Jun. worden nicht dem Herrschafft  
 der Doct. richtig eingekommen, sondern, daß das Licht von ihm  
 rühret, ist in demselben verbleiben, allwo es noch nicht gelesen, um die  
 Obliegenheiten in der Stadt zu stehen, die bey der angezeigten Veranstaltung  
 halber, am 11 Jun. eingetroffen, in sehr mühsamer nicht lan-  
 ge Zeit, abgelesen, sondern ging nach Leipzig zum Herrschafft  
 demselben in meine Handlung zu bringen. Nach dem ging ich  
 sofort, allwo es mir durch meine Arbeit nicht weiter kommen  
 die Dissertation gicht, in welchem das Diplom bezieht. Auf meine  
 Rückkehr über Leipzig sehr H. Capellen. Durchgegangen, welche  
 mir für meine Arbeit die H. Capellen sehr sehr, die in der  
 König geschick, nicht weiter verbleiben in Leipzig, und  
 worden, in dem Herrschafft der Doct. in Leipzig zum  
 kommen. Ich habe die Dankschreiben davon geschick.

L. Chr. Mizler: Brief an Meinrad Spieß – Końskie, 1. 9. 1747 (Dok. 557)



1748  
19. 12.

Gottes Gnade und Segen  
eures Christum!

Ich hat Hr. Johann Christoff Altnickol, Organist zu  
St. Nikolai in Vainuburg, sich mit Jungfer Elisabeth  
Juliana Friderica, von Johann Sebastian Bach,  
Königl. Hoff. und Königl. Dänisch. Hof. Componistens  
und Cantoris zu W. General altes Hof. Gm. Dargest.  
in ein Paar d. Ehegattin einzeln, und in 2  
Stücken eines Paar Copulation altes in Leipzig  
zu selbigen zu verheirathen, und altes selbigen, das  
die Proclamation altes in Vainuburg zu  
gesten mögt. Wenn dann selbigen Altes nicht  
fürtrag. vorfinden, mit dem selbigen. Entweder  
in selbigen selbigen Consensum, als dann selbigen  
Abgabes in Vainuburg Ter: 2 Nativit.  
Christi in selbigen Vainuburg angestanden, und  
zu selbigen selbigen selbigen selbigen selbigen  
mit selbigen selbigen selbigen selbigen selbigen  
zu selbigen selbigen selbigen selbigen selbigen  
Copulation altes, von Vainuburg selbigen. Soll  
wollen zu selbigen selbigen selbigen selbigen selbigen  
selbigen selbigen selbigen selbigen selbigen selbigen  
den 19 Decembris 1748.



D. Romanus Heller,  
S. Th. P. P. Ord. et Pastor  
d. d. Thom.  
Johann Peter, als Episcopatarius  
S. Th. P. P. Ord. et Pastor  
per parata testes ac pot.  
licet.

Aufgebotschein für E. J. Fr. Bach und J. Chr. Altnickol –  
Leipzig, 19. 12. 1748 (Dok. 576)

I. Dr.: Scheibe II (vgl. Dok. 400), Das 70 Stück. Dienstags, den 29 December, 1739., S. 646.  
Übers. engl.: Bach Reader, S. 234f.

II. Aus einer Abhandlung über die „uneigentlichen und tropischen Ausdrückungen . . . und die eigentliche musicalische Metaphora“ (Neufassung 1745). Scheibe versteht „unter dem verblühten Ausdrücke . . . nichts anders . . . , als wenn man einen musikalischen Satz in einer andern und lebhaftern Gestalt vorträgt, als er nach den melodischen Hauptnoten, oder nach dem Zusammenhange des Stückes eigentlich seyn sollte. Er ist nämlich eine neue und zierliche Veränderung eines kurzen melodischen Satzes, um denselben nachdrücklicher, oder wohl gar erhabener zu machen, doch ohne Verletzung der Harmonie“ (a. a. O., S. 645).

Lit.: Tessmer, S. 191 (m. T.); Documenta, S. 67.

## 533.

SCHIEBE: KRITISCHE ANMERKUNGEN ZU BIRNBAUMS VERTEIDIGUNGSSCHRIFT VON 1738  
HAMBURG, 1745

9) . . . Es sind dahero, eigentlich zu reden, diejenigen große Künstler, welche eine besondere und große Fertigkeit im Singen und Instrumentspielen besitzen. Und folglich klingt es gar nicht handwerksmäßig, wenn ich einen mit solchen Eigenschaften begabten Mann einen Künstler nenne. Ich will inzwischen den Ausdruck, daß Herr Bach ein großer Künstler in Clavier- und Orgelspielen genennet wird, weder loben noch verwerfen. Beydes wird Liebhabern der Disputirkunst sehr leicht seyn. Das aber will ich noch anmerken, daß die Redensart, ein außerordentlicher Künstler in einer Sache seyn, allemal eine sehr große Lobeserhebungen mit sich führet . . . [S. 842]

11) Weil der Herr Magister allhier seine Leser auf eine sinnreiche Art hintergehet, so wird es nöthig seyn, die Stelle, woraus er eine so unnatürliche Folge ziehet, gehörig zu erläutern. Es wird aber in derselben anfangs gesagt: Herr Bach wäre ein außerordentlicher Künstler, oder mit dem Herrn Birnbaum zu reden, ein außerordentlicher Virtuose auf dem Clavier und auf der Orgel, desgleichen kaum einer anzutreffen wäre. Seine Geschicklichkeit wäre auch so groß, daß bey seinem künstlichen Spielen auch nicht einmal eine unanständige Geberde, vielweniger aber ein Fehlgriff zu bemerken wäre. Mich dünkt, daß das eine das innerliche Gute eines Virtuosen, das andere aber das äußerliche desselben anzeigt. Wem ist auch nicht bekannt, daß mancher große Virtuose die Ausübung seiner Geschicklichkeit sehr oft durch unanständige Geberden verunzieret? Ich weis zwar wohl, daß der Herr Magister den Zusammenhang dieser Sätze nicht hat einsehen wollen; . . .

[S. 844]

12) Allhier nennet ja der Herr Birnbaum den Herrn Bach selbst einen Künstler. Denn wer eine Sache mit Kunst verrichtet, der ist auch in derselben Sache ein Künstler . . .

13) Der Ausdruck: Etwas herausstreichen, wird niemals gebraucht, wenn man jemand theils nach Verdiensten, theils in gehörigen Ausdrückungen lobet . . . Wenn daher der Verfasser des Briefes den Herrn Bach hätte herausstreichen sollen: so würde es ein schönes Lob geworden seyn . . .

14) . . . Wenn man sich der Redensart: Es verlohnet sich der Mühe, bedienet; so redet man entweder in der gemeinen, niederträchtigen und pöbelhaften Sprache, oder man hält sich über etwas auf, und treibt sein Gespötte damit. Der Herr | Magister mag bestimmen, auf welche Art er also geredet hat. Es wird doch allemal dem Herrn Bach unanständig seyn . . . [S. 845–846]

18) Ein gewisser Freund, dem ich diese bündigen Gedanken unsers lieben Herrn Magisters vorlas, konnte sich nicht enthalten, diesen sinnreichen Einfall besonders zu erheben. Er rechtfertigte sein Lob durch folgende Gründe: „Erstlich“ sprach er, „erhält man daraus einen wahren Begriff von dem Schwülstigen in der Schreibart; denn man weis, daß das schwülstig ist, wenn man zweene große Männer von verschiedener Wissenschaft mit einander vergleicht. Hernach erfähret man auch, daß es dem Herrn Bach eine Schande ist, mit dem Herrn von Lohenstein verglichen zu werden: denn eine solche Vergleichung ist schwülstig. Ferner folget hieraus, daß der Herr Bach ein größerer Mann, als der Herr von Lohenstein, ist, ungeachtet dieser letztere wirklich eine große Gelehrsamkeit, eine erstaunende Belesenheit und endlich eine große Kenntniß der Geschichte alter und neuerer Zeit besessen hat. Und endlich so lernet man daraus, daß man niemals einen großen Capellmeister mit einem großen Gelehrten oder Dichter vergleichen darf, weil jener allemal mehr Vorzüge, als dieser, haben wird.“ So gründlich sind also die Urtheile des Herrn Magister Birnbaums. [S. 849]

21) Um aber doch des Herrn Magisters Geschicklichkeit im Beweisen in gehöriges Licht zu setzen, will ich mir die Mühe geben, und alle seine bisherigen Sätze ins Kurze ziehen. Sie dörften aber etwa also aussehen. „Wer da saget: Der Herr Hofcompositeur schreibt schwülstig, der begehet die größte Schmähung; und wer vorgiebt: Eben derselbe schriebe verworren, bey dem ist eine Verwirrung in den Gedanken vorgegangen: Also schreibt der Herr Hofcompositeur weder schwülstig noch verworren.“ Wer in der Vernunftlehre so weit gekommen ist, daß er solche Schlüsse machen kann, der kann sich auf seine demonstrative Einsicht etwas rechts einbilden. [S. 851]

I. Dr.: Scheibe II (vgl. Dok. 400), S. 842, 844, 845 f., 849, 851.

II. Aus Scheibes Neudruck der als Dok. 409 wiedergegebenen Schrift: „Unparteyische Anmerkungen über eine bedenkliche Stelle in dem sechsten Stücke des critischen Musikus . . . Von dem Verfasser des critischen Musikus aufs neue zum Drucke befördert, und mit Anmerkungen erläutert.“ Die Anmerkungen beziehen sich auf folgende Textstellen bei Birnbaum: „Ich könnte hier erinnern, daß das Wort, Künstler, allzuhandwerksmäßig klinge<sup>9</sup> . . .“ (vgl. Dok. 409, S. 299); „Allein, dergleichen Urtheil würde auch ein Mensch gefället haben, der die Musik eben nicht aus dem Grunde versteht<sup>11</sup> . . .“ (S. 300); „Warum rühmet er nicht . . . eine

allenthalben mit Kunst verbundene Annehmlichkeit<sup>12</sup>?“ (S. 300); „Von solchen . . . Vollkommenheiten . . . zu reden, dieselben gehörig heraus zu streichen<sup>13</sup>, hätte sich besser der Mühe verlohnt<sup>14</sup>.“ (S. 300); „ . . . daher ist dessen . . . Vergleichung des Herrn Hofcompositeurs mit dem Herrn von Lohenstein ein Gedanke, der . . . zum Schwülstigen in der Schreibart gehört<sup>18</sup>.“ (S. 302); „Ist nun, wie satzsam dargethan worden<sup>21</sup>, in den Stücken des Herrn Hofcompositeurs weder was Schwülstiges, noch Verworrenes zu finden . . .“ (S. 302).  
Lit.: Vgl. Dok. 409.

## 534.

## HANDWERKSARBEITEN IN BACHS WOHNUNG

LEIPZIG, 1744/1745

[thlr.	gr.	ſ]		[lq.]
12	23.	3.	sind auf Sezung eines neuen eisernen Ofens ingleichen auf Auszwick- und <i>Reparirung</i> des Eck-Pfeilers in der vordern Stube des <i>Cantoris</i> auf der Thomas Schule Wohnung <i>excl.</i> : 2 thlr. 22 gr. 9 ſ. vor Bau- <i>Materialien</i> aus dem Vorrathe verwendet worden, Laut Verzeichnißes. 1704.	

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Jahres Rechnung des Raths der Stadt Leipzig über Einnahme u. Ausgabe vom 30 Augusti 1744 biß 28 dito 1745., S. 334.

II. Aus: „Ausgabe. Ingemein“. Vgl. Dok. 215.

## 535.

## GLEDITSCH: BACHS URTEIL ÜBER JOHANN CHRISTIAN OSCHATZ

LEIPZIG, 5. 7. 1745

. . . der hiesige KunstGeiger Oschatz . . . will auch den zwischen denen Stadt-Pfeiffern und KunstGeigern errichteten, und von E. E. und Hochweisen Rathe zu Leipzig, bereits *ao.*: 1664. *confirmirten* Vergleich zu wieder, ersteren in allen vorgeiffen und einiger *Direction* | der *Music*, ohngeachtet seine Kräfte darinnen sehr schwach, wie allenfalls der Herr *Cantor* und übrigen *Directores* der hiesigen *Musicqven*, sämmtlich *attestiren* werden, sich anmaßen . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Sect. II S 78<sup>b</sup> (ACTA Die hiesigen Stadt-Pfeiffer und Kunst-Geiger betr. . . ), fol. 31 v—32 r.

II. Aus einer Eingabe des Stadtpfeifers Johann Caspar Gleditsch über Kompetenzstreitigkeiten zwischen Stadtpfeiffern und Kunstgeigern.

Lit.: AfMw III (1920/21), S. 44 (A. Schering); vgl. auch Bd. I, S. 65.

27\*

536.

## GENTZMER: BACHS URTEIL ÜBER CARL FRIEDRICH PFAFFE

LEIPZIG, 8. 7. 1745

Und da bey der *Compagnie* derer Stadt-*Musicorum* Carl Friedrich Pfaffe als Geselle sich befindet, welcher seit 3. Jahren, da er alhier sich aufgehalten, sowohl wegen seiner Geschicklichkeit in der *instrumental Music*, als auch wegen seiner übrigen guten Aufführung bey jedermann und insonderheit bey denen Liebhabern der *Music* in gute *Reputation* sich gesetzt, auch iedesmahl von dem Herrn *Directore Chori musici* ein gutes Zeugniß erhalten; So nehme mir die Freyheit, denselben als ein tüchtiges *Subjectum* zu meinen *Adjunctum* hiermit in Unterthänigkeit vorzuschlagen . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Sect. II S 78<sup>b</sup> (vgl. Dok. 535), fol. 34 v.

II. Aus einer Eingabe des Stadtpfeifers Johann Cornelius Gentzmer mit der Bitte, ihm den Stadtpfeifergesellen Carl Friedrich Pfaffe zu adjungieren. Vgl. hierzu Dok. 537–539.

Lit.: AfMw III (1920/21), S. 44 (A. Schering); Schering L, S. 150–152.

537.

## FESTLEGUNG EINER STADTPFEIFERPROBE

LEIPZIG, 13. 7. 1745

Concl. Es soll so wohl Pfaffe als Oschatz zuförderst zu einer *Probe*, in Gegenwarth des *Cantoris* u. CapellMeisters, Herrn Bachens, aufgestellt werden, den 13. *July* 1745.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Sect. II S 78<sup>b</sup> (vgl. Dok. 535), fol. 36 r.

II. Aktennotiz auf einer Eingabe des Stadtpfeifergesellen Carl Friedrich Pfaffe vom 10. 7. 1745, in der er um die Einsetzung als Adjunkt des Stadtpfeifers Johann Cornelius Gentzmer bittet. Vgl. Dok. 536, 538, 539.

Lit.: vgl. Dok. 538.

538.

## OSCHATZ: ABLEGUNG DER STADTPFEIFERPROBE VOR BACH

LEIPZIG, 17. 7. 1745

Es hat E. E. Hochweiser Rath heute *dato* mir die Andeutung thun laßen, daß ich, nebst dem Stadt-Pfeiffer-Gesellen, Pfaffen, bey dem *Capell*-Meister, Bach, mich stellen, und meine *Probe in Musicis* allda ablegen sollte. Nachdem ich aber, am

5 July 1738. bereits meine *Probe*, als Stadt-Pfeiffer, bey gedachten *Capell*-Meister, Bachen, abgelegt, selbiger auch E. E. Hochweisen Rath pflichtmäßig einberichtet, daß er mich in meiner abgelegten *Probe* vor tüchtig befunden, dieser Bericht auch in der Rath Stube annoch verhanden seyn wird, worauf denn Ew. HochEdelgebohrne *Magnificenz* HochEdle und Hochweise Herren mich so fort zum Stadt-Pfeiffer erwehlet, und in Pflicht nehmen laßen, . . .]. Alß will . . . hierdurch gehorsamst bitten, mich mit der anderweitigen *Probe*, besonders mit meinem untergebenen Gesellen, in Ansehung meiner schon untern 5 Jun 1738. abgelegten und tüchtig befundenen *Probe* hochgeneigt zuverschonen, . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Sect. II S 78<sup>b</sup> (vgl. Dok. 535), fol. 38r + v.

II. Aus einer Eingabe des Kunstgeigers Joh. Christian Oschatz an den Rat der Stadt, veranlaßt durch den Ratsbeschluß vom 13. 7. (vgl. Dok. 537). Die Wiederholungsprobe wurde Oschatz erlassen. Bachs Zeugnis ist verschollen (vgl. Bd. I, S. 148). Vgl. Dok. 426.

Lit.: AfMw III (1920/21), S. 44 (A. Schering).

## 539.

## OSCHATZ: ABLEGUNG DER STADTPFEIFERPROBE VOR BACH

LEIPZIG, 18. 7. 1745

Ew. Hochwohlgebohrnen *Excellenz* werden annoch in gnädigen Andencken ruhn, wasmaßen bey letzterer Entschließung E. E. Rath's dieser hohe Befehl an mich ergangen, nochmahls eine Probe mit dem Gesellen Pfaffen, welcher um die *Adjunctur* des Stadt-Pfeiffers Genßmers *emeriti* angehalten, abzulegen . . . Weil mir aber dieser Befehl als etwas gantz unerwartetes zu seyn vorkam, so erkühnte mich in einem unterthänigen Schreiben bey E. E. Rathe einige Vorstellung zuthun, die ich mit dero gnädigen Erlaubniß zuwiederholen nicht entstehen kann, als: 1) daß ich auf E. E. Rath's Befehl mit zweyen *Musicis ao* 1738 auf allen denen Stadt-Pfeifern üblichen *Instrumenten* meine Probe gethan, und nach erstatteten Bericht des Herrn *Capell*-Meister Bachens E. E. Rath *resolvirete*, mich aus diesen dreyen *Competentibus* als Kunstgeiger und Stadt-Pfeifer an und in Pflicht zu nehmen: . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Sect. II S 78<sup>b</sup> (vgl. Dok. 535), fol. 39r + v.

II. Aus einer Eingabe des Kunstgeigers Joh. Christian Oschatz an den Bürgermeister Christian Ludwig Stieglitz. Vgl. Dok. 536 und 538.

Lit.: vgl. Dok. 538.

PATE BEI JOHANN AUGUST BACH

BERLIN, 10.12. 1745

Den 10t. Dec.      Inf. Johann Adam  
 Pat: Herr Carl Philipp Emanuel Bach  
           Königlicher Cammer Musicus  
 Mat: Johanna Maria Dannemannin  
 Test: Herr Hoffrath Arend              Fr. Hoffrätthin Stahlen  
           Herr Hoffrath Mirow            Fr. Dannemann  
           Herr Capell Mstr. Bach        Fr. HaußHoffMstr. Schmidtin  
           Herr Kauffmann Albrecht

I. Hs.: Taufbuch der Friedrichs Werderschen Kirche Berlin (Jg. 1745), S. 459 (Kriegsverlust; Fotokopie in der Kirchenbuchstelle Berlin-Charlottenburg).

II. Taufe des ältesten Sohnes von C. Ph. E. Bach, Johann August (nur im vorliegenden Eintrag Johann Adam genannt); vgl. Dok. 938. Zu Johanna Maria Bach geb. Dannemann vgl. Dok. 991; „Fr. Dannemann“ wird deren Mutter Anna Katharina D. sein. „Fr. Hoffrätthin Stahlen“ ist die Gattin G. E. Stahls, Johanna Elisabeth geb. Schrader; Hofrat Dr. med. Johann August Arends war ein Schwager G. E. Stahls.

Lit.: Miesner, S. 134; BJ 1932, S. 159 (ders.); BJ 1933, S. 72–74 (ders.).

GESNER: SCHWEINITZ ALS SCHÜLER BACHS

GÖTTINGEN, 1745

Nur Zitat überliefert: Schweinitz sei ein „Discipul von dem berühmten Herrn Bach in Leipzig.“

I. Hs.: ehemals wohl Archiv des Gymnasium Ernestinum in Celle; verschollen.

II. Aus einem Empfehlungsschreiben J. M. Gesners für Johann Friedrich Schweinitz anlässlich einer Bewerbung um das Kantorat an der Lateinschule in Celle. Schweinitz war am 23. 6. 1732 an der Universität Leipzig immatrikuliert worden, wechselte am 13. 10. 1735 zur Universität Göttingen und wirkte dort als akademischer Musikdirektor (Gründung eines Collegium musicum nach Leipziger Vorbild 1735) sowie als Organist, Kantor und Musikdirektor an der Johanniskirche.

Lit.: G. Linnemann, Celler Musikgeschichte bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts, Celle 1935, S. 151 (m. T.); F. Ludwig, Die Erforschung der Musik des Mittelalters. Festrede . . . zur

Jahresfeier der Universität . . ., Göttingen 1930, S. 4; W. Ebel, *Catalogus Professorum Göttingensium 1734–1962*, Göttingen 1962, S. 193; L. Selle, *Die Orgel der St.-Stephanus-Kirche zu Wittingen*, Wittingen 1966, S. 27; Erler.

## 542.

ZIEGLER: TEXTGERECHTES CHORALSPIEL

HALLE, 1. 2. 1746

Was das *Choral* Spielen betrifft, so bin von meinem annoch lebenden Lehrmeister dem Herren *Capell*meister Bach so unterrichtet worden: daß ich die Lieder nicht nur so oben hin, sondern nach dem *Affect* der Wortte | spiele.

I. Hs.: Archiv der ev. Kirchengemeinde U. L. Frauen, Halle a. d. S., O Nr. 7 (*Acta* die Organisten-Wahl bey der Kirche zu unserer Lieben Frauen alhier betreffend), fol. 6r + v.

Übers. engl.: *Bach Reader*, S. 237; *Spitta B I*, S. 598 (gekürzt); span.: *Spitta C*, S. 107; ungar.: *Bartha*, S. 71 (gekürzt).

II. Aus einem Bewerbungsschreiben des Organisten an der Ulrichskirche in Halle, Johann Gotthilf Ziegler, um die Organistenstelle an der Kirche Unser Lieben Frauen in Halle. Zieglers Bewerbung verlief erfolglos; die Stelle erhielt W. F. Bach.

Lit.: *Chrysander*, S. 241 f. (m. T.); *Spitta A I*, S. 518 f.; *Serauky II/1*, S. 525.

## 543.

WILHELM FRIEDEMANN BACH: ALTNICKOL ALS SCHÜLER BACHS

DRESDEN, 16. 4. 1746

Nachdem nun Ew: Hoch und WohlEdlen meinen zeitherigen Dienst, vor meinen Abtritt wieder zu ersezen sich *resolviren* möchten; So unterstehe mich zugleich ein anderes *Subjectum* in Vorschlag zu bringen. Es ist ein *Studiosus* aus Leipzig, | Herr Altnickol, welcher bey meinem Vater das *Clavier* und zugleich die *Composition* gelernet.

I. Hs.: Stadtarchiv Dresden, Hauptaktenarchiv, D. XXXIV. 17. (vgl. Bd. I, S. 72), fol. 19r + v.

II. Aus Wilhelm Friedemann Bachs Entlassungsgesuch an den Rat der Stadt Dresden. Zur (vergeblichen) Empfehlung Altnickols als Nachfolger für die Organistenstelle an der Dresdener Sophienkirche vgl. Dok. 544. Beide Gesuche sind von der gleichen Kopistenhand geschrieben und nur eigenhändig unterzeichnet.

Lit.: *Bitter S II*, S. 356 f. (m. T.); *Falck*, S. 21.

544.

## ALTNICKOL: UNTERRICHT BEI BACH

DRESDEN, 16. 4. 1746

Ich habe von Jugend auf in der *Music* mich geübet, und bey dem Herrn *Capell-*Meister Bachen in Leipzig verschiedene Jahre das *Clavier* und die *Composition* gelernet, auch bey Ihme so viel *profitiret*, daß dieser *Function* und *Organisten-*Dienste in bemeldter Sophien Kirche, ohne eiteln Ruhm wohl fürzustehen mir getraue.

I. Hs.: Stadtarchiv Dresden, Hauptaktenarchiv, D. XXXIV. 17. (vgl. Bd. I, S. 72), fol. 21r + v.

II. Aus dem Bewerbungsschreiben Johann Christoph Altnickols um die Organistenstelle an der Dresdener Sophienkirche (vgl. Dok. 543).

Lit.: Bitter S II, S. 171f. (m. T.).

545.

## HONORAR FÜR DIE ORGELPROBE

ZSCHORTAU, AUGUST 1746

[thlr. gr. ʒ]

5 12 — Herrn Hoff *Compos*: Bachen bey der orgel probe lq. N 13

I. Hs.: Pfarrarchiv Zschortau, Kirchenrechnungen 1680—1751.

II. Aus „Zschortauische Kirch Rechnung von Martini 1745. biß dahin 1746. . . . Ausgabe Cap: II. zur orgel.“ Orgelprüfung und -einweihung fanden am 9. Trinitatissonntag (7. 8.) 1746 statt (vgl. Bd. I, S. 168—170). Als Teilnehmer an der Orgelprobe wurden außer Bach der Delitzscher Superintendent Johann Paul Streng mit 10 Talern und der Gerichtsverwalter Andreas Christian Brandes mit 2 Talern 18 Groschen honoriert. Für die Mahlzeit bei der Orgelprobe wurden 10 Taler 22 Groschen 5 Pfg. ausgegeben. Die Quittungsbelege sind nicht erhalten.

Lit.: Spitta A II, S. 501.

546.

## AUFTRAG ZUR ORGELPRÜFUNG

NAUMBURG, 26. 9. 1746

Nachdem der Orgelbauer, Herr Zacharias Hildebrandt, | *Senatui* zuvernehmen gegeben, daß er nunmehr mit dem neuen Orgelwercke fertig sey, und selbiges übergeben wolte, auch dahero umb deßen Untersuchung und Übernehmung gebethen, von *Senatu* aber *resolviret* worden, dieses neue Werck von zweyen bekanten dächtigen Meistern und Kunstverständigen *visitiren* und *examiniren* zu laßen, worzu der Capellmeister aus Leipzig, Herr Bach, als ein beruffener starcker

*Organist*, und der in seiner Kunst bekante Orgelmacher, Herr Silberman aus Freyberg, ausersehen, selbige auch hierauff zu solchem Ende anhero *invitiret* worden; AlB melden sich *acto* zu solchem Ende zu Rathhauße gedachter

Herr Johann Sebastian Bach,  
Capellmeister aus Leipzig,  
und  
Herr Gottfried Silbermann,  
Orgelbauer aus Freyberg,

welche anderweit *requiriret* wurden, das neue Orgelwerck in genauen Augenschein zunehmen, zubspielen, nach dem *Contracte* zu *examiniren*, zu *visitiren*, zu *probiren*, die gefundenen Mängel anzuzeigen und sodann benöthigte *Relation* davon zuthun, welche sich hierzu willig erkläreten und diesem nachzukommen versicherten, damit man aber sich desto zuverlässlicher darauff zuverlaßen hätte, So erklärete sich Herr Silbermann, sich des|halber vereyden zulaßen, . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Naumburg, Loc. 64 No. 53 (vgl. Bd. I, S. 171), fol. 66r–67r.

II. Zur Abnahme der von Zacharias Hildebrandt in der Naumburger Wenzelskirche erbauten Orgel durch J. S. Bach und G. Silbermann vgl. Dok. 547–551 sowie Bd. I, S. 170–174.

Lit.: Dähnert, S. 107 (m. T., gekürzt); vgl. auch Bd. I, a. a. O.

## 547.

## ÜBERGABE DES ORGELGUTACHTENS DURCH BACH UND SILBERMANN

NAUMBURG, 27. 9. 1746

den 27. *Septbr.* 1746.

*Acto* melden sich in der Rathsstube  
der Herr Capellmeister, Bach,  
und  
der Orgelbauer, Herr Silberman,

welche nach ihrer Vorlaßung nachstehende *Relation* übergaben, mit der Versicherung, wie sie das gantze Orgelwerck von Stück zu Stück genau durchgangen und *examiniret* und solches allenthalben düchtig und *Contract*-mäßig befunden hätten, doch würde nöthig seyn, daß Herr Hildebrandt das gantze Werck nochmahln durchginge, und bey der *Clavitur* und *Intonation* eine allenthalbige *egalité* bewerkstelligte. Dem Ansehen und Befinden nach mögte er sich wohl in dem *Contracte* zu wehe gethan und zu leichte gehandelt haben, es sey auch noch eine Stimme mehr, als | im *Contracte* enthalten, in das Werck gebracht worden, welches sie hiermit angezeigt haben wolten. Worauff sie hinwieder *dimittiret* wurden.

*Utsupra*

Gottlieb August Kette  
*Synd.*

I. Hs.: Stadtarchiv Naumburg, Loc. 64 No. 53 (vgl. Bd. I, S. 171), fol. 67 r + v.

II. Vgl. Dok. 546 und 548–551. Mit der „nachstehenden Relation“ ist das Gutachten vom 27. 9. 1746 (vgl. Bd. I, S. 170f.) gemeint, das ursprünglich als fol. 68 Bestandteil des Aktenbandes war.

Lit.: Dähnert, S. 108 (m. T., gekürzt); vgl. auch Bd. I, S. 173.

## 548.

HONORAR FÜR DIE ORGELPRÜFUNG IN DER WENZELSKIRCHE  
NAUMBURG, 27. 9. 1746

Daß die 16. Stück Ducaten, so vor die *Examination* des hiesigen Orgelbaues an die Herren *Examinatores*, als 8. Ducaten Herrn *Capell*-Meister Bachen aus Leipzig, und Herrn Silbermannen Orgelbauern in Freyberg 8. Stück desgleichen, *destiniret* worden, mir Endes benannten aus der Cämmerey gegeben, solche auch von mir ermeldten beydten *Examinatoribus* eingehändiget worden wird hierdurch bescheiniget. Naumburg den 27. *Septbr.* 1746.

Gottlieb Adolph Sonnenkalb  
*Act. jur.*

I. Hs.: Stadtarchiv Naumburg, Einzelblatt (ohne Signatur).

II. Beleg „D.“ zur Abrechnung vom 1. 11. 1746 (vgl. Dok. 550a). Unter der Unterschrift sind „44. thl.“ nachgetragen (Umrechnung der 16 Dukaten).

## 549.

HERANZIEHUNG DES ORGELGUTACHTENS DURCH HILDEBRANDT UND DEN NAUMBURGER RAT  
NAUMBURG, 30. 9., 23. 10. UND 9. 11. 1746

Demnach bey uns Herr *Zacharias* Hildebrandt, Orgelbauer aus Leipzig, umb ein beglaubtes Zeugnüß wegen des in unserer Stadtkirche zu *St. Wenzel* neuerbaueten Orgelwerckes angesuchet; Und denn dieses Werck, bey der lezthin gehaltenen Untersuchung und *examination*, von denen darzu *requirirten Virtuosis* und Orgelbauern, daß es in allen kunstmäßig und wohl, und in denen nach dem diesfalligen *Contracte specificirten* Stücken, als *Clavieren*, Bälgen, Windladen, *Canälen*, *Pedal*- und *Manual*-Regierung, nebst darzu gehörigen Stücken, Registern und Stimmen, sowohl an offenen und gedackten, als auch Rohrwercken, überall düchtig und mit behörigem Fleisse so verfertigt, und eine Stimme auch ein Blasebalg mehr, als der *Contract* besaget, darein gebracht sey, befunden, und bey der beschehenen Probe und Übernehmung mit völliger *approbation* nach Maasgebung der Anfüge übergeben worden; . . . [30. 9. 1746]

. . . Wann dann allergnädigster König, ChurFürst und Herr, ich durch des höchsten Gnade die in der Kirche zu *St. Wenzel* neu gebaute Orgel in dermaßen tüchtigen und guten Standt gesezet, daß bey der von dem *Capell*-Meister Bachen

aus Leipzig, und den Orgelmacher Silbermannen aus Freyberg, vor 4. Wochen angestellten *Probe* und *Examination* nicht das geringste tadelhafte gefunden worden, dieselben auch, nach dem ich meinen hierunter erlittenen Schaden vorgestellt, im Beyseyn des gesamten Stadt*Magistrats* | öffentlich behauptet, daß ich dergleichen Werck unter 3000 rthl: nicht erbauen können. . . . [23. 10. 1746]  
 . . . Nun können wir zwar nicht in Abrede seyn, daß derselbe das neue Orgelwerck in hiesiger *St. Wentzelskirche*, . . . tüchtig und guth, dem hierüber errichteten *Contracte* gemäß, erbauet hat, wie denn solches, bey der lezthin erfolgten Übergabe, von denen darzu *requirirten Examinatoribus*, dem Capellmeister, Bach, aus Leipzig, und dem berufenen Orgelbauer, Silbermannen aus Freyberg, ohne Tadel befunden worden, . . . [9. 11. 1746]

I. Hs.: Stadtarchiv Naumburg, Loc. 64 No. 53 (vgl. Bd. I, S. 171), fol. 71r, 76r + v, 78r + v.

II. Aus dem Schriftwechsel nach erfolgter Orgelabnahme durch Bach und Silbermann (vgl. Dok. 547). Um das Zeugnis des Rates hatte Hildebrandt am 30. 9. 1746 schriftlich gebeten (a. a. O., fol. 69r–70v) und betont, daß die Orgel „nach genauer visitation ohne Defect befunden worden, . . . nach Herrn Silbermanns ertheilten Attestats“ [sic] ein Balg und ein Register mehr enthalten seien und er auf den Orgelbau „würcklich 3000. rthl. verwendet“ habe, „welches die Orgelbauverständigen nach ihren guten Gewißen verhoffentlich werden Attestiret haben“. Das Zeugnis vom 30. 9. 1746 wurde erst am 10. 7. 1747 ausgefertigt; der Passus „nach Maasgebung der Anfuge“ wurde weggelassen, somit unterblieb die Beigabe des Abnahmegutachtens. Hildebrandts Eingabe an den sächsischen Kurfürsten betraf seine Nachforderung, die vom Naumburger Rat abgelehnt worden war; das Schreiben vom 23. 10. 1746 lag am 25. 10. in Moritzburg vor, wurde nach Naumburg zurückverwiesen und hier am 2. 11. erneut vorgelegt. Die Gegeneingabe des Naumburger Rats wurde an die Stiftsregierung in Zeitz gerichtet. Vgl. auch Bd. I, S. 173.

Lit.: Dähnert, S. 109–111.

## 550.

ERSTATTUNG VON FAHRTKOSTEN ANLÄSSLICH DER ORGELPRÜFUNG IN DER WENZELSKIRCHE  
 NAUMBURG, 24. 10. 1746

Sieben Thl. habe ich Endes unterschriebener aus E. E. und HochWohlWeisen Raths Cämmerey, weil ich den Herrn Capell-Meister Bachen, zur Besichtigung und Übergabe hiesiger neuen Orgel, nach Leipzig mit meiner Kutsche und Pferden gefahren, wohl erhalten, welches gebührend *quittire*. Naumburg den 24. *Scibr*: 1746.

7. thlr. — — Johann Gottfried Guthsmuths.

I. Hs.: Stadtarchiv Naumburg, Einzelblatt (ohne Signatur).

II. Beleg „C.“ zur Abrechnung vom 1. 11. 1746 (vgl. Dok. 550a).

KOSTEN FÜR DIE ORGELPRÜFUNG IN DER WENZELSKIRCHE  
 NAUMBURG, 1. 11. 1746

*Specification*

Derer bey *Revidir*- und Übernehmung der Orgel in der *St. Wenzels* Kirche verwendeten Kosten.

23. thlr: 6 gr —, Dem Gastwirthe zum grünen Schilde, Herrn Schrötern, vor 5tägige Bewirthing derer hierzu verschriebenen beyden Fremden, als des Herrn Silbermanns von Freyberg, und Herrn Bachs aus Leipzig mit ihren Bedienten, ingleichen des hierzu vom Rathe *deputirten* Herrn Cämmerer Edelmanns, wie auch des hiesigen Orgelmachers Herrn Hildebrandts, und des Organisten, Herrn Klugens. 1: *qvitt: sub A.*
2. thl: 12 gr 3 ſ. Vor Merseburger Bier, so bey dieser Gelegenheit vom Rathskeller abgehohlet worden. laut *qvitt: sub. B.*
7. thl: — — Johann Gottfried Guthsmuths Ben Fuhrlohn 1. *Qvitt Sub. C.*
44. thl. — — An 16. Stück *Ducaten*, so denen beyden Herren *Examinatoribus*, Herrn Bachen, und Herrn Silbermannen, zur *Discretion* vor ihre Bemühung gegeben worden. *D.*
7. thl. 8 gr — Vor Wein, so bey dieser Gelegenheit aufgewendet worden 1. *qv. E.*
- ... | ... Naumburg den 1. *Nov. anno 1746.*

*Jussu Senatus:*  
 GAKette *Synd.*

I. Hs.: Stadtarchiv Naumburg, Einzelblatt (ohne Signatur).

II. Abrechnung über insgesamt 85 Taler 10 Groschen 3 Pfg. Zu den Belegen C und D vgl. Dok. 548 und 550. Als Beleg A ist eine Abrechnung des Gastwirts Christian Schröter vom 28. 9. 1746 beigefügt („Auf Befehl Eines Hoch Edlen und Wohlweisen Raths. Die Herrn von Leipzig bey mir an Speisung und Pferde-Futter verzehret haben als von 24. Sept. bis und mit den 28. dito.“), die folgende Mahlzeiten aufführt: Sonnabend Abend sowie Sonntag und Montag jeweils Mittag und Abend für je 3 Personen, Dienstag Mittag 6 und Mittwoch 8 Personen, dazu Beträge „vor Caffee, vor Canasder Doback, vor Pfeiffen“, „vor die Bedienten“, „vor Logie“ usw. Beleg B berechnet „Merseburger Bier, welches bey übernehm- und Examinirung der Stadt Orgel, vor zweyer anwesenten fremden Orgelbauer . . . ist abgehohlet worden“. Beleg E berechnet, was „an Weine Gelieffer worden vor die Dippetirten bey übergebung der Orgel in das Grüne Schild“; insgesamt 30 Kannen wurden am 24. 9. abends, 25. und 26. mittags und abends, 27. mittags und am 28. „Früh. bey der Abreiße“ getrunken.

Lit.: Dähnert, S. 232–234 (m. T.).

551.

AUSEINANDERSETZUNG KLUGE — SILBERMANN  
 ÜBER DAS ORGELGUTACHTEN FÜR DIE WENZELSKIRCHE  
 NAUMBURG, ENDE 1746 (?)

[Kluge:]

Auf *Requisition* E. E. und Hochweisen Raths zu Naumburg, habe das allhiesige neu-erbauete Orgel-Werck in der *St. Wentzels-Kirche* möglichster maßen durchgegangen . . . Was denn aber sich ins künftige bey Abzug und Abwesenheit des Orgelbauers noch zutragen und äußern dürffte, wird die Zeit lehren und dem *Organisten* nicht beygemeßen werden können, alß daß es derselbe hätte anzeigen sollen. Maßen es vielmehr die Herren *Examinatores* hätten thun sollen, und niemahls einem *Organisten*, der daßelbe Orgel-Werck *tractiret*, von deme zu *examiniren* erfordert werden kan, zu kömmet; . . . Derowegen allezeit, wie bereits geschehen, gebräuchlich, jedesmahlen ein Paar Unpartheyische oder Unbekannte darzu zu beruffen . . .

[Silbermann:]

. . . Nun wird dem Herrn Orgelbauer in Naumburg vermuthlich seyn auferleget worden, nach der *Censur*, welche von denen *Examinatoribus* E. E. Rath daselbst übergeben, alles daselbst *specificirte* zu *præstiren* . . . Dahero mag Herr *Organist* Kluge *requiriret* worden seyn, nachzusehen, ob es geschehen? Da derselbe nun befunden, daß es noch nicht so geschehen ist, so überlaße ich es auf sein Gewißen. Ich will dahero dem Herrn *Organisten* zur Zeit noch keine *Malice* oder Ehren-Rührung zutrauen. Und ob schon diese Worte, /: Maßen es die Herren *Examinatores* hätten thun sollen:/ einige *Malice* oder Ehren-Rührung andeuten wollten, so will ich es doch noch nicht hoffen. Weil ja der Herr *Organist*, für derer *Examinatorum* Ankunfft, dem Orgelbauer nie was Gründliches hat aufweisen können . . . Dahero hat er auch in diesen seinen *Examine* nichts anführen können, welches er nicht aus meinem Mund bey dem *Examine* und sonst gehöret, welches auch in der *Censur* derer *Examinatorum* stehet; . . . Sollte es aber *Malice* oder Verläumdung seyn, so wollte es demselben wohl nicht rathen. Denn ich will noch nichts übeln ziehen daraus, daß sich der Herr *Organist* widerspricht; Erstlich heißet es: Die Herren *Examinatores* hätten es wißen oder thun sollen; hernach heißet es: Derowegen allezeit, wie bereits geschehen, gebräuchlich, jedesmahlen ein Paar Unpartheyische oder Unbekannte darzuzuberuffen. Ist es also bereits geschehen, so hätte es nicht von denen *Examinatoribus* noch geschehen sollen . . . |

[Kluge:]

1.

Befindet man die Blaß-Bälge, daß selbige im Spielen so geschwinde miteinander lauffen, besonders in vollen Wercke, worinne ein Stoßen und Rucken sich zeigt, und wenn man mit vollen Griffen ofte *repetiret*, so spielen die Bälge und fallen schleinigst nieder. Stehet nicht zu loben.

[Silbermann:]

1.

Die Bälge waren das erste, so ich in Gegenwart des Herrn *Cantoris* u. Herrn *Organistens* *probiren* ließ, und mein Ausspruch war: Sie *passirten*. Denn ich habe nicht gesehen, daß, da der Herr Capell-Meister das volle Werck gespielet, er dieselben aus dem Wind gebracht, oder sie wieder die Gebühr gelauffen seyn. Aber das hier angegebene Stoßen, Rücken, gleiche Lauffen, wenn mit dem vollen Werck gespielet wird, und geschwinde Fallen, sind ordentliche Eigenschafften *passabler* Bälge. Der Herr *Organist* Kluge hat also dieses nicht verstanden, er muß es vielmehr loben, alß schänden. . . . | . . .

[Kluge:]

2.

Ist nöthig, daß alle Stimmen sowohl *Manual*, als *Pedal*, besonders *manualiter* von *Ton* zu *Ton* durchgegangen werden, daß eine *Egalite*; nöthig, daß nicht ein Thon schnarret, der andere faul und stumpff anspricht, noch *tremuliret*, sondern ein *Ton* muß sich hören laßen und sprechen wie der andere, daß auch die Schönheit in der Tiefe des *Basses* durch den *Discant* nicht übertäubet wird, muß der *Bass* gegen dem *Discant*, und der *Discant* gegen dem *Bass* nicht so starck seyn, sondern eine feine Gleichheit durch und durch besitzen.

[Silbermann:]

2.

Ist allbereit in unserer *Censur* berührt und lautet daselbst also: Jedoch will nöthig seyn, daß Herr Hildebrand angehalten werde, das gantze Werck von Stimmen zu Stimmen nochmahlen durchzugehen und eine bessere *Egalität* sowohl in der *Intonation*, als *Clavatur* und *Registratur* zubeobachten. *Hactenus*. Hat also Herr *Organist* Kluge nichts angemercket, so die *Examinatores* hätten thun sollen.

[Kluge:]

3.

Hat man in vielen Stimmen, wenn man von *Ton* zu *Ton* hinauf gehet, wahrgenommen, daß der vorher anschlagende *Ton* [auf den nachfolgenden anschlagenden Thon] sich wieder mit hören läßet, als wie eine *Accentuation*.

[Silbermann:]

3.

Diese *Accentuation* ist kein *Vitium*, sondern der nachlautende *Ton* im Gewölbe . . . Freylich, hätte er dencken sollen, daß es die *Examinatores* ebenfalls müßen gehöret haben; Weil sie aber nichts *annotiret*, es nichts müße bedeutet haben.

[Kluge:]

4.

Endlich, so hat man gehöret, daß, wenn man *Tertien* zusammen schläget, sich ein anderer *Ton* mit hervor thut, zeigt und hören läßet.

[Silbermann:]

4.

Ist in unserer *Censur* schon berührt und stechen die *Tertien* in etlichen Registern zusammen.

[Kluge:]

5.

Demnach ist auch im *Pedal*, alß: in dem *Clarin*, *Octav*. 4. Fuß, Nachthorn 2. Fuß. *Trompet* und *Mixtur* an etlichen *Tonen* bemercket und wahrgenommen worden, daß, wenn man einen *Ton* ordentlich anschläget, und von demselben absetzet, schläget er allezeit noch einmahl nach, welches zu verbeßern.

[Silbermann:]

5.

Ist das *Echo* Schuld im Gewölbe, wie *No: 3.* auch angeführet worden. Denn, wenn der *Clavis* etc. etc. Schuld wäre, so würden nicht etliche Register, wie hier angezeigt worden, nachhallen, sondern alle Pfeiffen, die auf diesem *Clave* stehen. Daher hätte Herr Kluge nicht hurtig schließen sollen, es sey ein *Vitium* und zu verbeßern; Auch nicht, daß es die Herren *Examinatores* hätten anmercken sollen. Denn es ist nichts.

[Kluge:]

6.

So ist auch nöthig, daß alle 3. *Claviere egal* gemacht werden, . . . daß nicht etwa eines hart, faul, zehe, sondern in allen eine *Egalite* sowohl *Manual*, als *Pedal* muß gefunden werden.

[Silbermann:]

6.

Ist schon in unserer *Censur* berührt. Doch, ist es nicht dahin zu deuten, daß ein *Organist* *prætendiren* wollte, es sollte sich das Haupt-Werck so leichte spielen, als das Ober-Werck, und das Ober-Werck so leichte zu *tractiren* seyn, als die Brust. Hätte also Herr Kluge anzeigen sollen, welche *Egalität* er meyne, damit er sich nicht in dem Verdacht gesetzt, als ob er *malitieux* oder ohne gnugsame Einsicht handele oder denen *Examinatoribus* zu nahe trette. |

. . .

[Kluge:]

8.

Weswegen auch die Schnarr-Wercke eine feine *Equalität*, sondern auch nach Beschaffenheit, eine jede Stimme und Pfeiffe nach ihrer gewissen Art klinge, durchaus erfordern.

[Silbermann:]

8.

Ist bereits in unserer *Censur* erinnert worden.

[Kluge:]

9.

Die Register Züge zumachen, daß selbige sich wohl ziehen laßen.

[Silbermann:]

9.

Ist ebenfalls in unserer *Censur* erinnert worden, und bald zu verbeßern.

. . .

I. Hs.: Stadtarchiv Naumburg, Loc. 64 No. 53 (vgl. Bd. I, S. 171), fol. 83–84 und 85v–88r (fol. 85 bis 88 gesondert aufbewahrt, ohne Signatur).

II. Aus einer undatierten Eingabe des Organisten der Naumburger Wenzelskirche, Joh. Chr. Kluge (a. a. O., fol. 83–84), sowie einer ebenfalls undatierten Abschrift dieser Eingabe mit Erwidern G. Silbermanns (mit eigenhändiger Unterschrift Silbermanns). Die Äußerungen Kluges und Silbermanns stehen in der Abschrift zweispaltig nebeneinander (fol. 86r–88r), mit Ausnahme der ersten Äußerung Silbermanns, die fol. 85v ausfüllt. Der in Klammern gesetzte Passus in Absatz 3 steht nur in Kluges Eingabe. Zum Orgelgutachten Bachs und Silbermanns vgl. Bd. I, S. 170f. sowie Dok. 546–550a. Mit dem „Herrn Capell-Meister“ (unter 1) ist Joh. Seb. Bach gemeint.

Lit.: Dähnert, S. 112 (m. T., gekürzt); vgl. auch Bd. I, S. 173f.

§. 4. Wegen des Briefes im sechsten Stücke vermuthete man bald einen neuen Federkrieg: weil nämlich der critische Musicus einige Musicverständige getadelt, sonderlich aber den berühmten Herrn Capellmeister Bach heftig angestochen. Denn ob gleich auf der 41sten Seite vorgegeben wurde, daß der Brief von einem reisenden Musikanten an einen Meister der Musik abgefasset sey: welcher letztere des Briefes Einschaltung verlanget habe; so erfuhr man doch bald, daß der Criticus diese allzufeine Satyre selbst verfertigt. Sollte er über diesen unvermutheten Bericht stutzen; so beliebe er sich der damaligen musikalischen Umstände zu Hamburg unschwer zu erinnern, und das Alphabet seiner treuen Freunde durchzusehen: so wird er seinen besten Mann darinn finden. Wofern er aber besorget, daß vielleicht mehr als einer seiner vermeynten Freunde diese Heimlichkeit offenbaret: so nenne er nur künftig den Meister der Musik, welcher ihn um die Einschaltung des sogenannten merkwürdigen Briefes ersuchet: alsdenn wird dis Räzel leicht aufzulösen seyn. Bis dahinn glaubet iedermann, daß der critische Musicus | bey der Wahrheit vorbeyspaziret sey. Der hieher gehörige Beweis lieget in demjenigen Ausdrücke, da er auf der 11ten Seite seiner Beantwortung mit der größten Kühnheit saget, „daß dem Herrn Capellmeister Bach Gerechtigkeit wiederfahren.“

§. 5. Vielleicht werden diejenigen, welche die critischen Blätter und andere hieher gehörigen Schriften noch nicht gelesen, begierig seyn zu wissen: ob der Herr Capellmeister Bach dazu stille geschwiegen? Antwort: Da selbiger, wegen überhäufte Amtsgeschäfte nicht im Stande war, dem critischen Musico gehörig zu begegnen: so nahm der Herr Magister Birnbaum zu Leipzig sich dieser Sache an, und schrieb

Unpartheyische Anmerkungen über eine bedenkliche Stelle in dem sechsten Stücke des critischen Musici. In 8. Ein Bogen und sechs Blätter.

Diese unpartheyischen Anmerkungen hat der Herr Magister Mizler dem ersten Bande seiner musikalischen Bibliothek, im 4ten Theile auf der 62sten bis 73sten Seite einverleiben lassen. So bescheiden der vorhin erwähnte Herr M. Birnbaum den critischen Musicum angedet, desto unbescheidener und verworrener erfolgte die

Beantwortung der unpartheyischen Anmerkungen ꝛ. ausgefertigt von Johann Adolph Scheibe. Hamburg, 1738. drittelhalb Bogen in 8.

Diese verunglückte Beantwortung ist bey dem ersten Theile des critischen Musici als ein Anhang zu finden. Hierauf erblickte man mit vielem Vergnügen

M. Johann Abraham Birnbaums Vertheidigung seiner unpartheyischen Anmerkungen ꝛ. wider Joh. Adolph Scheibens Beantwortung derselben, 1739. sechs Bogen in 8.

Mit dieser wohlgerathenen Vertheidigung hat der Herr M. Birnbaum eine neue Probe seiner ihm beywohnenden Bescheidenheit und Gründlichkeit abgelegt.

Und obgleich auf der 75 und folgenden Seite, von den nöthigen Wissenschaften eines vollkommenen Componisten, ein wenig zu sparsam geurtheilet worden; so kann man dem gelehrten Herrn Verfasser solch kleines Versehen leicht übersehen: weil die Musik nur sein Nebenwerk ist. Wider diese Vertheidigung hat der critische Musicus zwar keine besondere Schrift herausgegeben: aber im zweyten Theile an unterschiedenen Orten seinen schädlichen Eigensinn aufs neue verrathen. Alle unpartheyische Leser ersehen aus diesem umständlichen Berichte, daß er im sechsten Stücke, an statt einer erlaubten Satyre, eine schändliche Schmähschrift bekannt gemacht. Da er nun wegen dieses erregten Aergernisses keine bescheidene und gegründete Vorstellung bisher angenommen, sondern Uebel mit Uebel gehäufet; so ist zu besorgen, er werde mit seiner ehrenrührigen Schreibart sich noch mehr Unruhe auf den Hals laden: welches Ungemach ihm, wegen anderer guten Eigenschaften, niemand wünschet noch gönnet. [S. 203–205]

§. 38. Das 31 Stück enthält zween Briefe, welche ein ohnmächtiger Cornelius und schmachtender Ventoso abgefasset, um sich an zween geschickten Männern öffentlich zu rächen, welche ihm niemals etwas zu Leide gethan. Wie sehr wird er über seine listige Erfindung gelacht haben, in der Meynung, andere Leute würden sich darüber höchlich verwundern, und sogleich bey ihm das Hechelmachen lernen wollen. | Ich kann niemanden verbieten, diese zween Briefe vor weit schändlichere Pasquille zu halten, als den bekannten Statuen zu Rom, *Pasquino* und *Marforio*, iemals angeheftet worden. Jedoch, vielleicht hat der schmähstüchtige Verfasser sich darüber nun satt gelacht. Vielleicht empfindet er schon die schmerzhaftesten Gewissensbisse, welche auf solche beissende Schreibart, als eine gerechte Belohnung, unausbleiblich erfolgen. Vielleicht gereuet ihm, daß er im erstern Briefe den weitberühmten Herrn Capellmeister Bach, mehr nach den vorgefaßten Meynungen anderer, als aus eigener Ueberzeugung tadeln wollen. Vielleicht schämet er sich, daß, indem er des Herrn M. Mizlers rühmenswürdige Erfindungen durch das zweyte Schreiben lächerlich machen wollen, er sich selbst zum Gelächter dargestellt . . . [S. 234–235]

I. Dr.: *Musikalische Bibliothek oder Gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von . . . musikalischen Schriften und Büchern, . . . Des dritten Bandes Zweyter Theil . . . Leipzig, im Jahr 1746. Im Mizlerischen Bücher-Verlag, S. 203–205, 234–235.*

Faks.: Vgl. Dok. 387.

Übers. engl.: *Bach Reader, S. 251 f. (nur S. 203–205).*

II. Aus der Abhandlung „Die Nothwendigkeit der Mathematik bey gründlicher Erlernung der musikalischen Composition, dem hier mit nachdrücklicher Bescheidenheit beurtheilten critischen Musicus erwiesen von Christoph Gottlieb Schrötern, Componist und Organist zu St. Nicolai in Nordhausen, wie auch der Societät der musikalischen Wissenschaften Mitglied“ (a. a. O., S. 201–276, 409–463). Die Rezension der zwischen Birnbaum und Scheibe gewechselten Streitschriften (vgl. Dok. 400, 409, 417, 441) muß vor 1745 geschrieben sein, da Scheibes zu-

sammenfassende, kritisch kommentierte Neuausgabe in der 2. Auflage seines „Critischen Musikus“ (vgl. Dok. 441, 533) von Schröter erst nachträglich besprochen ist (vgl. Dok. 653). Zu Scheibes Angriff auf Bach im 31. Stück des „Critischen Musikus“ vgl. Dok. 442. Lit.: Bitter A II, Anh. S. LVII–LXI (m. T.); Spitta A II, S. 735.

## 553.

## ALTNICKOL: MITWIRKUNG BEI BACHS KIRCHENMUSIKAUFFÜHRUNGEN

LEIPZIG, 26. 4. 1747

Ew: *Magnificenz* Hochedelgebohrne wie auch Hochedle und Hochweise Herren wollen hochgütigst erlauben Ihnen vortragen zu laßen, wie daß ich auf drey Jahr anher unter dem Herrn *Capell*-Meister Bachen, bey der von ihm in hiesigen zwey Haupt Kirchen aufgeführten *vocal*- und *instrumental Music*, als *Bassiste* gesungen und, wie derselbe es *attestiren* wird, mich darbey iederzeit fleißig eingefunden und zu rechter Zeit besorget; . . .

I. Hs.: Stadtbibliothek Leipzig, Rep. III fol. 15 f<sub>2</sub> (als Dauerleihgabe im Bach-Archiv Leipzig).

II. Aus einer Eingabe Joh. Chr. Altnickols mit der Bitte um eine finanzielle Unterstützung. Zu Bachs zugehörigem Zeugnis vom 25. 5. 1747 und dem Erfolg des Gesuchs vgl. Bd. I, S. 148f. Die Eingabe wurde in der Ratssitzung vom 19. 5. 1747 behandelt (Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 65, fol. 2v; vgl. Bd. I, a. a. O.).

Lit.: Spitta A II, S. 500, 727; Allgemeine Deutsche Musikzeitung, Jg. 16 (1889), S. 257 (m. T.).

## 554.

## BESUCH AM HOFE FRIEDRICHS II.

POTSDAM, 7./8. 5. 1747

Aus Potsdamm vernimt man, daß daselbst verwichenen Sontag der berühmte Capellmeister aus Leipzig, Herr Bach, eingetroffen ist, in der Absicht, das Vergnügen zu geniessen, die dasige vortrefliche Königl. Music zu hören. Des Abends, gegen die Zeit, da die gewöhnliche Cammer-Music in den Königl. Apartements anzugehen pflegt, ward Sr. Majest. berichtet, daß der Capellmeister Bach in Potsdamm angelanget sey, und daß er sich jetzo in Dero Vor Cammer aufhalte, allwo er Dero allergnädigste Erlaubniß erwarte, der Music zu hören zu dürfen. Höchst-dieselben ertheilten sogleich Befehl, ihn herein kommen zu lassen, und giengen bey dessen Eintritt an das sogenante *Forte* und *Piano*, geruheten auch, ohne einige Vorbereitung in eigner höchster Person dem Capellmeister Bach ein Thema vor-

zuspielen, welches er in einer *Fuga* ausführen sollte. Es geschah dieses von gemeldetem Capellmeister so glücklich, daß nicht nur Se. Majest. Dero allergnädigstes Wohlgefallen darüber zu bezeigen beliebten, sondern auch die sämtlichen Anwesenden in Verwunderung gesetzt wurden. Herr Bach fand das ihm aufgegebene Thema so ausbündig schön, daß er es in einer ordentlichen *Fuga* zu Papiere bringen, und hernach in Kupfer stechen lassen will. Am Montage ließ sich dieser berühmte Mann in der Heil. Geist-Kirche zu Potsdam auf der Orgel hören, und erwarb sich bey den in Menge vor|handenen Zuhörern allgemeinen Beyfall. Abends trugen Se. Majest. ihm nochmahls die Ausführung einer *Fuga* von 6 Stimmen auf, welches er zu Höchstderoselben Vergnügen, und mit allgemeiner Bewunderung, eben so geschickt, wie das vorige mahl, bewerkstelligte.

I. Dr.: Berlinische Nachrichten von Staats- und gelehrten Sachen., Anno 1747. No. LVI., Donnerstag, den 11. Maii. — Hamburger RELATIONSCOURIER, 1747 N<sup>o</sup> 77, 20 Woche 2<sup>tes</sup> Stück (Dienstags) 16 May. — Magdeburg: privilegirte Zeitung., N<sup>o</sup>. 58., Anno 1747. vom 16. May, Dienstag.

Faksimile-Wiedergabe vor S. 401.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 176; Hans Theodore David, J. S. Bach's Musical Offering. History, Interpretation, and Analysis, New York 1945, S. 3; russ.: Ivanov-Boreckij, S. 494f. (gekürzt).

II. Zu diesem nach den „Berlinischen Nachrichten . . .“ (der nachmaligen Spenerschen Zeitung) wiedergegebenen, „Berlin, vom 11. Maii.“ datierten Bericht, der mit geringfügigen orthographischen Varianten in den Hamburger und Magdeburger Zeitungen wiederkehrt, vgl. Dok. 666 und 790, zur Frage des Fortepianos außerdem Dok. 743. Nach Forkel soll Bachs Reise nach Potsdam, die er in Begleitung seines Sohnes Wilhelm Friedemann unternahm, auf Wunsch des Preußenkönigs Friedrich II. zustande gekommen sein. Als Ort der Begegnung kommt das Potsdamer Stadtschloß (1945 zerstört) in Frage, wenn auch Schloß Sanssouci schon so weit fertiggestellt war, daß es am 1. 5. 1747 feierlich eingeweiht werden konnte. Die Zeit der „gewöhnlichen Cammer-Music“ war abends von 19 bis 21 Uhr. Die Orgel der Potsdamer Heiligegeistkirche war 1730 von Johann Joachim Wagner erbaut worden; der Neubau von 1860 mit einem Rest alter Wagner-Stimmen wurde 1945 vernichtet. Sollte Bach, wie Forkel berichtet, „zu allen in Potsdam befindlichen Orgeln geführt“ worden sein, „wie er vorher zu allen Silbermannischen Fortepiano geführt worden war“, so hätte er außerdem die Wagner-Orgel der Garnisonkirche (1898 umgebaut, 1945 vernichtet) und die 1713 von Johann Michael Röder ursprünglich für Berlin gebaute Orgel der Nikolaikirche (1795 vernichtet) gespielt. Zum Druck des „Musikalischen Opfers“ (BWV 1079) vgl. Dok. 556, 580 und Bd. I, S. 241–243. Von Potsdam aus reiste Bach wahrscheinlich nach Berlin weiter, wo er auch das neue Opernhaus besichtigte (vgl. Dok. 803).

Lit.: Bitter A II, S. 319–321 (m. T.); Spitta A II, S. 710–714; Becker, S. 44f. (m. T., nach Hamburger RelationsCourier); David, S. 65–68; Forkel, S. 9f.; Sachs, S. 313; MGG, Art. Röder, J. Wagner.

## JOHANN TOBIAS KREBS D. J. ALS SCHÜLER BACHS

CHEMNITZ, 13. 6. 1747

. . . Zu dieser Feyer hat der Herr *Rector* ein wohlgerathenes Singgedichte verfertigt, welches vor und nach der Redeübung unter dem Schall der Trompeten und Paucken abgesungen worden. Die *Composition* war unvergleichlich. Es hatte selbige der dasige *Con-Rector*, ein Schüler von dem berühmten Bach zu Leipzig, Herr *M. Johann Tobias Krebs*, verfertigt.

I. Dr.: Neu-eröffnete Historische CORRESPONDENZ von CURIOSIS SAXONICIS, . . . Sept. 1747. Andere Helffte. DRESDEN, Zu finden bey Petro George Mohrenthalen. (In: Neu-eröffnetes Sächsisches Historisches CURIOSITÄTEN-CABINET Auf das Jahr 1747. . .), S. 276.

II. Aus: „Kurtze Nachricht, wie die Schule zu Chemnitz das hohe Vermählungs-Fest . . . Friedrich Christian Leopolds/ Königl. Printzens in Pohlen und Litthauen ꝛ. Chur-Prinzens und Hertzogs zu Sachsen ꝛ. gefeyert“. Beginn des Kantatentextes: „Auf Musen, frolocket und lasset euch hören“. Johann Tobias Krebs d. J., Sohn bzw. Bruder der Bach-Schüler Johann Tobias und Johann Ludwig Krebs, wird Bachs Unterricht während des Besuchs der Thomaschule genossen haben, vielleicht auch noch während des anschließenden Universitätsstudiums.

Lit.: Richter A, S. 70; BJ 1940/48, S. 144 (H. Löffler); A. Kriegel, Nützliche Nachrichten . . . (vgl. Dok. 452), Jg. 1743, S. 28, 1744, S. 68, 1746, S. 216; vgl. auch Bd. I, S. 63, 66, 131, 133.

## MUSIKALISCHES OPFER — DRUCK VON TITEL UND VORREDE

LEIPZIG, 10. 7. 1747

d. 10. July 1747. Vor den Druck eines Tittels vor H. Capellmeister  
Bach, musikalisches Opfer genannt 200 *Ex.* Royl.

2 12 —

I. Hs.: Archiv von Breitkopf & Härtel, Leipzig (Kriegsverlust). Textwiedergabe nach BJ 1913, S. 95f.

II. Eintragung unter den täglichen Einnahmen. Zur Vorrede des Musikalischen Opfers und zur Höhe der Auflage vgl. Bd. I, S. 117f. und 241–243.

Lit.: v. Hase, S. 95f. (m. T.).

557.

## MIZLER: BEGEGNUNG MIT BACH — DRUCK DES MUSIKALISCHEN OPFERS

KONSKIE, 1. 9. 1747

Auf meiner Rückreise über Leipzig habe Herrn Capellm. Bach gesprochen, welcher mir seine Berlinische Reise u. Geschichte von der Fuge, die er vor dem König gespielt, erzählt, welche nächstens in Kupfer wird gestochen werden, u. in dem Packet der Soc. ein Exemplar zum Vorschein kommen. Ich habe den Anfang schon davon gesehen.

I. Hs.: Bayerisches Hauptstaatsarchiv München, Abt. I, Allgemeines Staatsarchiv, KL Irsee Nr. 167 (Ehrungen einzelner Religiösen des Klosters Irsee, 17. u. 18. Jahrhundert), fol. 32r. Faksimile-Wiedergabe nach S. 416.

II. Aus einem Brief Lorenz Christoph Mizlers an den Musikdirektor der Abtei Irsee bei Kaufbeuren, Meinrad Spieß. Spieß war seit 1743 Mitglied der Mizlerschen Societät. Mizlers „Rückreise über Leipzig“ erfolgte von Erfurt aus, wo er am 28. 6. 1747 zum Doktor der Medizin promoviert worden war. Zum „Packet der Soc.“ vgl. Dok. 559; vgl. auch Dok. 580 und 646. Lit.: A. Goldmann, Meinrad Spieß. In: Lebensbilder aus dem Bayerischen Schwaben, Bd. 3, München 1954, S. 285–313; MGG, Art. Mizler und Spieß.

558.

## ANNA MAGDALENA BACH ALS PATIN BEI ANNA CAROLINA PHILIPPINA BACH

BERLIN, 11. 9. 1747

Anna Carolina Philippina  
ist gebohren d. 4. Septemb.  
getauft den 11t. Ejusdem

Der Vater. Herr Carl Philipp Emanuel Bach  
Königl. Preuß. Cammer Musicus

Die Mutter. Johanna Maria Dannemannin

Daß Kind. Anna Carolina Philippina

Die Paten

1. Frau N. Bachin. Capellmeisters Ehefrau in Leipzig

2. Jgfr. N. Womräthen. Margräfl. Cammer Frau

3. Jgfr. N. Jungen

4. Herr HoffRath . . . Stahl

5. Herr Dannemann / Herr Schmidt Margrl. HausHoffmeister.

I. Hs.: Taufbuch der Dorotheenstädtischen Kirche Berlin, (Jg. 1747), S. 805, Nr. 90 (Kriegsverlust; Fotokopie in der Kirchenbuchstelle Berlin-Charlottenburg).

II. Taufe des zweiten Kindes von C. Ph. E. Bach (vgl. auch Dok. 540). Zu A. C. Ph. Bach vgl. Dok. 991. Ob Anna Magdalena Bach in Berlin anwesend war, ist ungewiß.

Lit.: Miesner, S. 134; BJ 1933, S. 73 (ders.); BJ 1932, S. 159 (ders.).

MIZLER: WEITERLEITUNG EINER SENDUNG DER MUSIKALISCHEN SOCIETÄT DURCH BACH  
KOŃSKIE, 23. 10. 1747

Das letzte Packet aber, so den 29 May d. J. schon abgelaufen ist noch nicht zurücke, u. weiß noch nicht, wo es so lange ausgeruht. Sie werden es von Herrn Bach erhalten u. von meinen hochzuehrenden Herrn Collegen kommt es an mich, der ich bitte solches ie eher ie lieber zu befördern, wenn es eingelaufen. Denn eher kann kein neues abgehen.

I. Hs.: Bayerisches Hauptstaatsarchiv München (vgl. Dok. 557), fol. 34 r.

II. Aus einem Brief L. Chr. Mizlers an M. Spieß (vgl. Dok. 557, außerdem Dok. 580 und 646). Mit dem „Packet“ sind die „eingelaufenen Schriften“ gemeint, die der Sekretär nach den „Gesetzen der correspondirenden Societät der musikalischen Wissenschaften“ „alle Ostern und Michael in einem Packet an die sämtlichen Mitglieder, um ihre unpartheyische Gedanken darüber zu eröffnen, absendet und nach der gemachten Eintheilung umlaufen lasset“ (Musikalische Bibliothek, Bd. III/2, 1746, S. 349f.). Auf dem Wege des Schriftenaustauschs wird auch das gestochene Exemplar des Kanons BWV 1076 an M. Spieß gelangt sein, das sich in dessen Nachlaß vorfand.

Lit.: vgl. Dok. 557; L. Nowak, Ein Bach-Fund. In: *Fontes Artis Musicae*, Vol. XIII (1966), S. 95–98.

ELISABETH JULIANA FRIDERICA BACH ALS PATIN BEI SUSANNA ELISABETH WAUER  
LEIPZIG, 26. 11. 1747

© den 26 *dito* Herr D. Wolle, *Archidiac*:

26 Susanna *Elisabeth*, V. Christian Friedrich Wauer, SchloßSoldat ahier.

397 M. Fr. Maria Barbara, gebohrene Reinickin

- P. 1. Jfr. Susanna Charitas, Herrn M. Johann Friedrich Steinbachs Ober *Diaconi* an der Neuen Kirche hinterlassene Tochter.
2. Carl Christian, Herrn Johann Andreas Leonhardts Br. und Cramers Sohn.
3. Jfr. Elisabeth Juliana *Friderica*, Herrn Johann Sebastian Bachs, *Cantoris* zu St. Thomas ehel. Tochter.

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Taufbuch St. Thomas, 1745–1749, fol. 152 v.

II. Vgl. Dok. 185.

561.

## ORGELABNAHME IN DER THOMASKIRCHE

LEIPZIG, NOVEMBER (?) 1747

200. — — Dem Orgelmacher, Johann Scheiben laut quittirten *Contracts*, in gleichen des Obervoigts Bericht, daß der Herr Cantor Bach und *Organist* Herr Görner diese *Reparatur* nach beschehener *proba* dem *Contract* gemes tüchtig und gut befunden *Sub* No: 112. *et* 113.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Rechnung der Kirchen zu S<sup>t</sup> Thomæ in Leipzig Von Lichtmeße Anno 1747 bis dahin 1748, S. 52.

II. Der Kontrakt über eine gründliche Reinigung, Reparatur und Stimmung der Orgel der Thomaskirche war zwischen dem Kirchenvorsteher Gottfried Lange und dem Orgelmacher Johann Scheibe im Juni 1747 abgeschlossen und von ihnen am 23. bzw. 28. 6. unterschrieben worden (Beilagen No. 110 und 112 zu den Kirchenrechnungen 1747/48). Das von Scheibe unterschriebene Exemplar enthält die Quittungen des Orgelmachers über die Ratenzahlungen vom 28. 6., 15. 7., 17. 8., 9. 9., 30. 9. und 4. 11. 1747. Der wohl mit der obenerwähnten Beilage No. 113 identische Bericht des Obervoigts Johann Gottfried Schmiedlein ist nicht erhalten.

Lit.: Spitta A II, S. 112, 870–872; Schering KM, S. 90f.; Schering L, S. 74; G. Wustmann, Bilderbuch aus der Geschichte der Stadt Leipzig, Leipzig 1897, S. 73.

562.

## ALTNICKOL ALS SCHÜLER BACHS — VORLAGE EINES ZEUGNISSES

GREIFFENBERG, 3. 12. 1747

Textwiedergabe: Bd. I, S. 150–151.

I. Hs.: ehemals Städtisches Archiv Greiffenberg (Schlesien), lose Akten; verschollen.

II. Aus dem Briefkonzept eines Ungenannten, der mit Altnickol von Lauban und Leipzig her bekannt war und ihn zur Bewerbung um die Organistenstelle in Niederwiesa bei Greiffenberg aufzufordern beabsichtigte (das erbetene „Memoriale“ Altnickols ist nicht erhalten, zum ebenfalls angeforderten Zeugnis Bachs vgl. Bd. I, S. 150); ein an einen Dritten gerichtetes Postskriptum (zur Entscheidung darüber, ob Altnickol in der vorgeschlagenen Weise benachrichtigt werden solle), erwähnt den Unterricht bei Bach.

Lit.: BJ 1939, S. 62f. (F. Hamann; m. T.).

## SORGE: BACHS WERKE ALS LEHR- UND ÜBUNGSTOFF

LOBENSTEIN, 1747

Es möchten sich noch verschiedene Arten solcher *in celeri progressu* stehenden Dissonantzen finden; um aber nicht zu weitläufftig zu seyn, so beschliessen wir dieses Capitel. Wer mehr Exempel verlanget, der sehe sich vor andern in des Herrn Capellmeisters *J. S. Bachs* Clavier-Sachen um als welcher wohl damit umzugehen weiß. [S. 340]

Dieses aber will ich anrathen: Daß man in der lincken Hand nebst dem Basse (wenn man solchen dem *Pedal* nicht allein überlassen kan) eine Mittelstimme führen lerne. Zu dem Ende will diejenigen Hand-Sachen angepriesen haben, in welchen die lincke Hand 2. Stimmen führen muß, wie uns hierinnen der berühmte *J. S. Bach*, wie auch dessen Herr Sohn *C. Ph. E. B. Froberger, Hendel, Kuhnau, Mattheson, Walther* in Weymar ꝛ. ꝛ. gute Muster hinterlassen haben. [S. 404]

In dieser überaus nützlichen Spiel-Art geübter zu werden, so nehme man gute Hand-Sachen vor sich die von guten Meistern gesetzt sind, und in welchen die lincke Hand mehr als den bloßen Baß zu spielen hat, als etwa *Kuhnauens, Hendels, J. S. Bachs, Walthers* ꝛ. und von den Neuern meine 24. grosse *Prælua*, des jüngern *Bachs* in Berlin, *Nichelmanns, Krebsens, Tischers* ꝛ. ꝛ. Clavier-Sachen vor sich, ziehe einen General-Baß heraus, und sehe mit Fleiß zu, wie die lincke Hand bey diesem oder jenem Gange sich verhält, denn da findet man Sätze, da viele Nonen, Septimen, gebundene Quinten, Quartan, Secunden ꝛ. hinter einander hergehen. [S. 416]

Unser Vorgemach wolte zu weitläufftig werden, wenn wir uns in diese Materie einlassen wolten. Sie gehöret auch nicht ins Vorgemach, sondern vielmehr in das *Auditorium musicum*. Diese herrliche Sache wird auch mehr durch gute Muster als durch Regeln erlernt, deren wir denn in *Kuhnauens, Bachs, Hendels, Matthesons, Walthers* und verschiedener andern wackerer Künstler-Arbeit zur Gnüge finden, worauf ich mich beruffe, . . . [S. 425]

I. Dr.: Der dritte Theil von dem Vorgemach der musicalischen Composition in welchem der mannichfaltige Gebrauch der Dissonantzen . . . gezeigt wird, . . . Nebst einer Anweisung, wie man aus dem Kopffe könne spielen lernen. . . . Von *GEORGIO ANDREA SORGIO*, . . . Lobenstein, im Verlag des Autoris. (Dedikation dat. 30. Novemb. 1747), S. 340, 404, 416, 425.

II. Aus folgenden vier Abschnitten von Sorges Buch: „III. Capitel Von den Dissonantzen so im geschwinden Durchgange (*celeri progressu*) vorkommen“, „XXIII. Capitel Giebt Anleitung zu einer mehrern Übung in denen abgehandelten Sätzen“, „XXVIII. Capitel Wie man in der

lincken Hand neben dem Basse eine gute Mittelstimme soll führen lernen“, „XXX. Capitel Wie man etwas gutes und regelmäßiges aus dem Kopffe soll spielen lernen, oder wie man ein Compositor extemporaneus werden könne“. Zur Herstellung eines Generalbaß-Auszuges von Bachs Klavierwerken vgl. Dok. 781.

Lit.: Spitta A II, S. 643, 736 f.

564.

MIZLER: AUFLÖSUNG DES KANONS BWV 1074

LEIPZIG, 1747

Ein Exempel einer räthselhaften Kreisfuge gibt Herr Mattheson von dem berühmten Herrn J. S. Bach in Leipzig, wie 1 Fig. II. Tab. zu sehen. Er hat solche 1727 Herr D. Hudemann zugeschrieben, und ist die Auflösung II. Tab. 2 Fig. von einem Ungenannten in Hamburg, der nach der Zeit Organist in Gröningen geworden, mit Beyhülfe eines andern Liebhabers der Musik verfertigt worden. Man heisset dergleichen Kreisfugen auf welsch *canone enimmatico*, auf latein. *canon aenigmaticus*, auch *canon clausus*, weil keine Zeichen dabey stehen, wie die Stimmen eintreten sollen, u. man solches erst, gleich einem Räthsel, errathen muß. | *Al roverscio* heißt auf verkehrte Art, nämlich, wenn die Kreisfuge zuvor, z. E. eine Qvarte, empor gestiegen, so muß bey der Verkehrung die Melodie an eben dem Orte eine Qvarte herunter fallen, und so müssen alle Intervalle durchaus auf verkehrte Art antworten . . . Ich will Herrn Bachens Canon zum Exempel nehmen. Weil vier Zeichen voranstehen, II. Tab. 1 Fig. so siehet man, daß der Canon aus vier Stimmen bestehet, die nach einander folgen, wie sie geschrieben stehen, nämlich erst der Diskant, hernach der Alt, denn der Tenor und Baß. Wenn man einmal errathen, wie die S[t]immen eintreten, so ist das ganze Räthsel aufgelöset, und dieses ist nichts schweres, wenn man erst weiß, mit was für einem Intervall die folgende Stimme anhebet, welches sogleich der Schlüssel zu erkennen gibt. Denn in einer Kreisfuge nehmen die Stimmen, die verschiedene Schlüssel haben, doch auf den fünf Linien einerley Raum ein. Z. E. Die erste Note der Kreisfuge stehet auf der mittlern Linie, die andere zwischen der vierten und fünften Linie, u. s. f. eben so stehet die erste Note aller übrigen Stimmen auch auf der mittlern Linie, u. die zweyte zwischen der vierten u. fünften u. s. w. | Da nun die Noten die Tone bezeichnen, nachdem der vorstehende Schlüssel beschaffen, so fallen die Tone, die die folgenden Stimmen haben, sogleich in die Augen. Die andere Stimme nämlich hat in der Bachischen Kreisfuge *c, f, d, e, c* u. s. w. und die dritte, als der Tenor, *a, d, h, c* u. s. f. Um nun leicht zu errathen, wie die Stimmen auf einander folgen in Ansehung des Eintretens, so darf man nur Achtung geben, welche Intervalle von der ersten u. andern Stimme sich zusammen schicken, indem man immer

drey bis vier Intervalle der andern Stimme mit dem zweyten, dritten, vierten u. fünften Intervall der ersten Stimme vergleicht u. zusammenhält, ob solche nach den Regeln der Harmonie zusammenstimmen oder nicht. Stimmen solche zusammen, so hält man noch die dritte mit den zwey vorhergehenden zusammen, u. wenn sie gleichfalls übereinstimmt, so hat man den Ort des Eintretens gefunden. Stimmt solche aber nicht überein, so ist es ein Anzeichen, daß die andere Stimme nur von ohngefähr mit der ersten übereinstimmte, oder daß die dritte Stimme anders eintritt als die andere. Im ersten Falle hält man nun die vier ersten Intervalle der andern Stimme, nun mit dem dritten, vierten, fünften u. sechsten Intervall der ersten Stimme zusammen, da es sich denn weisen wird, wenn man also fortfährt, u. immer die vier ersten Intervalle der andern Stimme, mit vier Intervallen der ersten Stimme vergleicht, dergestalt, daß man immer von diesen vorn eins wegläset, und hinten eins zusetzet, wo eigentlich das Eintreten der Stimme ist. Im andern Falle, wo die zweyte Stimme mit der ersten übereinstimmt nur an einem einzigen Ort, die dritte aber nicht in eben | der Ordnung übereinstimmt, so muß man den Ort des Eintretens für die dritte Stimme auf ietzt eben beschriebene Art noch einmal suchen. Wer nun die Regeln der Harmonie versteht, der kann auf besagte Art das Eintreten der Stimmen sogleich errathen, ohne lange darüber nachzudenken. Nun will ich das Umkehren erklären, welches sehr leicht ist. Man nimmt, wie oben gesagt, das Papier, worauf die Kreisfuge stehet, und kehret das unterste zu oberst, und lieset von der rechten zur linken, so ist der ganze Handel verrichtet, u. alle steigende Intervalle sind dadurch in fallende, u. alle fallende in steigende verkehret, wie einem ieden in die Sinne fällt. Denn wenn man eine Maschine, da verschiedene Kugeln theils von oben herunter, theils von unten hinauf sich bewegen, umkehret, so ist leicht zu begreifen, daß die Kugeln, die sich zuvor von oben herunter bewegt haben, nun in eben der Ordnung von unten hinauf bewegen müssen, wenn die Verkehrung keinen Einfluß in die Bewegung hat, u. eben so werden sich auch die Kugeln, die sich zuvor von unten hinauf bewegt, nun von oben herunter bewegen. Wenn man nun eine Kreisfuge als eine Maschine ansiehet, und die Noten als Kugeln, die sich bald von oben herunter bald von unten hinauf bewegen, so läset sich die Sache leicht vorstellen. Nun wollen wir sehen, wie die Schlüssel bestimmt werden durch die Verkehrung. Verkehren heißt die steigenden Intervallen in eben so große fallende, und die fallenden Intervalle in eben so große steigende verwandeln. Verkehret man nun die Kreisfuge *II. Tab. 1 Fig.* so kommt zwar eine fallende Qvarte heraus im Violinschlüssel, sie ist aber groß. Da nun im Verkehren die steigenden Inter|vallen in eben so große fallende verwandelt werden sollen, das erste steigende Intervall aber eine ordentliche Qvarte war, so muß entweder die erste Note *h* um einen halben Ton durch Vorzeichnung des *b* erniedriget werden, oder die andere Note *f* muß durch ein Kreuz um einen halben Ton erhöht werden bey der Verkehrung. Da nun das erste dem Herrn Verfasser beliebt, so sind dadurch auch die übrigen Intervalle dergestalt dadurch bestimmt worden, daß noch drey *b* haben müssen vor-

gesetzt werden. Denn das andere Intervall muß eine steigende kleine Terz werden, *f a* ist aber eine große Terz, also muß vor *a* ein *b* stehen, daß eine kleine Terz entsteht; u. so sind auch die übrigen zwey *b* entstanden, welches man nun leicht finden kann, wer nur ein bißgen nachdenken will. Da man nun einmal zur Diskantstimme den Violschlüssel mit vier *b* erwählt, so sind dadurch die übrigen drey Schlüssel zugleich bestimmt worden. Denn es sind keine andere Schlüssel vorhanden, in welchen die gehörige Note eben auf der mittlern Linie anfangen könnte, als der hohe Alt, der Alt u. der hohe Baß. Fragt man, warum hat man denn ungewöhnliche Schlüssel erwählt, und nicht auch die vornen stehenden Schlüssel bey der Verkehrung beybehalten? so antworte ich, es hat dem Verfasser so gefallen. Denn weil es ein musikalisches Räthsel seyn soll, so hat man es dadurch etwas schwerer gemacht. Es hätten die vier ordentlichen Schlüssel können beybehalten werden, u. alsdenn wäre die Verkehrung herausgekommen wie *II. Tab. 3 Fig.*

Nun ist noch zu erklären übrig, warum bey der Verkehrung die Stimmen in einer entgegengesetzten Ordnung auf einander folgen. Und dieses ist abermal gar leicht zu begreifen. Denn da die ganze Melodie verkehrt wird, so wird auch die Ordnung, nach welcher die Stimmen eintreten, zugleich mit verkehrt. Man kann solches am besten sehen, wenn der Canon ausgesetzt ist, da alle vier Stimmen untereinander stehen. Man betrachte also die Kreisfuge wie sie *II. Tab. 2 Fig.* ausgesetzt ist, und kehre darnach das unterste zu oberst, so findet man, daß der Diskant zu unterst kommt, der Baß aber zu oberst. Weil es nun aber wider die Ordnung der Natur, daß der Diskant zu unterst u. der Baß zu oberst stehet, so müssen die Zeichen ordentlich gesetzt werden, da im übrigen alles bleibt, woraus folget, daß, wenn die Harmonie nebst der Melodie in einer entgegengesetzten Ordnung erhalten werden soll, nun der Baß anfangen, u. die übrigen Stimmen gleichfalls in einer verkehrten Ordnung eintreten müssen.

Ehe ich diese Kreisfuge verlasse, muß ich noch zwey Anmerkungen beyfügen. Die erste ist, daß bey der Verkehrung die halben Töne zu ganzen, u. die ganzen Töne zu halben werden können, im Fall nach der ordentlichen Regel ein Ton entstehet, der nicht in der Leiter lieget. So ist bey unserer Kreisfuge das dritte Intervall ein ganzer Ton, bey der Verkehrung aber wird im Diskant und Alt dieses Intervall zu einem halben Töne, weil sonst ein Ton herauskäme, der nicht in der Leiter läge, hingegen im Tenor und Baß bleibt der ganze Ton, weil die Töne darzu in der Leiter liegen, wie *II. Tab. 3 Fig.* zeigt. Die andere Anmerkung soll sagen, daß alle Kreisfugen sich verkehren lassen . . . | . . . Ich habe mich bey dieser Kreisfuge des berühmten Herrn Bachens etwas aufgehalten, weil Herr Mattheson davor gegrauet hat; da ich aber doch gleichwohl mit dem Verfasser des vollkommenen Capellmeisters überzeugt bin, daß solche Anfängern in der Setzkunst zum Unterrichte u. Nachsinnen dienen können, u. solche sonderlich in der Harmonie üben, so habe ich mir nicht davor grauen lassen, solche zum Nutzen der Lehrbegierigen zu untersuchen u. ihnen einige Vortheile zu entdecken, die sie in andern musikalischen Schriften nicht so leichte finden werden.

Tab. II. part. III. Tom. III. Bibl. mus.  
Fig. 1. Canone a 4 al Rovescio.



I. Dr.: Musikalische Bibliothek, oder Gründliche Nachricht nebst unpartheyischem Urtheil von alten und neuen musikalischen Schriften und Büchern, . . . Des dritten Bandes Dritter Theil . . ., Leipzig, im Jahr 1747. Im Mizlerischen Bücher-Verlag., S. 482–488.

Faks.: vgl. Dok. 387.

II. Aus Lorenz Christoph Mizlers Besprechung „Sechste und letzte Fortsetzung von Matthesons vollkommenen Capellmeister. Ein und zwanzigstes Hauptstück. Von Zirkelgesängen oder Kreisfugen, sonst Canones genannt.“ Vgl. Dok. 466.

Lit.: BG 45/1, S. XLV f. (A. Dörffel; m. T.).

## 565.

MIZLER: MATTHESONS VERGLEICH HÄNDEL—BACH — SCHNEIDER ALS SCHÜLER BACHS  
LEIPZIG, 1747

Zu Ende dieses Capitels erwähnt der Herr Verfasser noch die größten Meister, auf der Orgel. Die zwei größten in der Welt sind ohne allem Streit Händel in Engelland, u. Bach in Leipzig, welchen keiner beykommt, er müßte denn ein Schüler Herr Händels, Nahmens Babel seyn, von dem man sagt, daß er seinen Meister überträfe. Nach diesen sind berühmt . . . | . . .

Zu den oben genannten will ich noch zween brave Organisten beysetzen. Der eine ist Herr Schröter in Nordhausen, der nicht nur ein guter practischer, sondern auch ein gelehrter Componist u. Organist ist, der andere Herr Schneider, Organist bey der Nickelskirche in Leipzig, dessen Vorspiele auf der Orgel von so gutem Geschmacke, daß man in diesem Stücke, ausser Herr Bachen, dessen Schüler er gewesen, in Leipzig nichts bessers hören kann. Nur Schade, daß an einem so berühmten Orte, da die Musen ihren Sitz aufgeschlagen haben, gleichwohl so gar wenig Kenner u. Liebhaber einer wahren Musik sind.

I. Dr.: Musikalische Bibliothek, . . . Des dritten Bandes Dritter Theil., Leipzig, im Jahr 1747. (vgl. Dok. 564), S. 531 f.

Faks.: vgl. Dok. 387.

Übers. engl.: Deutsch, S. 644.

II. Aus Mizlers Besprechung von Matthesons „Vollkommenem Capellmeister“ („Fünf und zwanzigstes Hauptstück. Von der Spielkunst.“) Vgl. Dok. 564 und 465. Die Zusammenstellung der berühmten Organisten ist wörtlich von Mattheson übernommen; ergänzt sind Christoph Gottlieb Schröter und Johann Schneider.

Lit.: Spitta A II, S. 723; BJ 1908, S. 58 (B. F. Richter; m. T.); Documenta, S. 69 (m. T.).

## MIZLER: BELLERMANN ÜBER BERÜHMTE DEUTSCHE MUSIKER

LEIPZIG, 1747

Unter den Deutschen sind die berühmtesten Mattheson, Reinh. Kaiser, Telemann, Bach, Hasse, die beyden Graune, die beyden Weise, Baron, Stölzel, Bümler, Pfeifer, nebst gar vielen andern, die der Herr Rector zum Theil genennet, zum Theil aber, u. zwar die meisten, ausgelassen.

I. Dr.: Musikalische Bibliothek, . . . Des dritten Bandes Dritter Theil., Leipzig, im Jahr 1747. (vgl. Dok. 564), S. 571.

Faks.: vgl. Dok. 387.

II. Aus Mizlers Besprechung von Constantin Bellermanns „Programma in quo Parnassvs Mvsarvm . . .“ (Münden 1743); vgl. Dok. 522.

Lit.: Documenta, S. 69 (m. T.).

WILHELM FRIEDEMANN BACH: TITELSEITE DER CEMBALOSONATE ES-DUR —  
MITVERTRIEB DURCH JOHANN SEBASTIAN BACH

HALLE, 8. 1. 1748

SONATE.

*pour*

LE CLAVECIN.

*dédiée*

A

SON EXCELLENCE.

MONSEIGNEVR DE HAPPE.

*&c. &c.**composée**par**Gvillaume Friedemann Bach.*


---

*In Verlag zu haben 1. bey dem Auctore in Halle, 2. bey dessen Herrn Vater  
in Leipzig, und 3. dessen Bruder in Berlin.*

I. Dr.: Originaldruck (s. o.); Expl.: Gemeentemuseum, 's Gravenhage.

Faks.: E. Reeser, De Zonen van Bach, Amsterdam o. J., S. 14.

II. Titelseite der Cembalosonate Fk 5; Datierung nach der Vorrede. Zu J. S. Bachs Mitvertrieb vgl. Dok. 569. Ein späterer Nachdruck der Sonate (Avertissement im „Wöchentlichen Hallischen Anzeiger“, 28. 11. 1763) mit unveränderter Vorrede (lediglich „1748“ fehlerhaft in

„1763“ korrigiert) und neuer Titelseite („SONATE pour LE CLAVECIN dédiée A SON EXCELLENCE MONSEIGNEVR de KAISERLING . . .“) bewahrt versehentlich die Bezugsnotiz „In Verlag zu haben 1. bey dem Autore in Halle, 2. bey deßen Herrn Vater in Leipzig, und 3. deßen Bruder in Berlin.“ Franz Wilhelm von Happe stand am 26. 9. 1748 Pate bei C. Ph. E. Bachs Sohn Johann Sebastian.

Lit.: Bitter S II, S. 212f. (m. T., Fassung 1763); Falck, S. 68f. (m. T.); BJ 1910, S. 111 (C. Zehler); BJ 1934, S. 113–115 (H. Miesner).

## 568.

## EINREICHUNG VON BACHS ZEUGNIS FÜR ALTNICKOL

NIEDERWIESA, 18. 1. 1748

Nur Zitat überliefert: Das „Original-Attest von dem Herrn Capellmeister Bach aus Leipzig“ wurde zusammen mit dem Bericht über die Sitzung des Magistrats und des Kirch- und Schulkollegiums zu Niederwiesa dem Collator der Kirche, dem Herrn auf Burg Tzschocha, zur letzten Entscheidung über die Neubesetzung der Organistenstelle zugeleitet.

I. Hs.: Aktennotiz in den Kirchenakten von Niederwiesa; Kriegsverlust.

II. Vgl. Bd. I, S. 150f. Herr auf Schloß Tzschocha war Friedrich August von Uechtritz. Das Original des Bach-Zeugnisses ging möglicherweise verloren, als ein Brand am 17./18. 8. 1793 das Schloß und dessen Archiv vernichtete.

Lit.: Schles. Blatt für ev. Kirchenmusik, Jg. 60 (1929), Sept.-Heft, S. 6 (F. Hamann; m. T.); BJ 1939, S. 64 (ders.); Neues Lausitzisches Magazin, Bd. 8, Görlitz 1830, S. 529, 531.

## 569.

## MITVERTRIEB DER CEMBALOSONATE ES-DUR VON WILHELM FRIEDEMANN BACH

LEIPZIG, 2. 5. 1748

Denen Liebhabern des Claviers dienet nachrichtlich, daß die zweyte Clavier-Sonate Hrn. Wilhelm Friedemann Bachs vordem Organisten in Dresden, nunmehr aber Direct. Musices und Organisten zu St. Marien in Halle, in dieser Jubilate-Messe bey dem Autore in Halle, in Leipzig bey seinem Hrn. Vater, Capellmeister Bachen, und in Berlin bey seinem Hrn. Bruder, Cammer-Musico Bach, zu bekommen seyn wird. Auch hat er sich eines leichtern Styli, wie in der erstern, beflissen.

I. Dr.: Leipziger Zeitungen, IV. Stück, XVIII. Woche, den 2. May 1748., S. 288.

II. Vgl. Dok. 567. Korrigierte Fehler der Anzeige: Friedmann; von dem.

Lit.: Neumann D, S. 168 (m. T.).

570.

## FRITZSCHE ALS SCHÜLER VON KREBS, BACH UND SCHNEIDER

ZEITZ, 20. 7. 1748

Wann dann . .|. mein mittelster Sohn Christoph Gottlob Fritzsche, sich von Jugend auf zur *Music appliciret*, und sonderlich das *Clavir* bey hiesigem Herrn Schloß-Organist Krebsen, einige Jahre wohlerlernet, sich auch zum öfftern auf denen Schloß- und Stadt-*Orgeln* allhier in Zeitz mit vieler Zufriedenheit derer Leute hören laßen, worauf ihn seine angefangenen *Musicalischen Studia* ferner fort zu setzen bereits vor 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Jahren nach Leipzig gethan, woselbst er bey Herrn *Capell-Meister* Bachen und bey Herrn *Organist* Schneidern seine *Musicalischen Studia* ferner *prosequiret*, und sich zugleich in *componiren* geübet, folglich soviel erlernet, daß er nunmehr einem *organisten* Dienste gar wohl vorzustehen sich getrauet; . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Naumburg, XXIV 3 (Neuen Organist betr.), fol. 75 r + v.

II. Aus einem Schreiben des Zeitzer Botenmeisters Christoph Fritzsche an den Rat der Stadt Naumburg wegen der vakanten Organistenstelle an St. Wenzel. Chr. G. Fritzsches Bewerbung schlug fehl; die Stelle erhielt J. Chr. Altnickol (vgl. Dok. 572).

Lit.: Löffler B, S. 23 f. (m. T., gekürzt); Bd. I, S. 117; JSB Thüringen, S. 181 (H. Löffler).

571.

## ALTNICKOL: BEWERBUNG UM DIE ORGANISTENSTELLE AN DER NAUMBURGER WENZELSKIRCHE

NIEDERWIESA, (JULI 1748) UND 27. 7. 1748

Textwiedergabe: Bd. I, S. 116–117 und 116.

I. Hss.: Stadtarchiv Naumburg (ohne Signatur).

II. Bewerbungsschreiben an den Naumburger Rat und an den Oberbürgermeister Christian Friedrich Schaller.

Lit.: Bitter A II, S. 330 f. (m. T., nur das undatierte Schreiben).

572.

## ALTNICKOL VORGESCHLAGEN FÜR DIE ORGANISTENSTELLE AN ST. WENZEL

NAUMBURG, 30. 7. 1748

*Acto proponirte Dnus. Consul regens*, daß der zeitherige *Organist*, Herr Kluge, seinen *Organisten*-Dienst in einem Schreiben niedergeleget . . . habe, es sey dahero nöthig einen neuen *Organisten* . . . zuerwehlen, . . . worzu sich auch bereits verschiedene *Competenten* . . . gemeldet, insonderheit aber der Herr *Capellmeister*, Bach, aus Leipzig ein dächtiges und *qualificirtes Subjectum*, nemlich Herrn Johann Christoph Altnickoln, welcher zeithero *Organist* und *SchulCollega* in Greiffenberg

gewesen, überhaupt auch alß ein geschickter *Organist* bekandt sey, und sich vor-mahln zu verschiedenen mahlen sehr wohl und mit vielen Beyfall auff hiesiger Orgel hören laßen, vorgeschlagen hätte; . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Naumburg, XXIV 3 (Neuen Organist betr.), fol. 93r.

II. Aus dem Protokoll über die Wahl J. Chr. Altnickols zum Organisten an St. Wenzel. Zu Bachs Empfehlungsschreiben vom 24. 7. 1748 vgl. Bd. I, S. 112–114. Altnickols undatiertes Bewerbungsschreiben, von Bach am 31. 7. 1748 nach Naumburg weitergeleitet (vgl. Bd. I, S. 114–117), kam somit erst nach vollzogener Wahl an. Vgl. auch Dok. 570.

## 573.

## HOFFMANN: TESTAMENTARISCHE VERFÜGUNG ÜBER MUSIKINSTRUMENTE

LEIPZIG, 11. 9. 1748

## Eilffstens

Wenn sich bey meinen Absterben verfertigte *Musicalische Instrumente*, so mein eigen sind, befinden, sollen selbe nicht alle verkaufft werden, sondern nach-gesezte meine lieben Freunde nemlich: 1.) Herr *D. George Andreas Joachim*, 2.) Herr *Capell-Meister Johann Sebastian Bach*, 3.) Herr *Johann David Kirsch*, 4.) Herr *Johann Christian Weyhrauch*, 5.) Herr *Carl Gotthelf Gerlach*, sollen sich durch das Loß darein theilen, jedoch daß meine Erbin zwey Stück, welche sie ohne | Loß nach ihren Gefallen davon wegnehmen kan, vor sich behält, die andern nebst ihr benannten Freunde sollen jeglicher vor sich durchs Loß ein Stück erhalten. Es wäre denn, daß nicht so viel Stücke von meiner eigenen oder *reparirten* Arbeit, so mir zuständig, vorrätthig wären, auf solchen Fall sollen doch obgedachte Freunde um die wenigen Stücken Arbeit loßen, und wem etwas davon zufällt, als ein An-dencken von mir annehmen . . . |

Johann Christian Hoffmanns *Legata* betreffend

Demnach Johann Christian Hoffmann weyland gewesener Bürger alhier wie auch HoffLautenmacher, in seinen vor 8. Zeugen untern 11. *Septembr.* 1748 errichteten *Testamente* nachstehende *legata*, als: |

. . .

Die bey seinem Absterben verfertigte *Musicalische Instrumente* so sein eigen sind, 2. Stück der Erbin Rosinen Kormartin, die übrigen aber an Herr Dr. Joachim, Herr Capellmeister Bachen, Herr Kirschen, Herr Weyrauchen, und Herr Gerlachen durchs Loß zu vertheilen, binnen 6. Monathen von seinem Absterben anzurechnen, auszuzahlen und aus-zuantwortten verordnet. Als hat E. E. Hochweiser Rath dieser Stadt . . . darzu seinen *Conses* ertheilet . . . *Actum* Leipzig den 8. *Maij* 1750.

Johann Zacharias Trefurth  
Stadtschr.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Ratshandelsbuch, 1749, Vol. II, fol. 136v–137r, 132r, 133r.  
 II. Aus einer Abschrift des Testaments von Johann Christian Hoffmann sowie der zugehörigen Bestätigung durch den Rat. Joh. Seb. Bach verschenkte seinen Anteil noch zu Lebzeiten an seinen Sohn Joh. Chr. Fr. Bach (vgl. Dok. 613).  
 Lit.: MGG VI, Sp. 542.

## 574.

## BEITRITT ZUR MUSIKALISCHEN SOCIETÄT

HAMBURG, 6. 12. 1748

Vor nicht gar langer Zeit sind auch der Hr. Kapellmeister Graun und Hr. Kapellmeister Bach zu Leipzig in diese Societet getreten, . . .

I. Dr.: Hamburgis. Berichte von Gelehrten Sachen No. 97. den 6 Dec. des 1748 Jahrs. In: Hamburgische Berichte von den neuesten Gelehrten Sachen Siebzehender Tomus auf das Jahr 1748 . . ., S. 776.

II. Vgl. Dok. 665.

Lit.: Wöhlke, S. 122.

## 575.

## SORGE: MÄNGEL DER SILBERMANN-TEMPERATUR

LOBENSTEIN, 1748

Es ist genug, daß die Quinte *gs : ds* unleidlich über sich schwebet, welches keinesweges zu leugnen; und diese bezeuget gnugsam, daß die übrigen 11. wo nicht alle, jedoch die meisten zu viel abwärts schweben, welches so dann verursacht, daß 4. grosse Tertzen allzu rauh, scharff und barbarisch, und 3. kleine allzu weich, faul und träge werden. Mit einem Wort: Die Silbermannische Art zu temperiren, kan bey heutiger Praxi nicht bestehen. Daß dieses alles die lautere Wahrheit sey, ruffe ich alle unpartheyische und der Sache erfahrene *Musicos*, sonderlich den Welt-berühmten Herrn Bach in Leipzig zu Zeugen. [S. 21]

In denen 4. schlimmen *Triadibus* aber ist ein rauhes, wildes, oder, wie Herr Capellmeister Bach in Leipzig redet, ein barbarisches Wesen enthalten, welches einem guten Gehör unerträglich fällt. Sie sind wie das Meer, wenn es von starcken Winden bestürmet wird. Das unleidlich starcke Schweben, das sich bey ihnen findet, vergleichet sich den wütenden Wellen, die denen Schiffen den Untergang drohen. [S. 28]

I. Dr.: Gespräch Zwischen einem Musico theoretico und einem Studioso musices von der Prätorianischen, Printzischen, Werckmeisterischen, Neidhardtischen und Silbermannischen Temperatur, . . . Zu Beförderung Reiner Harmonie entworfen von Georg Andreas Sorgen,

Gräfl. Reuß-Plauischen Hof- und Stadt-Organisten zu Lobenstein, Wie auch der Societät der musikalischen Wissenschaften Mitglied., Lobenstein, Im Verlag des Autoris. (Vorw. dat. 27. 8. 1748), S. 21, 28.

Übers. engl.: Mendel, S. 497; Bach Reader, S. 443.

II. Sorge wendet sich mit seiner Streitschrift gegen die von Gottfried Silbermann hartnäckig verfochtene ungleichschwebende Orgelstimmung, bei der die Reinstimmung der meisten Intervalle u. a. mit dem als Quinte nicht verwendbaren Intervall gis-es und den zu scharfen Terzen as-c, ges-b, h-dis und des-f erkaufte wurde.

Lit.: P. Stöbe, Die Silbermann-Temperatur. In: Der Kirchenchor, Jg. 33 (1922), S. 17f., 25–28; W. Dupont, Geschichte der musikalischen Temperatur, Kassel 1935, S. 93 (m. T.); Flade, S. 180.

576.

AUFGEBOTSSCHEIN

FÜR ELISABETH JULIANA FRIDERICA BACH UND JOHANN CHRISTOPH ALTNICKOL

LEIPZIG, 19. 12. 1748

Gottes Gnade und Seegen  
durch Christum!

Es hat Herr Johann Christoph Altnicol, *Organist zu St. Wentzel in Naumburg* sich mit Jungfer Elisabeth *Juliana Friderica*, Herrn Johann *Sebastian Bachs* Königlich Pohlnischen und Churfürstlich Sächßischen Hoff-*Compositeurs* und *Cantoris* zu St. Thomas alhier ehelicher Jfr. Tochter in ein Christliches Ehegelöbniß eingelaßen, und ist solches durch Priesterliche *Copulation* alhier in Leipzig zu vollziehen gesonnen, verlanget derohalben, daß die *Proclamation* alhier und in Naumburg geschehen möge. Wenn dann hiesigen Orts nichts hinderliches vorhanden, indem der Jfr. Braut Eltern in diese Heyrath *consentiren*; als kan das Aufgeboth in Naumburg *Fer: 2 Nativit: Christi* in Gottes Nahmen angefangen, und gewöhnlicher maßen damit fortgefahren werden, nach vollbrachten Aufgeboth aber bittet mann sich das *Testimonium Integritatis* zu sichrer *Copulation* alhier, von Naumburg aus. Gott wolle zu ihren Christlichen Vorhaben seine Gnade und Seegen verleihen durch Christum! Leipzig den 19 *Decembris* 1748.

*D. Romanus* Teller

*S. Th. P. P. Ordin. et Pastor*

*ad D. Thom.*

*Summe Rever. atque Excellentissimo*

*Dom. Lectori omnia officia sem-*

*per parata spondeo ac pol-*

*liceor.*

I. Hs.: Stadtarchiv Naumburg (ohne Signatur).

Faksimile-Wiedergabe vor S. 417.

II. Zum Aufgebot der Brautleute in Leipzig und Naumburg vgl. Dok. 578 und 579 a. Das vorliegende Blatt trägt einen Präsentationsvermerk vom 23. 12. 1748.

577.

BACHS URTEIL ÜBER ANDREAS CHRISTOPH JONNE UND JOHANN MICHAEL PFAFFE

LEIPZIG, 21. 12. 1748

II. Wäre der Kunstgeiger Genzmer gestorben: Ob man nun wohl anfänglich der Meinung gewesen, keine neuen Kunstgeiger anzunehmen, sondern die Sache durch Geselln bestreiten zu laßen, So hätten sich doch viele Schwierigkeiten dabey gefunden, dahero man es bey der alten Verfaßung bewenden zu laßen beschloßen. Es hätten sich zu dieser *Station* 3<sup>e</sup> angegeben, davon man Zwey, deren man habhaft werden können, Probe machen laßen, nemlich

Johann Michael Pfaffen, bisherigen |  
 Geselln bey denen StadtPfeiffern und  
 Andreas Christoph Jonnen, *Hautboisten* untern  
 Löblichen Prinz Gothaischen Regiment

von welchen der *Cantor* Herr Bach berichtet, daß sie beyde in einigen Stücken ziemlich *egal*; was aber die beyden gewöhnlichen Kirchen *Instrumenta*, als *Violin* und *Hautbois* zutractiren betreffe, So fände sich darinnen ein mercklicher Unterschied, indem Jonne die *Hautbois* weit reiner und wohlklingender blase, auch die *Violine* mit mehrer Fertigkeit als Pfaffe zu *tractiren* wiße

Herr Hoffrath D. Küstner

Wenn Jonne von seinen *Officiers* ein gutes Lob hätte, trage er kein Bedencken ihn vor Pfaffen sein *votum* zur verledigten Kunstgeiger Stelle zugeben  
 Herr Hoffrath D. *Mascau* wie auch die anderen alle gaben Jonnen ihre *vota*

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 274 (PROTOCOLL vom 22. Novembris 1748. bis den 28. Augusti, 1751.), fol. 15v–16r.

II. Niederschrift Johann Zacharias Treffurths aus den „in der Rath Stube“ gehaltenen Protokollen. Der Kunstgeiger Heinrich Christian Beyer (nicht: Genzmer) war am 18. 9. 1748 gestorben; im engeren Rat wurde daraufhin am 22. 11. 1748 zunächst eine Verminderung der Stellenzahl beschlossen. Bachs Gutachten dürfte in schriftlicher Form vorgelegen haben, ist jedoch nicht erhalten. A. Chr. Jonne, bisher Angehöriger des längere Zeit in Leipzig stationierten „Prinz Gothaischen Regiments“, wurde am 7. 1. 1749 verpflichtet und rückte 1763 zum Stadtpfeifer auf. Johann Michael Pfaffe, der jüngere Bruder Carl Friedrich Pfaffes (vgl. Bd. I, S. 147 f.), wurde erst 1752 Kunstgeiger und 1769 Stadtpfeifer.

Lit.: Wustmann, S. 329 f., 335; AfMw III (1921), S. 44 f., 53 (A. Schering); Schering L, S. 150, 405, 599.

## 578.

AUFGEBOT VON ELISABETH JULIANA FRIDERICA BACH UND JOHANN CHRISTOPH ALTNICKOL  
NAUMBURG, 26. 12. 1748

## 42

*Fer. II. Fest. Nativ. Christ. den 26. Dec.*

Ist Herr Johann Christoph Altnickel wohlbestalter *Organist* an hießiger Stadt Kirche, Gottfried Altnickel, Webers in Berna in der Ober-Laußniz Eheleiblicher Sohn, mit Jungfer Eliesabeth *Juliana Friederica*, Herr Johann *Sebastian* Bachs, Königlich Poln. u. Churfürstlich Sächß. Hoff *Compositeurs* und wohlbestalten *Cantoris* zu *St. Thomæ* in Leipzig Eheleiblichen Tochter.

I. Hss.: Ev. Pfarramt St. Wenzel, Naumburg, Aufgebot-Register 1743—1793, S. 51. — dto., Trau-Buch 1743—1786, S. 33.

II. Naumburger Aufgebot, das dem Leipziger Aufgebot voranging (vgl. Dok. 579a und 576). Im Traubuch 1743—1786 heißt es zweimal „Altnicol“ und (richtig) „OberLaußiz“.

Lit.: Terry-Klengel, S. 312; Stange, Ahnenlisten bemerkenswerter Oberlausitzer. II. Hans Christoph Altnicol. In: Der Familienforscher für die Oberlausitz, 1936, Nr. 7 (Beilage des „Neuen Görlitzer Anzeigers“, 18. 7.), S. 14.

## 579.

ALTNICKOL: EINLADUNG AN DEN NAUMBURGER RAT ZUR HOCHZEITSFEIER IN LEIPZIG  
NAUMBURG, 4. 1. 1749

Ew: HochEdelgebohren Hoch und WohlEdlen auch Hoch- und Wohlweisen nehme mir hierdurch die Freyheit, in Ergebenheit zu vermelden, daß ich entschloßen bin, unter Göttlichen Beystand mit Jungfer Elisabeth *Julianen Friedericen*, *Titulo* Herrn *Capellmeister* Bachens in Leipzig, ältesten Jgfr: Tochter, anderer Ehe, ein christliches EheVerbündnüß einzugehen. Wann dann dieses nächstkünftigen 19.<sup>den</sup> *Janurarij a. c.* durch Priesterliche Hand zu gedachten Leipzig, vollzogen werden soll;

Alß habe nicht ermangeln sollen, dem alten Herkommen und meiner Schuldigkeit zu Folge, |Ew: HochEdelgebohren Hoch und WohlEdlen auch Hoch- und Wohlweisen hierzu gehorsamst zu *invitiren*, mit Bitte, diesen meinen Hochzeitlichen EhrenTag mittelst hoher Gegenwart Dero Abgeordneten noch *solemnner*, mir und meiner Verlobten aber erfreülicher zu machen, . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Naumburg (ohne Signatur).

II. Vgl. Dok. 576, 578 und 579a. Auf die Einladung hin erhielt Altnickol ein Geldgeschenk von 6 Talern.

Lit.: Wölfer, S. 12.

579 a.

TRAUUNG VON ELISABETH JULIANA FRIDERICA BACH UND JOHANN CHRISTOPH ALTNICKOL  
LEIPZIG, 20. 1. 1749

1. 2. 3. Herr Johann Christoph *Altnicol*, *Organist* zu St. *Wenzeslai*  
 ☽ den 20 *Jan*: in Naumburg.  
*h*: 10 *copul*. Jungfer Elisabeth Juliana *Friderica*, Herrn Johann Seba-  
 Herr D. Christoph stian Bachs, Königlich Pohnischen und Churfürstlich  
 Wolle, *Archid*: Sächßischen Hoff-*Compositeurs*, Hochfürstlich Sächßi-  
 (Halbe BrautMeße.) schen CapellMeisters, und *Cantoris* zu St. Thomas alhier  
 eheliche älteste Jungfer Tochter, anderer Ehe.

I. Hs.: Kirchenbuchamt Leipzig, Traubuch St. Thomas, Bd. VIII (1747–1762), fol. 23r.  
 II. Eintragung unter dem Aufgebotsdatum „Domin: post Circumcis: Christi“ (5. 1. 1749).  
 Lit.: Spitta A II, S. 755; Terry-Klengel, S. 185, 312; Dietmann II, S. 73.

580.

MIZLER: ANGEBOT DES RICERCARS AUS DEM MUSIKALISCHEN OPFER  
KONSKIE, 3. 2. 1749

Herrn Bachs Fuge, so er vor dem König in Preusen gespielt ist in Kupfer gestochen,  
 u. ich kan sie künftige Ostermesse übermachen, wenn es beliebig.

I. Hs.: Bayerisches Hauptstaatsarchiv München (vgl. Dok. 557), fol. 43v.  
 II. Aus einem Brief L. Chr. Mizlers an M. Spieß (vgl. Dok. 557, 559 und 646). Zur „Preußi-  
 schen Fuge“ vgl. auch Bd. I, S. 117f. Nach dem Postskriptum seines Briefes („Hieher bitte  
 nun keinen Brief mehr zu adressiren, sondern nach Leipzig, allwo ich 8 Tage nach Ostern  
 eintreffen werde“) beabsichtigte Mizler, Mitte April selbst in Leipzig zu sein.  
 Lit.: vgl. Dok. 557.

581.

MARPURG: BERÜHMTE DEUTSCHE MUSIKER  
BERLIN, 4. 3. 1749

Die Wercke des unschätzbaren Händels, eines Mannes, der in den Schulen unsrer  
 Nachkommen ein Vorbild der wahren und unverfälschten Harmonie werden wird,  
 sind ja längstens an dem Ufer der Tyber beandt, und die gelehrten Bachen, bey  
 denen die tiefste Einsicht in die verstecktesten Geheimniße der Musick sich durch

Erbgangsrecht fortzupflanzen scheint, und welche durch ihre sinnreichen Thöne das ausgearbeiteste Ohr mit Vernunft zu überraschen, allein berechtigt sind, haben die Welt ja längst überführt, daß das kunstreiche auch disseits der Gebürge her vorzukeimen wisse.

I. Dr.: Der Critische Musicus an der Spree. Erstes Stück. BERLIN, Dienstags, den 4. Martii 1749., S. 3. In: Des critischen Musicus an der Spree erster Band. Berlin, zu finden bey A. Haude und J. C. Spener, . . . 1750.

II. Friedrich Wilhelm Marpurg polemisiert im ersten Stück seiner anonym erschienenen Wochenschrift gegen die italienische Musik (vgl. auch die Kontroverse Dok. 591, 604, 620 und 642). Joh. Friedrich Agricola antwortete mit einem „Schreiben eines reisenden Liebhabers der Musik von der Tyber, an den critischen Musikus an der Spree“ (o. O., o. J., abgedruckt auch bei Marpurg a. a. O., Viertes Stück, 25. 3. 1749).

Lit.: Tessmer, S. 215f.; H. Koch, Die deutschen musikalischen Fachzeitschriften des achtzehnten Jahrhunderts, Diss. (masch.-schr.), Halle 1923, S. 47 (m. T.); Altenburger Heimatblätter, Jg. 1 (1932), S. 75 (H. Löffler); Adlung A, S. 22; Eitner; Kat. Hirsch I, S. 13.

582.

CONTIUS: ORGELBAUBESPRECHUNG MIT JOHANN SEBASTIAN BACH  
(HALLE), JUNI 1749

Ew: Hoch Edelgeboren werden Hochgeneigtest zu erlauben geruhen, daß ich mir die Ehre gebe, Ihnen mit diesen geringen Zeilen ganz gehorsamst auf zu warten, und schuldigst zu berichten, was maßen der Herr *Concert Meister Grauen* von Berlin, noch vor Ostern an den Herrn *Capell Meister Bachen* in Leipzig, schriftlich bemerken laßen, wie daß letzterer sich mit einen Orgelmacher unterreden, damit selbiger einen Orgelbau in Frankfurth an der Oder zu unternehmen, sich *resolviren* möchte. Ich habe mich auch hin der Zeit sogleich persönlich nach Leipzig zu den Herrn *Capell Meister Bachen* begeben, mit selbigen darüber Unterred und Überlegung gepflogen, und mich dann endlich dahin erkläret, daß ich den Orgelbau daselbst übernehmen wollte, jedoch könnte ich mich dießes orgelbaues weil ich bereits, schon mit einen Bau dahier in Arbeit stünde, nicht eher unter ziehen, als biß 8 Tage nach *Johannis*, als zu welcher Zeit ich von hier abgehen, und wenn anders das Vertrauen wegen dieses Baues in meiner Person noch festgestellt würde, und ich deßfalß, schriftlich *Order* erhalte, daß ich mich in *Person* zu förderst *sistieren*, und die Sache mit Ew: HochEdelgeboren beßer überlegen und verabreden könnte, ich mich dann ohn fehlich einzufinden nicht ermangeln wollte.

I. Hs.: DtStB, Mus. ms. theor. 1015, 2. Faszikel (Abschriften des 19. Jahrhunderts nach unbekannter Quelle), fol. 2r.

II. Aus einem nur abschriftlich erhaltenen Brief des Orgelbauers Heinrich Andreas Contius, offenbar an den Frankfurter Oberbürgermeister und königlich preußischen Hofrat Johann

Lukas Thering, den Bau einer neuen Orgel in der Frankfurter Unterkirche betreffend. H. A. Contius war ein Sohn des Hallenser Orgelbauers Christoph Cuncius (Cuntius, Contius; vgl. Bd. I, S. 160). Sein Brief (ohne Ort, Datum und Adresse überliefert) muß Anfang Juni 1749 geschrieben sein, da er berichtet, es seien am „27 May von Berlin aus wieder Briefe eingelaufen“, und den 15. oder 29. Juni als Abreisetermin vorschlägt. Das vor Ostern (6. 4.) an Bach gerichtete Schreiben des Konzertmeisters Johann Gottlieb Graun ist nicht erhalten. Zum Fortgang der Verhandlungen vgl. Dok. 586, 589 und 590.

Lit.: G. v. Hansen, Die Kirchen und ehemaligen Klöster Revals, Reval 1873, S. 11 f.; H. Saha, Eesti Muusika Ajaloo Lügemik, II, Tallinn 1940, S. 18, 36 f.; W. Stüven, Orgel und Orgelbauer im Halleschen Land vor 1800, Wiesbaden 1964, passim; vgl. auch Bd. I, S. 121.

583.

BRÜHL: EMPFEHLUNG GOTTLÖB HARRERS FÜR DEN POSTEN DES THOMASKANTORS

DRESDEN, 2. 6. 1749

HochEdelgebohrner

Hochgeehrter Herr *Vice-Canzler*

Überbringer dieses, der *Compositeur* bey meiner Cappelle, *Harrer*, ist dasjenige *Subjectum*, so ich Ew: HochEdelgebohrnen bey meiner Anwesenheit in Leipzig zu künftiger *remplacirung* der dasigen Cappell-*Director*-Stelle, bey sich dereinst ereignenden Abgang Herrn Bachs, *recommendiret* habe.

Da nun derselbe eine Probe-*Music* von seiner | *Composition* daselbst aufzuführen, und dadurch seine *habilité* in der *Music* zu zeigen willens ist; So habe Ew: HochEdelgebohrnen hiedurch bestens ersuchen wollen, bemeldeten *Harrer* nicht nur hierzu die Erlaubniß zu ertheilen, sondern auch sonst zu Erlangung seines Entzweckes allen gütigen Vorschub zu thun.

Ew: HochEdelgebohrnen können übrigens versichert seyn, daß ich meines Orts keine Gelegenheit verabsäumen werde, wo ich Denenselben aufrichtige Kennzeichen derjenigen Hochachtung geben könne, mit welcher unausgesetzt verharre

Ew: HochEdelgebohrnen  
ergebener Diener  
*GoBrühl*

Dreßden  
den 2<sup>ten</sup> Junii  
1749

An den Herrn *Vice-Canzler*  
Born.

*P. S.* Gleichwie ich nicht zweifle, daß die von Herrn Harrer aufzuführende *Probe-Music Approbation* finden werde; Als wird mir auch angenehm seyn, wenn demselben zu mehrerer Versicherung, bey sich ereignenden Fall nicht *præteriret* zu werden, ein *Decret* ausgefertigt würde.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 118 (vgl. Dok. 504), fol. 40r–41r.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 185.

II. Schreiben des sächsischen Ministerpräsidenten Graf Heinrich von Brühl an Jacob Born. Gottlob Harrer leitete seit 1731 die Privatkanpelle des Grafen. Zur Aufführung der „Probe-Music“ vgl. Dok. 584, zu Harrers Übernahme des Thomaskantorats vgl. Dok. 614–616 und 624. Unbekannt ist, wann Brühl in Leipzig mit Born zusammengetroffen war und ob etwa eine Erkrankung Bachs Anlaß gab, an eine „künftige remplocirung“ seiner Stelle zu denken.

Lit.: Bitter A II, S. 361 f. (m. T.); BJ 1906, S. 70 f. (B. F. Richter); BJ 1931, S. 113 f. (A. Schering); MGG, Art. Harrer.

## 584.

## RIEMER: KANTORATSPROBE GOTTLLOB HARRERS

LEIPZIG, 8. 6. 1749

Den 8. ward auf Befehl E. Edlen Hochweisen Raths, dieser Stadt, welche meistens zugegen waren, auf dem großen *musicalischen Concert-Saale* im drey Schwanen aufm Brühl, durch Ihre *Excellenz* des Geheimbden Raths und *Premier Ministres* Grafens von Brühl *Capell Director* Herrn Gottlob Harrern, *Proba* zum künftigen *Cantorat* zu *St. Thom.*; wenn der *Capellmeister* und *Cantor* Herr *Sebast. Bach* versterben sollte, mit größten *Applausu* abgeleget. *vid* beygehendes Kirchen Stuck auf den 1. Sonnt. nach *Trinitatis*.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Riemer-Chronik (vgl. Dok. 123), Bd. II (1738–1754), S. 718.

Faks.: JSB Leipzig, vor S. 65; Neumann A, S. 295; Knick, S. 202.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 185; franz.: Hammerschlag B, S. 130; ungar.: Hammerschlag A, S. 138.

II. Zur Empfehlung Gottlob Harrers durch Graf Brühl vgl. Dok. 583. Der Wunsch des allmächtigen Ministers und eine mutmaßliche Erkrankung Bachs können das taktlose Verhalten des Rates nicht entschuldigen. Eine gewisse Rücksichtnahme auf Bach ist lediglich darin zu sehen, daß Harrer seine Kirchenkantate („Der Reiche starb, und ward begraben“) im Konzertsaal aufführte und damit Bachs Zuständigkeitsbereich in den Stadtkirchen unangetastet ließ.

Lit.: Dörfel, S. 249 (m. T.); Wustmann, S. 438; BJ 1931, S. 112–114 (A. Schering); Schering L, S. 327.

585.

## RATSWECHSELKANTATE BWV 29 – TEXTDRUCK, TITELSEITE

LEIPZIG, 24. 8. 1749

Texte zur Music,  
so nach gehaltener  
Raths-Wahl-Predigt  
in der  
Kirche zu St. Nicolai  
von dem  
Choro Musico abgesungen worden.

---

Leipzig 1749.

I. Dr.: Originaltextdruck (s. o.); einziges bekanntes Expl.: DtStB, Mus. ms. autogr. Bach P 166.

II. Textdruck zur Wiederaufführung der 1731 entstandenen Kantate „Wir danken dir, Gott, wir danken dir“ (BWV 29). Vgl. Dok. 264, 451 und 452.

Lit.: BG 5, S. XXf. (m. T.); Spitta A II, S. 281; Dürr Chr, S. 114.

586.

## GRAUN: BACHS EMPFEHLUNG DES ORGELBAUERS CONTIUS

BERLIN, 27. 8. 1749

Wie belieben es nun Ew: HochEdelgebahren mit dem Mann wegen der Orgel zu halten? Derselbe wartet mit großen Schmerzen, wann ihm die Ordre soll nach Frankfurt rufen.

Der Herr *Bach* in Leipzig hat mir diesem Mann als einen noch *habilern* als den *Hildebrandt recommendirt*, und versichert daß ein Hochlöblicher Magistrat, mit seiner Arbeit sehr zu frieden sein würde.

I. Hs.: DtStB, Mus. ms. theor. 1015, 2. Faszikel (vgl. Dok. 582), fol. 3r.

II. Aus einem nur abschriftlich erhaltenen Brief des Konzertmeisters Johann Gottlieb Graun in der in Dok. 582 geschilderten Angelegenheit. Zu Bachs Urteil über Heinrich Andreas Contius und Zacharias Hildebrandt vgl. auch Dok. 590. Adressat des Briefes ist offenbar Johann Lukas Thering in Frankfurt an der Oder (vgl. Dok. 582).

587.

## PATE BEI JOHANN SEBASTIAN ALTNICKOL

NAUMBURG, 6. 10. 1749

*Annus: Mens: Dies:*1749. *Octobr.* 4.

Mittags um 11. Uhr geb. den 6. get. Johann Sebastian Herrn Johann Christoph Altnickel *Organistens* S. Pathen. Herr Johann Sebastian Bach, Königlich Pohnischer v. Churfürstlich Sächsischer Hoff*Compositeur*, und wohlbestelt. *Cantor* zu *St. Thomas* in Leipzig, stat deßen, Herr Benjamin Gottlieb *Faber, Medic. Baccalaur.* in Leipzig. Herr Gottlieb Adolph Sonnenkalb, Raths Cämmerer alhier. Fr. Susanna *Juliana*, Herrn Johann Gottfried Neuberts, Handelsmanns Fr.

I. Hss.: Ev. Pfarramt St. Wenzel, Naumburg, Taufregister 1742–1768, fol. 245 v. — dto., Taufbuch 1743–1790, fol. 291 v (gekürzt).

II. Taufe des ersten Kindes aus der am 20. 1. 1749 geschlossenen Ehe J. Chr. Altnickols mit E. J. Fr. Bach (vgl. Dok. 579 a). J. S. Altnickol wurde am 21. 10. 1749 in Naumburg begraben. Bachs Vertreter, Benjamin Gottlieb Faber, könnte mit dem „Faber“ der Kanonwidmung vom 1. 3. 1749 (BWV 1078) identisch sein (vgl. Bd. I, S. 246 f.).

Lit.: Spitta A II, S. 755; E. Müller, Leipziger Nachkommen Johann Sebastian Bachs. In: Familiengeschichtliche Blätter, Jg. 26 (1928), Sp. 291 f.; -Wölfer, S. 13; Erler; BJ 1967, S. 91 f. (H.-J. Schulze).

588.

## FOLGER: UNTERRICHT BEI BACH

LEIPZIG, 26. 11. 1749

Dieweil der *Organisten-* und Schulmeister-Dienst zu Delitzsch *vacant* worden, ich aber, da *in hac Arte* der Herr Capell-Meister, *Bach*, allhier mein Lehr-|Meister bißher gewesen, und annoch ist, so will gantz gehorsambst und ergebenst bitten, mich hierbey mit in Hoch-geneigte *Consideration* zu ziehen und zu einer Probe zuzulaßen . . .

I. Hs.: Ev. Superintendentur Delitzsch, Abth. II Litt. C. No. 2 (Acta Die Besetzung des Organisten Dienstes bey der Stadtkirche zu Delitzsch . . . 1651.—1750).

II. Aus einem „Carl August Folger Mus. Cult.“ unterzeichneten Bewerbungsschreiben um die durch den Tod Samuel Benjamin Zinckes freigewordene Organistenstelle in Delitzsch. Folgers Bewerbung blieb erfolglos.

Lit.: A. Werner, Vier Jahrhunderte im Dienst der Kirchenmusik, Leipzig 1933, S. 197 (m. T.); AfMw Jg. I (1918/19), S. 556 (ders.); Richter A, S. 75; Löffler A, S. 130; Löffler B, S. 25.

589.

WILHELM FRIEDEMANN BACH:  
ORGELBAUBESPRECHUNG ZWISCHEN JOHANN SEBASTIAN BACH UND CONTIUS  
HALLE, 1. 12. 1749

Hoch Edelgebohrner  
Hoch geEhrtester Herr,

Der Herr *Concert* Meister Graun, den ich als meinen ehmahligen Meister auf der *Violine* noch jetzo *vene[r]iere*, hat auf Ew: HochEdelgebohren Ordre mit zuziehung meines Vaters in Leipzig einen tüchtigen Meister Nahmens *Cuntium* von hieraus zu einem neuen Orgel-Bau in Vorschlag bringen müßen. Ohngeachtet nun die Sache verschiedene mahl sehr *pressant* gemacht worden, so ist gleichwohl die letzte *Absolution* zu einer Abreise von hier ausgeblieben. Ich habe also *per Commission* bei Ew: HochEdelgebohren anzufragen, ob wie zu vermuthen, ein andres *resolviert* worden? wann dem also, so habe nur, melden sollen, daß erwehnter Herr *Cuntius*, so beständig wegen seiner Geschicklichkeit mit vieler Arbeit überhäuft, gleich, wohl auf meines Vaters Schreiben, so sich selbst über die gegebene und hernach ins Stocken gerathene *Commission* oft genug verwundern können, eine Reise nach Leipzig thun und folglich alle Arbeit indeß damahln bei Seit legen müßen, um wegen der neuen Orgel genauere Abrede zu nehmen, ihr Gutachten, Einrichtung und zu forderndes Preißes einander zu *comuniciren*, wie auch die von dem Frankfurter *Organist* nach Leipzig übermachte zwar sehr ungeschickt abgefaßte *Disposition* der neuen Orgel zu *reflectieren* . . .

I. Hs.: DtStB, Mus. ms. theor. 1015, 2. Faszikel (vgl. Dok. 582), fol. 5r.

II. Aus einem nur abschriftlich erhaltenen Brief Wilhelm Friedemann Bachs, vermutlich an Johann Lukas Thering in Frankfurt an der Oder, den in Dok. 582 erwähnten Orgelneubau betreffend. W. F. Bach bittet, man solle „Herrn Cuntio wenigstens wie billig die damahlige Reise und versäumte Arbeit bonificiren“ und fügt seinem Schreiben eine „Halle den 22 Nov: 1749“ datierte und „Gottfried Heinrich Cuntius“ unterschriebene „Commission“ bei mit der Forderung von 2 Louis d’or Schadenersatz. Ein weiterer Mahnbrief W. F. Bachs stammt vom „20 Febr. 1749.“ [recte: 1750]. Bachs Brief an Contiuis ist nicht erhalten (vgl. Bd. I, S. 121). Vgl. auch Dok. 586 und 590.

Lit.: Bitter S II, S. 370 f. (m. T.).

590.

GRAUN: BACHS EMPFEHLUNG DES ORGELBAUERS CONTIUS  
BERLIN, 28. 12. 1749

Was unsern Herrn *Patron* den Orgelmacher *Cuntius* in Leipzig anlangt, so ist er ein *Limitatius*, ich weis nicht wie ein Mensch so *impertinent* sein kann, er muß ja warten bis er verschrieben wird, und bin ich gewiß versichert, daß er nicht nur eine Minute sich in seiner Arbeit deswegen wird versäumt haben; . . .

Der Herr *Bach* in Leipzig hat mir zwar diesen Mann auch als einen *habilen* Menschen vorgeschlagen, da ich erst den *Hildebrandt* haben wollte. Sollten aber Ew: HochEdelgebohren Lust zu den hiesigen Orgelbauer Nahmens *Miegendt* haben, so wollte ich indeß mit ihm sprechen, . . .

I. Hs.: DtStB, Mus. ms. theor. 1015, 2. Faszikel (vgl. Dok. 582), fol. 4r.

II. Aus einem nur abschriftlich erhaltenen Brief des Berliner Konzertmeisters Johann Gottlieb Graun, offenbar an Johann Lukas Thering in Frankfurt an der Oder (vgl. Dok. 582, außerdem Dok. 586 und 589). Dieser hatte am 20. 12. 1749 brieflich wegen der von W. F. Bach übermittelten Forderung des Orgelbauers Contius (vgl. Dok. 589) bei Graun angefragt und gleichzeitig Grauns Urteil über den Berliner Orgelbauer Johann Peter Miegendt erbeten. Grauns Behauptung, Contius habe „nicht nur [recte wohl: nicht um] eine Minute . . . sich versäumt“, bezieht sich sicherlich auf dessen Reise zu Bach nach Leipzig und die daraus abgeleiteten Entschädigungsansprüche. Keinem der hier genannten Orgelbauer wurde der Neubau übertragen (vgl. Bd. I, S. 121).

Lit.: Sachs, S. 313.

## 591.

## MARPURG: ORIGINALITÄT VON BACHS STIL

BERLIN, 30. 12. 1749

So sehen die Ausländer z. E. den Geschmack eines unsterblichen Leipziger Bachs für einen besondern Originalgeschmack, und für keinen aus der Nachahmung einer fremden Nation entstandenen Geschmack an.

I. Dr.: Der Critische Musicus an der Spree. Vier und vierzigstes Stück. BERLIN, Dienstags, den 30. Decemb. 1749., S. 357.

II. Aus der „Fortsetzung der Anmerkungen über den Geschmack der Italiäner“. Vgl. hierzu Dok. 604, 620 und 642.

## 592.

## EINICKE: BACHS ANTEIL

AN DEN AUSEINANDERSETZUNGEN UM JOHANN GOTTLIEB BIEDERMANN'S SCHULPROGRAMM

DEZEMBER 1749 BIS JUNI 1750

Als Hr. M. Biedermann sein Programm *de Vita musica* herausgegeben hatte, überschickte, einige Zeit darnach, der sel. Kapellmeister Bach aus Leipzig ein Exemplar davon an den Herrn Organisten Schrötern in Nordhausen, und bat denselben, daß er solches recensiren und widerlegen mögte, weil er hiesiger Gegend niemand dazu geschickter wüste, noch finden könnte.

Hr. Schröter fand sich hiezu alsobald bereit, verfertigte eine Recension, und übersandte dieselbe dem Hrn. Bach nach Leipzig; stellte ihm auch frey, ob er solche in die gelehrten Zeitungen, oder in eine andre Wochenschrift, mit einschalten lassen wollte. Hr. Bach schrieb hierauf den 10. Dec. 1749. folgendes an mich:

„Die schröterische Recension ist wohl abgefaßt, und nach meinem *gout*, wird auch nächstens gedruckt zum Vorschein kommen — — — Herr Matthesons Mithridat hat eine sehr starke Operation verursacht, wie mir glaubwürdig zugeschrieben worden. Sollten noch einige *Refutationes*, wie ich vermuthe, nachfolgen, so zweifle nicht, es werde des *Auctoris* Dreckohr\* gereinigt, und zur Anhörung der Musik geschickter gemacht werden.“

Einige Zeit hierauf überschickte der Hr. Kapellmeister Bach etliche gedruckte Exemplarien von besagter Recension; doch in solcher Gestalt, daß dieselbe dem Original des Hrn Schröters, | wie dessen Abschrift hiebeygehet, im geringsten nicht mehr ähnlich sahe, sondern vieles theils hinzugethan, theils auch geändert worden war.\*\* Herr Schröter, als er diese grausame Vermi|schung sahe, und darüber nicht anders, als empfindlich seyn könnte, bat mich schriftlich, unterm 9. April 1750, dem Herrn Bach zu berichten: „daß die gewaltsame Veränderung seiner Recen|sion ihm sehr empfindlich gefallen sey. Ferner: Sein Trost hiebey wäre dieser, daß kein Leser, welcher seine Denk- und Schreib-Art, aus andern Umständen, kennen gelernt, ihn für den Verfasser einer solchen Vermischung halten könne; des unglücklich gerathenen *Rubri*: Christliche Beurtheilung *ic.* zu geschweigen. Denn | ob

\* *Expression basse & dégoûtante; indigne d'un Maître de Chapelle; pauvre allusion au mot: Rector.* [Anmerkung Matthesons.]

\*\*Nordhausen

„Der so fleißige als geschickte Herr M. Biedermann, Rector der Schule zu Freyberg, hat am 12ten May 1749. ein Programm *de Vita musica* von einem Bogen in 4. ausgegeben, in welchem er durchgehends nur von lasterhaften Personen redet, die zugleich den wesentlichen Nutzen der Musik von derselbigen zufälligem Misbrauche nicht gehörig unterschieden haben. So gewiß aber der Wein daran unschuldig ist, daß man täglich Trunkenbolde antrifft: eben so gewiß ist die Tonkunst unschuldig daran, daß Kayser Caligula und Kayser Nero *inutilia terræ pondera* gewesen sind. Es entstehet also die Frage: Warum hat der Hr. Rector Biedermann dießmal lauter böse Beyspiele zusammen getragen? Vielleicht sind damals etliche verwilderte Schüler in Freyberg gewesen, als er, nach den Schulgesetzen, abermal ein Programm abfassen mußte: folglich sahe sich der eilfertige Herr M. Biedermann berechtigt, diese kleine Nebensache, als etwas sonderbares, öffentlich vorzutragen: folglich durfte er den wahren Gebrauch und Nutzen der edlen Musik nur kaltsinnig berühren: folglich hat er mit diesem Programme eben so viel Aergerniß erreget, als der ehemalige gothaische Rector Vockerodt, mit seiner 1696 ausgegebenen Einladungsschrift: *de Musica, medicina falsa mentium intemperatarum*, wofür ihn aber der weissenfelsische Concertmeister, Bär, durch | seinen *Vrsum murmurantem*, tüchtig abgeführt. Es ist zu wünschen, daß andre Schulmänner sich vor solchen übereilten Vorträgen künftighin hüten, und sich vielmehr nach dem löblichen Beyspiel richten mögen, welches ihnen der geistreiche Constantin Bellermann, Rector zu Münden, bereits 1743, in seinem *Parnasso*

wohl sein flüchtiger Aufsatz nichts unchristliches in sich enthalte, so schicke sich doch solches *epitheton* keinesweges zur vorhabenden Sache.“

Dieses überschrieb ich dem Hrn. Kapellmeister von Wort zu Wort, welcher darauf unterm 26. May 1750 mir folgende Antwort ertheilte:

„An Hrn. Schröttern bitte mein Compliment zu machen, bis daß ich selber im Stande bin zu schreiben, da ich mich alsdenn, der Veränderung seiner Recension wegen, entschuldigen will, weil ich gar keine Schuld daran habe; sondern solche einzig demjenigen, der den Druck besorget hat, zu imputiren ist.“

Hierauf folgte des Hrn. Schrötters Antwort vom 5. Junii, 1750.

„Der Hr. Kapellmeister Bach bleibt in *culpa*, er mag sich itzt krümmen und künftig drehen, wie er will. Er kann aber auf eine kluge Art, dieser Sache bald ein Ende machen, wenn er |

- 1) öffentlich bekennet, daß er der Urheber der christlichen Gedanken sey.  
*N.B. mut.mut.*
- 2) Den Herrn Rector Biedermann überführet, daß dessen Hauptabsicht, besage seines *Rubri*, keinesweges auf das Lob der Musik und derselben Verwandten gezielet, und daß dessen beygebrachte drittelhalb *Flosculi in laudem Musices* nur eine zerrissene Decke vorstellen, durch welche jedoch seine üble Gesinnung gegen die unschuldige Musik klar zu sehen ist.
- 3) Müste zugleich der unbekante Verfasser der aufrichtig genannten Gedanken herausgefordert werden, um sich zu nennen.

*Musarum* gegeben; andrer hieher gehörigen Schriften itzt zu geschweigen. Uebrigens hat der Herr M. Biedermann S. 3. ein öffentliches Zeugniß abgelegt, daß er die heil. Schrift nicht mit solcher Aufmerksamkeit gelesen, als der ehemalige Rector zu Anspach, Hr. Oeder, welcher in seinem *Syntagmate variarum observationum*, den Lamech, als des Jubals Vater, nach Anleitung Gen. IV., zu einem frommen und braven Mann gemacht hat. In Absicht dieser Sache schrieb D. Mizler, in seiner musicalischen Bibliothek, I. Band, 5. Theil, 69. Seite, ganz richtig: Die Musik darf sich also, wegen ihres Erfinders, nichts mehr vorwerfen lassen, da Jubal so einen ehrlichen Vater gehabt. Doch was ist der Musik daran gelegen, ihr Erfinder mag ein Schelm oder braver Mann gewesen seyn. Die Natur der Musik wird dadurch nicht edler, noch geringer = =. Sollte aber jemand im Ernste dergleichen Vorwurf machen; so kann man ihn auch im Ernste einen Gotteslästerer heissen. Denn wenn die Musik an und vor sich etwas gottloses ist, und doch Gott, in heiliger Schrift, selbige, ihn damit zu verehren, geboten; so müste ja Gott etwas gottloses geboten haben, welches abscheulich ist. Der Vorwurf also: Jubal, der Erfinder der Musik, stammet aus gottlosem Geschlechte, oder: viele Musici leben unordentlich, ist und bleibet abgeschmackt, wenn man deswegen die Musik verachten will:

Es bleibet die Musik des Himmels Kind;

Wenn ihre Söhne gleich nicht alle heilig sind.“

Daß vorstehende Copie mit dem an den Herrn Kapellmeister Bach geschickten Original von Wort zu Wort übereinstimme, bezeuge ich, als erbetner Verfasser, eigenhändig.

Nordhausen, am 5. Januarii.

1751.

Christoph Gottlieb Schröter.

Wahrhaftig eine solche Kapellmeister-That würde dem Hrn. Bach zur sonderbaren Ehre, unserm Herrn Mattheson zu einem unvermutheten und wohlverdienten Vergnügen, und der edlen Musik zu mehrerm Wachsthum gereichen. Diesen wohlgemeynten Vorschlag bittet, unter gehorsamstem Compliment, nach Leipzig zu berichten

C. G. Schröter.“ |

Meiner Schuldigkeit gemäß konte nicht anders, als dem Herrn Kapellmeister Bachen solches zu melden. Weil aber dessen Tod so bald hierauf folgte, hatte die Ehre nicht ferner, eine Antwort von demselben zu erhalten.

I. Dr. : Sieben Gespräche der Weisheit und Musik samt zwey Beylagen; als die dritte Dosis der Panacea, mitgetheilet von Mattheson. Hamburg, bey Johann Adolph Martini, 1751., S. 182 bis 189.

Übers. engl. : Bach Reader, S. 186 f.

II. Aus einem als „Zwote Beylage“ abgedruckten „Schreiben des Herrn Georg Friedrich Einicke, Cantoris und Musikdirectoris in Frankenhausen, betreffend die Vitam musicam“ (a. a. O., S. 181–192), datirt „Frankenhausen, den 8. Januar. 1751.“ an Johann Mattheson. Veranlaßt wurde Einickes Bericht durch die Behauptung in einer anonym erschienenen Schrift „Aufrichtige Gedanken über das Biedermannische Programm de Vita musica“, Einicke („ein gewisser Cantor zu F., der vorher ein schlechtes Dorfschulmeisterlein zu H. gewesen wäre“) sei der Verfasser der „Christlichen Beurtheilung des biedermannischen Programmatiss“. Zu weiteren Einzelheiten der Auseinandersetzungen vgl. Bd. I, S. 122, 125 f. Chr. Gottl. Schröters Programm erschien mit einigen Änderungen (vgl. Bd. I, S. 125) noch 1749 (Expl. : MB Leipzig, I 4° 5).

Lit. : Bitter A II, S. 336–345 (m. T.); Jöcher; MGG, Art. Beer, Vockerodt; weitere Lit. vgl. Bd. I, a. a. O.

593.

STRODTMANN: BRÜDER NAGEL UND DAS BACHSCHE COLLEGIUM MUSICUM

HAMBURG, 1749

Zu den vergnügten Stunden, die er in Leipzig gehabt, gehören diejenigen, welche er in einem musicalischen Collegio zugebracht. Der, in seiner Kunst sehr hoch gestiegene, Herr Bach war darinn zu hören. Unser Gelehrte hatte in selbigem seinen Bruder, Maximilian Nagel, der es in der Musik sehr | weit gebracht hatte, ohnerachtet er in der besten Blüthe seiner Jahre aus der Welt gegangen ist. Dieser Umstand mag unter andern auch was beygetragen haben, daß er besagtem Collegio fleißig beygewohnt.

I. Dr.: (Johann Christoph Strodttmann), *Beyträge zur Historie der Gelahrtheit, worinnen die Geschichte der Gelehrten unserer Zeiten beschrieben werden. Vierter Theil., Hamburg, bey Carl Samuel Geißler., 1749., S. 160f.*

II. Der Leipziger Studienaufenthalt des nachmals berühmten Orientalisten Johann Andreas Michael Nagel läßt sich in Ermangelung eines Matrikeleintrages nur annähernd zeitlich festlegen: 29. 6. 1735 Magisterpromotion in Altdorf, anschließend Reise über Jena nach Leipzig, Rückkehr nach Altdorf (nach Aufhalten in Halle und Wittenberg) vor dem 28. 1. 1737. J. Chr. Strodttmann fußt mit seinem Bericht offensichtlich auf autobiographischen Mitteilungen J. A. M. Nagels (vgl. auch Dok. 644 und 690). Maximilian Nagel spielte bei Bachs Kirchenmusikaufführungen und im Collegium musicum vorwiegend die Violine (vgl. Dok. 383 und 690).

Lit.: Löffler A, S. 235f.; Löffler B, S. 21; W. Braun, *Die Brüder Nagel und das Collegium musicum J. S. Bachs*. In: *Fs. Max Schneider, Leipzig 1955, S. 167–171 (m. T.)*; ADB.

## 594.

## DREYHAUPT:

## BACHS ORGELPRÜFUNG IN DER LIEBFRAUENKIRCHE HALLE IM JAHRE 1716

## HALLE, 1749

Die jetzige grosse Orgel an der Abendseite der Kirche ist ein vortrefflich kostbares Werck, von dem Orgelbauer zu Halle Christoph Cuntzius Ao. 1715 gebauet, am 29 April und beyde folgende Tage 1716 durch 3 darzu verschriebene berühmte *Musicos*, den Capellmeister Bach von Weymar, Rollen von Quedlinburg, und Cuno von Leipzig examiniret, tüchtig befunden, und am 1 May 1716 durch eine Predigt und Music eingeweyhet worden.

I. Dr.: PAGVS NELETICI ET NVDZICI, Oder Ausführliche diplomatisch-historische Beschreibung des . . . Saal-Creyeses, . . . von Johann Christoph von Dreyhaupt . . ., Erster Theil. HALLE, gedruckt und verlegt durch Emanuel Schneider. 1749., S. 1019.

II. Aus dem Kapitel „Von der Ober-Pfarr-Kirche B. Mariæ oder zu Unser Lieben Frauen“. Vgl. Dok. 76. Dreyhaupt, der Bach fälschlich als „Capellmeister“ (recte: Concertmeister) bezeichnet, gibt a. a. O., S. 1019f. auch die Disposition der Orgel.

Lit.: Serauky II/1, S. 487; ADB.

## JOHANN GEORG HOFFMANN: HULDIGUNGSGEDICHT

BRESLAU, 1749

Ihr grösten Meister in dem Setzen,  
 Graun, Hasse, Hendel, Telemann.  
 Hört man von euch ein Singspiel an,  
 Folgt ein bezauberndes Ergötzen:  
 Wie reizend wuste Kayser nicht  
 Durch seine Lieder das Gesicht  
 Jetzt Thrän- jetzt Freuden-voll zu machen;  
 Wer rühmt nicht Hurlebusches Fleiß?  
 Und die Geschicklichkeit der Bachen  
 Behält den wohl-verdienten Preiß.

I. Dr.: Ausführliche und deutliche Anweisung zur Rational-Rechnung, . . . von Georg Andreas Sorgen / . . . Lobenstein, Im Verlag des Verfassers. 1749.

II. Strophe 3 einer vom Breslauer Organisten Johann Georg Hoffmann verfaßten „Ode: An den T. S. Herrn Hof- und Stadt-Organisten Sorge in Lobenstein über die Ausgabe seiner Anweisung zur Rational-Rechnung“.

## AGRICOLA: UNTERRICHT BEI BACH

BERLIN, 5. 1. 1750

Ich habe von Kindheit auf die Musik zu meinem Haupt-Studio erwehlet. Ich habe in Leipzig, drey und ein halbes Jahr, unter Anführung des Capellmeister Bachs, das Clavierspielen weiter geübet, und von demselben die Composition erlernet. Seit dieser Zeit habe ich mich beständig in Berlin aufgehalten . . .

I. Hs.: Staatsarchiv Gotha, Geh. Archiv, UU. XXXVII. 52. (Competenten um die verledigte Capellmeister-Stelle), fol. 1 v.

II. Aus dem Bewerbungsschreiben Johann Friedrich Agricolas um die Stelle des Hofkapellmeisters in Gotha, die Gottfried Heinrich Stölzel seit 1719 innegehabt hatte. Zu Agricolas Leipziger Ausbildungsjahren vgl. Dok. 662.

Lit.: A. Fett, Musikgeschichte der Stadt Gotha. Von den Anfängen bis zum Tode Gottfried Heinrich Stölzels (1749). Diss. Freiburg i. Br. 1952 (masch.-schr.), S. 296, 380 (m. T.), 462.

597 a.

## PAULI: GEPLANTE ÜBERSENDUNG VON INSTRUMENTALWERKEN BACHS

FULDA, 13. 2. 1750

*Creda Vestra Paternità ch'io ò concepito vn si gran concetto della sua virtù, che lo stimo, e l'amo al sommo; e la causa della tardanza in rispondergli é stata di volere aspettare l'occasione per mandarli | alcune sonatine del Bach stimato in quest' Imperio per l'onico Organista del Mondo; ed io benche non l'abbia inteso sonare, pure ne ò formato dalle sue sonate il mio parere, ciò ch'egli intenda nel contrapunto il gusto, e portamento di mano; pregando Vestra P: à scrivermi i suoi cordiali sentimenti di queste Sonate; . . .*

I. Hs.: Biblioteca musicale „G. B. Martini“, Bologna, H 86 (Carteggio martiniano, Tomo 3°), lettera N. 96, fol. 1r + v.

II. Aus einem Brief des bischöflichen Hofkapellmeisters Giovanni Battista (Johannes Baptist) Pauli an G. B. Martini in Bologna. Vgl. Dok. 597 a und 600.

Lit.: vgl. Dok. 600.

597 a.

## PAULI: INHALT EINER SENDUNG MIT INSTRUMENTALWERKEN BACHS

FULDA, 9. 3. 1750

*Nota*

*de pezzi involtati nel pacchetto che Vestra Paternità  
riceverà*

*Vn Kyrie con la Fuga, ed il Christe di mia Composizione*

*Vna toccata, allemanda, Corrente e fuga per Cembalo*

*del Sig<sup>ro</sup> gio: Sebastiano Bach*

*Vna fuga per Cembalo chiamata la fuga del Ré*

*di Prussia, del medemo Bach*

*L'istessa fuga à 6 del medemo*

*Vna sonata à Violino Flauto Traversiere e Basso*

*del Medemo*

*Alcuni Canonì del medemo*

*Due duetti per Cembalo del Medemo.*

I. Hs.: Biblioteca musicale „G. B. Martini“, Bologna, H 86 (vgl. Dok. 597), lettera N. 97, fol. 2r.

II. Aus einem Brief G. B. Paulis an G. B. Martini in Bologna. Pauli sendet „li qui specificati pezzi di Musica“ unter Bezugnahme auf seinen Brief vom 13. Februar (vgl. Dok. 597). Die 30\*

aufgeführten Musikalien sind größtenteils in Bologna noch vorhanden: DD 71 = Partita e-Moll BWV 830, Hs., ohne Air, Sarabande, Tempo di Gavotta; DD 73 = Musikalisches Opfer BWV 1079, Originaldruck, Nr. 1 und 2 bzw. 5 bis 7; DD 75 = Musikalisches Opfer (wie oben), Nr. 8, Stimmen der Triosonate; DD 76 = Musikalisches Opfer (wie oben), Kanons Nr. 3 a bis e und 4.

Lit.: vgl. Dok. 600.

598.

ERFOLG DER AUGENOPERATION JOHN TAYLORS

LEIPZIG, 1. 4. 1750

Am verwichenen Sonnabende und gestern abends hat der Herr Ritter Taylor auf dem Concertsaale, in Gegenwart einer ansehnlichen Gesellschaft von Gelehrten und anderer Personen von Stande, öffentliche Vorlesungen gehalten. Es ist ein erstaunlicher Zulauf von Leuten bey ihm, welche seine Hülfe suchen. Unter andern hat er dem Herrn Capellmeister Bach, welcher durch den häufigen Gebrauch der Augen sich desselben beynahe ganz beraubt hatte, operiret, und zwar mit dem erwünschtesten Erfolge, so daß er die völlige Schärfe seines Gesichts wieder bekommen hat; welches unschätzbare Glück diesen | weltberühmten Componisten viel tausend Menschen von Herzen gönnen und dem Herrn Taylor nicht genug verdanken werden. Wegen der vielen Verrichtungen, die dieser allhier gefunden, wird er sich nicht eher, als bis zu Ende dieser Woche, nach Berlin begeben können.

I. Dr.: Berlinische Privil. Zeitung, Im Jahr 1750. 41. Stück. Sonnabend, den 4. April.

Übers. engl.: Lenth (s. u.), S. 192 f.

II. Bericht aus „Leipzig, vom 1. April.“ (in den Leipziger Zeitungen nicht enthalten). John Taylor muß die Operation zwischen dem 28. 3. (Ankunft in Leipzig) und 31. 3. vorgenommen haben. Die Formulierung „es finden sich bereits verschiedene hier wohnhafte und wohlbekannte Personen durch ihn hergestellt“ in den Leipziger Zeitungen vom 31. 3. (S. 204) ist vielleicht auch auf Bach zu beziehen. Vgl. Dok. 599 und 601.

Lit.: B. Lenth, Bach and the English Oculist. In: Music & Letters, Vol. XIX (1938), S. 182 bis 198; H. Zeraschi, Bach und der Okulist Taylor, BJ 1956, S. 52–64.

599.

ERFOLG DER AUGENOPERATION JOHN TAYLORS

LEIPZIG, 4. 4. 1750

Leipzig den 4. April. Es haben sich bisher täglich mehrere Leute gemeldet, bey dem Ritter Taylor Hülfe zu suchen. Unter den vielen Personen beyderley Geschlechts, von allerley Stande und Alter, denen er Hülfe erwiesen, haben besonders

die Curen, so er an dem Medico, Hrn. D. Koppen, dem Hrn. Capellmeister Bach, und dem Kaufmann, Hrn. Meyer, ausgeübet, ihm Ehre gemacht.

I. Dr.: EXTRACT Der eingelauffenen NOUVELLEN XIV. Stück, Leipzig, den 4. April 1750., S. 56. — Berlinische Privil. Zeitung, Im Jahr 1750. 42. Stück. Dienstag, den 7. April. — Hal-lische Zeitungen Mit Königlicher Freyheit. N<sup>o</sup>. 54. Montags den 6 April 1750., S. 213 f.

Übers. engl.: Lenth (vgl. Dok. 598), S. 193.

II. Dem Bericht ist nicht zu entnehmen, ob die Wiederholung der Operation (vgl. Dok. 598 und 601) schon durchgeführt war oder ob Taylor sie erst in den verbleibenden Tagen vor seiner Abreise (8. 4.) vornahm.

Lit.: vgl. Dok. 598; Zeraschi, a. a. O., S. 56, 58 (m. T.), 63.

## 600.

G. B. MARTINI:

EMPFANG VON INSTRUMENTALWERKEN BACHS — BACHS INTERNATIONALE BEDEUTUNG

BOLOGNA, 14. 4. 1750

*... Vnitamente hò ricenuto Vna toccata, allemanda, Corrente e fuga per Cembalo del Sig. Gio: Sebastiano Bach; Vna Fuga per Cembalo chiamata la fuga del Ré di Prussia, del Medemo Bach; l'istessa fuga a 6.; Vna Sonata a Violino Flauto Traversiere e Basso; Alcuni Canonì del medemo; due duetti per Cembalo il tutto del sullodato Sig. Bach. Stimo superfluo il uoler descrivere il merito singolare del Sig. Bach, perche è troppo cognito ed amirato non solo nella Germania, ma in tutta la nostra Italia, solamente dico che stimo difficile trovare un Professore che lo superi, perche oggi giorni egli può giustamente vantarsi di esser uno de primi che corrano per l'europa.*

I. Hs.: Biblioteca musicale „G. B. Martini“, Bologna, H 86, N. 96 (vgl. Dok. 597), fol. 2v.

Übers. deutsch: Musica, Jg. 10 (1956), S. 283; Fs. Hans Engel, Kassel 1964, S. 400.

II. Aus dem Konzept einer Antwort, die Giovanni Battista Martini auf der unbenutzten letzten Seite von G. B. Paulis Brief (vgl. Dok. 597) niederschrieb. Die Textstelle lautet in deutscher Übersetzung: „Ich halte es für überflüssig, das besondere Verdienst des Herrn Bach beschreiben zu wollen, weil er nicht allein in Deutschland, sondern auch in unserem ganzen Italien zu sehr bekannt und bewundert ist, nur sage ich, daß ich es für schwierig halte, einen Lehrer zu finden, der ihn übertrifft, weil er sich heutzutage mit Recht rühmen kann, einer der ersten zu sein, die es in Europa gibt.“

Lit.: W. Reich, Padre Martini als Theoretiker, Diss. (masch.-schr.), Wien 1934 (m. T.); ders., Padre Martini. In: Musica, Jg. 10 (1956), S. 283 f. (m. T.); MGG, Art. Martini.

## KRITIK AN TAYLORS AUGENOPERATIONEN

LEIPZIG, MAI 1750

Auszug eines Schreibens von einem öffentlichen Lehrer der Medicin in Leipzig, im May 1750.

M. H. Hier haben sie eine gegründete und unpartheische Nachricht von des Ritter Taylors nachgelassenen Patienten; Denn so oft mir schwarz verbundene Augen oder solche Personen vorgekommen, die sich seiner Cur unterworfen, habe ich mich ihrer Umstände wegen erkundiget. Verschiedene aber sind bis jezzo noch nicht zum Vorschein gekommen. Darunter Hr. B --, welchen er am Stahr operirt, und etliche tage drauf in den öffentlichen Zeitungen gerühmt, daß er vollkommen sehen könnte: da doch derselbe wegen wieder aufgetretenen Stahrs des Gesichts beraubt gewesen, bis er ihn zum andern | mahl wieder operiret, von welcher Zeit an er doch immer Zufälle von Entzündungen und dergleichen erlitten. Hr. K -- sol zwar etwas, jedoch nicht anders als gleichsahm durch einen Flohr, sehen. Hr. M. sieht des Vormittags, und wenn er vorher ruhig geschlaffen, besser als des Nachmittags, wo ihm das Auge sehr matt dünket.

I. Dr.: D. C. E. Eschenbachs Gegründeter Bericht von dem Erfolg der Operationen des Englischen Okulisten, Ritter Taylors, in verschiedenen Städten Teutschlandes, besonders in Rostok. Rostok 1752, verlegt Johann Christian Koppe, S. 188 f.

II. Der von Christian Ehrenfried Eschenbach, einem Rostocker Arzt, veröffentlichte Bericht, dessen Verfasser der Leipziger Professor Samuel Theodor Quellmaltz sein könnte, bezieht sich auf die als Dok. 598 und 599 mitgetheilten Zeitungsnutzen.

Lit.: Zeraschi (vgl. Dok. 598), S. 52–64 (m. T.); ADB.

## STUDIENREISE MÜTHELS ZU BACH

SCHWERIN, 4. 5. 1750

*Pro Memoria*

Für den *Organisten Müthel*, welcher von hier nach *Leipzig* zu dem berühmten *Organisten* und *Componisten Bachen*, sich in seinen *Metier* zu *perfectioniren*, auf ein Jahr verreisen will, soll ein *Pass* aufgesetzt werden. *Suerin* den 4<sup>ten</sup> *May* 1750.

CL. HzM

I. Hs.: Staatsarchiv Schwerin, III. D. 10. 2 (Ecl. Specialia, Schwerin – Schloßkirche, Orgel u. Organist, Hoforganist Johann Gottfried Mützel 1748–1756), fol. 11r.

II. Anweisung des Herzogs Christian II. Ludwig von Mecklenburg-Schwerin, in dessen Diensten sich Johann Gottfried Mützel 1747–1753 befand. Zu Mützels Leipziger Aufenthalt vgl. Dok. 777; vgl. außerdem Dok. 603.

Lit.: Löffler A, S. 131; Löffler B, S. 26; MGG; ADB.

## 603.

## GELEITSBRIEF FÜR MÜTHELS STUDIENREISE ZU BACH

SCHWERIN, NACH DEM 4. 5. 1750

*C. L. tot: tit*

Demnach Vorzeiger dieses, Unser *Organist Johann Gottfried Mützel*, zu dem berühmten *Capell-Meister* und *Music-Director Bachen* nach *Leipzig*, um sich in seinem *metier* daselbst zu *perfectioniren*, und auf ein Jahr dahin zu reisen vorhabens; So gelanget an jedes Ohrts hohe Landes- und Stadt-Obrigkeiten, . . . Unser *respectivé* Freündlich, Gunst- und Gnädiges ersuchen, . . . Sie wollen bemeldten Unsern *Organisten* aller ohrten frey, sicher und ungehindert *passiren* laßen, . . . So gegeben auf Unser Vestung *Schwerin* den *Maj* 1750.

C. L. HzM

I. Hs.: Staatsarchiv Schwerin, III. D. 10. 2 (vgl. Dok. 602), fol. 10r (Konzept).

II. Vgl. Dok. 602 und 777. Über- und Unterschrift weisen wieder auf Herzog Christian II. Ludwig von Mecklenburg-Schwerin.

Lit.: Spitta A II, S. 728 (m. T.).

## 604.

## KRITIK AN MARPURGS EINTRETEN FÜR BACH

HAMBURG, 12. 5. 1750

. . . Daß Sie mit Herrn Bach pralen, dazu haben Sie Ursache, und ich würde ein Thor seyn, wenn ich diesem großen Manne den Vorzug streitig machen wollte; aber man muß auch gestehen, daß zum Vergnügen allein desselben Musik nicht diene, und ein Liebhaber, der aber die Musik nicht versteht, wird niemahls an einer so schweren Harmonie Geschmack bekommen.

I. Dr.: Freye Urtheile u. Nachrichten zum Aufnehmen der Wissenschaften und der Historie überhaupt. XXXVII Stück. Hamburg, Diensttags, den 12 May, 1750., S. 294. In: Freye Urtheile und Nachrichten . . ., Siebendes Jahr. Hamburg, bey Georg Christian Grund. 1750.

II. Aus einem „Neustadt, den 23 April, 1750.“ datierten anonymen „Schreiben an den Herrn Verfasser des Kritischen Musicus an der Spree“, in dem Marpurgs Angriffe gegen die italienische Musik vom 30. 12. 1749 (vgl. Dok. 591) abgewehrt werden. Vgl. auch Marpurgs Duplik (Dok. 642). Nach einer Bemerkung J. G. Pisendels im Brief an G. Ph. Telemann (November 1750; Jung a. a. O., vgl. Dok. 629) ist Filippo Finazzi als Verfasser anzusehen, der seit 1749 in Hamburg ansässig war und 1744 als Sänger (Kastrat) am Gastspiel einer Operntruppe in Leipzig beteiligt war.

Lit.: E. H. Müller, Angelo und Pietro Mingotti. Ein Beitrag zur Geschichte der Oper im XVIII. Jahrhundert, Dresden 1917, S. 31, XLV, CCIII–CCVI; Wustmann, S. 422 f.; Schering L, S. 278 f.

## 605.

## BACHS LETZTES ABENDMAHL

LEIPZIG, 22. 7. 1750

*Domin: 8. p. Trinit:*

Herr D. W.

. . .

*Priv: Commun.*

♂. Herr Cantor Bach auf der  
 † Thomas Schule.

I. Hs.: Archiv der ev. Thomas-Matthäi-Gemeinde Leipzig, Kommunikantenverzeichnisse, Jg. 1750.

II. Einzige J. S. Bach betreffende Eintragung des Jahres 1750. Vgl. Dok. 162. Abendmahls-spender war Dr. Christoph Wolle. Am Donnerstag nach dem 26. Trinitatissonntag sind „Mr: Bach u Bruder,“ verzeichnet (26. 11. 1750); gemeint sind offenbar W. F. und Gottfried Heinrich oder Johann Christian Bach.

Lit.: B. F. Richter (vgl. Dok. 162), S. 43 (m. T.).

## 606.

## RIEMER: BERICHT ÜBER BACHS TOD

LEIPZIG, 28. 7. 1750

Desgleichen an eben diesem Tage Abends um 8. Uhr der | berühmte und in der *Music* Hoherfahrene Herr Joh. Sebastian Bach. Sr. Königlichen Majestät in Pohlen und Churfürstlichen Durchlaucht zu Sachßen wohlbestallter Hoff*Compo-*

*siteur*, HochFürstlich Anhalt-Cöthischer und Sachsen Weisenfelsischer *Capellmeister*, wie auch *Director* und *Cantor* der Schulen zu *St. Thom.* Ein Sohn des berühmten Herrn *Ambros: Bachs* gewesenen Hoff und Raths-*Musici* zu Eisenach Sohn. Ward gebohren den 21. *Martii* *ao.* 1685. Hat von seinem ältesten Bruder Herrn Joh. Christoph *Bachen*, gewesenen *Organisten* und Schul *Collegen* zu Ohrdruff die ersten *Principia* auf dem *Clavier* erlernt, wurde erstlich *ao.* 1703. zu Arnstadt an der Neuen Kirche, und *ao.* 1707. zu Mühlhausen an der *St. Blasii* Kirche *Organist*; kam *ao.* 1708. nach Weimar, wurde hieselbst HochFürstlicher Cammer *Musicus* und Hoff*Organist* *ao.* 1714. *Concert-Meister*; *ao.* 1717. zu Cöthen HochFürstlicher *Capellmeister* und *ao.* 1723. nach des seeligen Kuhnauens Tode, *Music Director* und *Cantor* in Leipzig, auch HochFürstlich Sachsen Weisenfelsischer *Capellmeister*, dann endlich Königlich Pohnischer und Chur Sächs. Hoff *Componist* v. *Capellmeister*. Die vielen Wercke so er in Noten herausgehen laßen zu geschweigen. Die Bachische *Familie* soll aus Ungarn herkommen, und alle, die diesen Nahmen geführet haben, sollen so viel man weiß, der *Music* zugehan gewesen seyn, welches vielleicht daher kommen, daß auch so gar die Buchstaben *b̄ ā c̄ h̄.* in ihrer Ordnung *Melodisch* sind. Nachdem er gelebet 65. Jahr 4. Mon. *vid.* *Walthers Music. Lexicon.*

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Riemer-Chronik (vgl. Dok. 123), Bd. II (1738–1754), S. 751 bis 752.

Faks.: Neumann A, S. 296 (nur S. 752).

II. Der offenbar erst später zugefügte Schlußvermerk verweist auf J. G. Walthers *Musicalisches Lexicon* 1732, aus dem Riemer die über die eigentliche Todesmeldung hinausgehenden biographischen Angaben unter leichten Änderungen abgeschrieben hat; vgl. Dok. 323.

Lit.: Wustmann, S. 438 (m. T.).

607.

KRIEDEL: KURZER NACHRUUF

LEIPZIG, 1750

Den 28 Julii

nach Mittage um 8 Uhr, gieng aus der Zeitlichkeit Herr Johann Sebastian Bach, Sr. Königl. Majest. in Pohlen, und Churfürstl. Durchl. zu Sachsen hochbestallter Hof-Compositeur, Hochfürstl. Anhaltisch-Cötischer und Hochfürstl. Sächsisch-Weißenfelsischer würcklicher Capell-Meister, wie auch Director | der Music und Cantor an der Thomas Schule in Leipzig. Eine übel ausgeschlagene Augen-Cur raubte diesen Mann der Welt, welcher sich durch seine ungemeyne Kunst in der Music einen unsterblichen Ruhm erworben hat, und welcher solche Söhne hinterläßet, die gleichergestalt in der Music berühmt sind.

I. Dr.: [Abraham Kriegel], Nützliche Nachrichten von denen Bemühungen derer Gelehrten, und andern Begebenheiten in Leipzig, Im Jahre 1750., . . . bey Johann Christian Langenheim, S. 680f.

Übers. franz.: Hammerschlag B, S. 135 f.; ungar.: Hammerschlag A, S. 144.

II. Zu Abraham Kriegels Sammlung „Nützliche Nachrichten . . .“ vgl. Dok. 452.

Lit.: MWBl. Jg. 1 (1870), S. 559f. (A. Dörffel; m. T.); Spitta A II, S. 703, 761.

608.

ÜBERFÜHRUNG MIT DEM LEICHENWAGEN

LEIPZIG, 29. 7. 1750

Bach, | Herr Johann Sebastian, *Cantor* an der *Thomas*-Schule allhier . . . | [den]  
29. *Julii*, *grat*:

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Leichen-Wagen-Buch, 1697–1798, S. 14 c.

II. Eine beiliegende Notiz besagt: „Leichen-Wagen haben frey . . . 2) Alle Schul-Collegen auff der Thomas Schule u. deren Weiber NB. die Kinder aber müßen dafür 6 rthl. bezahlen . . .“.

609.

BEGRÄBNIS

LEIPZIG, 30. ODER 31. 7. 1750

Donnerstag den 30 *Julii*.

. . . |

Ein Mann 67. Jahr Herr Johann Sebastian Bach, CapellMeister und *Cantor* der Schulen zu *St. Thomas*, auf der Thomas Schule, st. ♂. 4. unmündige Kinder, Leichen Wagen *gratis*

I. Hss.: Stadtarchiv Leipzig, Totengräberbuch 1745–1755. – Ratsleichenbuch 1742–1750 (Tom. XXVIII. Continuatio der bey der Leichen-Schreiberey befindlichen Leichen Bücher von Andreas Gottlieb Bienengräber, Ober-Leichenschreiber), fol. 292 v. – LeichenBuch in die RichterStube 1748–1758 (gekürzt).

Übers. engl.: Spitta B III, S. 275; Bach Reader, S. 188 (jeweils nach Ratsleichenbuch); franz.: Hammerschlag B, S. 135; ungar.: Hammerschlag A, S. 143.

II. Im Ratsleichenbuch a. a. O. steht der Eintrag merkwürdigerweise unter „Freitag den 31. Julii.“ in folgender verkürzten Form: „Ein Mann 67. Jahr, Herr Johann Sebastian Bach, Cantor an der Thomas Schule st. ♂. 4.“; am Rande sind die Leichengebühren vermerkt: „accid. 2 rthl. 14 gr.“ Ein Einzelblatt im Besitz der Musikbibliothek der Stadt Leipzig (I 4° 21, eingeklebt auf der Innenseite des vorderen Einbanddeckels von J. N. Forkels Bach-Biographie, Leipzig 1802) soll nach handschriftlichem Vermerk des Vorbesitzers Carl Ferdinand Becker aus der „Leichenschreiberei zu Leipzig“ stammen: „Ein Mann 67. J. HE Johann

Sebastian Bach Capell-Meister, und Cantor, der Schule zu St: Thomas, auf der Thomas-Schule, wurde mit den Leichenwagen begraben den 30<sup>ten</sup> July 1750.“ Ein alphabetisches „Todten Register“ (der Ratsbedienten) „1736–1814“ (Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII 339) nennt „Herr Johann Sebastian Bach, Cantor zu St. Thomæ und Director Musices, alt 65 Jahr . . . 29. (Jul. 1750).“

Lit.: Bitter A II, S. 359 (m. T., nach dem Einzelblatt); MWBl. Jg. 1 (1870), S. 560 (A. Dörffel; m. T.); Spitta A II, S. 760f.; Die Grenzboten, Jg. 53 (1894), S. 121 (G. Wustmann).

## 610.

## BEERDIGUNGSKOSTEN

LEIPZIG, 31. 7. 1750

[rthl. gr. 2/3]

4 — — Zahlte der Todten Gräber Müller, wegen Herrn  
Johann Sebastian Bachs eichenen Sarg den 31. *July*

. . . |

1 18 — [wegen] Herrn Johann Sebastian Bachs, *Cantoris*  
am 31. *July* 1750. lzl. *sub.* No: 29.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Rechnung des Hospitals zu St<sup>t</sup> Johannis vor Leipzig Vom 1. Januarij bis 31. Decembr. Anno 1750 . . ., S. 37, 40.

II. Aus den Rechnungsposten „Einnahme Von Leichen Steinen, Creuzen und Kasten welche auf den GottesAcker zulegen und zusezen vergönnet worden“ und „Einnahme An Fuhrlohn, so mit denen Hospital-Pferden verdienet worden“. Die Zahlung von 4 Talern durch den Totengräber Adam Müller betrifft die übliche Steuer für die Benutzung von Särgen aus Eichen- oder Kiefernholz. Bei der Suche nach Bachs Grab im Oktober 1894 wurde als Indiz mit herangezogen, daß Bach in einem Sarg aus Eichenholz bestattet worden war.

Lit.: Die Grenzboten, Jg. 53 (1894), S. 117–126 (G. Wustmann; m. T.); MWBl. Jg. 26 (1895), S. 340; W. His, Johann Sebastian Bach. Forschungen über dessen Grabstätte, Gebeine und Antlitz, Leipzig 1895, S. 3–7.

## 611.

## ABKÜNDIGUNG

LEIPZIG, 31. 7. 1750

Es ist in Gott sanfft und seelig entschlaffen, der WohlEde und Hochachtbahre Herr Johann Sebastian Bach, Sr. Königlichen *Maj*: in Pohlen und ChurFürstlichen Durchlaucht zu Sachßen Hoff*Componist* wie auch HochFürstlich Anhalt Köthenscher *Capel*Meister und *Cantor* der Schule zu *St: Thomæ* allhier am *Thomas* Kirchhoffe, Deßen entseelter Leichnamb ist heutiges Tages Christlichen Gebrauch nach zur Erden bestattet worden.

Ist am andern Buß-Tage als den 31 *Julii*. 1750 abgekündigt worden.

I. Hs.: Museum für Geschichte der Stadt Leipzig.

Faks.: Reimann, S. 31; Reimann-Schrader, S. 30.

Übers. engl.: Spitta B III, S. 275; Terry, S. 265; Bach Reader, S. 188; ital.: Terry-Schweitzer, S. 339; russ.: Ivanov-Boreckij, S. 497.

II. Bachs Bestattung (vgl. Dok. 609) und Abkündigung erfolgten am 31. 7., dem „ändern“ (2.) Bußtage des Jahres 1750. Der Schlußsatz des oben wiedergegebenen Textes ist offensichtlich erst nach erfolgter Abkündigung zugefügt worden.

Lit.: Spitta A II, S. 760 (m. T.); Wustmann, S. 240.

## 612.

## KURZER NACHRUF

LEIPZIG, 31. 7. 1750

Leipzig, vom 31. Julii.

Verwichenen Dienstag, als den 28sten dieses, ist allhier der berühmte Musicus, Herr Johann Sebastian Bach, Königl. Pohnlischer Churfürstl. Sächsischer Hof-Compositeur, Hochfürstl. Sachsen-Weissenfelsischer und Anhalt-Cöthenscher Capellmeister, Director *Chori musici* und Cantor der St. Thomas-Schule allhier, im 66sten Jahre seines Alters, an den unglücklichen Folgen der sehr schlecht gerathenen Augen-Operation eines bekannten Englischen Oculisten, verstorben. Der Verlust dieses ungemein geschickten Mannes wird von allen wahren Kennern der Music sehr bedauert.

I. Dr.: Berlinische Nachrichten von Staats- und gelehrten Sachen. Anno 1750. No. XCIV. Donnerstag, den 6. August.

Übers. engl.: Lenth (vgl. Dok. 598), S. 195f.; Bach Reader, S. 188; franz.: Hammerschlag B, S. 135; ungar.: Hammerschlag A, S. 143f.

II. Der Verfasser der vorliegenden Notiz ist nicht bekannt. Vgl. auch Dok. 607.

Lit.: Bitter A II, S. 360 (m. T.); Spitta A II, S. 759.

## 613.

## JOHANN CHRISTOPH FRIEDRICH BACH:

ÜBERNAHME EINES MUSIKINSTRUMENTES AUS DEM NACHLASS JOHANN CHRISTIAN HOFFMANNS

LEIPZIG, 6. 8. 1750

Herr Johann Christoph Friedrich  
Bach.

Vor E. E. Hochw. Rath der Stadt Leipzig ist heut *acto* persönlich erschienen, Herr Johann Christoph Friedrich Bach, Cammer-*Musicus* bey des Herrn Grafens von

der Lippe *Excell. ex jure cesso et donationis* seines verstorbenen Vaters, Herrn Johann Sebastian Bachs, und hat nachgesetzte Qvittung *in Originali* übergeben, mit Bitte, daß wohlgedachter Rath solche Obrigkeitswegen *confirmiren*, und denen Raths-Bü|chern einverleiben laßen wolte, es lautet aber dieselbe, von Wort zu Wort, wie folget:

Demnach Herr Johann Christian Hoffmann am 1<sup>ten</sup> Febr. a. c. mit Todte abgegangen, vorhero aber untern 11. *Septembr.* 1748. ein Testament errichtet, in welchen er Frau Christina, gebohrne Kormartin, verehelichte *M. Forbigerin*, als Erbin seiner sämmtlichen Verlaßenschafft eingesezet, und meinen verstorbenen Herrn Vater, Johann Sebastian Bach in dem 11<sup>ten</sup> §. *pho* seines Testaments ein von seiner eigenen Arbeit gefertigtes *musicalisches Instrument*, so ihn durchs Looß zufallen würde, vermacht. Wann dann mein oberwehnter verstorbener Herr Vater bey seinen Leben dieses *Legatum* an mich *cediret*, geschencket und überlaßen, daß ich das durchs Looß auf ihn kommende *Instrument* als mein Eigenthum an mich nehmen und behalten solle, solches auch mir Endes genannten, heut *dato in natura* ausgeliefert worden; Als qvittire hiermit gebührend mehrgedachte Testaments-Erbin, Frau Christinen, gebohrne Kormartin, verehelichte *M. Forbigerin*, über das aus Herrn Hoffmanns Testament an mich ausgelieferte *musicalische Instrument*, mit Begebung der Ausflucht des Nicht-Empfangs, *renunciare* wohl bedächtigen, an dieser Verlaßenschafft habenden An- und Zusprüchen, leiste zu recht beständige Verzicht, und will die dieses *legirten Instruments* wegen auf den erb-schafftlichen Hauß haftende *Hypothec* hinwiederum *cassiren* laßen. *Reversire* mich auch auf den unverhofften Fall, da besagte Hoffmannische Testaments-Erbin von iemanden, wegen dieses an mich ausgeantworteten *Instruments*, Anspruch haben sollte, dieselbe dieserwegen zu vertreten und schadloß zu halten. Uhrkundlich ist diese Qvittung und Verzicht von mir eigen|händig unterschrieben und besiegelt worden. So geschehen Leipzig, den 6. *Augusti* 1750.

(*L S.*) Johann Christoph Friedrich Bach.

Wann dann eingangs ernannter Herr Bach zu vorherstehender Qvittung, nach beschehener öffentlicher Ablesung, sich nochmahls allenthalben bekennt, . . . dabey Fr. Christinen, verehelichte *M. Forbigerin*, gebohrne Kormartin, als des Hof-Lautenmacher Johann Christian Hoffmanns Testaments-Erbin, über Ausantwortung des von besagten Hoffmann obgedachtem seinem Vater beschiedenen, von diesem aber ihm abgetretenen und geschenckten *musicalischen Instruments*, mit Verzeihung der Ausflucht des NichtEmpfangs, qvittiret . . . Alß hat E. E. Hochweiser Rath solche Qvittung und Verzicht Obrigkeitswegen *confirmiret* . . . *Actum* Leipzig, den 7.<sup>den</sup> *Augusti* 1750.

Johann Zacharias Trefurth  
Stadtschr.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Ratshandelsbuch, 1749, Vol. II, fol. 512v–513v.

II. Das Original der Quittung ist nicht erhalten. Zum Testament Johann Christian Hoffmanns vgl. Dok. 573. Über den Zeitpunkt der Schenkung inter vivos ist nichts Näheres bekannt.

Lit.: Spitta A II, S. 731, 754f., 978 (m. T.).

## 613a.

ÜBERNAHME EINES MUSIKINSTRUMENTES AUS DEM NACHLASS JOHANN CHRISTIAN HOFFMANNS  
DURCH JOHANN CHRISTOPH FRIEDRICH BACH

LEIPZIG, 7. 8. 1750

*eod.*

Herr Johann Christoph Friedrich Bach, Cammer *Musicus* bey des Herrn Grafens von der Lipp Excell. *ex jure cesso et donationis* seines verstorbenen Vaters Herrn Joh. Sebastian Bachs

Bekannte sich zu einer Qvittung, darinnen er Fr. Christinen, verhelichte *M. Forbigerin*, geb. Kormartin als des HoffLautenmacher Johann Christian Hoffmanns *Testaments* Erbin über Ausantwortung des, von besagten Hoffmann, obgedachten seinen Vater beschiedenen, von diesem aber ihm abgetretenen und geschenckten *Musicalischen Instruments* qvittiret, ihr Verzicht geleistet und die *Hypothec* deswegen auf deren vorher Hoffmannischen aufn Grimmischen Steinwege gelegenen Hauße zu *cassiren* gebethen, Nichtweniger dieselben woferne sie disfalls von iemand Anspruch haben solte, iederzeit zu vertreten, und schadlos zu halten, versprochen, Welches Herr Johann Andreas Joachim *Jur. Pract. act. nomine* der Fr. *M. Forbigerin* *acceptiret*.

*Senatus Confirmirte* die Qvittung und *cassirte* die *Hypothec*.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 274 (vgl. Dok. 577), fol. 311r.

II. Niederschrift Johann Zacharias Trefffurths aus den „in der Rath Stube“ gehaltenen Protokollen. Vgl. Dok. 613.

## 614.

WAHL GOTTLÖB HARRERS ZUM THOMASKANTOR

LEIPZIG, 7. 8. 1750

Der *Cantor* an der *Thomas* Schule, oder vielmehr der *Capell Director*, Bach, sey ebenfalls verstorben, darzu sich angegeben,

des *Defuncti* Sohn, Herr Bach, in Berlin,

Herr Johann *Trier*, *S. S. Th. et Mus. Cultor*, *ev.* zu einem *Organisten*-Dienste,

Herr Joh. Gottlieb Görner, *Organist* zu *S. Thomae*,

Herr Gottlob *Harrer*, *Director* des Herrn *Premier Ministre* Graffens von Brühl  
*Excell.* Capelle, welcher von nurgedachten Herrn *Premier Ministre Excell.*  
starck *recommēdiret* worden.

Gestern hätten sich noch gemeldet,

Herr *M. August Friedrich Graun*, *Cantor* bey dem *Gymnasio* in Merseburg,

Herr *Johann Ludewig Krebs*, Schloß-*Organist* in Zeitz. |

Herr *Vice-Cantzler* und Bürger-

mstr. *D. Born*,

Er könne von der *Recommēdation* wohl nicht abgehen, wolle dahero *Harrern* sein  
*Votum* geben;

Herr Geh. *KriegsRath* und Bürger-

meister *D. Stieglitz*,

Die Schule brauche einen *Cantorem* u. keinen *CapellMeister*, ohnerachtet er auch  
die *Music* verstehen müste;

*Harrer* habe viel gutes versprochen, u. sich zu allem, was man ihm vorgehalten,  
erklähret, wolle dahero theilß dießerhalb theilß in Ansehung der hohen *Recom-*  
*mēdation* demselben sein *Votum* geben;

Herr *HoffRath* u *Pro-Cons. D. Mascau*,

*Votiret* ebenfallß auf *Harrern*,

Herr *HoffRath D. Trier*,

Herr *BauMstr D. Winckler*,

Herr *HoffRath D. Platz*

Herr *BauMstr. Winckler*,

Herr *Cammer Rath Richter*,

Herr *BauMeister Küstner*,

Herr *BauMeister Thomae*,

*Ego.*

} *Etiā.*

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 65 (PROTOCOLL in die Enge vom 19. May 1747. bis  
mit dem 28.<sup>ten</sup> Decbr: 1753.), fol. 235 r + v.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 188 f.; russ.: Ivanov-Boreckij, S. 497 f.; franz.: Hammer-  
schlag B, S. 138; ungar.: Hammerschlag A, S. 146 (gekürzt).

II. Protokollniederschrift des Oberstadtschreibers Chr. L. Mierisch über die Sitzung des  
Engeren Rates, beginnend mit dem Bericht des regierenden Bürgermeisters D. Gottfried Wil-  
helm Küstner (vgl. auch Dok. 615). „Herr Bach in Berlin“ ist C. Ph. E. Bach. Johann Trier  
soll Schüler Bachs gewesen sein. Zur „*Recommēdation*“ des Grafen Brühl für *Harrer* vgl.  
Dok. 583.

Lit.: Bitter A II, S. 364 f. (m. T.); Spitta A II, S. 494, 761; BJ 1906, S. 71 f.; Terry-Klengel,  
S. 321 f.; Löffler A, S. 129; Löffler B, S. 24; MGG, Art. Graun.

## WAHL GOTTLÖB HARRERS ZUM THOMASKANTOR

LEIPZIG, 8. 8. 1750

Den 8 Augusti 1750.

*Magnificus Dn. Cons. regens* Herr Hoffrath D. Küstner *proponirte* in Versammlung derer 3 Rätthe . . . |

## II

Wäre nach des *Cantoris* in der *Thomas* Schule Herrn Bachs Absterben ebenfalls auf die Besezung solcher Stelle zu dencken, darzu sich 6 Personen angemeldet, unter welchen die Herren *Seniores* auf

Herrn Gottlob Harrern, welcher bey des Herrn *Prem. Ministre* Grafens von Brühl *Excellenz Capelle Director* sey

und sich nicht allein einmahl hören laßen, sondern auch von hochgedachten *Ministre Recommendation* gebracht, hierüber geraume Zeit in Italien gewesen und darinnen die *Composition* erlernt, auch die *Information*, so einen *Cantori* zukäme, verrichten wolte, gefallen. Die übrigen wären zwar alle auch geschickte *Musici*, ob sie aber zur *Information* tüchtig, wäre zu zweifeln . . . |

Herr Geheimder KriegsRath und Burgermeister D. Stigliz . . .

2) Herr Bach wäre zwar wohl ein großer *Musicus* aber kein Schulmann gewesen, müste daher bey Ersezung deßen Diensts, als *Cantor* in der *Thomas* Schule auf eine Person gesehen werden, die zu beyden geschickt sey. und glaubte Er, daß bey Herrn Harrern beydes anzutreffen seyn werde, . . .

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 53 (vgl. Dok. 129), fol. 374r–375r.

II. Protokoll über die Sitzung aller drei Räte (vgl. Dok. 129). Ein weiteres Protokoll vom 8. 8. 1750 (Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 44, Protocoll in den Drey Rätthen vom 7 Aug. 1736. bis 2. Nov. 1753., fol. 370v–371v), inhaltlich Dok. 614 nahestehend, erwähnt Bach nur zu Beginn: „Hiernechst II. wäre der Cantor in der Thomas-Schule, Herr Bach, ebenfalls verstorben; hierzu hätten sich gemeldet des Defuncti Sohn, Herr Bach in Berlin, . . .“ Am 17. 8. unterschrieb Harrer „den gewöhnlichen Revers“, darauf „wurde er in die Rath Stube vorgelaßen, woselbst Dn. Cons. regens Herr Hoffrath D. Küstner meldete. Es wäre erinnerlich, daß der Cantor in der Thomas Schule Herr Bach unlängst mit Todt abgegangen, welche Stelle zu ersezen nöthig gewesen; . . .“ (Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 118, fol. 51r). Das Präsentationsschreiben des Superintendenten Salomo Deyling vom 18. 8. 1750 (Staatsarchiv Dresden, Volksbildungsministerium Nr. 3339, fol. 20r) nennt ebenfalls Bachs Namen: „Demnach E. E. Hochweiser Rath alhier als Patronus das durch Absterben des zeitherigen Cantoris zu S. Thomae Herrn Bachs erledigte Cantorat alhier durch Vorzeiger dieses Herrn Gottlob Harrers, . . . wieder zu ersetzen gemeinet . . .“.

Lit.: Spitta A II, S. 65, 761.

## BRÜHL: EMPFEHLUNG GOTTLÖB HARRERS FÜR DEN POSTEN DES THOMASKANTORS

WARSCHAU, 9. 8. 1750

Hoch-Edle, Veste, Hochgelahrte und Hoch-  
weise Herren,  
Hochgeehrte Herren.

Nachdem am 28.<sup>ten</sup> vorigen Monaths der alte Capell-Meister, Bach, verstorben, so glaube, daß es Ew: Hoch-Edlen nicht unangenehm seyn wird, wenn ich Denen-selben ein geschicktes *Subjectum* vorschlage, durch welchem das erledigte *Cantorat* bey der *Thomas-* und *Nicolai-Kirche* wohl besetzt werden könne. Es ist dieses mein Capell-*Director*, Gottlob Harrer, welchen ich auf meine Kosten nach Italien geschicket, um nicht allein die *Composition* gründlich zu erlernen, sondern auch den heutigen *brillanten Gusto* der *Music* sich bestens bekannt zu machen. Ich muß ihm auch die Gerechtigkeit wiederfahren laßen, daß er in beyden wohl | *reüssiret*, und sowohl im Kirchen *Stylo*, als in denen andern Arten von Music sich derer Kenner *Approbation* zugezogen. Da es nun über dieses ein sehr stiller und *com-portabler* Mann ist, so trage ich kein Bedencken, demselben Ew: Hoch-Edlen auf das nachdrücklichste zu *recommandiren*, und zu versichern, daß Dieselben mit seinem Fleiß und *Application* vollkommen zufrieden zu seyn Ursache haben werden. Es wird mir übrigens zu besondern Vergnügen gereichen, wenn Ew: Hoch-Edlen demselben in seinem Suchen *favorisiren* wollen, wie ich denn meines Orts bereit seyn werde, bey aller Gelegenheit Ew: Hoch-Edlen die wahre *Estime* zu erneuern, mit welcher stets verharre

Ew: Hoch-Edlen

Warschau  
den 9. *August*  
1750.

dienstwilligster  
*GvBrühl*

An den Rath zu Leipzig

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 118 (vgl. Dok. 504), fol. 42r + v.

II. Vgl. Dok. 583; Harrer war bereits am 7. 8. auf Grund der Empfehlung von 1749 gewählt worden (vgl. Dok. 614). Entsprechend antwortete der Rat am 28. 8. 1750 dem Grafen (Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 118, fol. 52), daß „Ew. HochReichsGräffliche Excellenz . . . in Dero gnädigen Schreiben sub dato Warschau, den 9.<sup>ten</sup> dieses, Dero bißherigen Capell-Director, Gottlob Harrer, zu der durch Absterben des CapellMeister Bachs erledigten Cantor-Stelle an der hiesigen Thomas-Schule vorzuschlagen geruhen wollen“, der Rat aber im Hinblick auf die „schon vormahn seinethalben beschehene Recommendation . . . ihme bereits, ehe noch das itzige Schreiben eingelauffen, die gesuchte Cantor-Stelle vor allen andern Competenten confere-riret“ habe.

Lit.: Bitter A II, S. 363f. (m. T.); BJ 1906, S. 70f.

ANNA MAGDALENA BACH: BITTE UM GEWÄHRUNG DES GNADENHALBJAHRES

LEIPZIG, 15. 8. 1750

*Magnifici*,  
HochEdelgebohrne HochEdle, Vest  
und Hochgelahrte  
auch Hochweise  
Hochgeehrtete Herren!

Nachdem es dem unerforschlichen Rath und Willen des sonst so liebeichen Vaters in Himmel gefallen meinen lieben EheMann den hiesigen *Directorem* der *Music* und *Cantorem* der Schule zu *St: Thomae* vor einigen Tagen durch einen seeligen Tod aus dieser Zeitlichkeit zu nehmen und mich daher in den betrübtesten Wittben|Stand zu setzen; und denn von langen Zeiten her bey der Schule zu *St: Thomae* eingeführt, daß die Wittben derer verstorbenen *Cantorum* annoch das Gnaden halbe Jahr nach dem Tode ihrer EheMänner erhalten, solches auch meine *antecessorin* die *Cunawin*, und vor solcher die Schellin, und deren Vorfahren genoßen: Als unterstehe mich Ew. *Magnificenz* HochEdelgebohrnen HochEdlen und Hochweisen Herren unterthänig gehorsamst bittend hierdurch anzugehen: Dieselben geruhen, vermöge Dero angebohrnen Leutseeligkeit und weltberühmten Gütigkeit solche hohe Gnade mir ebenfalls hochgeneigt angedeyen zu laßen: Als wofür Zeit Lebens mit aller ersinnlichen Hochachtung zu seyn mich bemühen werde

Ew: *Magnificenz* HochEdelgebohrnen  
HochEdlen und Hochweisen Herren

Leipzig  
den 15. *Augusti* 1750.

dienstgehorsamste  
Anna Magdalena Bachin  
Wittwe.

Denen *Magnificis* HochEdelgebohrnen  
HochEdlen Vest und Hochgelahrten  
Herren, Herren BurgerMeisterten  
und *Assessorn* eines E. und Hochweisen  
Raths der Stadt Leipzig  
Meinen Hochgeehrteten Herren  
und *Patronen*

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 118 (vgl. Dok. 504), fol. 43 r + v und unfol. Blatt.

Faks.: Neumann A, S. 300f.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 189f.

II. Eine Aktennotiz („Resol: vide Prot: in der Enge den 28 Aug: 1750. fol. 240<sup>b</sup>“) auf der von A. M. Bach nur unterzeichneten Eingabe weist auf das Protokoll einer Ratsitzung, in der das

Gesuch behandelt wurde: „Die verwittibte Frau Bachin suche an, ihr das halbe Gnaden Jahr zu gestatten, da ehemals der Fr. Cunoin auch Schellin dergleichen erhalten, auf beschehenes Nachschlagen so wohl bey der EinnahmStube als auf der Schule finden sich nach denen Beylagen Nachrichten, daß ehemals derer SchulCollegen Wittben und Kinder solches bekommen, u. Herr Harrer habe bey seiner Abreyße declariret, daß er sich deßen wolle gefallen laßen, wenn dereinst seiner Wittbe dießes beneficium ebenfalls zu hoffen hätte“ (Stadtarchiv Leipzig, Tit. VIII. 65, fol. 240v). Zur Entscheidung des Rates vgl. Dok. 619.  
Lit.: Bitter A II, S. 367 f. (m. T.); Spitta A II, S. 762; BJ 1906, S. 45 (B. F. Richter).

618.

## ZAHLUNG DES LETZTEN BESOLDUNGSQUARTALS AN ANNA MAGDALENA BACH

LEIPZIG, 17. 8. 1750

*Pro memoria*

Derer Schulbedienten halbes Gnaden-Jahr betreffend

Nach vormahligem Gebrauche haben derer verstorbenen Schul-Bedienten Wittben und Erben *exclusive* derer *Collaboratorum*, als welche hiervon ausgeschlossen gewesen, das halbe GnadenJahr genoßen; dagegen aber die *Successores* so lange *cariren* müßen.

Daß solcher Gebrauch durch eine förmliche Verordnung aufgehoben wäre, findet man nicht; Es haben aber E. E. Hochweiser Rath schon seit geraumen Jahren dergleichen, vermuthlich weil solches nicht, wie bey denen Herren Geistlichen in der Kirchen Ordnung gegründet, ferner nicht statt finden, sondern denen Erben nur das verdiente *Quartal* verabfolgen laßen.

Nachbemelter *Cantorum* zu *St: Thomæ* Wittben haben zwar das halbe Gnaden-Jahr, als

Sebastian Knüpfers Witbe auf *Remin:* und *Trinit:* 1677.

Johann Schellens Witbe auf *Trinit:* und *Cruc:* 1701. und

Johann Kuhnauens Witbe jedoch diese auf besondere Verordnung, und bey währendder *Vacanz.* auf *Crucis* und *Luciæ* 1722.

genoßen; es haben aber auch | deren Männer bey Antritt ihrer Dienste so lange *cariren* müßen. Dahingegen hat Herr Bach, welcher *circa Mensem Februarium* 1723. angetreten, die Besoldung gleich auf *Reminisc: d. a.* erhoben. Da nun bishero üblich gewesen, daß dererjenigen Erben, so *quartal* Besoldung bekommen und die 6<sup>te</sup> Woche des *Quartals* überleben, solches vor voll; gegentheils aber, wenn sie das *Quartal* nur angetreten und die 6 Wochen nicht erreichen, nur die Helffte empfangen haben; Herr Bach hingegen den 29. *Jul: a. c.* und folglich in der 9<sup>ten</sup> Woche des *Quartals Crucis* verstorben: so können deßen Erben die Besoldung des ermelten *Quartals* ohne Bedencken erheben. Es sey denn daß E. E. Hochweisen Rathe auf andere Weise hochgeneigt zu *disponiren* gefällig wäre. Leipzig den 17. *Augusti* 1750.

RathsEinnahmStube.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 118 (vgl. Dok. 504), fol. 45 r + v.

II. Gutachten der Ratseinnahmestube auf die Bitte A. M. Bachs hin, ihr das übliche Gnadenhalbjahr zu gewähren (vgl. Dok. 617, außerdem Dok. 137, 619, 621, 634 und 635).

Lit.: Bitter A II, S. 367; BJ 1906, S. 72 f. (B. F. Richter; m. T.); Schering L II, S. 144.

## 619.

## ZAHLUNG DES GNADENHALBJAHRES AN ANNA MAGDALENA BACH

LEIPZIG, 28. 8. 1750

Demnach bey E. E. HochWeißen Rathe dießer Stadt, des am 29. *Julij a: c:* verstorbenen Cantoris bey der Schulen zu *S. Thomas*, Herrn Johann Sebastian Bachs hinterlassene Wittbe, Fr. Anna Magdalena, umb Verstattung des gnaden halben Jahres angesuchet, und Wohlgedachter Rath derselben die Besoldung auf die beyden *Quartale Crucis* u. *Luciae* 1750. gestallten Sachen nach annoch reichen zu laßen *resolviret*, alß verordnet Derselbe hiermit, daß bey deßen EinnahmStube sich hiernach geachtet, u. obbemeldter Fr. Annen Magdalenen Bachin die auf die *quartale Crucis* u. *Luciae a: c:* gefällige Besoldung, gegen quittung bezahlet, solche auch krafft dießes in Rechnung *passiret* werden solle; Leipzig, den 28. *Augusti* 1750.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 118 (vgl. Dok. 504), fol. 46 r.

II. Zur Frage des Rechtsanspruches auf das Gnadenhalbjahr und zur Verrechnung der an A. M. Bach gezahlten Beträge vgl. Dok. 618, 137, 634 und 635.

## 620.

## AGRICOLA: VERTEIDIGUNG BACHS GEGEN FINAZZIS ANGRIFF

BERLIN, 28. 8. 1750

... Man nehme nur die Messen eines nur kürzlich verstorbenen Stölzels, | die Messen und Magnificat des vor wenig Tagen in Leipzig verstorbenen Bachens, die vielen und unzählbaren Kirchenarbeiten, und zwar vornehmlich die Chöre eines noch lebenden ehrwürdigen Telemanns, die Psalmen eines Händels, und vieler anderer geschickter Männer: so wird man finden, daß wir in Deutschland Männer haben, denen es etwas leichtes ist, es mit einem Perti aufzunehmen. Ueberdieses versichern Kenner, daß Perti noch lange kein Hexenmeister in den Fugen ist. Fux, Telemann, Bach, Händel, Graun und andere unter den Deutschen haben es viel weiter gebracht. Alle diese Componisten bleiben in den Fugenarbeiten bey der Stange, sie sind nicht so leichtsinnig, wie die Italiener, die nur Scheinfugen zu machen pflegen . . .

... Wir haben unter denen deutschen Organisten mehr als einen geschickten Mann dem es ein leichtes seyn wird, es mit einem Martini aufzunehmen; ob es ihnen schon an einem prächtigen Lobredner oder Ausrufer mangelt. Ich will nicht einmal derer vortrefflichen Bache und eines großen Händels gedenken; denn diese Männer sind viel zu groß, als daß man sie einem Pater Martini entgegen setzen sollte ... [S. 7–8]

Der Briefsteller will nun auch dem berühmten und nun verstorbenen Hn. | Bach noch zu guter Letzt seinen Ruhm abschneiden. Er stellet sich, als wenn er ihn für einen großen Mann so aus Gnaden mitlaufen liesse, aber auch dieses ist sein Ernst nicht. Er entziehet seiner Musik die Wirkungen des Vergnügens bey den Zuhörern, die an einer so schweren Harmonie keinen Geschmack bekämen. Doch gesetzt, die Harmonien dieses großen Mannes wären so schwer, daß sie nicht allezeit die gehoffte Wirkung thäten: so dienen sie doch den Kenne[r]n der Musik zu einem wahren Ergetzen. Nicht alle Gelehrte sind vermögend einen Neuton zu verstehen; aber diejenigen, die es in den tiefsinnigen Wissenschaften so weit gebracht haben, daß sie ihn verstehen können, finden hingegen ein desto größeres Vergnügen und einen wahren Nutzen, wenn sie seine Schriften lesen. Kurz! Bach ist eine wahre Zierde der Deutschen gewesen, und sein Andenken, das seine Werke unsterblich machen, wird bey den Kennern der Musik unserm Vaterlande zum beständigen Ruhme gereichen; ein italienischer Kastrate mag auch dagegen sagen, was er wolle. [S. 13–14]

... Andere und wahre italienische Stücke, die einen guten Geschmack, Natur, Ordnung und Regel beweisen, sind alle gegenwärtige italienische Notenschmiede nicht vermögend zu verfertigen. Graune, Hassen, Telemanns, Händels, Bache, Pfeiffer, Bendas, Quanze u. s. f. haben wir nur unter denen Deutschen ... [S. 16]

I. Dr.: Sendschreiben an die Herren Verfasser der freyen Urtheile in Hamburg, das Schreiben an den Herrn Verfasser des kritischen Musikus an der Spree betreffend. Berlin 1750., S. 7–8, 13–14, 16. Einziges bekanntes Expl.: British Museum, London, Sammlung Hirsch.

II. Aus einer „A.“ unterzeichneten, Joh. Friedrich Agricola zugeschriebenen Streitschrift. Zum Gegenstand der Polemik vgl. Dok. 591 und 604.

Lit.: Kat. Hirsch I, S. 13.

621.

GEWÄHRUNG DES GNADENHALBJAHRES FÜR ANNA MAGDALENA BACH —  
ANFRAGE WEGEN MUSIKALIEN

LEIPZIG, 29. 8. 1750

den 29. August 1750.

Habe, auf E. E. Hochw. Raths Verordnung, dem Herrn *Prof.* und *Rectori* auf der *Thomas-Schule, Ernesti*, nebst dienstlichem *Compliment* gemeldet, wasmaassen

wohlgedachter Rath an des verstorbenen *Cantoris* an besagter Schule, Herrn Bachens, Stelle, Herr Harrern aus Dreßden angenommen, auch überdies *resolviret* habe, daß die verwitbete Frau Bachin ein halbes Gnaden-Jahr genießen, dargegen Derselbe mit ihr den Umstand, wegen derer Kirchen-Lieder, wovon ermelder Frau Bachin ebenfalls Nachricht gegeben werden würde, ausmachen möchte. Der Herr *Prof. Ernesti* danckte hierauf nebst Auftrag eines gehorsamsten Gegen-*Compliments* vor die gegebene Nachrichten und versicherte, daß Er alles, so wohl was den neuen Herrn *Cantorem*, als die verwitbete Frau Bachin anbeträffe, bestens besorgen wolte.

*Eodem*

Als auch, *nomine* E. E. Hochw. Raths, der verwitbeten Frau, daß wohlgedachter Rath ihr, auf ihr Ansuchen und in Ansehung ihrer Umstände, ein halbes Gnaden-Jahr zukommen laßen wolte, jedoch in Hofnung, daß sie sich den Umstand wegen derer Kirchen-Lieder, | wovon der Herr *Prof. Ernesti* mit ihr sprechen würde, gefallen laßen dürffte, überdies daß sie, wenn ihres verstorbenen Mannes *Successor* hieher kommen wolte, vor selbigen bey Zeiten eine oder ein paar Stuben räumen möchte, damit solche *renoviret* werden könnten, gemeldet worden; Gab gedachte Fr Bachin:

daß E. E. Hochw. Rathe sie sich bestens empfehlen und vor die Gnade, so man ihr erzeigen wolte, vielmahls bedanken, auch übrigen versprechen ließe, alles zu thun, was ihr möglich wäre,  
zur Antwort; *Act. uts.*

Christian Ernst Haubold,  
*Registr. jur.*

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Tit. VII B 118 (vgl. Dok. 504), fol. 53 r + v.

II. Zur Frage des Gnadenhalbjahres vgl. Dok. 617, 618 und 619. Mit dem „Umstand wegen derer Kirohen-Lieder“ ist offenbar die Überlassung von Musikalien gemeint; hierbei wird es sich um Joh. Seb. Bachs Choralkantatenjahrgang handeln, von dem die Leipziger Thomasschule noch heute 44 Stimmensätze besitzt, die ursprünglich zum Erbteil A. M. Bachs gehört haben könnten.

Lit.: B. F. Richter, Über die Schicksale der der Thomasschule zu Leipzig angehörenden Kantaten Joh. Seb. Bachs, BJ 1906, S. 43–73 (m. T., S. 46); Dürr Chr, passim.

622.

SORGE: MITTHEILUNG VON BACHS TOD

LOBENSTEIN, 7. 9. 1750

Noch eins. Der Fürst aller Clavier-Spieler Herr Capellmeister *Bach* in Leipzig ist auch todt. Die Reihe kommt auch an uns . . .

I. Hs.: Bayerisches Hauptstaatsarchiv München (vgl. Dok. 557), fol. 50r.

II. Aus einem Brief G. A. Sorges an M. Spieß (vgl. auch Dok. 559, 557, 580 und 646). Der Brief trägt einen Präsentationsvermerk vom 30. 9. 1750.

## 623.

BESTÄTIGUNG FRIEDRICH HEINRICH GRAFFS ALS KURATOR FÜR ANNA MAGDALENA BACH

LEIPZIG, 9. 9. 1750

Von denen Königlich Pohnischen und Churfürstlich Sächßischen zum *Consistorio* alhier verordneten *Directore* und *Assessoribus* ist Annen Magdalenen Johann Sebastian Bachs, weyland *Cantoris* an der Kirche zu *St. Thomae* alhier, nachgelaßener Wittben auf ihr hierum geschehenes Ansuchen, der Ehrenveste und Hochgelahrte Herr *Dr. Friedrich Heinrich Graf*, des Königlich Pohnischen und Churfürstlich Sächßischen Ober-Hoff-Gerichts wie auch *Consistorii* alhier | *Advocatus*, derselben zum *Curator* in *genere* bestätigt worden, gestalt demselben, daß er dieser seiner *Curandim* Bestes in allen deren in- und außer Gerichte vorfallenden Angelegenheiten mit aller Treue und Sorgfalt gebührend beobachten, sowohl ihr nach besten Wißen, Verstande und Vermögen überall dabey beyräthig und beyständig | seyn solle, hiermit angedeutet wird. Uhrkundlich ist diese *Constitution* denen *Actis publicis* einverleibet, und Abschrift davon unter des *Consistorii* Innsiegel ertheilet worden. So geschehen Leipzig den 9<sup>ten</sup> Septbr: 1750.

(L. S.) *Zacharias Richter*

*ProtoNot:*

I. Hs.: Staatsarchiv Leipzig, Bestand Amt Leipzig (vgl. Dok. 627), fol. 41r–42r.

II. A. M. Bachs „Ansuchen“ um einen Kurator ist aktenmäßig nicht nachweisbar; den Antrag dürfte sie im Hinblick auf die bevorstehende Teilung von Joh. Seb. Bachs Hinterlassenschaft gestellt haben (vgl. Dok. 628).

## 624.

RIEMER: AMTSANTRITT GOTTLÖB HARRERS ALS THOMASKANTOR

LEIPZIG, 29. 9. UND 2. 10. 1750

Den 29. als am Michaelis Tage hielt Herr Gottlob Harrer als berufener *Cantor* zu *Thom.* seine Anzugs *Music* in beyden HauptKirchen.

*October.*

Und den 2<sup>dem</sup> drauf, als er in der *Capelle* Sr. HochGräflichen *Excellenz* des *Cabinets Min.* von Brühl vorhero als *Director* gestanden, an des seeligen Herrn *Joh. Seb. Bachs* Stelle in hiesiger Schule gewöhnlicher maßen eingeföhret.

I. Hs.: Stadtarchiv Leipzig, Riemer-Chronik (vgl. Dok. 123) Bd. II, S. 758.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 189.

II. Vgl. Dok. 614–616.

Lit.: Wustmann, S. 438 (m. T.); BJ 1931, S. 116 (A. Schering).

625.

ANNA MAGDALENA BACH: BITTE UM ZUWEISUNG EINES VORMUNDES

LEIPZIG, 17. 10. 1750

*Rector Magnifice,*  
Hochwürdige, Hoch-Edelge-  
bohrne, Hoch-Rechts-gelahr-  
te, Hoherfahrne, HochEdle,  
auch Hochweise Herren  
Hohe *Patronen*

Ew. *Magnificenz*, Hochwürdige und HochEdelgebohrne Herren geruhen gnädigst Sich in Unterthänigkeit vortragen zu laßen, was maßen am 28 *Julij a. c.* mein see-  
liger Mann, Nahmens | Johann Sebastian Bach, weyland *Cantor* an der Schule zu  
*St. Thomæ* allhier, verstorben und mir 5. unmündige Kinder hinterlaßen. Weiln  
nun einer Mutter, wenn solche selbst keinen *Tutorem* vor ihre Kinder vorzu-  
schlagen weiß, obliegt, binnen gesetzter Zeit um Bestätigung eines *Tutoris* anzu-  
halten; Als gelanget an E. *Magnificenz*, Hochwürdige und HochEdelgebohrne  
Herren mein unterthänigstes Bitten, Dieselben wollen die Gnade haben und mei-  
nen unmündigen Kindern des nächsten einen *Tutorem* verordnen und bestätigen. |  
Wovor mit aller Hochachtung unausgesetzt seyn werde.

E. *Magnificenz*,  
Hochwürdigen und HochEdelgebohrnen  
auch Hochweisen Herren

Leipzig  
den 17. *Octobr.*  
1750.

unterthänig-gehorsamste  
Anna Magdalena Bachin  
Witwe

Denen *Magnificis*, Hochwür-  
digen, Hoch- und WohlEdlen,  
Vesten, Hoch- und Wohlgelahr-  
ten Herren, Herren *Rectori*,  
*Magistris* und *Doctoribus* der Hoch-  
löblichen *Vniversitæt* Leipzig  
Meinen hochgeehrtesten Herren.

I. Hs.: Staatsarchiv Leipzig, Bestand Amt Leipzig (vgl. Dok. 627), fol. 45r–46v.

Übers. engl.: Bach Reader, S. 190.

II. Die nicht von A. M. Bach selbst geschriebene Eingabe (gleiche Hs. wie Bd. I, Dok. 54) wurde nach einer Aktennotiz („præs. den 17. Octobr. 1750.“) noch am selben Tage vorgelegt, wurde aber dann durch eine erneute Eingabe A. M. Bachs hinfällig (vgl. Dok. 626).

Lit.: Spitta A II, S. 977 (m. T.).

626.

ANNA MAGDALENA BACH: ÜBERNAHME DER VORMUNDSCHAFT

LEIPZIG, 21. 10. 1750

*Rector Magnifice*

Hochwürdige, HochEdelgebohrne, HochRechtsgelahrte, Hoherfahrne, HochEdle, auch Hochweise Herren,  
Hohe *Patronen!*

Ew. *Magnificenz*, Hochwürdige und HochEdelgebohrne Herren werden Sich zu erinnern wißen, daß am 17<sup>ten</sup> *hujus* um Verordnung und Bestätigung eines *Tutoris* meiner Kinder unterthänigst | angehalten. Weil mich aber entschloßen, mit Verwilligung E. Hochlöblichen *Vniversität*, mit der Verzicht, nicht wieder zu heyrathen, die Vormundschaft meiner Kinder namentlich

Johann Christoph Friedrich  
Bach, alt 18. Jahr,  
Johann Christian Bach  
alt 15. Jahr,  
Johanna Carolina Bachin  
alt 12. Jahr,  
Regina Susanna Bachin  
alt 9. Jahr

auf mich zu nehmen; Als ergeth an Dieselben mein Dienst-ergebenstes Bitten, | mich nicht nur zur Vormünderin besagter meiner Kinder gebührend zu *constituieren*, sondern auch wegen vorzunehmender Theilung der Verlaßenschaft meines seeligen Mannes Herrn Görnern, *Director Musices* E. Hochlöblichen *Vniversität*

und *Organist* an der Kirche zu *St. Thomæ* allhier mir als *Con-Tutorem*, iedoch nur allein zur Theilung, zu *adjungiren*. Womit in Unterthänigkeit verharre

Ew. *Magnificenz*,

Hochwürdigen und HochEdel-  
gebohrnen Herren

Leipzig

den 21<sup>sten</sup> *Octobr.*

1750.

unterthänigste  
Anna Magdalena Bachin  
Witwe

Denen *Magnificis*, Hochwürdigen  
Hoch- und WohlEdlen, Vesten,  
Hoch- und Wohlgelehrten Herren,  
Herren *Rectori*, *Magistris* und  
*Doctoribus* der hochlöblichen *Vniversi-*  
*tät* Leipzig

Meinen hochgeehrtesten Herren.

I. Hs.: Staatsarchiv Leipzig, Bestand Amt Leipzig (vgl. Dok. 627), fol. 43r–44v.

Faks.: Neumann A, S. 303–305; Neumann B, S. 123 (nur S. 2); Buchet, S. 157 (nur S. 1).

Übers. engl.: Bach Reader, S. 190f.

II. Durch die vorliegende, von der gleichen Hand wie Dok. 625 geschriebene Eingabe wird A. M. Bachs Gesuch vom 17. 10. 1750 wieder außer Kraft gesetzt. Die erste Seite des Schriftstückes enthält die Vermerke „*præs. den 20. Octobr. 1750.*“ und „*Res. den 21. Octobr. 1750. Fiat utrumque.*“ Zu Johann Gottlieb Görners Funktion bei der Erbteilung vgl. Dok. 628.

Lit.: Spitta A II, S. 976f. (m. T.); BJ 1906, S. 45f. (B. F. Richter).

#### 627.

#### SPEZIFIKATION DER HINTERLASSENSCHAFT JOHANN SEBASTIAN BACHS

LEIPZIG, HERBST 1750

*Specificatio* der Verlaßenschaft des am 28. *July*. 1750 seelig verstorbenen Herrn Johann *Sebastian* Bachs, weyland *Cantoris* an der Schule zu *St. Thomæ* in Leipzig. |

*Specificatio*

*Cap. I.*

Ein Kux, genant Ursula Erbstolln, zu Klein Voigtsberg an

Werthe . . . . .

rthl. gr. ʒ.

60 — —

*facit.* 60 — —

*Cap. II.*

## An baaren Gelde.

	rthl.	gr.	ſ.
a.) an Golde			
Ein dreyfacher <i>Ducaten</i> . . . . .	8	6	—
4. Doppel- <i>Ducaten</i> . . . . .	22	—	—
1. <i>dito</i> Schaustück . . . . .	5	12	—
28. einfache <i>Ducaten</i> . . . . .	77	—	—
41. <i>Ducaten</i> .	<i>facit</i>	112	18 —

## b.) An Silber Gelde

α.) An *Species* Thalern, Gulden, und halben Gulden

77. <i>Species</i> Thaler . . . . .	102	16	—
24. alte Gulden . . . . .	16	—	—
1. halber Gulden . . . . .	—	8	—
	<i>facit</i>	119	— —

## β.) An Schau-Stücken.

Nō. 1. 1 dreyfacher <i>Spec.</i> Thaler . . . . .	4	—	—
Nō. 2. 1. doppelter <i>Spec.</i> Thaler . . . . .	2	16	—
Nō. 3. 2. <i>Spec.</i> Thaler a. 1 rthl. 12 gr. . . . .	3	—	—
Nō. 4. 1. doppelt <i>Spec.</i> Thaler . . . . .	2	16	—
Nō. 5. 1. <i>spec.</i> Thaler . . . . .	1	8	—
Nō. 6. 2. gehenckelte <i>Spec.</i> Thaler . . . . .	2	16	—
Nō. 7. 2. viereckigte <i>Spec.</i> Thaler . . . . .	2	16	—
Nō. 8. 4. <i>Species</i> Thaler . . . . .	5	8	—
Nō. 9. 2. Gulden . . . . .	1	8	—
Nō. 10. 1. Stück . . . . .	—	4	—
	<i>facit.</i>	25	20 —

*Cap. III.*

## An außenstehenden Schulden

Eine <i>Obligation</i> Fr. Krebsin . . . . .	58	—	—
<i>dito</i> Unruh . . . . .	4	—	—
<i>dito</i> Haase . . . . .	3	—	—
	<i>facit</i>	65	— —

*Cap. IV.*

## An gefundenen Ausgube Geld

Ausgube-Geld. . . . .	36	—	—
	<i>facit.</i>	36	— —

wovon einige derer *Debitorum passivorum*, welche *Fol. 8. a. et. b*  
*sub* §. *Cap. I. et II. specificiret* sind, bezahlet worden.

## Cap. V.

An Silber-Geräthe und andern Kostbarkeiten.		rthl.	gr.	ſ.
1. paar Leuchter 32. Lt. a 12 gr.	. . . . .	16	—	—
1. paar <i>dito</i> 27. Lt. a 12 gr.	. . . . .	13	12	—
6. <i>egale</i> Becher 63. Lt. a. 11 gr.	. . . . .	28	7	—
1. <i>dito</i> kleiner 10. Lt. a. 12 gr.	. . . . .	5	—	—
1. <i>dito</i> gestochen 12. Lt. a. 13 gr.	. . . . .	6	12	—
1. <i>dito</i> noch kleiner 10. Lt. a. 11 gr.	. . . . .	4	14	—
1. <i>Pocal</i> mit Deckel 28. Lt. a 13 gr.	. . . . .	15	4	—
1. große <i>Coffee</i> Kanne 36. Lt. a. 13 gr.	. . . . .	19	12	—
1. <i>dito</i> kleinere 20. Lt. a 13 gr.	. . . . .	10	20	—
1. große <i>Thee</i> Kanne. 28. Lt. a. 13 gr.	. . . . .	15	4	—
1. Zucker Schaale mit Löffeln 26. Lt. a. 12 gr.	. . . . .	13	—	—
1. <i>dito</i> kleinere 14. Lt. a. 12 gr.	. . . . .	7	—	—
1. <i>Tabatiere</i> mit einen Becher 12. Lt. a 16 gr.	. . . . .	8	—	—
1. <i>dito gravirt.</i> 8. Lt. a 16 gr.	. . . . .	5	8	—
1. <i>dito</i> ausgelegt . . . . .	. . . . .	1	8	—
2. Saltz-Vößer. 11. Lt. a 12 gr.	. . . . .	5	12	—
1. <i>Coffee</i> Teller 11. Lt. a 12 gr.	. . . . .	5	12	—
<sup>1</sup> / <sub>2</sub> . Dutzend, Meßer, Gabeln und Löffel in Futteral 48. Lt. a				
12 gr. . . . .		24	—	—
1. Gestecke Meßer mit Löffel in Futteral 9. Lt. a 10 gr.	. . . . .	3	18	—
1. goldener Ring . . . . .		2	—	—
1. <i>dito</i> . . . . .		1	12	—
1. <i>Tabatiere</i> von <i>Agath</i> in Gold gefast . . . . .		40	—	—
		<i>facit.</i>	251. 11	—

## Cap. VI.

## An Instrumenten.

1. <i>journirt Claveçin</i> , welches bey der <i>Familie</i> , so viel möglich bleiben soll . . . . .		80	—	—
1. <i>Clavesin</i> . . . . .		50	—	—
1. <i>dito</i> . . . . .		50	—	—
1. <i>dito</i> . . . . .		50	—	—
1. <i>dito</i> kleiner . . . . .		20	—	—
1. Lauten Werck . . . . .		30	—	—
1. <i>dito</i> . . . . .		30	—	—
1. Stainerische <i>Violine</i> . . . . .		8	—	—
1. schlechtere <i>Violine</i> . . . . .		2	—	—
1. <i>dito Piccolo</i> . . . . .		1	8	—

	rthl.	gr.	ſ.
1. <i>Braccie</i> . . . . .	5	—	—
1. <i>dito</i> . . . . .	5	—	—
1. <i>dito</i> . . . . .	—	16	—
1. <i>Bassettgen</i> . . . . .	6	—	—
1. <i>Violoncello</i> . . . . .	6	—	—
1. <i>dito</i> . . . . .	—	16	—
1. <i>Viola da Gamba</i> . . . . .	3	—	—
1. <i>Laute</i> . . . . .	21	—	—
1. <i>Spinettgen</i> . . . . .	3	—	—
	<i>facit.</i>	371	16

*Cap. VII.*

## An Zinn.

1. große Schüßel . . . . .	1	8	—
1. <i>dito</i> kleiner . . . . .	—	16	—
1. <i>dito</i> . . . . .	—	16	—
1. <i>dito</i> kleinere . . . . .	—	8	—
1. <i>dito</i> . . . . .	—	8	—
1. kleine Schüßel . . . . .	—	6	—
1. <i>dito</i> . . . . .	—	6	—
1. <i>dito</i> noch kleinere . . . . .	—	4	—
1. <i>dito</i> . . . . .	—	4	—
1. <i>dito</i> . . . . .	—	4	—
1. Wasch Becken . . . . .	—	8	—
2. Dutzend Teller, jeden $a \frac{3}{4}$ tel <i>tb.</i> das <i>tb.</i> $a$ 4 gr. . . . .	3	—	—
4. Krüge mit Zinn beschlagen . . . . .	1	8	—
	<i>facit.</i>	9	—

*Cap. VIII.*

## An Kupfer und Meßing.

2. Platt-Glocken nebst Eisen . . . . .	3	—	—
3. paar Meßingene Leuchter . . . . .	2	—	—
1. Meßingene <i>Coffee</i> Kanne . . . . .	—	16	—
1. <i>dito</i> kleinere . . . . .	—	16	—
1. <i>dito</i> noch kleinere . . . . .	—	6	—
1. Meßingen <i>Coffee</i> Bret . . . . .	—	16	—
1. Keßel von Kupfer . . . . .	—	8	—
1. <i>dito</i> kleiner . . . . .	—	8	—
	<i>facit</i>	7	22

*Cap. IX.*

An Kleidern und was darzu gehöret.	rthl.	gr.	ſ.
1. Silberner Degen . . . . .	12	—	—
1. Stock mit Silber beschlagen . . . . .	1	8	—
1. paar silberne Schuh-Schnallen . . . . .	—	16	—
1. Kleid von <i>Gros du Tour</i> , welches gewendet . . . . .	8	—	—
1. Trauer Mantel von <i>Drap: des Dames</i> . . . . .	5	—	—
1. Kleid von Tuch . . . . .	6	—	—
<i>facit.</i>	32	—	—

*Cap. X.*

## An Wäsche.

11. Oberhemden . . . . .

*Cap. XI.*

## An Hauß-Geräthe

1. Putz Schranck . . . . .	14	—	—
1. Wäsch Schranck . . . . .	2	—	—
1. Kleider Schranck . . . . .	2	—	—
1. Dutzend schwartze lederne Stühle . . . . .	2	—	—
<sup>1</sup> / <sub>2</sub> Dutzend lederne Stühle . . . . .	2	—	—
1. Schreibe Tisch mit Auszügen . . . . .	3	—	—
6. Tische . . . . .	2	—	—
7. höltzerne Betten . . . . .	2	8	—
<i>facit.</i>	29.	8	—

*Cap. XII.*

## An geistlichen Büchern.

*In Folio.*

<i>Calovii</i> Schrifften 3. Bände . . . . .	2	—	—
<i>Lutheri Opera</i> 7. Bände . . . . .	5	—	—
<i>Idem Liber.</i> 8. Bände . . . . .	4	—	—
<i>Ej.</i> Tischreden . . . . .	—	16	—
<i>Ej. Examen Conc. Trid.</i> . . . . .	—	16	—
<i>Ej. Comment.</i> über den Psalm 3ter Theil . . . . .	—	16	—
<i>Ej.</i> Hauß Postille . . . . .	1	—	—
<i>Mülleri</i> Schluß Kette . . . . .	1	—	—
<i>Tauleri</i> Predigten . . . . .	—	4	—
<i>Scheubleri</i> Gold-Grube 11. Theile 2. B. . . . .	1	8	—
<i>Pintingii</i> Reise Buch der Heiligen Schrift . . . . .	—	8	—

	rthl.	gr.	ſ.
<i>Olearii</i> Haupt Schlüssel der gantzen Heiligen Schrift 3. B. . . . .	2	—	—
<i>Josephi</i> Geschichte der Jüden. . . . .	2	—	—

*In Quarto.*

<i>Pfeifferi</i> Apostolische Christen-Schule . . . . .	1	—	—
<i>Ej.</i> Evangelische Schatzkammer . . . . .	—	16	—
<i>Pfeifferi</i> Ehe Schule . . . . .	—	4	—
<i>Ej.</i> Evangelischer Augapffel . . . . .	—	16	—
<i>Ej.</i> Kern und Saft der Heiligen S. . . . .	1	—	—
<i>Mülleri</i> Predigten über den Schaden Josephs . . . . .	—	16	—
<i>Ej.</i> Schluß Kette . . . . .	1	—	—
<i>Ej.</i> <i>Atheismus</i> . . . . .	—	4	—
<i>Ej.</i> <i>Judaismus</i> . . . . .	—	16	—
<i>Stengeri</i> Postille. . . . .	1	—	—
<i>Ej.</i> Grundveste der Augspurgischen <i>Conf.</i> . . . . .	—	16	—
<i>Geyeri</i> Zeit und Ewigkeit. . . . .	—	16	—
<i>Rambachii</i> Betrachtung . . . . .	1	—	—
<i>Ej.</i> Betrachtung über den Rath Gottes . . . . .	—	16	—
<i>Lutheri</i> Hauß Postille . . . . .	—	16	—
<i>Froberi</i> Psalm . . . . .	—	4	—
Unterschiedene Predigten . . . . .	—	4	—
<i>Adami</i> güldener Augapffel . . . . .	—	4	—
<i>Meiffarti</i> Erinnerung . . . . .	—	4	—
<i>Heinischii</i> Offenbahrung <i>Joh.</i> . . . . .	—	4	—
<i>Jauckleri</i> Richtschnur der Christlichen Lehre . . . . .	—	1	—

*In octavo.*

<i>Francken</i> Hauß Postilla . . . . .	—	8	—
<i>Pfeifferi</i> Evangelische Christen Schule . . . . .	—	8	—
<i>Ej.</i> <i>Anti Calvin</i> . . . . .	—	8	—
<i>Ej.</i> Christenthum . . . . .	—	8	—
<i>Ej.</i> <i>Anti-Melancholicus</i> . . . . .	—	8	—
<i>Rambachii</i> Betrachtung über die Thränen Jesu . . . . .	—	8	—
<i>Mülleri</i> Liebes Flamme . . . . .	—	8	—
<i>Ej.</i> Erquickstunden . . . . .	—	8	—
<i>Ej.</i> Rath Gottes . . . . .	—	4	—
<i>Ej.</i> <i>Lutherus defensus</i> . . . . .	—	8	—
<i>Gerhardi Schola Pietatis</i> 5. Bände . . . . .	—	12	—
<i>Neümeisteri</i> Tisch des Herrn . . . . .	—	8	—
<i>Ej.</i> Lehre von der Heiligen Tauffe . . . . .	—	8	—
<i>Speneri</i> Eyfer wieder das Pabstthum . . . . .	—	8	—

	rthl.	gr.	ſ.
<i>Hunni</i> Reinigkeit der Glaubens Lehre . . . . .	—	4	—
<i>Klingii</i> Warnung vor Abfall von der Lutherischen <i>Relig.</i> . . . . .	—	4	—
<i>Arnds</i> wahres Christenthum . . . . .	—	8	—
<i>Wagneri</i> Leipziger Gesang Buch 8. Bände . . . . .	1	—	—
<i>facit.</i>	38	17	—

*Repartitio*

<i>Fol.</i> 1. <i>a.</i> <i>Cap.</i> I. Ein Kux . . . . .	60	—	—
„ 1. <i>a.</i> „ <i>II.</i> an baaren Gelde . . . . .			
<i>a</i> ) an Golde . . . . .	112	18	—
„ 1. <i>a.</i> „ „ <i>b</i> ) an Silber Gelde . . . . .			
<i>α</i> ) an Thalern, Gulden und halben Gulden. . . . .	119	—	—
„ 1. <i>b</i> „ „ <i>β</i> ) an Schaustücken . . . . .	25	20	—
„ 1. <i>b</i> „ <i>III.</i> an außen stehenden Schulden. . . . .	65	—	—
„ 2. <i>a</i> „ <i>IV.</i> An gefundenen Ausgabe Gelde 36. rthl.   wo-			
von einige derer <i>Debitorum passivorum</i> wel-			
che <i>fol.</i> 8. <i>a</i> et <i>b.</i> <i>sub.</i> 8. <i>Cap.</i> I. et <i>II.</i> <i>speci-</i>			
<i>ficiret</i> sind, bezahlet worden . . . . .			
<i>Fol.</i> 2. <i>a.</i> et <i>b.</i> <i>Cap.</i> V. An Silbergeräthe und andern Kostbar-			
keiten . . . . .	251	11	—
„ 3. <i>a.</i> <i>Cap.</i> VI. an <i>Instrumenten</i> . . . . .	371.	16	—
„ 3. <i>b.</i> <i>Cap.</i> VII. an Zinn . . . . .	9	—	—
„ 3. <i>b.</i> et 4. <i>a.</i> <i>Cap.</i> VIII. an Kupffer und Meßing. . . . .	7	22	—
„ 4. <i>a.</i> <i>Cap.</i> IX. an Kleidern und was darzu gehöret. . . . .	32	—	—
„ 4. <i>b.</i> <i>Cap.</i> X. an Wäsche 11. Oberhembden . . . . .			
<i>Fol.</i> 4. <i>b.</i> <i>Cap.</i> XI. An Haußgeräthe . . . . .	29	8	—
„ 5. <i>a.</i> et <i>b.</i> 6. <i>a.</i> et <i>b.</i> <i>Cap.</i> XII. an geistlichen Büchern . . . . .	38	17	—
<i>Summa</i>	1122	16	—

⚡  
*Debita Passiva*

nach ihren Auszügen, wovon einige von dem *Cap.* IV. *Fol.* 2. *a.* *specificirten* Gelde bezahlet worden.

*Cap.* I.  
An Auszügen

<i>Nō.</i> I. . . . .	7	9	6.
„ <i>II.</i> . . . . .	4	—	6.
„ <i>III.</i> . . . . .	7	8	6
„ <i>IV.</i> . . . . .	33	14	3.
„ <i>V.</i> et <i>VI.</i> . . . . .	18	—	—

	rthl.	gr.	ſ.
Nö. VII. . . . .	7	14	—
„ VIII. . . . .	2	1	—
„ IX. . . . .	2	1	—
„ X. . . . .	1	8	—
„ XI. . . . .	1	16	—
„ XII. . . . .	2	—	—
„ XIII. . . . .	1	16	—
„ XIV. . . . .	12	12	—
„ XV. . . . .	21	10	—
„ XVI. . . . .	14	18	9.
„ XVII. . . . .	5	—	—
„ XVIII. . . . .	1	12	—
	<i>facit.</i>	143.	21. 6.

*Cap. II.*

## Andere nöthige Ausgaben. |

Vor nöthige Sachen . . . . .	1	8	—
Herr Schüblern bezahlt . . . . .	2	16	—
Der Magd . . . . .	4	—	—
Vor das <i>Taxiren</i> . . . . .	1	—	—
	<i>facit.</i>	9	— —

*Repartitio*

<i>Fol. 8. a und b. Cap. I.</i> An Auszügen . . . . .	143	21	6.
<i>Fol. 8. b. Cap. II.</i> An andern nöthigen Ausgaben . . . . .	9	—	—
	<i>Summa.</i>	152.	21. 6.

Anna Magdalena Bachin Wittbe

D. Friedrich Heinrich Graff als *Curator*. |

Catharina Dorothea Bachin

Willhelm Friedemann Bach vor mich, und *m. n.* meines Bruders, Carl Philipp

Emanuel Bachs, wie auch als *Curator* oberwehnter meiner Schwester.

Gottfried Heinrich Bach,

Gottlob Sigismund Hesemann, als *Curator* vorstehenden Bachs.

Elisabeth *Juliana Friderica* Altnickolin, geborene Bachin.

Johann Christoph *Altnicol* | *m. n.* und als ehelicher *Curator* meiner Frauen, Elisabeth

*Julianen Fridericen* geborenen Bachin.

Johann Gottlieb Görner als Vormund zu väterlicher Theilung von

Johann Christoph Friedrich Bach.

Johann Christian Bach,

Johanna *Carolina* Bachin

Regina *Susanna* Bachin.

I. Hs.: Staatsarchiv Leipzig, Bestand Amt Leipzig Nr. 3 (Universitätsgericht), fol. 1r–11r. Übers. engl.: Spitta B III, S. 351–357; Terry, S. 269–275; Bach Reader, S. 191–197.

II. Nachlaßverzeichnis in zeitgenössischer Abschrift, ursprünglich im Archiv des Bezirksgerichtes Leipzig befindlich (Nachlaßakten, Repos. IV No. 1800), 1887 an das Hauptstaatsarchiv Dresden abgegeben, 1954 nach Leipzig übergeführt (vgl. auch Dok. 623–626, 628). Bemerkungen zu einzelnen Abschnitten dieser Aufstellung: Cap. I. Kleinvoigtsberg = Ortschaft bei Freiberg/Sa. Cap. III. „Fr. Krebsin“ = A. M. Bachs Schwester Johanna Christina Krebs geb. Wilke. Cap. VI. „Lauten Werck“ = Lautenclavicimbel (vgl. Adlung B II, S. 133–138). Cap. XII. Die hier verzeichneten „geistlichen Bücher“ bilden nur den anderweitig nicht verwertbaren Rest von Bachs Bibliothek; Musikbücher, Textsammlungen usw. sowie der handschriftliche Nachlaß waren offenbar schon vor der Anfertigung des Nachlaßverzeichnisses verteilt worden. Zum Verbleib des Exemplars von „Calovii Schriften“ vgl. Bd. I, S. 270, und Lit. (s. u.); zu anderen Exemplaren aus Bachs Bibliothek vgl. Bd. I, S. 269f. sowie Dok. 771. Eine Identifizierung der stark verkürzt, jedoch korrekt verzeichneten Titel (Ausnahme: „Examen Conc. Trid.“ stammt von Martin Chemnitz, nicht von Luther) versuchten 1928 Terry und Preuß (s. Lit.). Zahlreiche Parallelexemplare verzeichnet der Katalog der Göttinger Bach-Ausstellung 1950 (Documenta, s. Lit.); desgleichen sammelt das Bach-Museum Eisenach Parallelexemplare. Näheres über die „Debita Passiva, Cap. I“ ist nicht zu ermitteln; die Zahlung an „Herr Schübler“ (Cap. II) wird Johann Georg Schübler in Zella betreffen. Zu W. F. Bachs Anwesenheit in Leipzig vgl. Dok. 630; über die Beziehungen Gottlob Sigismund Hessemanns zum Bachschen Hause ist nichts Näheres bekannt.

Lit.: Spitta A I, S. 525, II, S. 747–751, 758f., 845f., 956–963 (m. T.); Terry, S. 273–275; Terry-Klengel, S. 326–335; H. Preuß, Bachs Bibliothek. In: Festgabe für Theodor Zahn, Leipzig 1928, S. 105–129; Documenta, S. 40–42; BJ 1939, S. 74 (C. Freyse); BJ 1957, S. 185 (ders.); Forkel, S. 61; H. Besch, Johann Sebastian Bach. Frömmigkeit und Glaube, I, Kassel, 2. Aufl. 1950, passim; Hamel, passim; Chr. Trautmann, „Calovii Schriften. 3. Bände“ aus Johann Sebastian Bachs Nachlaß und ihre Bedeutung für das Bild des lutherischen Kantors Bach. In: MuK Jg. 39 (1969), H. 4.

628.

## ERBTEILUNG DER HINTERLASSENSCHAFT JOHANN SEBASTIAN BACHS

LEIPZIG, 11. 11. 1750

Im Nahmen Gottes

Kund und zu wißen sey hiermit denen es zu wißen nöthig, daß, nachdem der WohlEdle, Herr, Herr Johann *Sebastian* Bach, weyland *Cantor* der Schule zu *St. Thomæ* in Leipzig den 28. *Julij* 1750. in Gott sanfft und seelig entschlaffen, und 3. Kinder erster Ehe, nahmentlich:

Herr Willhelm Friedemann Bachen,  
 Herr Carl Philipp Emanuel Bachen, und  
 Jgfr. Catharinen Dorotheen Bachin, |

nicht weniger 6. in der andern Ehe mit der ieszigen Frau Wittbe Frauen *Annen Magdalenen* gebohrner Wülckin erzeugte Kinder, nahmentlich :

Herr Gottfried Heinrich Bachen,

Frau Elisabeth *Julianen Friedericen*, verehlichter Altnickolin

Herr Johann Christoph Friedrich Bachen,

Herr Johann Christian Bachen,

Jgfr. Johannen *Carolinen* Bachin, und

Jgfr. Reginen *Susannen* Bachin

wovon die lezten 4. annoch unmündig, nebst obgedachter seiner Frau Wittbe zu Erben seines | Nachlaßes hinterlaßen, und denen 4. Unmündigen Kindern Herr Johann Gottlieb Görner, *Director Musices* bey E. Löblichen *Vniversitet* Leipzig zum Vormunde, so viel die Ausmachung des Vater-Theils betrifft, so wohl Herr Gottlob Sigismund Hesemann *L. L. Studios.* dem Blöden Herrn Gottfried Heinrich Bachen zum *Curatore* gerichtlich bestätigt worden, nur gemeldete Frau Wittbe und Erben *respect.* mit Vollmacht und Genehmigung ihrer gerichtlich bestätigten, und zu Ende mit unterschriebenen Herrn *Curatorum*, auch derer Unmündigen Herrn Vormund folgenden unwie|derrufflichen und zu Recht beständigen Erb-Vergleich untereinander verabredet, gehandelt und geschlossen: Nemlichen und zwar zum

1.

*Agnosciren* zuförderst sämtliche Erben und *in specie* Jgfr. Catharina Dorothea Bachin, Herr Carl Philipp Emanuel Bach, Frau Elisabeth *Juliana Friderica* Altnickolin, und Herr Görner, in Vormundschaft derer 4. Unmündigen Bachischen Kinder, die, diesem Erb-Vergleiche *in Originali* beygelegte, von | der Frau Wittbe, und dem Ältesten Herrn Sohne, Herr Willhelm Friedemann Bachen vor sich und als Gevollmächtigter seines Herrn Bruders, Herrn Carl Philipp Emanuel Bachs, auch mit Zuziehung Herrn Gottfried Heinrichs Bachs *Curatoris* Herr Hesemanns, gemeinschaftlich gefertigte *Specification* von des *Defuncti* seelig Nachlaße durchgehends vor richtig, gestalten sie solche nach allen *Capitibus* mit Fleiß durchgegangen, und allenthalben *in activis* und *passivis* auch sonst richtig befunden, und daher *resp. cum Dominis Cura|toribus* solche eigenhändig unterschrieben, und erlaßen dahero einander vor sich und *resp.* seiner Mündel die eydliche Bestärkung solcher *Specification* hierdurch *expresse*. Wie nun solchergestalt gedachte *Specification* zum *Fundamente* der Theilung gesetzt worden: AlB haben

2.

So viel den *Cap. I. Specificationis* bemelten Kux betrifft, sämtliche Erben sich dahin verglichen, daß derselbe *in Communione* bleiben, und der Frau Wittbe zur Verwahrung und | Besorgung der Zubeuß überlaßen seyn, diese auch ihren 3.ten Theil daran haben, und auf die übrigen  $\frac{2}{3}$ tel die verlegte Zubeuß iedemahl nach beschehener Eintheilung derselben von iedem Kinde wiederbekommen solle.

## 3.

Das baare Geld in *Cap. II. a et b.* an Golde und Silber-gelde ist unter die Erben *in natura* vertheilet worden, und hat die Frau Wittbe ihren 3.ten Theil davon an 77. rthl. 6 gr. — jedes Kind aber zu seinem Antheil an 17. rthl. 4 gr. —, erhalten. |

## 4.

Gleichergestalt sind die *Cap. II. β.* angegebene Schaustücken durch das Loos *in natura* unter dieselben vertheilet worden, da denn die Frau Wittbe ihren 3.ten Theil davon an 8. rthl. 14 gr. 8  $\frac{1}{2}$ . in nachfolgenden Stücken, als:

Nō. 1. ein dreyfacher <i>Spec.</i> Thaler . . . . .	4	—,,	—,,
Nō. 3. 2. <i>Spec.</i> Thaler a. 1 rthl. 12 gr. . . . .	3	—,,	—,,
Nō. 9. 2. Gulden . . . . .	1	8	—,,
Nō. 10. ein Stück a . . . . .	—,,	4	—,,
und zu deßen <i>Supplirung</i> baar annoch . . . . .	—	2.	8.
<i>Summa.</i>	8. rthl.	14 gr.	8 $\frac{1}{2}$ .

Jedes Kind aber seinen Antheil an 1 rthl. 21 gr. 11.  $\frac{1}{2}$ . durch folgende Looße bekommen, als:

Herr Willhelm Friedemann Bach

Nō. 5. 1. <i>Spec.</i> Thlr. . . . .	1.	8	—,,
und baar noch heraus . . . . .	—,,	13.	11.
<i>Summa.</i>	1 rthl.	21 gr.	11 $\frac{1}{2}$ .

Herr Carl Philipp Emanuel Bach

Nō. 4. einen doppelten <i>Spec.</i> Thaler . . . . .	2.	16	—,,
deßhalben er herausgegeben . . . . .	—,,	18	1.
<i>Summa.</i>	1 rthl.	21 gr.	11 $\frac{1}{2}$ .

Jgfr. Catharina Dorothea Bachin

Von Nō. 7. einen 4eckigten <i>Spec.</i> Thaler . . . . .	1.	8.	—,,
und Baar annoch . . . . .	—,,	13.	11.
<i>Summa</i>	1 rthl.	21 gr.	11 $\frac{1}{2}$ .

Herr Gottfried Heinrich Bach

Von Nō. 7. einen viereckigten <i>Spec.</i> Thaler . . . . .	1.	8	—,,
und Baar annoch . . . . .	—,,	13.	11.
<i>Summa.</i>	1 rthl.	21 gr.	11 $\frac{1}{2}$ .

Frau Elisabeth *Juliana Friderica* Altnickolin

Von Nō. 6. einen gehenckelten <i>Spec.</i> Thaler . . . . .	1.	8	—,,
und Baar annoch . . . . .	—,,	13.	11.
<i>Summa.</i>	1 rthl.	21 gr.	11 $\frac{1}{2}$ .

Herr Johann Christoph Friedrich Bach.

Von <i>Nō. 6.</i> einen gehenckelten <i>Spec. Thaler</i> . . . . .	1.	8	—,,
und baar annoch. . . . .	—,,	13.	11.
<i>Summa</i>	<hr/>		
	1 rthl.	21 gr.	11 ſ.

Herr Johann Christian Bach.

Von <i>Nō. 8. 2. Spec. Thaler</i> . . . . .	2.	16	—,,
deßhalber er herausgegeben . . . . .	—,,	18.	1.
<i>Summa</i>	<hr/>		
	1 rthl.	21 gr.	11 ſ.

Jungfer Johanna Carolina Bachin

Von <i>Nō. 8. 2. Spec. Thaler</i> . . . . .	2.	16.	—,,
deßhalben sie herausgegeben . . . . .	—,,	18.	1.
<i>Summa</i>	<hr/>		
	1 rthl.	21 gr.	11 ſ.

Jungfer Regina *Susanna* Bachin

<i>Nō. 2.</i> einen doppelten <i>Spec. Thaler</i> . . . . .	2.	16	—,,
deßhalben sie herausgegeben . . . . .	—,,	18	1.
<i>Summa.</i>	<hr/>		
	1 rthl.	21 gr.	11 ſ.

erhalten.

### 5.

Von denen *Cap. III. Specificirten* außenstehenden Schulden übernimmt die Frau Wittbe ihrer Frau Schwester der Frau Krebsin *Obligation* an 58. rthl., und da ihr ohnedem der 3.te Theil davon an 19. rthl. 8 gr. —,, zustehet; alß hat sie so gleich den Uberrest an 38. rthl. 16 gr. —,, und also iedem Kinde 4 rthl. 7 gr. 1 ſ. zu seinem Antheile baar heraus gegeben, dargegen letztere, und zwar *resp. cum autoritate* ihrer gerichtlich bestätigten Herrn *Curatorum* auch Ehemannes, und Herr Görner, in Vormundschaft seiner | Mündel, der Frau Wittbe *jura cessa* geben, und sothane *Obligation cum omni Jure et actione tam directa quam utili* derselben dergestalt *cediren*, daß dieselbe damit, als mit ihren wohlerlangten Eigenthum nach Gefallen schalten und gebahren möge, auch die Frau Wittbe über den richtigen baaren Empfang ihrer daran gehabtten Antheile in bester *Form* Rechtens hierdurch *qvittiren*.

Was aber Unruhens und Haasens *Obligationes* betrifft, so sind diese Personen aller angewendeten Mühe ungeachtet, nicht ausfündig zu machen, und die Posten daher | vermuthlich gantz *inexigible*, daher so lange, biß man nähere Nachricht dießfallß erlanget, ausgesetzt blieben, und die *Documenta* der Frau Wittbe zur Verwahrung überlaßen worden.

### 6.

Das *Cap. IV. Specificationis* vorhanden gewesene Ausgabe Geld ist zu Bezahlung derer *sub §. specificirten Passivorum* mit angewendet worden, weßhalben unten in §. 14. des Erb-Vergleichs mehrere Versehung geschehen.

## 7.

Von denen *Cap. V. Specificationis* | benannten Silber-Wercke und andern Kostbarkeiten ist mit sämmtlicher *Interessenten* Genehmigung die *Tabatiere* von *Agath* in Gold gefaßet, a 40. rthl. weil es ein Stück, so eines Theils bloß vor den Liebhaber, andern Theils auf ein Kindes-Looß zu schwer, vorietzo gänzlich ausgesetzt, und der Frau Wittbe, so lange, biß sich ein Liebhaber und Käuffer darzu finden möchte, überlaßen worden, da denn, wenn solche verkauft werden möchte, die Frau Wittbe ihren *tertiam partem* von dem Kauff-*Pretio* zu gewarten hat, und das übrige unter die 9. Kinder in gleiche Theile vertheilet werden | soll. Das übrige alles aber ist, da es vorher von dem Goldschmiede Herrn Bertholden *taxiret* worden, durchs Looß dergestalt vertheilet worden, daß, da die Frau Wittbe auf ihren 3.ten Theil an 70. rthl. 11 gr. 8 ſ. folgende Stücke:

1. paar Leüchter 32. Lt. a. 12 gr. . . . .	16	—,,	—,,
1. Becher gestochen 12. Lt. a. 13 gr. . . . .	6.	12	—
Die große <i>Coffee</i> -Kanne 36. Lt. a 13 gr. . . . .	19.	12	—
Die <i>Thee</i> Kanne 28. Lt. a. 13 gr. . . . .	15.	4	—
Die <i>Tabatiere</i> mit   dem Becher 12. Lt. a 16 gr. . . . .	8	—,,	—,,
Die ausgelegte <i>Tabatiere</i> . . . . .	1	8	—,,
Den <i>Coffee</i> -Teller 11. Lt. a. 12 gr. . . . .	5	12	—,,
<i>Summa</i>	72 rthl.	—,,	—,,

erhalten, und dargegen die Übermaaße an 1 rthl. 12 gr. 4 ſ. herausgegeben, ein jedes Kind seinen Antheil an 15. rthl. 15 gr. 11 ſ. durch folgende Looße bekommen, als:

Herr Willhelm Friedemann Bach

Die große Zucker-Schaale mit Löffeln 26. Lt. a. 12 gr.	13	—,,	—,,
einen goldenen Ring . . . . .	1.	12	—
und annoch baar. . . . .	1	3.	11.
<i>Summa.</i>	15. rthl.	15 gr.	11 ſ.

Herr Carl Philipp Emanuel Bach

6. <i>egale</i> Becher 63. Lt. a. 11 gr. . . . .	28.	7	—
dargegen Er herausgegeben . . . . .	12	15	1.
<i>Summa.</i>	15. rthl.	15 gr.	11 ſ.

Jgfr. Catharina Dorothea Bachin

1. paar Leuchter 27. Lt. a. 12 gr. . . . .	13.	12	—
einen goldenen Ring . . . . .	2	—,,	—
und annoch Baar. . . . .	—,,	3.	11.
<i>Summa.</i>	15. rthl.	15 gr.	11 ſ.

<b>Herr Gottfried Heinrich Bach</b>			
$\frac{1}{2}$ . Dutzend, Meßer, Gabeln und Löffel . . . . .	24.	—,,	—,,
dargegen er herausgegeben . . . . .	8	8.	1.
	<i>Summa.</i>	15. rthl.	15 gr. 11 $\frac{1}{2}$ .
<b>Frau Elisabeth Juliana Friderica Altnickolin</b>			
Den <i>Pocal</i> mit Deckel 28. Lt. <i>a.</i> 13 gr. . . . .	15.	4	—,,
und baar annoch. . . . .	—,,	11.	11.
	<i>Summa.</i>	15. rthl.	15 gr. 11 $\frac{1}{2}$ .
<b>Herr Johann Christoph Friedrich Bach</b>			
einen gestochenen Becher 10. Lt. <i>a.</i> 11 gr. . . . .	4	14	—
die kleine Zucker Schaale 14. Lt. <i>a.</i> 12 gr. . . . .	7	—	—
und Baar . . . . .	4	1.	11.
	<i>Summa.</i>	15 rthl.	15 gr. 11 $\frac{1}{2}$
<b>Herr Johann Christian Bach</b>			
die kleine <i>Coffee-Kanne</i> 20. Lt. <i>a.</i> 13 gr. . . . .	10.	20	—,,
und baar . . . . .	4	19	11.
	<i>Summa.</i>	15 rthl.	15 gr. 11. $\frac{1}{2}$ .
<b>Jgfr. Johanna Carolina Bachin</b>			
2. Saltz-Vößer 11. Lt. <i>a.</i> 12 gr. . . . .	5.	12	—
Einen kleinen Becher 10. Lt. <i>a.</i> 12 gr. . . . .	5	—,,	—,,
und Baar . . . . .	5	3	11.
	<i>Summa.</i>	15. rthl.	15 gr. 11 $\frac{1}{2}$ .
<b>Jgfr. Regina Susanna Bachin</b>			
die <i>gravirte Tabatiere</i> 8. Lt. <i>a.</i> 16 gr. . . . .	5	8	—,,
ein Gestecke Meßer mit Löffel in Futteral 9. Lt. <i>a.</i>			
10 gr. . . . .	3	18	—
und Baar . . . . .	6	13.	11.
	<i>Summa.</i>	15. rthl.	15 gr. 11 $\frac{1}{2}$

## 8.

Sind die *Cap. VI. specificirten Instrumente*, weiln solche nicht füglich zu vertheilen, auch nicht gleich Liebhaber darzu zu finden, ausgesetzt, und dieserhalben beliebt worden, daß man sich binnen hier und Ostern, solche ins Geld zu sezen bemühen wolle, dabey iedoch ein iedes derer Erben das Vorrecht vor einen Fremden, wenn es sich demselben gleichsezen wolle, haben, die Frau Wittbe aber solche *Instrumente* biß zu deren würclichen Verkauf behalten, und den Nutzen davon alleine ziehen, auch daferne ein und das andere *Instrument* verkauft würde, die Frau Wittbe den 3.ten Theil des Kauff-*Pretii* haben, und die übrigen  $\frac{2}{3}$ .tel unter

die 9. Kinder gleich eingetheilet werden soll. Und weiln der jüngste Herr Sohn, Herr Johann Christian Bach 3. *Clavire* nebst *Pedal* von dem *Defuncto* seelig bey Lebzeiten erhalten und bei sich hat, solches auch um deßwillen nicht in die *Specification* gebracht worden, weil derselbe solche von dem *Defuncto* seelig geschenckt erhalten zu haben angeführet, und dieserwegen unterschiedene Zeügen angegeben, der Frau Wittbe auch sowohl als Herrn Altnickoln und Herr Hesemann solches wißend ist, der Herr Vormund auch daher diesen seinen | Mündel etwas darinne zu vergeben billig Bedencken gefunden, gleichwohl die Kinder ersterer Ehe, Herr Wilhelm Friedemann Bach, Herr Carl Philipp Emanuel Bach und Jgfr. Catharina Dorothea Bachin solche Schenckung gedachten ihren jüngsten Bruder zur Zeit nicht so gleich zugestehen wollen; So haben letztere ihre Rechte dießfalls wieder denselben auszuführen sich vorbehalten, da hingegen die Frau Wittbe, der Vormund Herr Görner wegen seiner übrigen 3. Mündel, die Frau Altnickolin und Herr Hesemann, als *Curator* Herr Gottfried Heinrich Bachs demselben die Schenckung zugestehen, und der Ansprüche dießfallß an | selbigen sich begeben.

## 9.

Das in *Cap. VII.* und *VIII.* *specificirte* Zinn, Kupffer und Meßing hat die Frau Wittbe mit aller Bewilligung und Zufriedenheit um die *Taxe* angenommen, und nach Abzug des ihr ohnedem daran zugestandenen  $\frac{1}{3}$ tel an 5. rthl. 15 gr. 4 ſ. einem ieden Kinde an seinen Theil an 1 rthl. 6 gr. und also *in Summa* 11. rthl. 6 gr. sogleich baar herausgegeben.

## 10.

Das seidene Kleid, nebst dem Trauer-Mantel, den silbernen Schuh-Schnallen und dem Stocke, hat | die Frau Wittbe mit aller Bewilligung und Zufriedenheit um die *Taxe* ebenfallß angenommen, und nach Abzug ihres 3ten Theils an 5. rthl. den Überrest an 10. rthl. baar und solchergestalt iedem Kinde seinen Antheil *a.* 1 rthl. 2 gr. 8 ſ. herausgegeben. Da hingegen der silberne Degen, der zum Heergeräthe gehörig, dem ältesten Herr Sohne, Herr Wilhelm Friedemann Bachen, der zugleich über den Empfang hierdurch *qvittiret*, zum voraus gegeben, und die ange-setzten 6. rthl. vor das ebenfallß zum Heergeräthe gehörige, und Gottfried Heinrich Bachen davor überlaßene | Tuchkleid unter die 5. Söhne vertheilet worden, und hat ein ieder Sohn 1 rthl. 4 gr. 9 ſ. davon erhalten.

## 11.

Ist mit derer *Majorennen* Zufriedenheit des *Defuncti* seelig Wäsche unter die Unmündigen vertheilet worden.

## 12.

Das *Cap. XI.* *specificirte* Haußgeräthe aber hat die Frau Wittbe ebenfallß mit aller Zufriedenheit um die *Taxe* der 29. rthl. 8 gr. angenommen, ihren 3.ten Theil

davon an 9 rthl. 18 gr. 8 ſ inne behalten, und iedem Kinde seinen Antheil | an 2. rthl. 4 gr. 1 ſ. also zusammen 19. rthl. 12 gr. 9 ſ. baar herausgegeben. So sind auch

## 13

Sämtliche in *Cap. XII. specificirte* Bücher durch das Looß vertheilet worden, da denn auf der Frau Wittbe daran zukommenden 3. ten Theil an 12. rthl. 21 gr. 8. ſ.

*In Folio.*

<i>Calovii</i> Schriften 3. Bände . . . . .	2	—,,	—,,
<i>Lutheri opera</i> 7. Bände . . . . .	5	—,,	—,,
<i>Ej. Hauß-Postilla</i> . . . . .	1	—,,	—,,
<i>Josephi</i> Geschichte der Juden . . . . .	2	—,,	—,,

*In Quarto.*

<i>Pfeifferi</i> Evangelische Schatz-Kammer . . . . .	—,,	16	—
<i>Rambachii</i> Betrachtung . . . . .	1,,	—,,	—,,

*In Octavo. |*

<i>Franckens</i> HaußPostilla. . . . .	—,,	8	—
<i>Neumeisteri</i> Tisch des Herrn . . . . .	—,,	8	—
<i>Ej.</i> Lehre von der heiligen Tauffe . . . . .	—,,	8	—
und baar annoch . . . . .	—,,	8	8.
<i>Summa.</i>	12 rthl.	21 gr.	8 ſ

und auf iedes Kind seinen Antheil an 2. rthl. 20 gr. 10 ſ. durch folgende Looße gekommen, als:

Herr Wilhelm Friedemann Bach

*In Quarto.*

<i>Geyeri</i> Zeit und Ewigkeit . . . . .	—,,	16	—
<i>Rambachii</i> Betrachtung über den Rath Gottes . . . . .	—,,	16	—

*In Octavo*

Mülleri Erqvickstunden . . . . .	—,,	8	—
<i>Ej.</i> Rath Gottes . . . . .	—,,	4	—
<i>Hunnii</i> Reinigkeit der Glaubens Lehre . . . . .	—,,	4	—
<i>Klingii</i> Warnung vor Abfall von der Lutherischen <i>Religion</i> . . . . .	—,,	4	—
<i>Arnds</i> wahres Christenthum . . . . .	—,,	8	—
und annoch baar. . . . .	—,,	8	10.
<i>Summa.</i>	2 rthl.	20 gr.	10 ſ.

## Herr Carl Philipp Emanuel Bach

*In Folio*

<i>Lutheri</i> Tischreden . . . . .	—,,	16	—
<i>Ej. Examen Conc. Trid.</i> . . . . .	—,,	16	—
<i>Ej. Comment.</i> über den Psalm. 3ter Theil . . . . .	—,,	16	—

*In Quarto.* |

<i>Jauckleri</i> Richtschnur der christlichen Lehre . . . . .	—,,	1	—
---	-----	---	---

*In Octavo.*

<i>Rambachii</i> Betrachtung über die Thränen Jesu . . . . .	—,,	8	—
<i>Mülleri</i> Liebes Flamme . . . . .	—,,	8	—
und baar annoch. . . . .	—,,	3	10.

*Summa.* 2. rthl. 20 gr. 10 ſ.

## Jgfr. Catharina Dorothea Bachin.

*In Folio.*

Mülleri Schlußkette . . . . .	1	—,,	—,,
-------------------------------	---	-----	-----

*In Quarto.*

<i>Pfeifferi</i> Apostolische Christen Schule . . . . .	1	—,,	—,,
<i>Ej. Ehe-Schule</i> . . . . .	—,,	4	—
<i>Ej. Evangelischer Augapffel</i> . . . . .	—,,	16	—
und baar annoch. . . . .	—,,	—,,	10.

*Summa.* 2 rthl. 20 gr. 10 ſ.

## Herr Gottfried Heinrich Bach

*In Folio.*

<i>Pintingii</i> Reise Buch der heiligen Schrift . . . . .	—,,	8	—
<i>Olearii</i> Haupt-Schlüssel der gantzen heiligen Schrift . . . . .	2	—,,	—,,
<i>Adami</i> güldener Augapffel . . . . .	—,,	4	—,,
<i>Meiffarti</i> Erinnerung . . . . .	—,,	4	—
und annoch bar . . . . .	—,,	4	10

*Summa.* 2 rthl. 20 gr. 10 ſ.

Frau Elisabeth *Juliana Friderica* Altnickolin |*In Folio.*

<i>Tauleri</i> Predigten . . . . .	—,,	4	—
<i>Scheubleri</i> Goldgrube 11. Th. . . . .	1	8	—,,

*In Quarto.*

*Pfeifferi* Kern und Saft der heiligen Schrift . . . . 1 —, —,

*In Octavo.*

*Pfeifferi* Evangelische Christen Schule . . . . . —, 8 —  
 und baar annoch . . . . . —, —, 10.  
*Summa.* 2 rthl. 20 gr. 10 ſ.

## Herr Johann Christoph Friedrich Bach.

*In Quarto.*

*Lutheri* Hauß *Postilla* . . . . . —, 16 — |  
*Froberi* Psalm . . . . . —, 4 —  
 Unterschiedene Predigten . . . . . —, 4 —

*In Octavo.*

*Mülleri* *Lutherus defensus* . . . . . —, 8 —,  
*Gerhardi Schola Pietatis* 5. Bände . . . . . —, 12 —  
*Speneri* Eyfer wieder das Pabstthum . . . . . —, 8 —  
*Wagneri* Leipziger GesangBuch 8. B. . . . . 1 —, —,  
 dargegen er herausgegeben . . . . . —, 7. 2.  
*Summa.* 2 rthl. 20 gr. 10 ſ.

## Herr Johann Christian Bach

*In Quarto.*

*Stengeri* *Postilla* . . . . . 1 —, —,  
*Ej.* GrundVeste der Augspurgischen *Confession* . . . —, 16 — |

*In Octavo.*

*Pfeifferi* *Anti-Calvin* . . . . . —, 8 —  
*Ej.* Christenthum . . . . . —, 8 —  
*Ej.* *Anti-Melanch.* . . . . . —, 8 —  
 und annoch baar . . . . . —, 4 10.  
*Summa.* 2 rthl. 20 gr. 10 ſ.

Jgfr. Johanna *Carolina* Bachin*In Quarto.*

*Mülleri* Predigten über den Schaden Josephs . . . . —, 16 —  
*Ej.* Schlußkette . . . . . 1 —, —,  
*Ej.* *Atheismus* . . . . . —, 4 —  
*Ej.* *Judaismus* . . . . . —, 16 —

<i>Heinrichii</i> Offenbahrung <i>Johannis</i> . . . . .	—,,	4	—,,
und Baar annoch . . . . .	—,,	4	10.
	<i>Summa.</i>	2. rthl. 20 gr.	10 ʒ.

Jgfr. Regina *Susanna* Bachin

*In Folio*

<i>Lutheri opera.</i> 8. B. . . . .	4	—,,	—,,
dargegen sie herausgegeben . . . . .	1	3	2.
	<i>Summa.</i>	2 rthl. 20 gr.	10 ʒ.

Was nun endlich

#### 14.

die *sub. 8. Cap. I* und *II. Specificirten Passiva* an 152. rthl. 21 gr. 6 ʒ. anbelanget, so sind solche durchgängig richtig befunden worden, und nachdem nach Abzug des zu deren Befriedigung mit angewendeten *Cap. IV. Specificationis* angesetzt gewesenen Ausgabe-Geldes an | 36. rthl. ein *Saldo* von 116. rthl. 21 gr. 6 ʒ. zu bezahlen übrig gewesen; Alß hat die Frau Wittbe hierzu *per tertiam partem* 38. rthl. 23 gr. 2 ʒ. und ein jedes Kind 8. rthl. 15 gr. 10 ʒ. gezahlet, und von denen Erb-*Portionen* sich abkürzten laßen. Es haben sich auch überdieses Herr Willhelm Friedemann Bach, und Jgfr Catharina Dorothea Bachin, so wohl Herr Görner in Vormundschaft Herr Johann Christoph Friedrich Bachs, Herr Johann Christian Bachs, Jgfr. Johanna Carolina Bachin, und Jgfr. Reginen Susannen Bachin, so wohl Herr Hesemann als *Curator* Herrn Gottfried Heinrichs Bachs erkläret, sich wegen der, von der Frau | Wittbe von dem Todte des seeligen *Defuncti* an, angewendeten Kost- und Versorgung derselben eines billigen zu vergleichen.

Wie nun solchergestalt die gantze Erbschaft vertheilet, und ein jedes seinen Erb-Antheil richtig erhalten, und solchergestalt dieselben an solcher Verlaßenschaft, außer was in diesen Erbvergleiche *expresse*, und zwar an den *Cap. I. Specificationis* beniemten Kuxe, *Cap. III.* ausgesetzten Unruhischen und Haasischen *Obligationen*, an der *Cap. V.* ausgesetzten *Agathenen Dose*, und denen *Cap. VI. Specificirten* sämtlichen *Instrumenten* ausgesetzt worden, und die 3. Kinder erster Ehe bey | den 8. §. dieses Erbvergleichs sich wieder ihren jüngsten Bruder annoch vorbehalten, weiter nichts zu fordern haben; Alß qvittiren dieselben einander über den richtigen Empfang ihrer Erb-Antheile auf das beständigste, und zwar *resp.* vor sich und ihre Mündel, auch *resp. cum consensu* ihrer gerichtlich bestätigten und zu Ende mit unterschriebenen Herrn *Curatorum*, und leisten biß auf das, was iezt bemeldeter maßen ausgezogen worden, an solcher Verlaßenschaft gegen einander hierdurch gänzlich Verzicht, haben auch *resp.* vor sich und die Unmündigen und *resp. cum Consensu Dominorum Curatorum* | zu mehrerer Festhaltung dieses Erbvergleichs aller denselben entgegen lauffenden Ausflüchten und Rechts Wohlthaten *tam in genere quam in specie*, besonders des Miß- oder Nicht-

Verstandes, als sey die Sache anders abgeredet als niedergeschrieben, der Verletzung über oder unter die Helffte, der Ubereilung, listigen Ueberredung, der WiederEinsetzung in vorigen Stand, *hereditatis non extraditæ et Specificationis non juratæ, doli*, und als ob noch etwas zu vertheilen übrig, und in die *Specification* nicht gebracht worden, *item* der Rechts-Regul, daß eine allgemeine Verzicht nicht gelte, wenn | nicht eine *Specielle* vorhergegangen, und wie sie sonsten Nahmen haben möchten und in Rechten erdacht werden könnten, gegen einander wohlbedächtig sich begeben, und darüber *resp.* vor sich und die Unmündigen auch *cum Consensu Dominorum Curatorum* sich verglichen, und dieser Vergleich unter Vordruckung ihrer Pettschafte, und zwar Herr Willhelm Friedemann Bach in obhabender Vollmacht seines Herrn Bruders Herr Carl Philipp Emanuel Bachs, und Herr Hessemann, als *Actor* Frauen Elisabeth *Julianen Fridericen* Altnickolin, nachdem sich beyderseits durch die vorgezeigte Vollmachten darzu *legitimiret*, unterschrieben. Wobey iedoch |

## 15.

Zu gedencken, daß, der Herr Görner denen 4. Unmündigen, bloß zu Ausmachung des Vatertheils zum Vormunde bestätigt worden, solches aber durch diese Theilung und *resp.* Erbvergleich vollkommen in Richtigkeit gesezet worden, die Frau Wittbe als Vormünderin gedachter 4. Unmündigen Kinder dererselben erwehntes Vatertheil, wie solches in diesem Erbvergleiche deutlich beschrieben, auch zum Überfluße in denen diesem Erbvergleiche hinten angeschlossenen Theilungs Zetteln *Sub. nō. 1. 2. 3. 4. specificirt* zu befinden, von nur gedachten Herrn Vormunde so gleich zurück | erhalten, und in Empfang genommen: Daher Sie denn *cum domino Curatore* gedachten Herrn Vormund über den rüchtigen Empfang in bester *Form* Rechtens hierdurch *qvittiret*, und deßen *Facta* allenthalben *ratihabiret*, sämtlichen *Interessenten* auch zu diesem Erbvergleich Gerichtlich sich zu bekennen, und solchen auf gemeinschaftliche Unkosten *confirmiren* zu laßen sich erkläret. So geschehen Leipzig den 11. *Novembr.* 1750.

(*L. S.*) Anna Magdalena Bachin Wittbe

*D.* Friedrich Heinrich Graff, als *Curator*.

(*L. S.*) Catharina Dorothea Bachin |

(*L. S.*) Willhelm Friedemann Bach, vor mich, und in Vollmacht meines Bruders, Herr Carl Philipp Emanuel Bach, und als *Curator* Jgfr. Catharina Dorothea Bachin.

Gottfried Heinrich Bach.

(*L. S.*) Gottlob Sigismund Hessemann, als *Curator* vorstehenden Gottfried Heinrich Bachs, und in Vollmacht Frauen Elisabeth *Julianen Fridericen* Altnickolin

(L. S.) Johann Gottlieb Gör|ner, als Vormund zur väterlichen Theilung von

Johann Christoph Friedrich Bach  
 Johann Christian Bach,  
 Johanna *Carolina* Bachin  
 Regina *Susanna* Bachin. |

## Nō. 1.

Herr Johann Christoph Friedrich Bach hat bekommen

	rthl.	gr.	ſj.
Von <i>Cap. II. a. et b. Specificat.</i> an baaren Gelde §. 3. des Vergleichs . . . . .	17	4	—
β. 1. gehenckelten <i>Species</i> -Thaler §. 4 . . . . .	1	8	—
An Baaren Gelde <i>Secundum alleg. §. phum</i> . . . . .	—,	13	11.
Von <i>Cap. III. Specificirten Obligation</i> an Baaren Gelde §. 5. .	4	7	1.
Von <i>Cap. V. auff sein Looß gekommenes Silberwerck Secund. §. 7.</i> . . . . .	11.	14	—
An Baaren Gelde, <i>secund. §. alleg.</i> nach solchen Looß Zettel	4	1	11.
Von <i>Cap. VII. et VIII. Specificirten</i>   Zinn, Kupffer und Meßing <i>Secund. §. 9.</i> . . . . .	1	6	—
Von <i>Cap. IX. Specificirten Kleidern §. 10.</i> . . . . .	1	2	8.
Vom Heergeräthe <i>secund. alleg. §.</i> . . . . .	1	4	9.
Von <i>Cap. XI. Specificirten Haußgeräthe Secund. §. 12.</i> . . .	2	4	1.
Von <i>Cap. XII. Specificirten Büchern auf sein Looß, wie solche §. 13. specificiret</i> sind. . . . .	3	4	—
<i>Summa.</i>	47.	22	5.

Dagegen hat er heraus geben müßen.

Wegen der Bücher . . . . .	—,	7	2.
Wegen derer <i>Debitorum passivorum</i> . . . . .	8	15	9.
Wegen Bestätigung des Vormundes . . . . .	—,	9	—
<i>Summa.</i>	9	7.	11.

Bleibt an der *Summa* . . . . . 38 14 6.

38. rthl. 14 gr. 6 ſj.

## Nō. 2.

Herr Johann Christian Bach hat bekommen.

Von <i>Cap. II. a et b. Specif.</i> an Baaren Gelde §. 3. des Vergleichs . . . . .	17	4	—
β. 2. <i>Species</i> Thaler, <i>Secund. §. 4.</i> . . . . .	2	16	—
Von <i>Cap. III. Specificirter Obligation</i> an Baaren Gelde §. 5. .	4	7	1

	rthl.	gr.	ſ.
Von <i>Cap. V.</i> auf sein Looß gekommenes Silberwerck <i>Secund.</i>			
§. 7. . . . .	10	20	—
Annoch nach solchen Looß Zettul an baaren Gelde <i>Secund</i>			
<i>alleg.</i> §. . . . .	4	19	11.
Von <i>Cap. VII. et VIII.</i> <i>Specificirten</i> Zinn, Kupffer und			
Meßing <i>secund</i> §. 9. . . . .	1	6	—
Von <i>Cap. IX.</i> <i>Specificirten</i> Kleidern §. 10. . . . .	1	2	8.
Vom Heergeräthe <i>Secund.</i> <i>alleg.</i> §. . . . .	1	4	9.
Von <i>Cap. XI.</i> <i>Specificirten</i> Haußgeräthe <i>Secund.</i> §. 12. . . . .	2	4	1.
Von <i>Cap. XII.</i> <i>Specificirten</i> Büchern auf sein Looß, wie sol-			
che §. 13. <i>specificiret</i> sind . . . . .	2	16	—
Annoch an baaren Gelde nach solchen Looß Zettul . . . . .	—,	4	10.
<i>Summa.</i>	48	9	4.

Dargegen hat er heraus geben müßen.

Wegen der von <i>Cap. II. β</i> erhaltenen 2. <i>Species</i> Thalern . . . . .	—	18	1.
Wegen der <i>Debitorum passivorum</i> . . . . .	8	15	9.
Wegen Bestätigung des Vormundes . . . . .	—	9	—
<i>Summa</i>	9	18	10.
Bleibt noch an der <i>Summa</i> . . . . .	38	14	6.
38. rthl. 14 gr. 6 ſ.			

### Nö. 3.

Jgfr. Johanna Carolina Bachin

Von <i>Cap. II. a. et b.</i> <i>Specificat.</i> an   baaren Gelde §. 3. des Ver-			
gleichs . . . . .	17	4	—
β. 2. <i>Species</i> Thaler §. 4. . . . .	2	16	—
Von <i>Cap. III.</i> <i>Specificirter</i> <i>Obligation</i> an Baaren Gelde §. 5.	4	7	1.
Von <i>Cap. V.</i> auff ihr Looß gekommenes Silberwerck <i>secund.</i>			
§. 7. . . . .	10	12	—
An baaren Gelde <i>secund.</i> §. <i>alleg.</i> nach solchen Looß-Zettul	5	3	11.
Von <i>Cap. VII. et VIII.</i> <i>Specificirten</i> Zinn, Kupffer und			
Meßing <i>Secund</i> §. 9. . . . .	1	6	—
Von <i>Cap. IX.</i> <i>Specificirten</i> Kleidern §. 10 . . . . .	1	2	8.
Von <i>Cap. XI.</i> <i>Specificirten</i> Haußgeräthe <i>Secund.</i> §. 12 . . . . .	2	4	1.
Von <i>Cap. XII.</i> <i>specificirten</i> Büchern, auf ihr Looß, wie sol-			
che §. 13. <i>specificiret</i> sind . . . . .	2	16	—
Annoch an Baaren Gelde nach solchen LooßZettul . . . . .	—,	4	10.
<i>Summa.</i>	47.	4	7

	rthl.	gr.	ſ.
Dargegen hat Sie heraus geben müßen.			
Wegen der von <i>Cap. II. β.</i> erhaltenen 2 <i>Spec.</i> Thaler . . .	—,,	18	1.
Wegen derer <i>Debitorum passivorum</i> . . . . .	8	15	9.
Wegen Bestätigung des Vormundes . . . . .	—,,	9	—
<i>Summa.</i>	9	18	10.
Bleibt noch an der <i>Summa</i> . . . . .	37.	9.	9.

37. rthl. 9 gr. 9 ſ. |

## Nō. 4.

Jgfr. Regina Susanna Bachin hat bekommen.

Von <i>Cap. II. a. et b. Specificat.</i> an baaren Gelde §. 3. des Vergleichs . . . . .	17	4	—
β. 1. Doppelt <i>species</i> Thaler §. 4. . . . .	2	16	—
Von <i>Cap. III. Specificirter Obligation</i> an baaren Gelde §. 5 .	4	7	1.
Von <i>Cap. V.</i> auf ihr Looß gekommenes Silberwerk <i>Secund.</i> §. 7 . . . . .	9	2	—
Annoch nach solchen Looß Zettul an baaren Gelde <i>secund.</i> §. <i>alleg.</i> . . . . .	6	13	11.
Von <i>Cap. VII. et VIII. Specificirten</i> Zinn, Kupffer und Meßing §. 9 . . . . .	1	6	—
Von <i>Cap. IX. specificirten</i> Kleidern §. 10. . . . .	1	2	8.
Von <i>Cap. XI. specificirten</i> Haußgeräthe <i>secund.</i> §. 12 . . . .	2	4	1.
Von <i>Cap. XII. specificirten</i> Büchern auf ihr Looß, wie solche §. 13. <i>specificiret</i> sind . . . . .	4	—	—
<i>Summa.</i>	48.	7	9.

Dargegen hat Sie heraus geben müßen.

Wegen den von <i>Cap. II. β.</i> erhaltenen doppelten <i>species</i> Thaler . . . . .	—,,	18	1.
Wegen der Bücher . . . . .	1	3	2.
Wegen derer <i>Debitorum</i> . . . . .	8	15	9.
Wegen Bestätigung des Vormundes . . . . .	—,,	9	—
<i>Summa</i>	10	22	—
Bleibt noch an der <i>Summa.</i> . . . . .	37	9	9

37. rthl. 9. gr. 9 ſ.

I. Hs.: Staatsarchiv Leipzig, Bestand Amt Leipzig (vgl. Dok. 627), fol. 14r–40v.

Übers. engl.: Spitta B III, S. 357–360.

II. Erbvergleich in zeitgenössischer Abschrift wie Dok. 627.

Lit.: Spitta A II, S. 963–976 (m. T.); vgl. außerdem Dok. 627.

629.

## PISENDEL: BACH UND SEINE SÖHNE — TRAUERODE

DRESDEN, NOVEMBER 1750

mich wundert, daß alles so *en general* gesprochen wird als: die Bache, die Bendas etc. Wer der alte Bach geweßen weiß ich wol, aber auch daß seine Söhne außer dem in Berlin, der auch sehr gut, ihm nicht das Waßer reichen . . . | . . . es sind nun drey aus der Mitzlerischen *Societet* gestorben als Herr *Stelzel*, *Bimler*, *Bach*, u ich sehe doch keine TrauerOde: *quare* ?

I. Hs.: Tartu Riikliku Ülikooli Teaduslik Raamatukogu, Toomemägi, Tartu (Wissenschaftliche UB Tartu, Estnische SSR), Mrg. CCCIV a (Epistolae autographae CC Philosophorum Celeberr.), Tom. V, fol. 253 r + v.

II. Aus einem Brief Johann Georg Pisendels an Georg Philipp Telemann. Vom durchgestrichenen Datum des Briefes läßt sich „November 1750“ hinreichend sicher entziffern; da im Text der Tod von Pantaleon Hebenstreit (14. 11. 1750) erwähnt wird, gehört der Brief also in die zweite Novembelhälfte. Die Anspielung auf die „en general“ erwähnten Bache betrifft wohl F. W. Marpurgs Schrift „Der Critische Musikus an der Spree“ (vgl. Dok. 581); der Sohn in Berlin ist C. Ph. E. Bach. Zur Trauerode der Mizlerschen Sozietät vgl. Dok. 666.

Lit.: H. R. Jung, Johann Georg Pisendel (1687–1755). Leben und Werk. Diss. Jena 1956 (masch.-schr.), S. XVI (m. T.); E. F. Schmid, Carl Philipp Emanuel Bach und seine Kammermusik, Kassel 1931, S. 31; ZfMw IX (1926/27), S. 387 (B. Kitzig).

630.

AUFENTHALT WILHELM FRIEDEMANN BACHS IN LEIPZIG  
NACH DEM TODE JOHANN SEBASTIAN BACHS

HALLE, 30. 12. 1750

*Actum* Halle, den 30. Dec. 1750.

*Præmissa grat. act. proponirete* der Herr *Secret. Gueintzius*, daß der Herr *Organiste* Bach vor *Mich.* dieses Jahres von hier gereiset, ohne solches jemanden vom *Collegio* zu melden, und keine Dienste gethan, Allererst am Weyhnachts Heiligen Abend wiedergekommen, keinesweges aber auf die Orgel gekommen, noch die ganzen Feyertage über die Besorgung gehabt: Der Herr *Organiste* Bach, der vor dem *Convente* zuerscheinen vorgefodert, u. sich eingefunden, wurde vorgelaßen, entschuldigte sich zwar, daß Er, weil sein Herr Vater in Leipzig gestorben, dahin ohne solches zu melden, gereiset, und nachher | wegen befallenen Fiebers sich bis Weyhnachten aufhalten müssen, inzwischen aber doch die Orgel und *Music* besorget; . . .

I. Hs.: Archiv der ev. Kirchengemeinde U. L. Frauen, Halle a. d. S., P Nr. 7 (vgl. Dok. 62), fol. 341r + v.

II. Protokollniederschrift von Johann Fabian Brömme, der seit 1750 dem Kirchenkollegium der Liebfrauenkirche in Halle angehörte; Friedrich Georg Gueintz war seit 1721 dort tätig. W. F. Bachs mehrmonatiger Aufenthalt in Leipzig dürfte durch die verhältnismäßig spät erfolgte Erbteilung von Joh. Seb. Bachs Hinterlassenschaft mit bedingt sein (vgl. Dok. 628).

Lit.: BJ 1910, S. 117 (C. Zehler); Falck, S. 29; Serauky II/2, S. 22; Dreyhaupt (vgl. Dok. 594), S. 1026; Rundes Chronik der Stadt Halle, Halle 1933, S. 53; Mf Jg. XV (1962), S. 372 (U. Wulforst).

## ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

## a) Wortabkürzungen

a. a. O.	= am angegebenen Orte
Abb.	= Abbildung
Anh.	= Anhang
Art.	= Artikel
Auf.	= Auflage
BB	= Staatsbibliothek, früher Preußische Staatsbibliothek (vorher Königliche Bibliothek) Berlin
Bd.	= Band
bes.	= besonders
d. Ä., d. J.	= der Ältere, der Jüngere
dat.	= datiert
ders.	= derselbe
Diss.	= Dissertation
Dok.	= Dokument
DtStB	= Deutsche Staatsbibliothek Berlin
ehem.	= ehemals, ehemalig
Expl.	= Exemplar
Faks.	= Faksimile
fl.	= florin = Gulden
Fs.	= Festschrift
Gr., gr.	= Groschen
hrsg.	= herausgegeben
hs.	= handschriftlich
Jb.	= Jahrbuch
Jg.	= Jahrgang
Kat.	= Katalog
LB	= Landesbibliothek
Lit.	= Literatur
masch.-schr.	= maschinenschriftlich
MB	= Musikbibliothek
Ms.	= Manuskript
o. J.	= ohne Jahr
o. O.	= ohne Ort
Pfg.	= Pfennig
r	= recto
S.	= Seite
Slg.	= Sammlung
Sp.	= Spalte
T.	= Takt
Tbl.	= Titelblatt
UB	= Universitätsbibliothek
33*	

Übers.	= Übersetzung
unfol.	= unfoliiert
v	= verso
vgl.	= vergleiche
Vorw.	= Vorwort
Zs.	= Zeitschrift

## b) Literaturabkürzungen

ADP	= Allgemeine Deutsche Biographie, Bd. 1–56, Berlin 1875–1912
Adlung A	= Jacob Adlung, Anleitung zu der Musicalischen Gelahrtheit, Erfurt 1758; Faksimile-Neudruck Kassel 1953
Adlung B	= Jacob Adlung, Musica mechanica Organoeodi, Bd. I/II, Berlin 1768; Faksimile-Neudruck, hrsg. von Christhard Mahrenholz, Kassel 1931, 2. Aufl. 1961
AfMf	= Archiv für Musikforschung, 1936–1943
AfMw	= Archiv für Musikwissenschaft, 1919–1926, 1952ff.
AmZ	= Allgemeine musikalische Zeitung, 1866–1882
Arnst.	= Arnstädter Bachbuch, hrsg. von Karl Müller und Fritz Wiegand, 2. Aufl., Arnstadt 1957
Bach Reader	= The Bach Reader. A Life of Johann Sebastian Bach in Letters and Documents, hrsg. von Hans T. David und Arthur Mendel, New York 1945; Revised, with a Supplement, New York 1966
Banning	= Helmut Banning, Johann Friedrich Doles. Leben und Werke, Leipzig 1939
Bartha	= Dénes Bartha, Johann Sebastian Bach, Budapest 1960
Becker	= Heinz Becker, Die frühe Hamburgische Tagespresse als musikgeschichtliche Quelle. In: Beiträge zur Hamburgischen Musikgeschichte, hrsg. von Heinrich Husmann, Hamburg 1956, S. 22–45
BFB	= Bach-Fest-Bücher der Neuen Bachgesellschaft, 1901ff.
BG	= Gesamtausgabe der Bachgesellschaft, 1851–1899
Bitter A	= Carl Heinrich Bitter, Johann Sebastian Bach, Bd. I/II, Berlin 1865
Bitter B	= Carl Heinrich Bitter, Johann Sebastian Bach, zweite umgearbeitete und vermehrte Aufl., Bd. I/IV, Dresden 1880 und Berlin 1881
Bitter S	= Carl Heinrich Bitter, Carl Philipp Emanuel Bach und Wilhelm Friedemann Bach und deren Brüder, Bd. I/II, Berlin 1868
BJ	= Bach-Jahrbuch, 1904ff.
Blume-Godman	= Friedrich Blume, Two Centuries of Bach. An Account of Changing Taste. Translated by Stanley Godman, London 1950
Bojanowski	= Paul von Bojanowski, Das Weimar Johann Sebastian Bachs. Zur Erinnerung an den 8. April 1703, Weimar 1903
Breitk.	= Oskar von Hase, Breitkopf & Härtel, Gedenkschrift und Arbeitsbericht, Bd. I, 1542 bis 1827, 4. Aufl., Leipzig 1917
Brinkmann	= Ernst Brinkmann, Die Musikerfamilie Bach in Mühlhausen, Mühlhausen 1950
Buchet	= Edmond Buchet, Jean-Sébastien Bach. L'œuvre et la vie, Paris 1963

- BWV** = Wolfgang Schmieder, Thematisch-systematisches Verzeichnis der musikalischen Werke von J.S.Bach. Bach-Werke-Verzeichnis, Leipzig 1950
- Chrysander** = Friedrich Chrysander, Johann Sebastian Bach und sein Sohn Friedemann Bach in Halle, 1713–1768. In: Jahrbücher für Musikalische Wissenschaft, II (1867), S. 235–248
- Crass** = Eduard Crass, Die Thomaner. Kommentierter Bildbericht über ihre 750jährige Geschichte 1212–1962, Leipzig 1962
- Dähnert** = Ulrich Dähnert, Der Orgel- und Instrumentenbauer Zacharias Hildebrandt, Leipzig (1962)
- David** = Werner David, Die Orgeln Johann Sebastian Bach's, Berlin 1951
- DDT** = Denkmäler Deutscher Tonkunst
- Deutsch** = Otto Erich Deutsch, Handel. A documentary Biography, London 1955
- Dietmann** = Karl Gottlob Dietmann, Die gesamte der ungeänderten Augsp. Confession zugethane Priesterschaft in dem Churfürstenthum Sachsen, Bd. I–V, Dresden und Leipzig 1753–1763
- Documenta** = Johann Sebastian Bach. Documenta. Hrsg. durch die Niedersächs. Staats- und Universitätsbibliothek von Wilhelm Martin Luther zum Bachfest 1950 in Göttingen, Kassel 1950
- Dörffel** = Alfred Dörffel, Geschichte der Gewandhausconcerte zu Leipzig vom 25. November 1781 bis 25. November 1881, Leipzig 1884
- Dürr Chr** = Alfred Dürr, Zur Chronologie der Leipziger Vokalwerke J. S. Bachs. In: BJ 1957, S. 5–162
- Dürr St** = Alfred Dürr, Studien über die frühen Kantaten J.S.Bachs, Leipzig 1951
- Ehrhardt** = Paul Ehrhardt, Gisela Agnes – Bach. Bilder aus Köthens Vergangenheit, Köthen 1935
- Eitner** = Robert Eitner, Biographisch-Bibliographisches Quellen-Lexikon der Musiker und Musikgelehrten, Bd. 1–10, Leipzig 1900–1904
- Erler** = Georg Erler, Die jüngere Matrikel der Universität Leipzig, Band III (1709–1809), Leipzig 1905
- Falck** = Martin Falck, Wilhelm Friedemann Bach. Sein Leben und seine Werke, Leipzig 1913, 2. Aufl. Lindau/B. 1956
- Flade** = Ernst Flade, Gottfried Silbermann, 2. Aufl., Leipzig 1953
- Forkel** = Johann Nikolaus Forkel, Ueber Johann Sebastian Bachs Leben, Kunst und Kunstwerke, Leipzig 1802
- Freyse A** = Conrad Freyse, Eisenacher Dokumente um Sebastian Bach. Leipzig 1933 (= NBG XXXIII/2)
- Freyse B** = Conrad Freyse, Die Ohrdruffer Bache in der Silhouette, Eisenach und Kassel 1957
- Fürstenau** = Moritz Fürstenau, Zur Geschichte der Musik und des Theaters am Hofe zu Dresden, Bd. I/II, Dresden 1861–1862
- Geffcken-Tykocinski** = H. Geffcken und H. Tykocinski, Stiftungsbuch der Stadt Leipzig, Leipzig 1905
- Geiringer A** = Karl Geiringer, The Bach Family. Seven Generations of Creative Genius, London 1954
- Geiringer B** = Karl Geiringer, Bach et sa Famille. Sept Générations des Génies Créateurs, Paris 1955

- Geiringer C = Karl Geiringer, *Die Musikerfamilie Bach. Leben und Wirken in drei Jahrhunderten*, München 1958
- Gerber NTL = Ernst Ludwig Gerber, *Neues historisch-biographisches Lexikon der Tonkünstler*, Teil 1–4, Leipzig 1812–1814
- Götze A = Walther Götze, *Johann Sebastian Bach. Hochfürstlich Köthenscher Kapellmeister 1717–1723. Neues über den Meister in Köthen*. In: *Serimunt. Blätter des Vereins Heimatmuseum für Stadt und Kreis Köthen. Beilage zum „Köthener Tageblatt“*, 10. Jg. Folge 6, 29. März 1935
- Götze B = Walther Götze, *Johann Sebastian Bach und Fürst Leopold von Anhalt-Köthen*. [enth.: *Bachs Entlassung aus seiner Stellung am Köthener Hofe und seine späteren Beziehungen zum Fürsten Leopold. Fürst Leopolds Tod und Beisetzungsfeier*. u. a.] In: *Serimunt* . . . 10. Jg. Folge 8/9, 26. April 1935
- Grünberg = Reinhold Grünberg, *Sächsisches Pfarrerbuch*, Bd. I/II, Freiberg 1939/40
- Hamel = Fred Hamel, *Johann Sebastian Bach. Geistige Welt*, Göttingen 1951, 2. Aufl. 1959
- Hammerschlag A = János Hammerschlag, *Ha J. S. Bach naplót irt volna . . .* [Wenn J. S. Bach ein Tagebuch geführt hätte; ungar.], Budapest 1958
- Hammerschlag B = János Hammerschlag, *Le Journal de J.-S. Bach*. [Franz. Übers. von Péter Komoly], Budapest 1961
- v. Hase = Hermann von Hase, *Breitkopfsche Textdrucke zu Leipziger Musikaufführungen zu Bachs Zeiten*. In: *BJ* 1913, S. 69–127
- Hoffmann = Wilhelm Hoffmann, *Die Bezüge Johann Sebastian Bachs aus der Cöthener Kammerkasse 1717–1729*. In: *Askania. Wochenblatt für Vaterländische Geschichte. Beilage zur Cöthenschen Zeitg.*, Jg. 24 (1926), S. 79
- Ivanov-Boreckij = *Materialy i dokumenty po istorii muzyki. Tom. II, XVIII vek – pod. red. M. Ivanova-Boreckovo*, Moskau 1934
- Jauernig = Reinhold Jauernig, *Johann Sebastian Bach in Weimar*. In: *Johann Sebastian Bach in Thüringen. Festgabe zum Gedenkjahr 1950*, Weimar 1950, S. 49–105
- JbP = *Jahrbuch der Musikbibliothek Peters, 1895–1940*
- Jöcher = Christian Gottlieb Jöcher, *Allgemeines Gelehrten-Lexicon*, Bd. 1–4, Leipzig 1750–1751, Fortsetzung und Ergänzungen von Johann Christoph Adelung und Heinrich Wilhelm Rotermund, Bd. 1–7, Leipzig, Delmenhorst und Bremen 1784–1897; Faksimile-Nachdruck Hildesheim 1960–1961
- Jordan = R. Jordan, *Aus der Geschichte der Musik in Mühlhausen, Mühlhausen 1905 – Zur Geschichte der Stadt Mühlhausen i. Thür.*, Heft 5
- JSB Leipzig = *Johann Sebastian Bach. Das Schaffen des Meisters im Spiegel einer Stadt*, hrsg. von Richard Petzoldt und Liesbeth Weinhold, Leipzig 1950
- JSB Thüringen = *Johann Sebastian Bach in Thüringen. Festgabe zum Gedenkjahr 1950*. Weimar 1950
- Kaemmel = Otto Kaemmel, *Geschichte des Leipziger Schulwesens*, Leipzig 1909

- Katalog Hirsch** = Katalog der Musikbibliothek Paul Hirsch, Bd. I/IV, Berlin/Cambridge 1928–1947
- Katalog Wolffheim** = Versteigerung der Musikbibliothek . . . Werner Wolffheim 13. bis 16. 6. 1928 durch Martin Breslauer und Leo Liepmannsohn, Berlin, 1. Teil, Tafelband
- Keller A** = Hermann Keller, Die Orgelwerke Bachs, Leipzig 1948
- Keller B** = Hermann Keller, Die Klavierwerke Bachs, Leipzig 1950
- Kinsky** = Georg Kinsky, Die Originalausgaben der Werke Johann Sebastian Bachs, Wien 1937; fotomechanischer Nachdruck Hilversum 1968
- Knick** = St. Thomas zu Leipzig, Schule und Chor. Stätte des Wirkens von Johann Sebastian Bach. Bilder und Dokumente . . . hrsg. von Bernhard Knick, Wiesbaden 1963
- Kroker** = Ernst Kroker, Bachs Berufung in das Kantorat der Thomasschule. In: Leipzig. Eine Monatsschrift, I (1924), Heft 2, S. 33–38 (Wiederabdruck in: E. Kroker, Aufsätze zur Stadtgeschichte und Reformationsgeschichte, Leipzig 1929, S. 137–148)
- Löffler A** = Hans Löffler, Die Schüler Bachs und ihr Kreis. In: Zeitschrift für evangelische Kirchenmusik, Jg. VII (1929), S. 235–238, 268–271, 322–325, VIII (1930), S. 41–44, 127–131, 285–287, IX (1931), S. 91–94
- Löffler B** = Hans Löffler, Die Schüler Joh. Seb. Bachs. In: BJ 1953, S. 5–28
- Löffler C** = Hans Löffler, Thüringer Musiker um Joh. Seb. Bach. In: Thüringische Studien. Festschrift zur Feier des 250jährigen Bestehens der Thüringischen Landesbibliothek Altenburg, Altenburg 1936, S. 105–122
- Marcel** = Luc-André Marcel, Bach, Paris 1961; deutsche Übersetzung (Johann Sebastian Bach in Selbstzeugnissen und Bilddokumenten), Hamburg 1963
- Mattheson** = (Johann) Mattheson, Grundlage einer Ehren-Pforte, Hamburg 1740; Neudruck hrsg. von Max Schneider, Berlin 1910
- Mendel** = Arthur Mendel, More for the Bach Reader. In: The Musical Quarterly, Vol. XXXVI (1950), S. 485–510
- Mentz** = Georg Mentz, Weimarische Staats- und Regentengeschichte vom Westfälischen Frieden bis zum Regierungsantritt Carl Augusts, Jena 1936
- Mf** = Die Musikforschung, 1948 ff.
- MfM** = Monatshefte für Musikgeschichte, 1868–1905
- MGG** = Die Musik in Geschichte und Gegenwart, Kassel 1949 ff.
- Miesner** = Heinrich Miesner, Philipp Emanuel Bach in Hamburg. Beiträge zu seiner Biographie und zur Musikgeschichte seiner Zeit, Leipzig 1929
- Müller-Asow** = Hedwig und Erich Hermann Müller von Asow, Johann Sebastian Bach. Gesammelte Briefe, Regensburg 1938; 2. Aufl.: Johann Sebastian Bach. Briefe. Gesamtausgabe, Regensburg 1950
- Müller-Blattau** = Joseph Müller-Blattau / Philipp Harden-Rauch, J. S. Bach. Bilder aus seinem Leben, Stuttgart 1958
- MuK** = Musik und Kirche, 1928 ff.
- Music Book VII** = Hinrichsen's Musical Year Book, Vol. 7, London 1951/52
- MWBl** = Musikalisches Wochenblatt, 1870 ff.

- NBA = Neue Bach-Ausgabe. Hrsg. vom Johann-Sebastian-Bach-Institut Göttingen und vom Bach-Archiv Leipzig, 1954 ff.
- NBG = Neue Bachgesellschaft, Veröffentlichungen der Neuen Bachgesellschaft
- Neumann A = Werner Neumann, Auf den Lebenswegen Johann Sebastian Bachs, Berlin 1953, 4. Aufl. 1962
- Neumann B = Werner Neumann, Bach. Eine Bildbiographie. Revid. Neuaufl. München 1960; engl. Übersetzung (Bach. A pictorial biography), London und New York 1961; dänische Übersetzung (Bach. En billedbiografi), Kopenhagen 1961; schwedische Übersetzung (Bach. En bildbiografi), Stockholm 1963
- Neumann C = Werner Neumann, Das „Bachische Collegium Musicum“. In: BJ 1960, S. 5–27
- Neumann D = Werner Neumann, Einige neue Quellen zu J. S. Bachs Herausgabe eigener und zum Mitvertrieb fremder Werke. In: Musa – Mens – Musici. Gedenkschrift für Walter Vetter, Leipzig (1969), S. 165–168
- NWK = Johann Sebastian Bach, Sämtliche Kantatentexte. Unter Mitbenutzung von R. Wustmanns Ausgabe der Kirchenkantatentexte hrsg. von Werner Neumann, Leipzig 1956
- NZfM = Neue Zeitschrift für Musik, 1834–1920
- Oepke = Albrecht Oepke, Johann Sebastian Bach als Abendmahlsgast. In: Theologische Literaturzeitung, Jg. 76 (1951), Sp. 627–632. Wiederabdruck in: Musik und Kirche, Jg. 24 (1954), S. 202–208
- Picken = Laurence Picken, Bach Quotations from the Eighteenth Century. In: Music Review, Vol. V (1944), S. 83–95
- Pottgießer = Karl Pottgießer, Die Briefentwürfe des Johann Elias Bach. In: Die Musik, Jg. XII (1912/13), Heft 7, S. 3–19
- Reimann = Heinrich Reimann, Johann Sebastian Bach, Berlin 1912
- Reimann-Schrader = Heinrich Reimann, Johann Sebastian Bach. 2. Aufl. neu bearbeitet von Bruno Schrader, Berlin 1921
- Richter A = Bernhard Friedrich Richter, Stadtpfeifer und Alumnus der Thomaschule in Leipzig zu Bachs Zeit. In: BJ 1907, S. 32–78
- Richter B = Bernhard Friedrich Richter, Joh. Seb. Bach und die Universität Leipzig. In: MfM XXXIII. Jg. (1901), Heft 7, S. 101–110
- Richter C = Bernhard Friedrich Richter, Joh. Seb. Bach und die Universität zu Leipzig. In: BJ 1925, S. 1–10
- Sachs = Curt Sachs, Musikgeschichte der Stadt Berlin bis zum Jahre 1800, Berlin 1908
- Schering KM = Arnold Schering, Johann Sebastian Bachs Leipziger Kirchenmusik, Leipzig 1936, 2. Aufl. 1954
- Schering L = Arnold Schering, Johann Sebastian Bach und das Musikleben Leipzigs im 18. Jahrhundert, Leipzig 1941 – Musikgeschichte Leipzigs, Bd. III
- Schering L II = Arnold Schering, Musikgeschichte Leipzigs, Bd. II. Von 1650–1723, Leipzig 1926
- Schünemann A = Georg Schünemann, Musiker-Handschriften von Bach bis Schumann, Berlin 1936

- Schünemann B = Georg Schünemann, Neue „Attestate“ Seb. Bachs. In: Festschrift zum 90. Geburtstage des Freiherrn von Liliencron, Leipzig 1910, S. 290–296
- Schünemann C = Georg Schünemann, J. G. Walther und H. Bokemeyer. Eine Musikerfreundschaft um Sebastian Bach. In: BJ 1933, S. 86–118
- Schulze = Hans-Joachim Schulze, Marginalien zu einigen Bach-Dokumenten. In: BJ 1961. S. 79–99
- Schweitzer A = Albert Schweitzer, J. S. Bach, Leipzig 1908
- Schweitzer B = Alberto Schweitzer, G. S. Bach, il musicista-poeta [ital. Übersetzung von P. A. Roversi], Milano 1952
- Schweitzer C = Albert Schweitzer, J. S. Bach, el musico-poeta [span. Übersetzung von Jorge d'Urbano], Buenos Aires 1955
- Schweitzer D = Albert Schweitzer, Johann Sebastian Bach [russ. Übersetzung von Ja. S. Druskin], Moskva 1964
- Schweitzer-Newman = Albert Schweitzer, J. S. Bach, Translated by Ernest Newman, Bd. I/II, London 1911, Neudruck 1962
- Serauky II/1 = Walter Serauky, Musikgeschichte der Stadt Halle. Zweiter Band. Erster Halbband, Halle 1939
- Sicul I–IV = Christoph Ernst Sicul, Annales Lipsienses (Leipziger Jahr-Buch [mit wechselndem Titel in Lieferungen erschienen]), Bd. 1–4, Leipzig 1715–19, 1719–21, 1722–25, 1726–30
- SIMG = Sammelbände der Internationalen Musikgesellschaft, 1899–1914
- Smend = Friedrich Smend, Bach in Köthen, Berlin o. J. (1951)
- Spitta A = Philipp Spitta, Johann Sebastian Bach, Bd. I, Leipzig 1873, Bd. II, Leipzig 1879
- Spitta B = Philipp Spitta, Johann Sebastian Bach, Engl. Übersetzung von Clara Bell und J. A. Fuller-Maitland, Bd. I/III, London 1883/85, Neudruck 1951
- Spitta C = Philipp Spitta, Johann Sebastian Bach. Su vida su obra, su época. Edición compendiada, con notas y adiciones, por Wolfgang Schmieder. Traducción del alemán por Wenceslao Roces, Mexico 1950, 2. Aufl. 1959
- Steglich = Rudolf Steglich, Johann Sebastian Bach, Potsdam 1935
- TBSt 1 = Georg von Dadelsen, Bemerkungen zur Handschrift Johann Sebastian Bachs, seiner Familie und seines Kreises, Trossingen 1957 – Tübinger Bach-Studien, hrsg. von Walter Gerstenberg, Heft 1
- TBSt 2/3 = Paul Kast, Die Bach-Handschriften der Berliner Staatsbibliothek, Trossingen 1958 – Tübinger Bach-Studien, hrsg. von Walter Gerstenberg, Heft 2/3
- TBSt 4/5 = Georg von Dadelsen, Beiträge zur Chronologie der Werke Johann Sebastian Bachs, Trossingen 1958 – Tübinger Bach-Studien, hrsg. von Walter Gerstenberg, Heft 4/5
- Terry = Charles Sanford Terry, Bach. A biography, London 1928, Neudr. 1962
- Terry-Klengel = Charles Sanford Terry, Johann Sebastian Bach. Eine Biographie, übertragen von Alice Klengel, Geleitwort von Karl Straube, Leipzig (1929)
- Terry-Schweitzer = Charles Sanford Terry, G. S. Bach. La Vita. Ital. Übersetzung von Paolo Schweitzer, Mailand 1938

- Tessmer = Hans Tessmer, Joh. Sebastian Bach im öffentlichen Schrifttum seiner Zeit. In: Neue Musik-Zeitung, Jg. 40 (1919), S. 127–128, 139–141, 152–154, 163–165, 191–192, 203–204, 215–216
- Thiele A = Georg Thiele, Die Berufung des Johann Gottfried Bernhard Bach nach Mühlhausen als Organist. In: Mühlhäuser Geschichtsblätter, Jg. 20 (1919/20), S. 50–54
- Thiele B = Georg Thiele, Die Familie Bach in Mühlhausen. In: Mühlhäuser Geschichtsblätter, Jg. 21 (1920/21), S. 62–84
- Thiele C = Georg Thiele, Die Bach-Orgel der Divi-Blasii-Kirche in Mühlhausen. In: Mühlhäuser Geschichtsblätter, Jg. 28 (1927/28), S. 142–152
- Thieme-Becker = Ulrich Thieme und Felix Becker, Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler von der Antike bis zur Gegenwart, Bd. 1–36, Leipzig 1907–1947
- VfMw = Vierteljahresschrift für Musikwissenschaft, 1885–1894
- Vollhardt = Reinhardt Vollhardt, Geschichte der Cantoren und Organisten von den Städten im Königreich Sachsen, Berlin 1899
- Wäschke = (Hermann) Wäschke, Die Hofkapelle in Cöthen unter Joh. Seb. Bach. In: Zerbster Jahrbuch, Jg. 3 (1907), S. 31–40
- Walther = Johann Gottfried Walther, Musicalisches Lexicon, Leipzig 1732; Faksimile-Neudruck Kassel 1953
- Waniek = Gustav Waniek, Gottsched und die deutsche Litteratur seiner Zeit, Leipzig 1897
- Weißgerber = (Wilhelm) Weißgerber, Johann Sebastian Bach in Arnstadt. Festrede. In: Fürstliche Realschule zu Arnstadt, Jahresbericht von Ostern 1903 bis Ostern 1904, Arnstadt 1904, S. 3–14
- Werner A = Arno Werner, Städtische und fürstliche Musikpflege in Weissenfels bis zum Ende des 18. Jahrhunderts, Leipzig 1911
- Werner B = Arno Werner, Städtische und fürstliche Musikpflege in Zeitz bis zum Anfang des 19. Jahrhunderts, Bückeberg und Leipzig 1922
- Wühlke = Franz Wühlke, Lorenz Christoph Mizler. Ein Beitrag zur musikalischen Gelehrten-geschichte des 18. Jahrhunderts, Würzburg 1940
- Wölfer = Ernst Wölfer, Naumburg und die Musikerfamilie Bach. In: Programmheft zu den Bach-Tagen Naumburg 1950, S. 9–14
- Wolfrum = Philipp Wolfrum, Johann Sebastian Bach. Bd. I/II, Leipzig 1910
- Wq = Alfred Wotquenne, Catalogue thématique des œuvres de C. Ph. E. Bach, Leipzig 1905; fotomechan. Nachdruck Wiesbaden 1964
- Wustmann = Gustav Wustmann, Quellen zur Geschichte Leipzigs. Veröffentlichungen aus dem Archiv und der Bibliothek der Stadt Leipzig, Bd. I, Leipzig 1889
- Zedler = Großes vollständiges Universal Lexicon aller Wissenschaften und Künste, Leipzig bei J. H. Zedler, 1732–1752; Faksimile-Nachdruck Graz 1961–1964
- ZfM = Zeitschrift für Musik, 1920–1955
- ZfMw = Zeitschrift für Musikwissenschaft, 1918–1935
- ZIMG = Zeitschrift der Internationalen Musikgesellschaft, 1899–1914

## PERSONENVERZEICHNIS\*

Für das Personenverzeichnis werden folgende Sonderabkürzungen verwendet:

*	= geboren
~	= getauft
∞	= vermählt
†	= gestorben
□	= begraben
Adv.	= Advokat
akad.	= akademisch
Akt.	= Aktuar
Archidiak.	= Archidiakon
Ass.	= Assessor
b.	= bei
Bacc.	= Baccalaureus
Bm.	= Baumeister (Ratstitel)
Bgm.	= Bürgermeister
BR	= Bürgerrecht
cand.	= candidatus
d.	= der, des
Diak.	= Diakon
Dir.	= Direktor
Dr.	= Doktor
f.	= für
fürstl.	= fürstlich
geb.	= geborene
gräfl.	= gräflich
-hdlr.	= -händler
Hdlsm., Hdls-	= Handelsmann, Handels-
HK	= Hofkapelle
Instrumentenb.	= Instrumentenbauer
J.	= Jahre alt
J. U. D.	= Doktor beider Rechte
Jur., jur.	= Jura, juris
K	= Kirche
Ka	= Kammer
kais.	= kaiserlich
Kfm.	= Kaufmann
kgl.	= königlich
Komp.	= Komponist

\* Verwiesen wird grundsätzlich auf die Dokumentennummern; Vorkommen nur im Dokumenten- bzw. nur im Kommentarteil sind durch die Zusatzbuchstaben D bzw. K bezeichnet. Fettdruck verweist auf Dokumente, deren Kommentarteil die für die mitgeteilten Daten maßgebliche Literatur angibt.

Kons	= Konsistorial- (in Zusammensetzungen)	
Konz.M.	= Konzertmeister	
Kpm.	= Kapellmeister	
Kt.	= Kantor	
kurf.	= kurfürstlich	
Lic.	= Licentiat	
Mag.	= Magister	
MD	= Musikdirektor	
Med., med.	= Medizin, medizinisch	
mstr.	= -meister (in Zusammensetzungen)	
Mus., mus.	= Musiker, musikalisch	
nw.	= nachweisbar	
Org.	= Organist	
Orgelb.	= Orgelbauer	
Pf.	= Pfarrer	
Phil., phil.	= Philosophie, philosophisch	
Prk.	= Prokonsul (Ratstitel)	
Prof.	= Professor	
Reg.	= Regent	
Rh.	= Ratsherr	
Rt.	= Rektor	
russ.	= russisch	
sächs.	= sächsisch	
-schr.	= -schreiber (in Zusammensetzungen)	
Sekr.	= Sekretär	
StR.	= Stadtrichter (Ratstitel)	
Subdiak.	= Subdiakon	
Superint.	= Superintendent	
Synd.	= Syndikus	
Th	= Thomasalumne	
Theol.	= Theologie	
ThK	= Thomaskirche	
ThS	= Thomasschule	
Tromp.	= Trompeter	
u.	= und	
UA	} Imma- triku- lation an der Univer- sität	} Altdorf Erfurt Göttingen Halle Jena Leipzig Wittenberg
UE		
UG		
UH		
UJ		
UL		
UW		
UAltdorf usw.	= tätig an der Universität Altdorf usw.	
Viol.	= Violinist	
vorh.	= vorher	

- Abel, Anna Christiana (Köthen) 99 D  
 – Christian Ferdinand (\* wahrscheinl. Aug. 1682 Hannover, □ 3. 4. 1761 Köthen, 1714 HK Köthen, Gambist) 99  
 – Sophia Charlotta (\* 6. 1., ~ 10. 1. 1720 Köthen) 99 D
- Ackermann, Johann (Leipzig, Universitätspedell) 198 D
- Adlershelm, Christian Lorenz von (\* 1608 Leipzig, † 7. 2. 1684 Leipzig, kurf.-sächs. KaRat, Bgm., Ass. d. Schöppenstuhls zu Leipzig, Vorsteher ThK u. ThS) 155
- Adlung, Jacob (\* 14. 1. 1699 Bindersleben b. Erfurt, † 5. 7. 1762 Erfurt, 1728 Org. PredigerK Erfurt) 113 K, 183 K, 300 K, 372 K, 486 K, 627 K
- Agricola, Johann Friedrich (\* 4. 1. 1720 Dobitschen b. Altenburg, † 2. 12. 1774 Berlin, UL 28. 5. 1738 bis 1741, Hofkomp., Leiter d. kgl. Kapelle Berlin) 439 K, 440 K, 486 K, 581 K, 596, 620
- Ahle, Johann Georg (~ 12. 6. 1651 Mühlhausen, □ 5. 12. 1706 Mühlhausen, 1673 Org. Divi Blasii) 19, 20 D, 21, 37 D, 514 D
- Aiblinger, Andreas (Sekr., Tenorist HK Weimar) 60 D, 69 D, 80
- Albrecht (Berlin, Kfm.) 540 D  
 – Johann (Coburg, Orgelb.) 18 D
- Alt, Christoph († 1715 Weimar, 1682 Hofkt. u. Bassist HK Weimar, 1675 Collega quintus) 69 D, 80?  
 – Philipp Samuel (~ 18. 1. 1689 Weimar, □ 27. 6. 1765 Weimar, 1714 Bassist HK Weimar, später Adv., 1721 Org. JakobsK) 69 D, 80, 104
- Altmann, Catharina Dorothea, geb. Herthum (~ 31. 3. 1676 Arnstadt, † 22. 5. 1758 Arnstadt) 67  
 – Christian Friedrich (\* 1678 Ilmenau, † 24. 3. 1734 Arnstadt, fürstl. Kämmerer, ∞ 4. 2. 1712 Arnstadt Catharina Dorothea Herthum) 67 D
- Altner, Christian Gregorius († 5. 9. 1749 Leipzig, Dr.) 326 K
- Altnickol, Gottfried (\* Berna/Oberlausitz, ~ 23. 5. 1697 Küpper, † 24. 11. 1749 Berna, Weber, Häusler, Musikant) 578 D
- Altnickol, Johann Christoph (\* Ende 1719 Berna/Oberlausitz, ~ 1. 1. 1720 Küpper, □ 25. 7. 1759 Naumburg, UL 19. 3. 1744, Jan. 1748 Org. Niederwiesa b. Greiffenberg/Schlesien, Sept. 1748 WenzelsK Naumburg, ∞ 20. 1. 1749 Leipzig Elisabeth Juliana Friederica Bach) 543, 544, 553, 562, 568 D, 570 K, 571 D, 572, 576, 578, 579, 579a D, 587, 627 D, 628 D  
 – Johann Sebastian (\* 4. 10., ~ 6. 10. 1749 Naumburg, □ 21. 10. 1749 Naumburg) 587
- Angermann, Johann Martin († 1742 Altenburg, Stadtorg.) 414a D
- Anna Elisabeth (Köthen, Dienstmädchen bei Bach) 106
- Anton Günther, Reichsgraf von Schwarzburg (\* 10. 10. 1653, † 20. 12. 1716, 1681 Reg.) 3 D, 8 D, 9 D, 10 D, 23, 34 D
- Apel, Andreas Dietrich (\* 28. 7. 1666, † 14. 1. 1718 Leipzig, erster Besitzer des 1705 erbauten „Königshauses“ u. des „Apelschen“ Gartens) 220 K, 352 K, 424a
- Arends, Johann August (\* 1703, † 7. 12. 1747 Berlin, Dr. med., Hofrat) 540
- August Ludwig, Fürst von Anhalt-Köthen (\* 9. 6. 1697, † 6. 8. 1755, 1728 Reg.) 94
- Aurich, Christian (Leipzig, Buchhalter) 447 D
- Avenarius, Georg Ludwig († 11. 3. 1775 Mühlhausen, 1735 Rh., preuß. Resident) 372 D
- Axt (Frankenhausen, Witwe) 293
- Ayer, Christoph Andreas († 6. 1. 1725 Zerbst, fürstl. Hoflieferant, Gold- u. Silbermanufakturier) 255 D  
 – Maria Gertraude († 13. 2. 1742 Zerbst) 255 D
- Babell, William (\* um 1690, † 23. 9. 1723 London, Cembalist, Org. u. Viol.) 565 D
- Bach, Anna Carolina Philippina (\* 4. 9., ~ 11. 9. 1747 Berlin, † 2. 8. 1804 Hamburg) 558  
 – Anna Magdalena, geb. Wilcke (\* 22. 9. 1701 Zeitz, † 27. 2. 1760 Leipzig, ∞ 3. 12. 1721 Köthen Johann Sebastian Bach) 86 K,

- 92 K, 108, 110 D, 137 K, 154 K, 167 K, 168 K, 171 K, 176 D, 184 D, 188 D, 199 D, 204 D, 236 D, 248, 255 K, 259 D, 264 K, 273 D, 286 D, 297 D, 312 D, 318, 340 D, 371 D, 405 D, 423, 429 K, 447, 449, 462, 472 D, 477 D, 489, 490, 493, 505, 511 D, 558, 576 D, 617, 618, 619, 621, 623, 625, 626, 627, 628 D
- Bach, Anna Margaretha, geb. Brandt († 6. 8. 1741 Schweinfurt, ∞ 25. 9. 1694 Schweinfurt Johann Valentin Bach) 423 K
- Barbara 293 K
- Barbara Catharina (\* 13. 12. 1679 Gehren) 14
- Barbara Margaretha, geb. Keul (~ 29. 12. 1658 Arnstadt, ∞ 28. 11. 1682 Johann Günther Bach [1653–83], ∞ 1. 4. 1684 Jacobus Bartholomaei, Diak. Arnstadt [1619 bis 1688], ∞ 27. 11. 1694 Johann Ambrosius Bach) 3
- Carl Philipp Emanuel (\* 8. 3., ~ 10. 3. 1714 Weimar, † 14. 12. 1788 Hamburg, ∞ Ende 1744 Berlin Johanna Maria Dannemann) 67, 149, 160 K, 162, 323, 335 K, 489, 508, 527 D, 528 D, 540, 558, 563 D, 567, 569 D, 607 D, 614, 615 K, 627 D, 628 D, 629
- Catharina, geb. Wedemann (~ 28. 1. 1650 Arnstadt, ∞ 19. 10. 1704 Gehren, ∞ 13. 1. 1675 Johann Michael Bach) 26 K, 293 K
- Catharina Dorothea (~ 29. 12. 1708 Weimar, † 14. 1. 1774 Leipzig) 42, 627 D, 628 D
- Christian Gottlieb (~ 14. 4. 1725 Leipzig, † 21. 9. 1728 Leipzig) 188 D, 247 D
- Christiana Benedicta (~ 1. 1. 1730 Leipzig, † 4. 1. 1730 Leipzig) 273 D, 273 a D
- Christiana Dorothea (~ 18. 3. 1731 Leipzig, † 31. 8. 1732 Leipzig) 286 D, 314 D
- Christiana Sophia Henrietta (\* Frühjahr 1723, † 29. 6., ∞ 1. 7. 1726 Leipzig) 207
- Dorothea Wilhelmine (~ 4. 12. 1732 Udestedt, ∞ 24. 7. 1735 Udestedt) 322
- Elisabeth geb. Lämmerhirt (~ 26. 2. 1644 Erfurt, ∞ 3. 5. 1694 Eisenach, ∞ 8. 4. 1668 Erfurt Johann Ambrosius Bach) 1 K, 263 K
- Elisabeth Juliana Friederica (~ 5. 4. 1726 Leipzig, † 24. 8. 1781 Leipzig, ∞ 20. 1. 1749 Leipzig Johann Christoph Altnickol) 204, 507 D, 560 D, 576, 578 D, 579 D, 579 a D, 587 K, 627 D, 628 D
- Bach, Ernestus Andreas (~ 30. 10. 1727 Leipzig, † 1. 11. 1727 Leipzig) 236 D, 237 D
- Friedelena Margaretha (~ 20. 10. 1675 Gehren, † 28. 7. 1729 Leipzig) 182 K
- Gottfried Heinrich (\* 26. 2., ~ 27. 2. 1724 Leipzig, ∞ 12. 2. 1763 Naumburg) 162, 176 D, 443, 605 K, 625 D, 627 D, 628 D
- Heinrich (\* 16. 9. 1615 Wechmar, † 10. 7. 1692 Arnstadt, 1641 Org. LiebfrauenK Arnstadt) 14 K, 67 K
- Johann Ambrosius (\* 22. 2. 1645 Erfurt, † 20. 2., ∞ 24. 2. 1695 Eisenach, 12. 4. 1667 Stadtmus. Erfurt, 1671 Eisenach, ∞ 8. 4. 1668 Erfurt Elisabeth Lämmerhirt [1644 bis 1694], ∞ 27. 11. 1694 Eisenach Barbara Margaretha Bartholomaei, geb. Keul) 1 D, 3, 28 D, 29 D, 323 D, 606 D
- Johann Andreas (\* 7. 9. 1713 Ohrdruf, † 25. 10. 1779 Ohrdruf, 1738 Org. TrinitatisK Ohrdruf, 1744 Org. MichaeliaK) 59
- Johann August (~ 10. 12. 1745 Berlin, † 25. 4. 1789 Hamburg) 540
- Johann August Abraham (~ 5. 11., † 6. 11. 1733 Leipzig) 340 D, 341 D
- Johann Bernhard (~ 25. 11. 1676 Erfurt, † 11. 6. 1749 Eisenach, Org. Erfurt, Magdeburg, 1703 Eisenach) 74 D, 113 D, 500
- Johann Bernhard (\* 24. 11. 1700 Ohrdruf, † 12. 6. 1743 Ohrdruf, 1721 Org. Ohrdruf) 277
- Johann Christian (\* 5. 9., ~ 7. 9. 1735 Leipzig, † 1. 1. 1782 London) 162, 327 K, 371 D, 605 K, 609 D, 625 D, 626 D, 627 D, 628 D
- Johann Christoph (\* 22. 2. 1645 Erfurt, ∞ 28. 8. 1693 Arnstadt, 21. 12. 1666 Stadtmus. Erfurt, 17. 2. 1671 Hofmus. Arnstadt, ∞ 29. 4. 1679 Ohrdruf Martha Elisabeth Eisentraut) 3 D
- Johann Christoph (\* 16. 6. 1671 Erfurt, † 22. 2. 1721 Ohrdruf, 1688 Org. Erfurt, dann Arnstadt, 1690 Ohrdruf, ab 1700 auch im Schuldienst, ∞ 23. 10. 1694

- Ohrdruf Johanna Dorothea Vonhof) 3, 42, 59, 101, 112, 277, 322 K, 323 D, 606 D
- Bach, Johann Christoph (\* 12. 11. 1702 Ohrdruf, † 2. 11. 1756 Ohrdruf, 28. 10. 1728 Kt. Ohrdruf) 277 K
- Johann Christoph (\* u. † [?] 23. 2. 1713 Weimar) 56
  - Johann Christoph Friedrich (\* 21. 6., ~ 23. 6. 1732 Leipzig, † 26. 1. 1795 Bückeburg) 162, 312 D, 402 K, 443, 573 K, 609 D, 613 D, 613 a D, 625 D, 626 D, 627 D, 628 D
  - Johann Egydius (~ 11. 2. 1645 Erfurt, □ 22. 11. 1716 Erfurt, 1671 Ältester, 1682 Dir. Ratmusik Erfurt) 101, 112
  - Johann Elias (\* 12. 2. 1705 Schweinfurt, † 30. 11. 1755 Schweinfurt, UJ 15. 4. 1728, 1737 Hauslehrer u. Privat-Sekr. Johann Sebastian Bachs, UL 1739, 1742/43 Hauslehrer Zöschau b. Oschatz, 27. 5. 1743 Kt. Johannisk Schweinfurt) 162 K, 423, 434, 437, 438, 443, 448, 455, 458, 462, 474, 475, 477, 480 K, 484, 489, 490, 491, 493 K, 494, 495, 496, 497, 498, 500, 501, 502, 503, 508, 509 K, 510, 511, 512, 513
  - Johann Ernst (\* 5. 8. 1683 Arnstadt, † 21. 3. 1739 Arnstadt, 1708 Org. Neue K, 1728 LiebfrauenK) 4 K, 8 K, 22, 24 K, 34, 35
  - Johann Ernst (~ 30. 1. 1722 Eisenach, □ 3. 9. 1777 Eisenach, Th 16. 1. 1737, UL 1737, 1749 Adjunkt, Stadtorg. Eisenach, 1756 Hofkpm. Weimar, Eisenach, Gotha) 113 D, 500 K
  - Johann Friedrich (\* um 1682 Eisenach [?], □ 8. 2. 1730 Mühlhausen, UH 20. 12. 1703, UJ 10. 9. 1707, 1708 Org. Divi Blasii Mühlhausen) 21 K, 37 D, 43 K
  - Johann Gottfried Bernhard (\* 11. 5., ~ 12. 5. 1715 Weimar, † 27. 5. 1739 Jena, Juni 1735–23. 2. 1737 Org. MarienK Mühlhausen, 4. 4. 1737 Org. JacobiK Sangerhausen, UJ 28. 1. 1739) 74, 149 K, 162, 323, 364, 365, 393, 395, 396, 430
  - Johann Heinrich (\* 4. 8. 1707 Ohrdruf, † 20. 5. 1783 Öhringen, Th Sept. 1724, 26. 5. 1735 Kt. u. Mus. Öhringen) 191
  - Bach, Johann Jacob (~ 11. 2. 1682 Eisenach, † 16. 4. 1722 Stockholm, Hautboist, ∞ 31. 5. 1715 Stockholm Susanna Maria Gaast, ∞ 15. 10. 1721 Ingeborg Magdalena Norell) 3, 4 K, 101, 109, 112, 117, 118
  - Johann Lorenz (\* 10. 9. 1695 Schweinfurt, † 14. 12. 1773 Lahm/Itzgrund, 1718 Kt. Lahm) 82
  - Johann Michael (~ 9. 8. 1648 Arnstadt, † 17. 5. 1694 Gehren, Stadtschr. u. Org. Gehren, ∞ 13. 1. 1675 Catharina Wedemann) 28 D, 29 D, 56 D, 83, 323 K
  - Johann Nicolaus (\* 10. 10., ~ 17. 10. 1669 Eisenach, † 4. 11. 1753 Jena, 1696 Org. Michaelisk, 1719 UniversitätsK Jena) 293, 323 K, 421 K
  - Johann Sebastian (\* 6./7. 9., ~ 7. 9. 1713 Ohrdruf, † 5. 11. 1713 Ohrdruf) 59
  - Johann Sebastian d. J. (~ 26. 11. 1748 Berlin, † 11. 9. 1778 Rom) 567 K
  - Johann Valentin (\* 6. 1. 1669 Themar, † 12. 8. 1720 Schweinfurt, 1. 1. 1694 Stadtmus. Schweinfurt, ∞ 25. 9. 1694 Schweinfurt Anna Margaretha Brandt) 82 D
  - Johanna Carolina (~ 30. 10. 1737 Leipzig, † 18. 8. 1781 Leipzig) 405, 609 D, 625 D, 626 D, 627 D, 628 D
  - Johanna Dorothea, geb. Vonhof (\* 9. 5. 1674 Ohrdruf, † 12. 3. 1745 Ohrdruf, ∞ 23. 10. 1694 Ohrdruf Johann Christoph Bach d. Ä.) 42, 59 D
  - Johanna Maria, geb. Dannemann (~ 12. 10. 1724 Berlin, † 19./20. 7. 1795 Hamburg, ∞ Ende 1744 Berlin Carl Philipp Emanuel Bach) 540, 558 D
  - Leopold Augustus (\* 15. 11., ~ 17. 11. 1718 Köthen, □ 28. 9. 1719 Köthen) 94 D, 96 D
  - Maria Anna (~ 2. 7. 1718 Stockholm) 118 K
  - Maria Barbara (\* 20. 10. 1684 Gehren, □ 7. 7. 1720 Köthen, ∞ 17. 10. 1707 Dornheim Johann Sebastian Bach) 14 K, 17 K, 26 K, 28, 29 D, 45, 51 D, 56 D, 67, 72 D, 74, 90 D, 92 D, 94 D, 100, 103 K, 162 K, 293 K
  - Maria Sophia (\* u. ~ 23. 2. 1713 Weimar, □ 15. 3. 1713 Weimar) 56, 57 D

- Bach, Regina Johanna (~ 10.10.1728 Leipzig, † 25. 4. 1733 Leipzig) 248 D, 328 D
- Regina Susanna (~ 22. 2. 1742 Leipzig, † 14. 12. 1809 Leipzig) 505, 609 D, 625 D, 626 D, 627 D, 628 D
- Susanna Elisabeth, geb. Wölkner (\* 1699 Orlishausen b. Sömmerda, ☐ 31. 1. 1753 Udestedt, ∞ 22. 9. 1722 Tobias Friedrich Bach) 322 K
- Susanna Maria, geb. Gaast († 24. 11. 1719 Stockholm, ∞ 31. 5. 1715 Stockholm Johann Jacob Bach) 118 K
- Tobias Friedrich (\* 21. 7. 1695 Ohrdruf, † 1. 7. 1768 Udestedt, seit 1721 Kt. Udestedt, ∞ 22. 9. 1722 Susanna Elisabeth geb. Wölkner) 322
- Wilhelm Friedemann (\* 22. 11., ~ 24. 11. 1710 Weimar, † 1. 7. 1784 Berlin) 51 D, 63 K, 149, 162, 207 K, 259, 322 D, 323, 329 K, 330 K, 400 K, 448, 501, 527 D, 528 D, 529 D, 542 K, 543, 554 K, 567, 569, 589, 590 K, 605 K, 607 D, 627, 628 D, 629 D, 630
- Backmeister, Tobias († 17. 5. 1711 Mühlhausen, KonsSchr., 1675 Rh.) 20 D
- Bähr, Christian Heinrich (Köthen, Goldschmied) 105 D, 126 D
- Georg (\* 1666 Lauenstein/Sa., † 16. 3. 1738 Dresden) 298 K
- Johann Christian Heinrich (~ 28. 6. 1721 Köthen) 105 D
- Johann Friedrich (~ 4. 3. 1723 Köthen) 126 D
- Bähre, Johann Daniel (Braunschweig, Org. PetriK) 239
- Bär s. Beer, Johann
- Bäseler, Johann (Großenhain, Goldschmied) 126 D
- Bamberg, Johann Ferdinand 405 a
- Baron, Ernst Gottlieb (\* 17. 2. 1696 Breslau, † 12. 4. 1760 Berlin, UL 1715, UJ 16. 4. 1720, Lautenist Jera, Nürnberg, Gotha, Eisenach, Berlin) 240, 522 D, 566 D
- Barth, Daniel Siegmund (Leipzig, Hdlsdiener) 507 D
- Baudiß, Gottfried Leonhard (\* 4. 8. 1683 Liegnitz, † 8. 2. 1739 Leipzig, Dr., 1715 bis 1735 Rh., 1727 StR., 1734 Synd., 1734 Prof., 1736 Rt. ULeipzig, ∞ 1. 9. 1711 Leipzig Magdalena Sibylla Winckler) 129 D, 130 D, 236 D, 422
- Baudiß, Magdalena Sibylla geb. Winckler (~ 26. 1. 1695 Leipzig, † 7. 12. 1752 Leipzig) 236 D
- Baumgarten, Johann Christoph (~ 30. 8. 1687 Wölfis b. Ohrdruf, † 27. 5. 1772 Eisenberg, 1697 bis etwa 1703 Lyceum Ohrdruf, 1721 Org. Schkölen b. Eisenberg, 1727 Org. Eisenberg) 218
- Becker, Anna Maria geb. Hartung (aus Martinroda b. Arnstadt, ☐ 15. 8. 1725 Weimar) 52
- August (\* 4. 4. 1668 Halle, † 1. 5. 1750 Halle, Lic. jur., 1701 Mitglied d. Kirchenkollegiums U. L. Frauen, später Vorsteher) 62, 63 D, 64, 65, 70, 76, 78 D
- Carl Ferdinand (\* 17. 7. 1804 Leipzig, † 26. 10. 1877 Leipzig) 609 K
- Johann Caspar (☐ 3. 4. 1735 Weimar, Strumpfwirker, BR 1703), 52
- Magdalena Dorothea (\* 15. 1., ~ 17. 1. 1711 Weimar) 52 D
- Nicolaus (Mühlhausen, Orgelb.) 316
- Beckhoff, Walther (aus Hamburg, \* 5. 12. 1648, † 24. 6. 1723, Kfm., 1698 Senator) 102 D
- Beer, Johann (\* 28. 2. 1655 St. Georgen/Ober-Österr., † 6. 8. 1700 Weißenfels, KaMus., KonzM u. Bibliothekar) 592 D
- Beiche, Johann Siegismund (Pegau, KaKommissar u. Amtmann) 312, 402
- Beiereiß (Beyereiß), Sebastian († 4. 8. 1725 Mühlhausen, Lohgerber, 1685 Rh.) 20 D
- Bellermann, Constantin (~ 17. 12. 1696 Erfurt, † 1. 4. 1758 Hannoversch Münden, 1719 Kt., 1739 KonRt., 1743 Rt. Hannoversch Münden) 316 K, 432 K, 522, 566, 592 D
- Bellstädt, Sophia Dorothea s. Emmerling, Sophia Dorothea
- Bellstedt, Johann Hermann († 11. 4. 1711 Mühlhausen, KaSchr., 1687 Rh.) 19, 20 D, 36 D

- Benda, Franz (\* 25. 11. 1709 Alt-Benatky/Böhmen, † 7. 3. 1786 Potsdam) 620 D, 629 D
- Berger, Wolfgang († 11. 12. 1614 Leipzig, Bürger u. Hdsm.) 151 K
- Berlich, Friederica Catharina Regina, geb. Zebisch (Leipzig) 447 D
- Johann Christian (~ 9. 8. 1739 Leipzig) 447 D
- Johann Georg (Leipzig, Feldtromp.) 447 D
- Bernhardi, Christian Gerhard (Altist HK Weimar) 80
- Berth, Johann Samuel (\* 1716 Schkeuditz, † 9. 2. 1780 Merseburg, Tertius Merseburg) 256 K
- Berthold, Christian Andreas (~ 25. 8. 1697 Leipzig, † 23. 9. 1758 Leipzig, BR 6. 8. 1736, Goldschmied am Thomaskirchhof) 628 D
- Bertuch (Bertouch), Georg von (\* 19. 6. 1668 Helmershausen/Th., † 14. 9. 1743 Kristiania/Norwegen, UJ 1688, 1719–1740 Kommandant Festung Akerhus b. Oslo, Haupt der musikal. Akademie Mecheln) 421
- Beumelburg, Johann Georg (□ 27. 11. 1729 Weimar, Hoftromp.) 80
- Beyer, Andreas Heinrich (Dresden, Protototar im Oberkonsistorium) 406 D
- Heinrich Christian († 18. 9. 1748 Leipzig, 67 J., 1706 Kunstgeiger Leipzig) 405 a D, 577 K
- Bickenhahn, Anna Christina (~ 11. 11. 1731 Leipzig, † 24. 1. 1732 Leipzig) 297
- Catharina, geb. Siering (Syring) (~ 15. 10. 1698 Erfurt, † 17. 11. 1731 Leipzig, ∞ 17. 5. 1722 Erfurt Tobias Bickenhahn) 297
- (Pikenhein), Tobias (aus Lobstädt, Kürschnermstr. Erfurt, später Stadtsoldat Leipzig, ∞ 17. 5. 1722 Erfurt Catharina Syring) 297
- Biedermann, Johann Christian (Weimar, Schloßvogt u. Hoffourier, Hoftromp.) 60 D, 69 D, 73, 80
- Johann Gottlieb (\* 5. 4. 1705 Nürnberg, † 13. 8. 1772 Freiberg, Rt. Freiberg) 153 K, 592
- Bielcke, Johann Felix (Weimar u. Jena, Verlag) 77
- Bienengräber, Andreas Gottlieb († 21. 9. 1779 Leipzig, 72 J., Unterleichenschr., später Oberleichenschr.) 439, 609 K
- Birnbaum, Johann Abraham (~ 30. 9. 1702 Leipzig, † 8. 8. 1748 Leipzig, 20. 2. 1721 Mag., 15. 10. 1721 Dozent f. Rhetorik) 400 K, 409, 410, 413, 417, 420, 436 K, 437 K, 438, 441, 446, 464 K, 476 K, 483 K, 503 D, 533, 552
- Blühnitz, Gottfried (□ 29. 9. 1731 Weimar, 7. 2. 1713 Diskantist, später Altist HK Weimar, Kanzleikopist) 60 D, 69 D
- Bluhm, Philipp Christoph (Weimar, Mundkoch) 72 D
- Bodenehr, Moritz (\* 1665 Augsburg, † 9. 3. 1748 Augsburg, kgl.-sächs. Hofkupferstecher Dresden) 377, 381 D
- Bodenschatz, Erhard (\* ca. 1576 Lichtenberg, † 1636 Groß Osterhausen, 1600–1603 Kt. Schulpforte) 271 K, 407 K
- Bodinus, Nicolaus Ernst (aus Apfelstädt/Thür., UL 29. 5. 1723) 261 D
- Böhm, Georg (\* 2. 9. 1661 Hohenkirchen b. Ohrdruf, † 18. 5. 1733 Lüneburg, 1698 Org. JohannisK Lüneburg) 224 D
- Böhme, Johann (Leipzig, Unteroffizier) 507 D
- Juliana Christiana (~ 19. 4. 1742 Leipzig) 507 D
- Juliana Dorothea, geb. Mauersberg (Leipzig) 507 D
- Bönigke, Christiana (Köthen) 126 D
- Martin (Köthen, KaRat) 126 D
- Bönnecke, Johann Rüdiger (Mellingen u. Taubach, Pf. u. Adjunkt) 50 D, 50 a K
- Börner, Andreas (\* 1673 Rudisleben, □ 9. 5. 1728 Arnstadt, 1703 Org. LiebfrauenK Arnstadt) 11, 23, 34
- Christian Friedrich (\* 6. 11. 1683 Dresden, † 19. 11. 1753 Leipzig, 1713 Prof. Theol.) 422 D
- Böttcher (Böttiger), Johann († 23. 2. 1731 Leipzig, 65 J., 1719 Rh.) 129 D, 130 D
- Bokemeyer, Heinrich (\* März 1679 Immensen b. Lehrte, † 7. 12. 1751 Wolfenbüttel, 1717

- Kt. Wolfenbüttel) 200 K, 263 K, 332, 361, 369 K, 374 K, 377, 381 K, 410 K, 427, 444 D, 481 D
- Bormann, Theodor Benedikt (~ 17. 2. 1670 Weimar, □ 5. 2. 1749 Weimar, 20. 3. 1704 bis 25. 9. 1728 Hofsekr. Weimar, 1731 Polizeiinspektor Rudolstadt, 1733–47 Hofsekr. Rudolstadt) 60 K, 66 K, 69 K, 73 K, 84
- Born, Jacob (~ 30. 10. 1683 Leipzig, † 3. 12. 1758 Leipzig, 1707 Rh., 1722 StR., 1728 Bgm.) 129 D, 130 D, 280, 281, 583, 614 D
- Johann Franciscus († 9. 4. 1732 Leipzig, 63 J., 1695 Rh., 1712 Prk.) 129 D, 130 D
- Bose, Anna Regina (\* 17. 4. 1716 Leipzig, † 25. 4. 1750 Leipzig, ∞ 3. 4. 1742 Leipzig Friedrich Heinrich Graff d. J.) 505
- Caspar († 16. 5. 1730 Leipzig, 57 J., 1715 Rh., 1729 Bm.) 129 D, 130 D
- Christiana Sybilla (\* 13. 9. 1711 [?], ~ 1. 1. 1712 Leipzig, † 30. 5. 1749 Leipzig, ∞ 6. 2. 1744 Leipzig Johann Zacharias Richter [1696–1764], Kfm. u. Stadthauptmann) 286, 371 D
- Georg Heinrich (~ 6. 1. 1682 Leipzig, † 3. 10. 1731 Leipzig, Kfm.) 286, 295, 371 D, 405 D, 505 D
- Georg Matthias (\* 22. 9. 1710 Leipzig, † 17. 9. 1761 Magdeburg, UL 16. 4. 1726, 1738 Prof. d. Physik UWittenberg, Hofrat) 474
- Regina, geb. Rudloff (\* 13. 10. 1615 Leipzig, † 5. 11. 1680 Leipzig) 154 K
- Sophia Carolina (\* 3. 4. 1713 Leipzig, † 5. 6. 1745 Leipzig) 405 D
- Susanna Elisabeth (~ 19. 9. 1718 Leipzig, † 2. 1. 1745 Leipzig) 505 D
- Botzer, Michael Wiegand († 1740 Stöntzsch, 1696 Kirchschullehrer Stöntzsch) 298 K
- Boxberg, Christian Ludwig (\* 24. 4. 1670 Sondershausen, † 1. 12. 1729 Görlitz, 1701 Org. Görlitz St. Petri u. Pauli) 266 K, 267 D
- Bramigke, Christoph Ludwig (Köthen, fürstl. KaVerwalter, BR 30. 10. 1689) 99 D
- Magdalena (Köthen) 99 D
- Brandes, Andreas Christian (Zschortau, Gerichtsverwalter) 545 K
- Braun, August († 1713 Lüneburg, 1695 Kt. MichaelisK) 5 K
- Breitkopf, Bernhard Christoph (\* 2. 3. 1695 Clausthal, † 23. 3. 1777 Leipzig, Verleger) 229 D, 310 K, 311, 313 K, 333 K, 334 K, 336 K, 337 K, 343 K, 344, 345 K, 347 D, 357 K, 358, 362 K, 367 K, 368 K, 378 D, 379 K, 385 K, 386 K, 400 K, 416 K, 424, 428 K, 451 K, 483 K, 487 K, 499 K, 556 K
- Bretnüz (Bretnitz), Ernst Fried. (Halle, Küster U. L. Frauen) 78 D
- Breunigke, Johann Friedrich († 19. 4. 1758 Leipzig, 76 J., Collega Sextus ThS) 165 D
- Brinck, Balthasar Heinrich von (aus Braunschweig, † 22. 8. 1739 Leipzig, 72 J., Kfm., BR 16. 3. 1698, ∞ 23. 1. 1699 Leipzig Johanna Margaretha Conradin) 188 D
- Johanna Margaretha von, geb. Conradin (~ 14. 5. 1679 Leipzig, † 7. 7. 1745 Leipzig) 188 D
- Brömme, Johann Fabian († 16. 11. 1781 Halle, seit 1750 im Kirchenkollegium U. L. Frauen) 630 K
- Brückner, Johann Georg (\* 1701 Coburg, † 1771 Gotha, 1745 Oberhofprediger Gotha) 277 K
- Tobias David (□ 11. 6. 1742 Mühlhausen, Buchdrucker) 30, 43 K
- Brühl, Heinrich Graf von (\* 13. 8. 1700 Gangloffsömmern, † 28. 10. 1763 Dresden, sächs. Ministerpräsident) 388, 583, 584, 614, 615 D, 616, 624 D
- Brummer, Michael († 1742 Leipzig, Rh 1722) 405a D, 418 D, 426 D
- Büchner, Johann Jacob († 1798, Org. Franckenhausen) 515 K
- Johann Polykarp (Weißenfels, Hofbassist, nw. 1727 bis 2. 3. 1737, UL 1739?) 484
- Bümler, Georg Heinrich (\* 10. 10. 1669 Berneck, † 26. 8. 1745 Ansbach, 1717 markgräfl. Kpm. Ansbach, Gründungsmitglied d. „Societät der musikalischen Wissenschaften“ [1738]) 349, 361 D, 481 D, 566 D, 629 D
- Buxtehude, Dietrich (\* vermutlich 1637, † 9. 5. 1707 Lübeck) 16 K, 263, 269

- Carissimi, Giacomo (~ 18. 4. 1605 Marino, † 12. 1. 1674 Rom) 268 D
- Caroli, Johann Friedrich (~ 30. 1. 1695 Halberstadt, † 26. 2. 1738 Leipzig, UL 1719, 18. 9. 1730 Kunstgeiger Leipzig) 418
- Carpzov, Johann Gottlob (\* 26. 9. 1679 Dresden, † 7. 4. 1767 Lübeck, 1714 Archidiak. ThK, 1730 Superint. Lübeck) 236 D, 273
- Sophia Benedicta (~ 20. 8. 1711 Leipzig, † 22. 4. 1774 Lübeck, ∞ 13. 12. 1736 Hermann Adolf Lefèvre[\* 12. 10. 1708, † 14. 7. 1745, J. U. D. u. RatsSekr. Lübeck]) 273
- Casparini, Eugen (\* 14. 2. 1623 Sorau, ∞ 12. 9. 1706 Neuwiesa/Schlesien, Orgelb.) 486 K
- Castelli, Nicolaus di († 1720, röm. Geistlicher in Berlin, Halle, Weimar, 1715 Sprachlehrer in Jena) 77 D
- Chrisenius (Crisenius), Daniel (\* 26. 4. 1686 Brotzen/Polnisch-Westpreußen, † 10. 10. 1755 Leipzig, UL 1706, UH 4. 9. 1710, UW 7. 9. 1716, Hofmeister Halle, Wittenberg, seit etwa 1720 in Leipzig, 1741 Kommissionrats) 228 D
- Christian, Herzog von Sachsen-Weißenfels (\* 23. 2. 1682, † 28. 6. 1736 Sangerhausen, ∞ 11. 5. 1712 Loyse Christine, geb. Gräfin zu Stollberg, verw. Gräfin von Mansfeld) 55, 254 D
- Christian II. Ludwig, Herzog von Mecklenburg-Schwerin (\* 25. 5. 1683, † 30. 5. 1756, 28. 11. 1747 Reg.) 602, 603
- Christiane Eberhardine, Kurfürstin von Sachsen, Königin von Polen, geb. Markgräfin von Brandenburg-Bayreuth (\* 19. 12. 1671, † 5. 9. 1727 Pretzsch/Elbe, ∞ 10. 1. 1693 Bayreuth Friedrich August I., Kurfürst von Sachsen [August II., König von Polen]) 225, 227 D, 229 D, 230 D, 231 D, 232 K
- Christlieb, Franz Joseph († zwischen 19. 5. 1774 und 1782, Regimentshautboist Leipzig, nw. 1737–1740, Mus. Leipzig, nw. ab 1752) 405a, 418, 426
- Claus, Johann August (\* 7. 11. 1714 Brehna, Th [Extern] 27. 10. 1729, Th 1731, UL 18. 4. 1739) 382
- Compenius, Ludwig († 11. 2. 1671 Erfurt, Orgelb. Naumburg) 183 K
- Contius, Heinrich Andreas (\* Halle [?], Orgelb., seit 1736/37 tätig in Halle u. Umgebung, 1761 Petersburg, 1768–1771 Reval) 582, 586, 589, 590
- Cramer, Wolfgang Christian († 6./7. 12. 1758 Zeitz, Stadtktt.) 516 K
- Crell, Johann Christian (Iccander) (\* 7. 7. 1690 Dresden, ∞ 5. 9. 1762 Dresden, UL 1712, 1725 Auktionator, Proklamator u. Schriftsteller) 201
- Cropp, Bernhard (Hamburg) 102 D
- Cuncius (Contius), Christoph (\* 1676 Wernigerode, † 8. 11. 1722 Halle, Orgelb.) 76, 582 K, 594 D
- Curtius, Christian Friedrich († 8. 6. 1747 Leipzig, 69 J., Hdsm., 1734 Rh) 426 D
- Damm, Johann George (Kassel) 317 D
- Dannemann, Anna Katharina, geb. Nohse, verw. Reichelt (\* um 1692, † 1757 Berlin) 540
- David Friedrich (\* 27. 3. 1690 Lüneburg, † 1757 Berlin, Weinhdlr., ∞ 7. 1. 1716 Berlin Anna Katharina Nohse verw. Reichelt) 558 D
- Dedekind, Andreas Christian (\* Andreasberg b. Hannover, ∞ 21. 9. 1706 Eisenach, UL 1681, 1687 Tertius u. SubRt. Arnstadt, 1690 Kt. Georgenschule Eisenach) 3
- Constantin Christian (\* 2. 4. 1628 Reinsdorf, ∞ 2. 9. 1715 Dresden, 1666–75 kurfsächs. KonzM) 170 K
- Denstedt, August Gottfried (Sekr., 2. 1. 1713 Viol. HK Weimar) 60 D, 69 D, 80
- Deyling, Salomon (\* 14. 9. 1677 Weida/Vogtld., † 5. 8. 1755 Leipzig, UW, 1708 Superint. Pegau, 1710 Dr. theol. Wittenberg, 1716 Generalsuperint. Eisleben, 1721 Superint. Leipzig, Prof. f. Theol.) 133, 134, 135, 136, 143 D, 144, 145 D, 146 D, 147 D, 148 D, 152, 175 D, 177, 178, 180 D, 182 D, 216 D, 217 D, 246 K, 264 D, 339 D, 382, 383 D, 394, 398 K, 399, 401, 403 D, 412, 439, 510 D, 615 K

- Dietrich, Gottlob (Leipzig, Fuhrgeschäft) 308
- Dietrichstein, Franz Ludwig, Graf von (\* 5. 9. 1715, † 23. 7. 1765, UL 10. 8. 1734) 352 D, 353
- Dilley, Charlotta Elisabeth (□ 7. 2. 1724 Köthen) 99 D  
– Johann Heinrich (Köthen, fürstl. Stallmstr.) 99 D, 244 D
- Ditmann, Christian († 8. 12. 1728 Leipzig, 54 J., Septimus ThS) 165 D
- Döbernitz, Johann (Andreas?) (□ 7. 7. 1735 Weimar, Tenorist u. Hofkt. HK Weimar) 60 D, 69 D, 80
- Döhnert, Johann († 23. 5. 1725 Leipzig, 61 J., Quintus ThS) 165 D
- Donndorf, Christoph (\* 15. 3. 1667 Eilenburg, † 19. 11. 1737 Leipzig, Ass., Dr.) 291, 296, 312
- Dorn, Johann Christoph (\* 5. 9. 1707 Gruna/Mulde, † 18. 4. 1785 Torgau, Th [Extern] 2. 3. 1724, UL 1731, 1732 stellvertretender Org., 1737 Org. Belgern, 1744 Org. u. Mädchenschullehrer Torgau) 524, 525 K
- Drese, Adam († 15. 2. 1701 Arnstadt, 1652 bis 1667 Hofkpm. Weimar, 1683 Kpm. u. KaSekr. Arnstadt) 484  
– Johann Samuel († 1. 12. 1716 Weimar, 1683 Hofkpm. Weimar) 60 K, 69 D, 71 K, 73, 80, 84 K  
– Johann Wilhelm (~ 8. 7. 1677 Jena, □ 25. 6. 1745 Erfurt, 1704 Vizekpm. HK Weimar, 1717 Kpm.) 60 D, 66 D, 69 D, 73, 80, 84 K
- Dresig (Dresick), Siegmund Friedrich (~ 5. 10. 1703 Vorberg/Niederlausitz, † 11. 1. 1742 Leipzig, 16. 11. 1734 KonRt. ThS) 382, 383 D, 501
- Dreyhaupt, Johann Christoph von (\* 20. 4. 1699 Halle, † 13. 12. 1768) 324 K, 594
- Du Mage, Pierre (\* um 1676 Beauvais, † 2. 10. 1751 Laon) 409
- Duschl, Christa (Passau) 423 K
- Eberhardt, Moritz Christian († 18. 9. 1758 Leipzig, 64 J., Akt. ULeipzig) 159 K, 187 K, 195 D, 198 D, 227 D, 228, 415 D
- Ecke, Andreas Christoph (□ 31. 1. 1718 Weimar, Viol. HK Weimar) 60 D, 69 D, 80
- Edelmann, Johann August († 1763 Naumburg, Kämmerer) 550a D
- Effler, Johann († 4. 4. 1711 Jena, Hoforg. Weimar bis 1708) 39 K, 46, 47 D
- Ehrbach, Johann Andreas (Viol. HK Weimar, KaMus., Kunstkämmerer) 60 D, 69 D, 80
- Ehrhard, Johann Sebastian (~ 6. 10. 1676 Gehren, Orgelb.-Geselle) 18 D
- Ehrmann, Johann Samuel (~ 14. 5. 1696 Wiesenbronn, † 10. 5. 1749 Gundelsheim, 1725 Stadt- u. Stiftskt. Ansbach, 1744 Pfr. Gundelsheim) 349, 361 D
- Eichenberg, Johann Wendelin (Weimar, Hoftromp.) 80
- Eichler, Christian Gottfried (aus Großenhain, UL 4. 8. 1736) 161 K  
– Christian Gottlob (\* 2. 12. 1711 Höckendorf, † 10. 3. 1785 Leipzig, 1741 Subdiak. ThK) 449 D, 452, 505 D, 517 D
- Eilmar, Georg Christian (\* 6. 1. 1665 Windeberg b. Mühlhausen, † 20. 10. 1715 Mühlhausen, 1699 Pastor Beatae Mariae Virginis Mühlhausen) 42 D, 51 K
- Einicke, Georg Friedrich († 16. 4. 1710 Hohlstedt/Thür., † 19. 1. 1770 Nordhausen, UL 6. 5. 1732, 1737 Kt. Hohlstedt, 1746 Kt. Frankenhausen, 1757 MD Nordhausen) 592
- Eisenbeißer, Dorothea (Dresden) 116 D  
– Valentin Erdmann (Dresden, Steinmetz) 116 D
- Eisenhardt, Johann Ludwig († 10. 5. 1715 Mühlhausen, Tuchmacher, 1703 Rh.) 20 D, 36 D
- Eitelwein, Johann Friedrich (~ 19. 10. 1704 Leipzig, † 29. 3. 1784 Leipzig, ∞ 12. 8. 1733 Plaußig Johanna Louise Sieber) 338 D, 342 D
- Eleonore Wilhelmine, Herzogin von Sachsen-Weimar, geb. Fürstin von Anhalt-Köthen (\* 7. 5. 1696, † 30. 8. 1726, ∞ 24. 1. 1716 Schloß Nienburg Ernst August, Herzog von Sachsen-Weimar) 77 K, 94
- Emmerling, Johann Christoph (\* 27. 10. 1675

- Arnstadt, † 5. 5. 1718 Arnstadt, Fleischermeister und Mundkoch, ∞ 14. 8. 1708 Arnstadt Sophia Dorothea Bellstädt) 74 D
- Emmerling, Sophia Dorothea geb. Bellstädt (~ 31. 10. 1684 Arnstadt, ∞ 4. 7. 1724 Ilmenau in 2. Ehe Johann Füchsel) 74
- Engelhart, Carl Friedrich (Schweinfurt, Ober-einnahmesekr.) 502 K
- Erdmann, Georg (~ 19. 2. 1682 Leina, † 11./ 12. 10. 1736 Danzig, kais.-russ. Hofrat, Resident Danzig) 4 K, 5 K
- Ernesti, Johann August (\* 4. 8. 1707 Tennstädt/Thür., † 11. 9. 1781 Leipzig, UW 1726, UL 1728, 8. 9. 1731 KonRt., 16. 11. 1734 Rt. ThS, 1759 Prof. Theol.) 153 K, 340 D, 355 K, 357 D, 358, 371 D, 376, 380, 382, 383, 394 D, 398 D, 401 D, 403 D, 406 D, 407 K, 412, 621 D
- Johann Heinrich (\* 12. 3. 1652 Königsfeld b. Rochlitz, † 16. 10. 1729 Leipzig, Mag., 1684 Rt. ThS, ∞ 18. 4. 1692 Leipzig Regina Maria Carpov) 145 D, 149 K, 165 D, 176 D, 215 D, 248 D, 262 D, 283 D
- Johann Wilhelm (Arnstadt) 293 D
- Johanna Benedicta s. Moerlin, Johanna Benedicta
- Regina Christina (~ 24. 2. 1702 Leipzig, † 19. 2. 1729 Leipzig) 248 D
- Regina Maria, geb. Carpov (~ 20. 9. 1676 Leipzig, † 10. 5. 1749 Leipzig) 176 D, 282 D, 283
- Ernst August, Herzog von Sachsen-Weimar (\* 19. 4. 1688 Weimar, † 19. 1. 1748 Eisenach, 1709 MitReg., 1728 Reg., ∞ 24. 1. 1716 Schloß Nienburg Eleonore Wilhelmine von Anhalt-Köthen) 49 K, 53 K, 77 K, 80 K, 81 K
- Ernst Ludwig, Landgraf von Hessen-Darmstadt (\* 15. 12. 1667 Gotha, † 12. 11. 1739 Schloß Jägersburg) 127 D, 130 D, 132 K
- Eschenbach, Christian Ehrenfried (\* 20. 8. 1712 Rostock, † 23. 5. 1788 Rostock, 1742 Arzt u. Universitätslehrer Rostock) 601 K
- Eulenberg, Johann Christoph (Pagenhofmstr., Weißenfels) 68
- Faber, Benjamin Gottlieb (\* 1721 Breslau, UL 30. 4. 1744, med. Bacc. 6. 9. 1749, Lic. 17. 10. 1749) 587
- Falckner, Friedrich Michael († 6. 5. 1737 Leipzig, 65 J., Dr., 1695 Rh., 1709 StR. 1726 Bm.) 280 D
- Johann Friedrich (~ 24. 7. 1695 Leipzig, † 14. 1. 1755 Leipzig, Jurist, Dr.) 204 D, 405 a D, 418 D
- Fasch, Johann Friedrich (\* 15. 4. 1688 Buttelstedt, † 5. 12. 1768 Zerbst, 1722 Hofkpm. Zerbst) 114 K, 119
- Felbrig, Carl Gottfried (\* 24. 4. 1747 Gera, † 21. 10. 1829 Gera, Zeugmacher) 183 K
- Feldhaus (Eisenberg, Synd.) 293 D
- Margarethe, geb. Wedemann (~ 28. 1. 1650 Arnstadt, ∞ 3. 7. 1713 Arnstadt) 26 K
- Martin (~ 9. 11. 1634 Arnstadt, † 1. 11. 1720 Arnstadt, Bgm., ∞ 18. 2. 1679 Arnstadt Margarethe Wedemann) 7 D, 13, 26, 35 D
- Feuerlein, Anna Magdalena (Eisenach, Ka-Jungfer) 113 D
- Fichtel, Johann Martin (Weimar, Hoftromp.) 80
- Fiedler, Christian Balthasar (Gehren, Inspektor) 18 D
- Finazzi, Filippo (\* um 1706 Bergamo, † 21. 4. 1776 Hamburg, seit 1744 Hamburg, Opernsänger [Kastrat]) 604 K, 620 D
- Finke, Johann Georg, d. Ä. (Saalfeld, Orgelb.) 183
- Fischer, Gabriel († Mai 1749 Nürnberg, Stadt- u. Ratsmus.) 224 D
- Michael Gotthard (3. 6. 1773 Alach b. Erfurt, † 12. 1. 1829 Erfurt, Org. BarfüßerK Erfurt, dann PredigerK) 316 K
- Fleischhauer, Christian Valentin (\* 7. 12. 1678 Aschersleben, † um 1752 Erfurt, 1705 Dr. jur. Erfurt, Adv. u. Notar) 112 K
- Flemming, Adam Heyno Heinrich, Graf von (\* 7. 2. 1716 Hermsdorf, † 2. 1. 1746 Dresden, UL 26. 6. 1734) 352 D, 353
- Fliedner, Johann Andreas Gregorius (\* 1689 Sundhausen b. Gotha, † 29. 4. 1770 Zerbst, Hoftromp. Zerbst, nw. 1757 Viol. HK Zerbst) 255

- Folger, Carl August (\* 18. 5. 1730 Beeren-  
dorf b. Delitzsch, Th 18. 5. 1745–1751,  
später Org. ?) **588**
- Forbiger, Christiana, geb. Kormart († 1. 1.  
1811 Leipzig, 84 J.) 573 D, 613 D, 613a D
- Forkel, Johann Nikolaus (\* 22. 2. 1749 Mee-  
der b. Coburg, † 20. 3. 1818 Göttingen)  
266 K, 400 K, 554 K, 609 K
- Francisci, Johann (\* 14. 6. 1691 Neusohl/  
Oberungarn [Baňská Bystrica/Slowakei],  
† 27. 4. 1758 Neusohl, 1709 Kt. u. Chordir.  
Evang.-deutsche Gemeinde Neusohl, 1733  
bis 1737 tätig in Preßburg, dann wieder in  
Neusohl) **469**
- Franck, Salomo (~ 6. 3. 1659 Weimar, □ 14.  
6. 1725 Weimar, UJ 1. 10. 1677, 1701  
KonsSekr., später OberkonsSekr. Weimar)  
77
- Frenkel, Johann Hinrich (Ratzeburg, Org.)  
102 D
- Frescobaldi, Girolamo (~ 9. 9. 1583 Ferrara,  
† 1. 3. 1643 Rom) 268 D
- Freudenberg, Siegismund (\* Seiferschau/Rie-  
sengeb., ~ 20. 4. 1704 Gebhardsdorf, UL  
6. 10. 1724) **250, 288**
- Frick(e), Catharina (Arnstadt) 52 D
- Friederica Henrietta, Fürstin von Anhalt-  
Köthen, geb. von Anhalt-Bernburg (\* 24. 1.  
1702 Bernburg, † 4. 4. 1723 Köthen,  
∞ 11. 12. 1721 Leopold, Fürst von An-  
halt-Köthen) 120 D
- Friederici, Christian Ernst (\* 8. 3. 1709 Mee-  
rane, † 4. 5. 1780 Gera, 1737 Orgelb. u.  
Instrumentenmacher Gera) **492**
- Friedrich II. Landgraf von Hessen-Kassel  
(\* 14. 8. 1720 Kassel, † 31. 10. 1785 Schloß  
Wilhelmshöhe) **522**
- Friedrich II., König von Preußen (\* 24. 1.  
1712 Berlin, † 17. 8. 1786 Potsdam) 528 D,  
554, 557 D, 580 D
- Friedrich III., Herzog von Sachsen-Alten-  
burg (\* 14. 4. 1699, † 10. 3. 1772) **453 K,**  
**460 K**
- Friedrich II., Herzog von Sachsen-Gotha und  
Altenburg (\* 28. 7. [alten = 8. 8. neuen  
Stils] 1676 Gotha, † 23. 3. 1732 Gotha) **156**
- Friedrich August I., Kurfürst von Sachsen  
[August II., König von Polen] (\* 12. 5.  
1670 Dresden, † 1. 2. 1733 Warschau,  
∞ 10. 1. 1693 Bayreuth Christiane Eber-  
hardine geb. Markgräfin von Brandenburg-  
Bayreuth) 136 D, 160 K, 177 D, 178 D,  
180 D, 192 D, 197 D, 198 K, 202 D, 203 D,  
219 D, 220, 221, 226 K, 227 D, 246 D,  
313 K, 331 K
- Friedrich August II., Kurfürst von Sachsen  
[August III., König von Polen] (\* 7. 10.  
1696 Dresden, † 5. 10. 1763 Dresden, ∞  
20. 8. 1719 Wien Maria Josepha geb. Erz-  
herzogin von Österreich) 331 D, 334, 337 K,  
342 D, 346 D, 347, 348 D, 350 D, 351, 352,  
353, 356, 368 D, 386 D, 388, 389 D, 394 D,  
401 D, 403 K, 406 D, 409 D, 412 D, 415 D,  
422 D, 424, 424a, 436 D, 441 D, 455 D,  
459 D, 478 K, 479 D, 480, 487 D, 520 D,  
521 K, 549
- Friedrich Christian, Kurprinz von Sachsen  
(\* 5. 9. 1722, † 17. 12. 1763) 336 D, 337,  
352, 353, 555 K
- Friese (Frese), Heinrich (aus Mölln, † 12. 9.  
1720 Hamburg, 26. 11. 1674 Org. u. Schr.  
JacobiK Hamburg) **102**
- Fritzsche, Christoph (Zeitz, Botenmstr.) 570 K  
– Christoph Gottlob (\* 22. 12. 1725 Zeitz,  
UL 25. 3. 1747) 570
- Froberg, Friedrich (Torgau, Org.) 524 D
- Froberger, Johann Jacob (~ 19. 5. 1616  
Stuttgart, † 6./7. 5. 1667 Schloß Héricourt  
b. Montbéliard) 563 D
- Fröber, Christoph Gottlob (\* 27. 8. 1704  
Langhennersdorf/Sa., † 14. 5. 1759 De-  
litzsch, UL 21. 9. 1726, 1731 Kt. Delitzsch)  
**261 D**
- Führer, Johann Andreas († 1723 Mühlhausen,  
Bäcker, 1699 Rh.) **20 D**
- Fuhrmann, Martin Heinrich (~ 29. 12. 1669  
Templin/Uckermark, □ 25. 6. 1745 Berlin,  
1704–42 Kt. Friedrichswerdersches Gym-  
nasium Berlin) 252 K, **268, 269, 301 K**
- Fullen, Statz Hilmor von (\* 25. 3. 1691,  
† 16. 10. 1751 Dresden, KaHerr Störmthal  
usw.) 163 D, 164 D, 181 D

- Fux, Johann Joseph (\* 1660 Hirtenfeld/Steiermark, † 14. 2. 1741 Wien) 303 D, 408 D, 444 D, 465 D, 620 D
- Gänseler (Genseler), Johann David (Köthen, Gastwirt) 199
- Gaudlitz, Gottlieb (\* 17. 11. 1694 Leisnig, † 20. 2. 1745 Leipzig, 1731 Subdiak., 1731 Diak., 1739 Archidiak., 1741 Pastor ThK) 245 D, 246, 312 D, 405 D, 504 D
- Gebhardt, Johann Ernst (Eisenach, Amtmann) 113 D
- Geier, Gottlieb Benjamin (~ 23. 5. 1710 Eisleben, ♂ 17. 5. 1762 Eisleben, UL 19. 5. 1732 [1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> Jahr theol. Studium], 1737 Kt.-Substitut, 1739 Kt. AnnenK Eisleben, 1741 Kt. NikolaiK) 488
- Gentzmer, Johann Cornelius (~ 16. 3. 1685 Leipzig, † 22. 10. 1751 Leipzig, 1712 Stadtpfeifer, vorher Kunstgeiger, BR 16. 11. 1733) 536, 537 K, 539 D, 577
- Georgi, Theophil (~ 19. 4. 1674 Eibenstock, † 8. 6. 1762 Leipzig, Verleger) 506
- Gerlach, Carl Gotthelf (\* 31. 12. 1704 Calbitz b. Oschatz, † 9. 7. 1761 Leipzig, Th 4. 6. 1716–1723, UL 30. 4. 1727, 10. 5. 1729 Org. Neue K Leipzig) 254 K, 261, 383, 455 K, 573 D
- Theodor Christian (~ 14. 12. 1694 Rochlitz, † 10. 11. 1768 Rochlitz, 1716 Org. KunigundenK Rochlitz) 288 K, 289
- Gerrmann, Johann Christian (aus Jena, Diskantist HK Weimar, UJ 30. 11. 1722) 80
- Gesner, Elisabeth Charitas, geb. Eberhardt (\* 20. 10. 1695 Geraberg, † 25. 1. 1761 Göttingen) 340 D
- Johann Matthias (\* 9. 4. 1691 Roth b. Nürnberg, † 3. 3. 1761 Göttingen, 13. 3. 1715 KonRt. Gymnasium Weimar, 1729 Rt. Gymnasium Ansbach, 1730 Rt. ThS, 1734 Prof. U Göttingen, ♂ 12. 10. 1718 Geraberg Elisabeth Charitas Eberhardt) 272, 278, 282 K, 306, 307, 308, 310 K, 338 D, 340 D, 376, 383 D, 432, 522, 541
- Geyer, Carl Gottfried († 3. 7. 1748 Leipzig, 55 J., 7. 7. 1728 Küster NikolaiK) 399 D
- Geyersbach, Johann Heinrich (~ 9. 7. 1682 Holzhausen b. Arnstadt, UJ 15. 6. 1706) 14
- Gisela Agnes, Fürstin von Anhalt-Köthen, geb. von Rath (\* 9. 10. 1669 Kleinwülknitz, † 12. 3. 1740 Nienburg) 158 K
- Gisela Agnes, Prinzessin von Anhalt-Köthen (\* 21. 9. 1722 Köthen, † 20. 4. 1751, ♂ 25. 5. 1737 Maximilian Leopold von Anhalt-Dessau) 120
- Gleditsch, Johann Caspar († 20. 5. 1747 Leipzig, 63 J., 1719 Stadtpfeifer Leipzig, vorher Kunstgeiger) 535
- Gleditsch, Catharina Louisa, geb. Lange (~ 10. 7. 1700 Leipzig, † 18. 5. 1779 Leipzig) 273 D
- Johann Gottlieb (~ 19. 6. 1688 Leipzig, † 25. 8. 1738 Leipzig, Buchhändler, ♂ 20. 4. 1722 Leipzig Catharina Louisa Lange) 273 D
- Glösch, Peter († zwischen 1741 u. 1754 Berlin, 1706–13 1. Hoboist HK Berlin) 260 D
- Gmelin, Samuel (\* 1. 11. 1695 Plauen, † März 1752 Elsterberg?, UJ 3. 9. 1715, 1719 Kt., 1730 Rt. Elsterberg) 206
- Görner, Johann Gottlieb (~ 16. 4. 1697 Penig/Sa., † 15. 2. 1778 Leipzig, Th 1712, UL 1716, 1716 Org. PaulinerK Leipzig, 1721 NikolaiK, 1729 ThK, 1723–56 Leiter eines Collegium musicum) 141 D, 166, 189 D, 192 D, 225, 226, 227 D, 326, 387 D, 422 K, 516 K, 561 D, 614 D, 626, 627 D, 628 D
- Golde, Johann Gottfried (\* 28. 11. 1679 Kreischa b. Dresden, † 26. 9. 1759 Gotha, Hoforg. Gotha) 460 K
- Gottschalck, Emanuel Lebrecht († 1. 9. 1727 Köthen, Org. AgnusK Köthen, 1714 KadDiener, 1719 Notenschr. HK Köthen) 95 K, 277 K
- Hans Michael (Taubach, Gerichtsschöppe) 50 K, 50a K
- Gottsched, Johann Christoph (\* 2. 2. 1700 Juditten b. Königsberg, † 12. 12. 1766 Leipzig, ♂ 19. 4. 1735 Danzig Luise Adelgunde Victorie Kulmus) 229 K, 232 D, 233 D, 249, 309 K, 400 K, 422 D, 424a K, 483, 499 K

- Gottsched, Luise Adelgunde Victorie, geb. Kulmus (\* 11. 4. 1713 Danzig, † 26. 6. 1762 Leipzig) 309, 483
- Grabe, Christian († 17. 3. 1716 Mühlhausen, Lohgerber, 1686 Rh.) 20 D, 36 D
- Gräbner, Christian Heinrich (\* 1705? Dresden, □ 5. 1. 1769 Dresden, 20. 7. 1733 Org.-Adjunkt, 1739 Org. FrauenK Dresden, 17. 4. 1742 Org. KreuzK) 238, 319, 320, 329, 330 K
- Johann Heinrich († 3. 8. 1739 Dresden, 74 J., Org. FrauenK Dresden) 238, 319, 320, 329 D
- Graf, Johann († um 1745 Rudolstadt, 1722 KonzM., 1739 Kpm. HK Rudolstadt) 324 D
- (Grave), Johann Jakob († 4. 4. 1723 Merseburg, 34 J., Lautenist) 522 D
- Graff(f), Friedrich Heinrich (\* 30. 1. 1688 Leipzig, † 30. 11. 1731 Leipzig, Gerichtsadv. am Oberhofgericht) 176, 505 K
- Friedrich Heinrich (~ 5. 4. 1713 Leipzig, † 31. 12. 1777 Leipzig, UL 2. 10. 1728, 9. 12. 1734 J. U. D., Advokat am Oberhofgericht, ∞ 3. 4. 1742 Leipzig Anna Regina Bose, ∞ 25. 11. 1751 Mockau Benedicta Maria Bose) 505, 623 D, 627 D, 628 D
- Johanna Dorothea, geb. Rivinus (~ 9. 2. 1696 Leipzig, † 21. 4. 1780 Leipzig) 505 K
- Graff, Johann Jacob (27. 2. 1713 Altist HK Weimar) 60 D, 69 D
- Graun, August Friedrich (\* um 1699 Wahrenbrück, † 5. 5. 1765 Merseburg, 1729 Kt. Domschule Merseburg) 614 D
- Johann Gottlieb (\* 1702 oder 1703 Wahrenbrück, † 27. 10. 1771 Berlin, KonzM. kgl. Kapelle Berlin) 324 D, 404 D, 444 D, 481 D, 566 D, 582, 586, 589 D, 590, 620 D
- Karl Heinrich (\* 1703 oder 1704 Wahrenbrück, † 8. 8. 1759 Berlin, Kpm. kgl. Kapelle Berlin) 400 K, 409 D, 411 D, 417 K, 436 D, 444 D, 481 D, 483 D, 532 D, 566 D, 574 D, 595 D, 620 D
- Graupner, Christoph (\* 13. 1. 1683 Kirchberg/Sa., † 10. 5. 1760 Darmstadt) 119 D, 121, 122 D, 123 D, 127, 129, 130 D, 132, 252 D, 260 D, 303 D, 304 D, 444 D
- Grigny, Nicolas de (\* 8. 9. 1672 St.-Pierre-le-Vieil, † 30. 11. 1702 Reims, Org. Reims) 409
- Grindtler (Wien, Hdsh.) 373 K
- Groh, Heinrich († 1690, Kapelldir. Merseburg) 170 K
- Grosch, Georg (\* 8. 10. 1698 Friedrichroda, † 30. 12. 1771 Waltershausen, UL 11. 5. 1723, 6. 2. 1724 Mag., bis 1729 Prinzen-erzieher Gotha, seit 1729 Pf. in mehreren Orten, 1748 Superint. Waltershausen) 156
- Große, Johann Christian (\* 1. 1. 1717 Doberlug-Kirchhain, UL 29. 4. 1738, Mag. 13. 2. 1744, 1750 Pf. Bethau) 510 D, 513 K
- Gueintz(ius), Friedrich Georg († 7. 12. 1755 Halle, 1721 Sekr. b. Kirchenkollegium U. L. Frauen Halle) 630
- Guthsmuths, Johann Gottfried (Fuhrmann) 550 D, 550 a D
- Haase 627 D, 628 D
- (Dresden, Hofmstr. b. Hermann Carl Reichsgraf von Keyserlingk) 498 K, 501 K
- Haberstoltz (Mühlhausen, Kt.) 393
- Hähnel, Johann Georg († 31. 10. 1727 Dresden, Org. AnnenK Dresden) 238 K
- Händel, Georg Friedrich (\* 23. 2. 1685 Halle/S., † 14. 4. 1759 London) 93 K, 200 D, 240 D, 249, 251 D, 252 D, 270, 285 K, 300 D, 303 D, 400 K, 404 D, 408 D, 409, 417, 441 D, 444 D, 465 D, 481 D, 483 D, 485 D, 522, 531 D, 563 D, 565 D, 581 D, 595 D, 620 D
- Hagedorn, Anna Dorothea, geb. Eilmar (\* 9. 3. 1691 Großgrabe b. Mühlhausen, □ 15. 3. 1762 Mühlhausen) 51
- Gottfried (Mühlhausen, ∞ 31. 7. 1708 Mühlhausen Anna Dorothea Eilmar) 51 D
- Hahn, Christian (□ 9. 1. 1753 Köthen, fürstl. Kellerknecht) 108 D
- Johann Christian (\* 23. 9., ~ 25. 9. 1721 Köthen, □ 8. 10. 1721 [?] Köthen) 108
- Maria Elisabeth (Köthen) 108 D
- Hammerschmidt, Andreas (\* 1611 Brüx, † 29. 10. 1675 Zittau) 300 D
- Hancke, Gottfried Benjamin (~ 2. 12. 1693

- Schweidnitz, † nach 1739, UJ 3. 6. 1712, UH 16. 10. 1714, 1725 nw. Dresden, 8. 3. 1726 Akzisesekr. Dresden, Dichter) 285, 305 D
- Happe, Franz Wilhelm von (\* 4. 9. 1687 Berlin, † 1. 7. 1760 Berlin, dirig. Minister im Generaldirektorium seit 1731) 567
- Harrer, Gottlob (\* 8. 5. 1703 Görlitz, † 9. 7. 1755 Karlsbad, UL 15. 5. 1722 nw. bis 21.5. 1725, 1731 Kapelldir. Privatkanpelle Graf Brühl, August 1750 Thomaskt. Leipzig) 150 K, 174 K, 583, 584, 614, 615, 616, 617 K, 621 D, 624 D
- Hartmann, Lorenz Friedrich (Arnstadt) 293D
- Hartwig, Carl (\* 18. 8. 1709 Olbernhau, □ 5. 8. 1760 Zittau, 1735 Org. JohannisK Zittau) 329 K, 330, 492 D
- Haserodt, Christoph († 1710 Mühlhausen, Bäcker, 1689 Rh.) 20 D, 36 D
- Hasse, Johann Adolph (~ 25. 3. 1699 Bergedorf b. Hamburg, † 16. 12. 1783 Venedig) 294 K, 400 K, 417, 441 D, 444 D, 481 D, 483 D, 532 D, 566 D, 595 D, 620 D
- Haubold, Christian Ernst († 13. 10. 1773 Leipzig, Registrator) 621 D
- Haußmann, Valentin Bartholomäus (\* 1678 Löbejün/Saalkreis, Org. Schafstädt, 1717 Bgm.) 70 D
- Haupt, Christian Friedrich (aus Dresden, UL 30. 9. 1722, Konviktorist, nw. bis 3. 7. 1728) 220
- Hebenstreit, Christiana Dorothea, geb. Schütz (~ 21. 6. 1709 Leipzig, † 23. 8. 1761 Leipzig) 286 D
- Johann Christian (\* 27. 4. 1686 Neunhofen b. Neustadt/Orla, † 6. 12. 1756 Leipzig, 1724 KonRt. ThS, ∞ 15. 8. 1730 Leipzig Christiana Dorothea Schütz, 1731 Prof. f. oriental. Sprachen ULeipzig, 1740 Prof. f. Theol., Dr.) 178 K, 262 D, 282, 286 D, 422 D
- Pantaleon (\* 1667 [?] Eisleben, † 14. 11. 1750 Dresden, Viol. u. Tanzlehrer) 404 D, 629 K
- Heckel, Christian (\* 15. 8. 1676 Bischofswerda, † 14. 1. 1744 Pirna, 1718 Kt. Pirna) 127
- Hein, M. G. (Greiffenberg, Senator) 257
- Heindorff, Johann Martin (Arnstadt, gräfl. Archivar) 8 D
- Heineccius, Johann Michael (\* 14. 12. 1674 Eisenberg, † 11. 9. 1722 Halle, 1711 Oberpf. U. L. Frauen Halle, KonsRat) 63 D
- Heinert, Catharina, geb. Stein (~ 7. 11. 1687 Leipzig, † 9. 3. 1752 Leipzig, ∞ 1721 Johann Gottfried Heinert, ∞ 20. 11. 1735 Johann Christian Chemnitius) 275
- Johann Gottfried (~ 27. 10. 1686 Leipzig, † 13. 11. 1727 Leipzig, Krämer, BR 6. 12. 1720, ∞ 1721 Catharina Stein) 275 D
- Heinichen, Johann David (\* 17. 4. 1683 Kröbultn b. Weißenfels, † 16. 7. 1729 Dresden, 1717 Hofkpm. Dresden) 251 D, 252 D, 260, 268 D, 285 K, 303 D, 332, 444 D
- Heininger, Catharina Barbara, geb. Gemp(e) (Weimar) 72 D
- Johann Christoph (□ 19. 8. 1729 Weimar, Hoftromp. Weißenfels, 1700 Hoftromp. Weimar, KaFourier) 72, 73 D, 80
- Juliana Maria Philippina (\* 27. 10., ~ 28. 10. 1714 Weimar) 72 D
- Heinrich XI. Reuß, Graf zu Schleiz (\* 12. 4. 1669, † 28. 7. 1726) 107 K
- Heinrich, Johann Georg (\* 10. 4. 1721 Merseburg, Th 10. 6. 1734–1740) 525
- Heinrici, Daniel Aegidius († 27. 5. 1683 Leipzig, Dr. jur.) 154
- Heintze, Martha Regina (Suhl) 56
- Samuel (Suhl, Akt. u. Amtsschr., 1692 bis 1707 Stadtorg. Weimar) 56
- Heinze, Hartmann Hieronymus (Leipzig, Scharf- und Nachrichten) 299 D
- Heitmann, Johann Joachim († 4. 5. 1727 Hamburg, 1720 Org. JacobiK Hamburg) 102
- Hennicke, Johann Christian Graf von (\* 13. 6. 1681 Halle, † 8. 6. 1752 Dresden, □ 13. 6. 1752 Wiederau, 1709 Accisinspektor Weida, 1722 Kammer- und Bergrat, 1728 geadelt, 1737 Minister, 8. 2. 1741 Freiherr, 7. 9. 1745 Graf, Gutsherr auf Wiederau) 312 K, 402, 415, 422 D
- Henrici, Christian Friedrich (Picander)

- (\* 14. 1. 1700 Stolpen b. Dresden, † 10. 5. 1764 Leipzig, UW 15. 5. 1719, UL 22. 5. 1720, 3. 7. 1727 Adjunkt im Postdienst, später Oberpostkommissar, 1740 Kreisland- und Stadt-Trank-Steuereinnahmer, ∞ 24. 7. 1736 Leipzig Johanna Elisabeth Mehlich) 221, 243, 258 K, 279 K, 313 K, 334 K, 337 K, 402, 405, 440 K
- Henrici, Johanna Elisabeth, geb. Mehlich (~ 20. 7. 1707 Leipzig, † 26. 12. 1755 Leipzig) 405
- Hergd, Johann Valentin (~ 7. 4. 1681 Markvippach, □ 26. 8. 1751 Erfurt, UE 18. 4. 1697, BR Erfurt 30. 10. 1717, Dr.) 109 D, 117 D, 118 D
- Hermann, Johann Georg (\* 1679, † 1737, Superint. Plauen) 217
- Herthum, Catharina Dorothea s. Altmann, Catharina Dorothea
- Christoph (\* 1651 Angelroda, † 12. 2. 1720 Arnstadt, 1672 Küchenschr., Hof- u. Stadtorg. Arnstadt) 14, 23 K
- Hertzog, Johann Georg (Hamburg, Org.) 102 D Herz 500 D
- Hesemann, Gottlob Sigismund (aus Weißenfels, UL 14. 5. 1745) 509 K, 627, 628 D
- Martha Elisabeth 509
- Hetzehenn, Johann Gottfried (\* 29. 4. 1664, † 6. 4. 1735 Mühlhausen, 1693 Org. Beatae Mariae Virginis) 33
- Hildebrandt, Zacharias (\* 1688 Münsterberg/Schlesien, † 11. 10. 1757 Dresden, Orgelb.) 160 K, 161 K, 163, 181, 372, 519, 546, 547 D, 549, 550 a, 551 D, 586, 590 D
- Hille, Johann Georg (\* 23. 12. 1705 Obermaßfeld b. Meiningen, † 1744 Glaucha b. Halle, UH 20. 4. 1728, 1729–31 „Informator“, 1732 Kt. Glaucha) 477
- Hillmeyer, Johann Heinrich (\* 22. 12. 1714 [?] Gehringswalde, Th 24. 5. 1729–1733) 256 K
- Hindorff, Johann Christian (Weimar, Hdsm.) 71 D
- Hoch, Magdalena (Erfurt) 101, 112
- Hochberg, Heinrich Ludwig Carl, Reichsgraf von (\* 30. 10. 1714, † 29. 7. 1755, UL 8. 8. 1732) 352 D, 353
- Höckel, (Dresden, Hof-Büchlerlieferant) 373 K
- Hölzel, Johann August († 13. 8. 1741 Leipzig, 74 J., 1721 Rh., Vorsteher Nikolaik) 129 D, 130 D, 179, 278 D, 280 D, 338, 405 a D, 418 D
- Johann Christoph (Dresden, Sekr. im Oberkonsistorium) 192 D, 202 D
- Hofferock, Johann Christian († 25. 10. 1707 Mühlhausen, Kanzleiakt., 1707 Rh.) 20 D
- Hoffmann (Arnstadt, Schüler) 14
- Christoph d. Ä. (aus Wandersleben, † vor 1637, Stadtpfeifer Suhl, ∞ 26. 11. 1601 Suhl) 56 K
- Georg Melchior († 6. 10. 1715 Leipzig, 36 J., Org. Neue K Leipzig) 63 K, 70
- Johann Christian (~ 2. 5. 1683 Leipzig, † 1. 2. 1750 Leipzig, Instrumentenb. u. Hoflautenmacher, ∞ 15. 7. 1710 Leipzig Susanna Justina Stein) 160 K, 161 K, 275 K, 449 K, 517, 573, 613, 613 a D
- Johann Christoph (~ 12. 12. 1662 Suhl, Gewehrhdlr Suhl) 56
- Johann Christoph (aus Witzleben b. Arnstadt, UL 11. 5. 1730) 356
- Johann Georg (aus Uhlstädt, 1683 Viol. HK Weimar, wohnhaft Jena) 60 D, 69 D, 80
- Johann Georg (\* 24. 10. 1700 Nimptsch/Schlesien, † 13. 8. 1780 Breslau, 1742 Org. Maria-MagdalenenK) 285, 305 D, 595
- Johann Gottfried (aus Salzungun, UL 4. 5. 1727, Mag. 12. 2. 1728) 220
- Margaretha (?) (Suhl) 56 D
- Susanna Justina geb. Stein (~ 10. 1. 1690 Leipzig, † 2. 5. 1731 Leipzig, ∞ 15. 7. 1710 Johann Christian Hoffmann) 275 K, 449 K
- Hohmann, Peter, d. Ä. (\* 26. 7. 1663 Könnern, † 2. 1. 1732 Leipzig, 1716 Rh. u. Bm., seit 2. 3. 1717 Edler Pannerherr v. Hohenthal) 129 D, 130 D, 280 D, 370 D
- Holle, Adam Heinrich (\* 9. 12. 1710 Hamburg, † 14. 1. 1765 Leipzig, Buchdrucker) 416 K
- Holtzendorff, Christian Gottlieb von (\* 22. 4. 1696, † 6. 11. 1755 Dresden, Oberkons-Präsident) 495
- Holtzschue (Kassel, Gastwirt) 318, 321 D

- Hommel, Ferdinand August (\* 11. 2. 1697 Leipzig, 16. 2. 1765 Leipzig, 1734 Prof. Jur.) 422 D
- Hübner, Jacob Ernst (Waldenburg, Org.) 514 K
- Hülse, Conrad Benedict (~ 19. 8. 1705 Köthen, † 13. 9. 1750 Leipzig, UL 27. 6. 1727, Mag. 16. 2. 1730, in verschiedenen Predigtämtern tätig, 1742 KonRt. ThS) 504
- Hudemann, Ludwig Friedrich (\* 3. 9. 1703 Friedrichstadt/Schleswig, † 16. 2. 1770 Henstedt, UL 24. 2. 1727, UKiel 12. 6. 1730, Dr. jur.) 325, 466, 564 D
- Hunold, Christian Friedrich (Menantes) (\* 29. 9. 1681 Wandersleben b. Arnstadt, † 6. 8. 1721 Halle) 97
- Hurlebusch, Conrad Friedrich (\* 1696 Braunschweig, † 17. 12. 1765 Amsterdam) 252 D, 363, 373, 485 D, 595 D
- Heinrich Lorenz (\* 8. 7. 1666 Hannover, Org. Braunschweig) 373 K
- Iccander s. Crell, Johann Christian
- Ingebrandt, Johann Balthasar (\* 1669, † 6. 10. 1737 Kassel, KonsRat) 317 D
- Irmisch, Victorinus (aus Weißbach/Sa., † 8. 6. 1726 Plauen, UL 1685, 1687 Kt. JohannisK Plauen) 210 D
- Irmeler, Georg (\* 23. 2. 1695 Düben, † 14. 3. 1762 Leipzig, Th 21. 12. 1709, UL 1716, 1720–41 Praeceptor u. Cantor choralis PaulinerK Leipzig, 28. 1. 1740 Bacc. fune-rum ThS) 220 D
- Jacob, Adam († 20. 7. 1743 Leipzig, 72 J., Ratsmaurerstr.) 215
- Jagemann, Adam Friedrich Wilhelm von (\* 23. 10. 1695 auf Hainspitz b. Eisenberg, □ 13. 3. 1714 Weimar, Page) 53
- Jahn, Esaias (Großenhain, Amtsverwalter) 126 D
- Hans Heinrich (Arnstadt, Schuhmacher) 14
- Joachim, Georg Andreas (~ 29. 1. 1700 Leipzig, † 12. 8. 1759 Leipzig, Dr.) 573 D, 613 a D
- Job, Johann (\* 2. 10. 1664 Frankfurt/M., † 5. 2. 1736 Leipzig, 1711 Rh., 1712 Synd., 1732 Bm.) 129 D, 130 D, 165 K, 280 D
- Jöcher, Christian Gottlieb (\* 20. 7. 1694 Leipzig, † 10. 5. 1758 Leipzig, 1730 Prof. Phil. u. Gesch., später Rt. ULeipzig) 415 D, 422 D
- Zacharias († 11. 3. 1744 Leipzig, 68 J., 1715 Rh., 1733 Bm.) 129 D, 130 D, 418 D
- Johann August, Fürst von Anhalt-Zerbst (\* 29. 7. [alten = 9. 8. neuen] Stils 1677, † 7. 11. 1742 Zerbst, 8. 11. 1718 Reg.) 114
- Johann Ernst, Herzog von Sachsen-Weimar (\* 22. 6. 1664 Weimar, † 10. 7. 1707 Weimar, Mitreg.) 6 K
- Johann Ernst, Prinz von Sachsen-Weimar (\* 25. 12. 1696 Weimar, † 1. 8. 1715 Frankfurt/M.) 49 K, 75 D
- Jonne, Andreas Christoph († 24. 6. 1784 Leipzig, 64 J., Regimentshautboist Leipzig, 7. 1. 1749 Kunstgeiger, 1763 Stadtpfeifer) 577
- Jung(e), Jgfr. (Berlin) 558 D
- Junius, Ulrich (\* 17. 10. 1670 Ulm, † 20. 3. 1726 Leipzig, Prof. Mathematik ULeipzig, 1722 Rt. ULeipzig) 187
- Kaiserling s. Keyserlingk
- Kallenberg, Johann Georg (Arnstadt) 7 D
- Kapp, Dorothea Sophia, geb. Weiß (~ 28. 6. 1709 Leipzig, † 17. 11. 1751 Leipzig) 312, 405 K
- Johann Erhard (\* 1696 Oberkottzau/Franken, † 1756 Leipzig, Prof. ULeipzig, ∞ 8. 4. 1738 Leipzig Dorothea Sophia Weiß) 312 K, 422 D
- Karl IV., König von Sizilien [Karl III., König von Spanien] (\* 20. 1. 1716 Madrid, † 13. 12. 1788 Madrid) 422, 424 a
- Kauffmann, Georg Friedrich (\* 14. 2. 1679 Ostramondra, † 24. 2. 1735 Merseburg, Hoforg. u. MD Merseburg) 88 K, 119, 123 K, 125 K, 127 D, 129 D, 130 D, 377, 381 D
- Kegel, Ludwig Heinrich (\* 25. 10. 1705 Gera, UL 1725, 1726 Org. SalvatorK Gera, später Schüler von Gottfried Heinrich Stölzel) 514 D

- Keiser, Reinhard (~ 12. 1. 1674 Teuchern b. Weißenfels, † 12. 9. 1739 Hamburg) 180 K, 251 D, 252 D, 300 D, 303 D, 444 K, 522 K, 566 D, 595 D
- Kellner, Johann Peter (\* 28. 9. 1705 Gräfenroda, † 22. 4. 1772 Gräfenroda, 1725 Schuliener Frankenhain, 1727 Substitut Gräfenroda, 1732 Kt.) 433 K
- Kersten, Christoph (Köthen, Bäckermstr. u. Bürger, BR 22. 4. 1697) 108 D  
– Dorothea Maria (Köthen) 108 D
- Kette, Gottlieb August (Naumburg, Synd.) 547 D, 550 a D
- Keul, Caspar (Arnstadt, Bgm.) 3 K
- Keyserlingk, Hermann Carl Reichsgraf von (\* 1696 Oken/Kurland, † 30. 9. 1764 Warschau, 1733 russ. Gesandter Dresden, 1746 Berlin) 388, 389 D, 501 K, 502 D, 567 K
- Kiesewetter, Johann Christoph (\* 15. 3. 1666 Breitenbach, † 27. 5. 1744 Weimar, 1696 Rt. Ohrdruf, 1712 Rt. Weimar, 1737 Inspektor d. Gymnasiums) 4 K, 191 K
- Kirchbach, Hans Carl von (\* 11. 4. 1704 Tauschwitz, † 2. 11. 1753 Tauschwitz, UL 3. 12. 1723, Mitglied der deutschen Gesellschaft, 1735 Berghauptmann Freiberg) 225, 226, 227 D, 228 D, 230 D, 231 D, 234 D
- Kirchhoff, Gottfried (\* 15. 9. 1685 Mühlbeck b. Bitterfeld, † 21. 1. 1746 Halle, 1711 Org. Quedlinburg, 1714 U. L. Frauen Halle)  
– Johann Friedrich († 17. 5. 1769 Leipzig, 64 J., 8. 11. 1737 Stadtpfeifer Leipzig) 405 a
- Kirsch, Johann David (aus Schneeberg, † 22. 3. 1763 Leipzig, 72 J., Adv., UL 1710, ∞ 26. 4. 1729 Leipzig Maria Elisabeth verw. Hertel, geb. Seydel) 449 D, 573 D  
– Maria Elisabeth († 10. 4. 1753 Leipzig, 54 J.) 449
- Kirskopp, Dorothea Elisabeth (Köthen) 105 D
- Kister, Johann († 18. 3. 1727 Gehren, 67 J., Org.) 18 D
- Kittel, Johann Gottlob (Micrander) († 25. 11. 1751 Dresden, 1695–1700 Gymnasiast Meißen) 294 K
- Kittler (Küttler), Samuel (\* 19. 11. 1715 Belgern, † 15. 10. 1781, Th 24. 5. 1729, UL 8. 5. 1737) 382
- Klausing, Heinrich (\* 28. 12. 1675 Herford/Westf., † 2. 10. 1745 Leipzig, 1701 Prof. Theol. ULeipzig, später Dekan) 415 D, 422 D
- Kluge, Johann Christian (aus Wiehe, 1733 bis 1748 Naumburg, Org. WenzelsK) 550 a D, 551, 572 D
- Knauth, Christian († 11. 4. 1716 Halle, Dr. med., 1688 Mitglied d. Kirchenkollegiums U. L. Frauen) 62 D, 63 D, 64 D, 65 D, 70 D
- Knüpfer, Maria Sabina, geb. Hagen (~ 25. 1. 1642 Leipzig, † 1. 3. 1699 Leipzig, ∞ 6. 9. 1658 Leipzig Sebastian Knüpfer, ∞ 2. 8. 1680 Johann Caspar Hollwitz) 618 D  
– Sebastian (\* 6. 9. 1633 Asch, † 10. 10. 1676 Leipzig, 1657 Thomaskt., ∞ 6. 9. 1658 Leipzig Maria Sabina Hagen) 618 D
- Koch, Johann Georg (aus Wilhelmsthal b. Eisenach, † 4. 6. 1685 Eisenach, BR Eisenach 25. 2. 1674, Forstbedienter) 1  
– Johann Heinrich (Leipzig, Hdsm.) 297 D  
– Johann Sebastian (\* 16. 6. 1689 Ammern b. Mühlhausen, † 17. 1. 1757 Schleiz, vor 1711 2 Jahre Chorpräfekt Mühlhausen, UJ 16. 4. 1711, 1712 Hof-, 1719 Figuralkt. Schleiz, 1727 Hofkpm. Schleiz) 107 K  
– Johann Wilhelm (\* 31. 1. 1704 Buttstedt, † 8. 11. 1745 Ronneburg, 1720/21 Diskantist HK Weimar, dann Konzertist u. Dir. Chori musici Gymnasium Lübeck, UJ 27. 4. 1725, 4. 6. 1731 Kt. Ronneburg, ∞ 22. 11. 1735 Ronneburg in 2. Ehe Maria Sophia Mainhard) 434, 438, 448, 454 D, 455, 475, 484, 510 K  
– Johanna Christiana (Leipzig) 297 D  
– Johanna Helena Sophia (\* 10. 9., ~ 12. 9. 1739 Ronneburg, † 5. 7. 1740 Ronneburg) 454 D  
– Maria Sophia geb. Mainhard (aus Ehrenhain b. Altenburg, ∞ 22. 11. 1735 Ronneburg Johann Wilhelm Koch) 455 D  
– Michael (Leipzig) 291 D, 306 D  
– Koppe (Leipzig, Dr. med.) 599 D, 601 D

- Koppe (Koppius), Maria Rosina, geb. Bergner († 24. 4. 1722 Leipzig) 180 D
- Kormart s. Forbiger
- Kost, Johann Gotthilf († 16. 3. 1744 Halle, Lic., Dr. jur., Ratsmstr., 1710 Mitglied d. Kirchenkollegiums U. L. Frauen) 62 D, 63 D, 64 D, 70 D, 76 D
- Kräuter, Philipp David (\* 14. 8. 1690 Augsburg, † 7. 10. 1741 Augsburg, 1713 Kt. u. MD AnnenK Augsburg) 58
- Krause, Gottfried Theodor (\* 1. 11. 1713 Herzberg/Elster, Th 1728–36) 380, 382, 383
- Johann Gottlob (\* 14. 1. 1714? Großdeuben, Th 30. 10. 1730, UL 7. 5. 1737) 382, 383, 406 D
- Krausold (Eisenach) 293 D
- Krebs, Johann Andreas († 14. 7. 1748 Weißenfels, Hoftromp. Weißenfels, 1723–31 nw. auch Zerbst, ∞ 18. 10. 1716 Zeitz Johanna Christina Wilcke) 248 D, 254 K, 462 D
- Johann Ludwig (~ 12. 10. 1713 Buttstedt b. Weimar, † 1. 1. 1780 Altenburg, Th 26. 7. 1726 bis Mai 1735, UL 1735, 4. 5. 1737 Org. MarienK Zwickau, 13. 2. 1743 Schloßorg. Zeitz, Okt. 1756 Schloßorg. Altenburg) 335, 397, 429 K, 485, 492 D, 514, 518 K, 520, 521 K, 523, 555 K, 563 D, 570 D, 614 D
- Johann Tobias (\* 7. 7. 1690 Heichelheim b. Weimar, † 11. 2. 1762 Buttstädt, 1721 Org. Buttstädt) 324 D, 335, 555 K
- Johann Tobias d. J. (\* 16. 11. 1716 Buttstedt, † 6. 4. 1782 Grimma, Th 24. 5. 1729 bis 1740, UL 5. 4. 1739, Mag. 21. 2. 1743, 1746 KonRt Lyceum Chemnitz, 1751 KonRt, 1763 Rt Grimma) 555
- Johanna Christina, geb. Wilcke (\* 4. 1. 1695 Zeitz, † 1. 1. 1753 Weißenfels, ∞ 18. 10. 1716 Zeitz Johann Andreas Krebs) 248, 254 K, 462, 627, 628 D
- Kregel (von Sternbach), Johann Ernst (\* 13. 8. 1652 Magdeburg, † 26. 12. 1731 Leipzig, 1699 Rh., 1710 Bm., Erb-, Lehn- u. Gerichtsherr auf Güldengossa u. Abt-naundorf) 129 D, 130 D, 280 D
- Kregel, Johann Ernst (\* 8. 10. 1686 Leipzig, † 2. 2. 1737 Leipzig, 1711–31 Rh., Ass. am Oberhofgericht, Hof- u. Justitierrat, J. U. D.) 129 D, 130 D, 236
- Krell, Gottfried († Sept. 1692 Leipzig, Hdsm.) 154 K
- Kreuchauff, Johann Friedrich († 12. 12. 1732 Leipzig, 61 J., 1719 Rh., 1731 Bm.) 129 D, 130 D
- Kriegel (Krügel), Abraham (\* 28. 4. 1691 Volkersdorf, † 23. 5. 1759 Leipzig, 1725 Quartus, 1731 Tertius ThS, ∞ Nov. ? 1735 Collmen Johanna Charlotta Wendt) 280, 281, 306 D, 307, 340 D, 383, 452, 607
- Johanna Charlotta, geb. Wendt (aus Collmen b. Leisnig, † 22. 12. 1777 Leipzig, 63 J.) 383 K
- Krieger, Johann (\* 1. 1. 1652 Nürnberg, † 18. 7. 1735 Zittau, 1681 MD u. Org. Zittau) 408 D, 465 D
- Krögel (Leipzig) 382
- Kromeyer, Ernst (□ 22. 12. 1713 Weimar, Landschaftskommissar) 54 D
- Melchior (\* 1626, † 1696 Ohrdruf, Superint. Ohrdruf) 277 K
- Kronmeyer, Hieronymus (Leipzig, Dr.) 151 K
- Kropffgans, Johann, d. J. (\* 14. 10. 1708 Breslau, Mitglied d. Brühlschen Kapelle Dresden, um 1767 in Leipzig ansässig) 448 D
- Krügner, Johann Gottfried (\* um 1684 Dresden?, † 25. 2. 1769 Leipzig, Kupferstecher u. Verleger) 377, 381
- Kühn 500 D
- Kühne, Andreas (Köthen, Soldat) 106 D
- Johann Christian (\* 4. 8. 1721 Köthen) 106 D
- Küstner, Christina Elisabeth, geb. Winkler (~ 3. 2. 1699 Leipzig, † 16. 4. 1768 Leipzig) 204 D
- Gottfried Wilhelm (~ 14. 9. 1689 Leipzig, † 2. 12. 1762 Leipzig, 1715 Rh., 1733 StR., 1734 Bm., 1741 Prk., 1748 Bgm., Hofrat, J. U. D., ∞ 27. 4. 1716 Leipzig Christina Elisabeth Winkler) 129 D, 130 D, 204 D, 577 D, 614, 615
- Johann Philipp († 30. 6. 1729 Leipzig, 78 J., 1707 Rh., 1727 Bm.) 129 D, 130 D

- Kuhnau, Johann (\* 6. 4. 1660 Geising, † 5. 6. 1722 Leipzig, 1684 Org. ThK, 1701 Thomask.) 76, 88 K, 122 D, 123 D, 130 D, 133 D, 140 D, 145 D, 165 K, 166 D, 180 K, 195, 242 K, 323 D, 408 D, 417 K, 465 D, 563 D, 594 D, 606 D, 618 D
- Sabina Elisabeth, geb. Plattner (~ 19. 4. 1671 Leipzig, † 23. 7. 1743 Leipzig) 242 K, 617, 618 D
- Kunadt, Johann Christoph (~ 15. 10. 1724 Leipzig) 185 D
- (Conad), Martin († 31. 3. 1753 Leipzig, 67 J., Musketier, später Tagelöhner, ∞ 25. 11. 1715 Leipzig Anna König) 185
- Lämmerhirt, Elisabeth s. Bach
- (Lemmerhirt), Martha Catharina, verw. Brückner (∞ 12. 9. 1721 Erfurt) 42 D, 101, 112, 117 K, 118 D
- (Lemmerhirt), Tobias (~ 7. 4. 1639 Erfurt, † 10. 8. 1707 Erfurt, Kürschner, ∞ 16. 1. 1684 Erfurt Martha Catharina verw. Brückner) 27, 42 D, 101, 297 K
- Valentin (∞ 19. 11. 1665 Erfurt) 263 K
- Lage, Georg Wilhelm von der († 1745 Nemsdorf b. Querfurt, 1693–1728 Diak. Weimar, später Kirchenrat Nemsdorf) 56
- Lairitz, Johann George (\* 15. 7. 1647 Hof, † 4. 4. 1716 Weimar, 9. 3. 1698 General-Superint. Weimar) 50 D, 50 a
- Landgraf, Conrad (Weimar, 7. 1. 1712 Hof-tromp., 1708–1710 HK Schwerin) 80
- Landvoigt, Johann August (~ 10. 11. 1715 Leipzig, ∞ 16. 2. 1766 Marienberg/Sa., Th [Extern] nw. 1730, Th 1731, UL 7. 5. 1737, 1753–55 Notar Leipzig, später Akzise-kommissar Marienberg) 256 K, 357
- Lange, Gottfried (\* 7. 4. 1672 Schwerta/Oberlausitz, † 8. 11. 1748 Leipzig, UL 1689, 1692 Mag., 1702 Dr. [Erfurt], 1710 Rh., 1719 Bgm. Leipzig, Hofrat, Vorsteher ThK) 119 K, 127 K, 129 D, 130 D, 133 D, 144 D, 176 D, 261 K, 280 D, 405 a D, 561 K
- Langebein, Johann Christian (Köthen, fürstl. Küchenverwalter) 105 D, 126 D
- Langenheim, Johann Christian (\* 25. 12. 1691 Schöningen b. Braunschweig, † 4. 3. 1766 Leipzig, Universitätsbuchdrucker Leipzig) 351, 402 D, 452 K, 607 K
- Langheinrich, Isaac Friedrich (Delitzsch, Diak.) 359 D
- Languth, Andreas (∞ 13. 1. 1726 Köthen, Apotheker) 158 D
- Lasso, Orlando di (\* um 1532 Mons, † 14. 6. 1594 München) 300 D
- Laurentz, Catherina, geb. Syring 101, 112
- Lauterwaßer, Anna Margaretha (~ 16. 3. 1740 Leipzig) 472 D
- Johann David (~ 12. 4. 1706 Leipzig, † vor 1752, Damastwirker, ∞ 13. 4. 1733 Leipzig Margaretha Judith Lange) 472 D
- Margaretha Judith, geb. Lange (\* Berlin, † 19. 11. 1752 Leipzig, 54 J.) 472 D
- Lehmann, Christian (Leipzig, Instrumentenb.) 160 K
- Gottfried Conrad (\* 2. 4. 1661 Weißenfels, † 22. 12. 1728 Leipzig, 1692 Rh. 1706 Bm., Vorsteher ThS) 129 D, 130 D, 145 D, 146 D, 147 D, 222, 265
- Johann Christian (\* 16. 6. 1675 Bautzen, † 19. 1. 1739 Leipzig, 1710 Prof. Physik ULeipzig, Dekan Phil.) 415 D, 422
- Leipnitz (Leubnitz), Friedrich Gottlob von († 16. 12. 1746, 39 J., UL 10. 2. 1735) 424 a
- Leipziger, Gottlob Hieronymus von (∞ 4. 8. 1737 Dresden, Präsident des Appellationsgerichtes) 192 D, 202 D
- Lembke, Georg († 22. 3. 1744 Weißenfels, Kt. Laucha/Unstrut, 1725 Kt. Weißenfels) 119 K
- Leonhardt, Anna Maria Louise (~ 18. 8. 1739 Leipzig, † 6. 12. 1800 Leipzig, ∞ 9. 10. 1764 Leipzig Christian Gottfried Lange [~ 10. 9. 1732 Leipzig, † 31. 3. 1807 Leipzig, Adv., UL 2. 3. 1751]) 449
- Carl Christian (~ 23. 11. 1729 Leipzig, † 5. 11. 1753 Leipzig) 560 D
- (Lehnert), Georg (~ 19. 3. 1699 Leipzig, † 2. 9. 1742 Leipzig, Rot-, Stück- und Glockengießer, BR 5. 8. 1727, ∞ 1727 Audigast Johanna Regina Stein [~ 1. 7.

- 1683 Leipzig, † 16. 7. 1734 Leipzig], ∞ 7. 2. 1735 Leipzig Maria Rosina Winter) 449
- Leonhardt, Johann Andreas (aus Bischofswerda, † 3. 9. 1753 Leipzig, 60 J., BR 26. 1. 1724, Kramer und Bürger) 447 D, 560 D
- Maria Rosina geb. Winter (~ 27. 1. 1709 Leipzig, † 23. 7. 1771 Leipzig, ∞ 7. 2. 1735 Leipzig Georg Leonhardt) 449 D
- Leopold, Fürst von Anhalt-Köthen (\* 28. 11. 1694, † 19. 11. 1728 Köthen, □ 23. 3. 1729 Köthen, ∞ 11. 12. 1721 Friederica Henrietta von Anhalt-Bernburg) 93 K, 94, 97, 102 D, 115 K, 120, 128 D, 199 K, 258, 259 D, 327 K
- Leopold, Johann Christian (\* 1699, † 1755 Augsburg, Kunstverleger) 373 K, 427
- Leyser, Polykarp (\* 1586 Wittenberg, † 1633 Leipzig, 1628 Superint. Leipzig, Dr.) 167 K
- Liebe, Johann Siegismund (\* um 1688 Frießnitz b. Weida, † 4. 7. 1742 Zeitz, Stadt- u. Schloßorg. Zeitz) 429, 450, 461 K, 478, 518 D
- Margarethe Elisabeth, s. Wilcke
- Liebich, Gottfried Siegmund (\* 22. 7. 1672 Frankenberg, † 1. 7. 1727 Schleiz, Hofkpm. Schleiz) 107 K
- Limpach, Wolfgang Christoph (\* 23. 11. 1711 Schweinfurt, † 13. 1. 1782 Oberndorf, UL 8. 5. 1738, 1740–1745 Pf. Schwebheim, 1777 Oberndorf) 443 K
- Linke, Gottfried (aus Michelwitz b. Zeitz, † 1760 Schneeberg, UL 7. 2. 1716, 1717 Org. Schneeberg) 514 K
- Lindner, Elias († 27. 3. 1731 Freiberg, Domorg.) 88 K, 260 D
- Elisabeth, geb. Reuter 167 K
- Linigke (Merseburg, KonzM.) 93
- (Lünecke), Christian Bernhard (□ 3. 1. 1751 Köthen, 77 J., 27. 10. 1706 Mitglied HK Berlin, 1716 HK Köthen, KaMus.) 93 K, 99, 108 D
- Maria Sophia (Köthen) 99
- Lipsius, Anna Dorothea (Erfurt) 322 D
- Johann Christoph Samuel (\* 20. 11. 1695 Spechtsbrunn, UL 11. 5. 1723, Bassist HK Merseburg, ∞ 8. 2. 1735 Merseburg) 362 K
- Lipsius, Johann Heinrich (Erfurt, Org. Michaelis K) 322 D
- Lochau, Henning (\* 13. 4. 1664 Hamburg, † 21. 3. 1722, 1710 Senator Hamburg) 102 D
- Löffler, Antonius (Köthen, Buchdrucker) 120 D
- Löscher, Christian Wilhelm (Weimar, Synd., dann Hof-, Kons.- u. Forstrat) 50 D, 50a D
- Friedrich Gottlieb (Weimar, 1709 Stadt-Synd.) 50 D
- Lösner, Christoph Friedrich († 8. 2. 1736 Leipzig, 54 J., seit 1711 nw. Leipzig, Proviand- u. Floßverwalter, ∞ 12. 2. 1725 Leipzig Johanna Elisabeth Scherll) 186 D
- Paul Otto (aus Waldenburg/Sa., † 10. 2. 1734 Leipzig, 55 J., Registrator b. d. Stadtschreiberei, 9. 12. 1717 Notar) 143 D, 144 D
- Lohenstein, Daniel Casper von (\* 25. 1. 1635 Nimptsch, † 28. 4. 1683 Breslau) 400, 409 D, 417 D, 441 D, 533
- Lorber, Johann Christoph (\* 1645, † 1722, Hofadv., Poet Weimar) 72 D
- Rosina Juliana (Weimar) 72 D
- Lorentz, Johann Georg († 29. 4. 1740 Leipzig, 55 J., Nuntius jur. u. Oberleichenchr.) 398 D
- Lotter, Johann Jacob (\* um 1683 Augsburg, □ 3. 11. 1738 Augsburg, Verleger) 391
- Lotti, Antonio (\* um 1667, † 5. 1. 1740 Venedig) 409, 421 D
- Ludewig, Andreas (Thonhausen, Pastor) 414 D
- Bernhard Dieterich (\* 7. 11. 1707 Thonhausen, † 27. 2. 1740 Schmölln, UL 19. 6. 1731, 31. 3. 1738 Stadtorg. Schmölln) 414, 414a, 473 K
- Ludovici, Christian (\* 6. 1. 1663 Landshut/Schles., † 15. 1. 1732 Leipzig, 1697–1724 KonRt. ThS, Wintersemester 1724 Rt. ULeipzig) 165 D, 189
- Ludwig, Christian Wilhelm (~ 25. 3. 1675 Weißensee/Thür., † 28. 8. 1732 Leipzig, Geleitsmann) 188
- Lübeck, Vincent, jun. (\* 2. 9. 1684 Stade,

- † 1755 Hamburg, 1724 Org. GeorgenK) **102 D**
- Lüdecke, David Johann (Halle, 1711 Mitglied d. Kirchenkollegiums U. L. Frauen, Lic. jur.) **62 D, 65 D, 70 D, 76 D**
- Friedrich Rudolf († 1. 5. 1758 Berlin, 2. 8. 1725 Org. PetersK Berlin) **301**
- Johann Andreas († 31. 1. 1737 Berlin, 4. 4. 1709 Kt. PetriK Berlin) **301, 373 K**
- Lüders, Hans Henrich (\* 24. 2. 1677 Rellingen b. Pinneberg, † 1750, 1706 Org. NikolaiK Flensburg) **102 D**
- Lünig, Johann Christian (\* 14. 10. 1662 Schwalenberg/Lippe, † 14. 8. 1740 Leipzig, Oberstadtschr.) **60 K, 133 K, 265 K**
- Lustig, Jacob Wilhelm (\* 21. 9. 1706 Hamburg, □ 17. 5. 1796 Groningen, 22. 7. 1728 Org. Groningen) **466, 564 D**
- Luttas, Johann (□ 1. 3. 1739 Hamburg, Kfm., BR 21. 10. 1692) **102**
- Lyncker, Wilhelm Ferdinand Baron von (~ 4. 2. 1687 Jena, † 26. 10. 1713 Weimar, Juni 1710 KaJunker) **51 D**
- Magen, Johann Wilhelm (\* 18. 1. 1656 Greussen, † 11. 5. 1699 Arnstadt, Kfm.) **7 K**
- Maichelbeck, Franz Anton (\* 6. 7. 1702 auf der Reichenau, † 14. 6. 1750 Freiburg/Br.) **391 K**
- Marchand, Louis (\* 2. 2. 1669 Lyon, † 17. 2. 1732 Paris, 1708–14 Hoforg. Paris) **441**
- Maria Amalia, Prinzessin von Sachsen (\* 24. 11. 1724 Dresden, † 1760) **415 D, 422, 424 D, 424 a**
- Maria Anna Josephina, Prinzessin von Sachsen (\* 29. 8. 1728, † 1805) **424 a**
- Maria Josepha, Kurfürstin von Sachsen, Königin von Polen, geb. Erzherzogin von Österreich (\* 8. 12. 1699 Wien, † 17. 11. 1757 Dresden, ∞ 20. 8. 1719 Wien Friedrich August II., Kurfürst von Sachsen [August III., König von Polen]) **344, 351, 352, 353, 415 D, 424 D, 424 a**
- Marpurg, Friedrich Wilhelm (\* 21. 11. 1718 Seehof/Altmark, † 22. 5. 1795 Berlin) **581, 591 D, 604, 629 K**
- Marschall, Friedrich Gotthilf von, genannt Greif (□ 17. 7. 1740 Heldburg, KaJunker u. Hofmstr. Weimar, 1714–1728 Obermarschall) **69**
- Friedrich Wilhelm von (UL 14. 5. 1737) **424 a**
- Johann Ludwig von (UL 5. 7. 1737) **424 a**
- Martini, Giovanni Battista (\* 24. 4. 1706 Bologna, † 4. 10. 1784 Bologna) **597, 597 a, 600**
- Mascov (MoBkov), Johann Jacob (\* 26. 11. 1689 Danzig, † 22. 5. 1761 Leipzig, 1719 Rh., 1734 StR., 1742 Prk., Hofrat) **129 D, 130 D, 405 a D, 418 D, 426 D, 577 D, 614 D**
- Matthesius, Johann Adolf († 18. 9. 1720 Halle, Ratsmstr., 1694 Mitglied d. Kirchenkollegiums U. L. Frauen) **62 D, 63 D, 64 D, 65 D, 70 D, 76 D**
- Mattheson, Johann (\* 28. 9. 1681 Hamburg, † 17. 4. 1764 Hamburg) **83, 98, 200, 240, 251, 252, 253 D, 260 D, 268 D, 285, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 349, 361, 404, 408, 409 K, 411 K, 419 K, 421 D, 441 D, 464, 465, 466 D, 467 D, 469 K, 470, 481 D, 484 K, 522 K, 563 D, 564, 565, 566 D, 592**
- Maximilian Carl, Fürst von Wertheim-Löwenstein (\* 14. 7. 1656, † 1718) **82 K**
- Mayer (Meyer), von (Halle) **477 K, 491 K, 494**
- Meckbach, Conrad (\* 19. 4. 1637 Mühlhausen, † 4. 9. 1712 Mühlhausen, 1676 Rh., 1679 Bgm., Dr.) **19, 36, 37 K, 51 K**
- Jacob († 1722 Mühlhausen, Fleischer, 1707 Rh.) **20 D**
- Johann Georg († 15. 6. 1718 Mühlhausen, KaSchr., 1706 Rh.) **20 D, 36 D**
- Paul Friedemann (~ 6. 4. 1674 Mühlhausen, □ 11. 2. 1731 Meiningen) **51**
- Meindel, Johann (Leipzig, Hdlsm.) **370 D**
- Meinicke, Joachim Balthasar (Leipzig, Hdlsm.) **185 D**
- Johanna Florentina (Leipzig) **185 D**
- Meißner, Adam († 17. 7. 1718 Halle, 1679 Org. UlrichsK) **90**
- Anna Katharina, geb. Wilcke (~ 25. 11.

- 1688 Zeitz, □ 24. 12. 1757 Weißenfels)  
248
- Meißner, Georg Christian († 7. 4. 1730 Weißenfels, Hoftromp., ∞ 28. 9. 1710 Zeitz Anna Katharina Wilcke) 248 D
- Mencke, Johann Burkhard (\* 27. 3. 1675 Leipzig, † 1. 4. 1732 Leipzig, Hofrat, Rt. ULeipzig) 156 D, 159, 220 D
- Menser, Carl Friedrich (aus Zwickau, † 1. 4. 1743 Leipzig, 1715 Rh., 1733 Bm., Oberstadtschr., 20. 10. 1736 Notar) 129 D, 130, 145, 146 D, 147 D, 148 D, 152 D, 169 D, 178 K, 280
- Mentzel, Georg Wilhelm (Dresden, Kanzlist im Geheimen Kabinett) 388 D
- Menzel, Georg Friedrich (~ 16. 11. 1660 Leipzig, † 25. 2. 1733 Leipzig, Goldschläger, BR 29. 5. 1685) 339
- Meyer, Anna Justine, geb. Schwendendorfer († Okt. 1680 Leipzig) 151
- Benjamin († 4. 8. 1753 Leipzig, 70 J., Kfm.) 599 D, 601 D
- Joachim (\* 10. 8. 1661 Perleberg, † 2. 4. 1732 Göttingen, Gymnasialprof. Göttingen) 252 K, 268 K
- Johann Zacharias († 16. 11. 1766 Ronneburg, Kfm.) 454 D
- Johanna Christiana († 7. 6. 1740 Ronneburg) 454 D
- Miegendt, Johann Peter (aus Birlhelm/Siebenbürgen, Orgelb. Berlin, nw. 1748, BR 7. 1. 1756) 590
- Mierisch, Christian Ludwig (aus Dresden, † 6. 6. 1759 Leipzig, 58 J., Oberstadtschr., 6. 2. 1727 Notar) 399 D, 504, 614
- Mietke, Michael († 1719 Berlin, Hofinstrumentenb., nw. ab 1697, 1711–1713 auch Klavierstimmer u. Orgelb. HK Berlin, ∞ 8. 2. 1697 Berlin) 95 K
- Micrander, s. Kittel, Johann Gottlob
- Mirow (Berlin, Hofrat) 540 D
- Mittag, Johann Gottfried (\* 14. 11. 1705 Leipzig, □ 25. 6. 1767 Uelzen, UL 1724, 1730 Kt. Lützen, 1735–49 Kt. U. L. Frauen Halle, dann in Uelzen) 323 K, 353 K
- Mittler, Christian Friedrich (Leipzig, Hdls m.) 472 D
- Mizler, Lorenz Christoph (\* 25. 7. 1711 Heidenheim/Mittelfranken, † März 1778 Warschau, UL 30. 4. 1731, 1734 Mag., 1736 Habilitation, 1738 Gründung d. Sozietät d. musikal. Wissenschaften) 349, 361, 387, 404, 408 K, 409 K, 410 D, 411 K, 419, 420, 421, 427 D, 431, 436, 441 K, 465 K, 466 K, 470, 481, 482, 514 K, 552, 557, 559, 564, 565, 566, 580, 592 D, 629
- Möller, Carl (\* 15. 12. 1679 Kassel, † Mitte Mai 1758 Kassel, 1. 10. 1703 Hoforg. u. Instrumentist Kassel) 316 D
- Moerlin, Christian Gottfried (~ 4. 2. 1703 Leipzig, † 19. 11. 1754 Leipzig, Jurist, ∞ 1. 11. 1729 Leipzig Johanna Benedicta Ernesti) 273, 283
- Johanna Benedicta, geb. Ernesti (~ 5. 9. 1705 Leipzig, † 21. 8. 1776 Leipzig) 248 D
- Möschel, Johann Sebastian († 18. 2. 1753 Halle, Lic. jur., Ratsmstr., 1709 Mitglied d. Kirchenkollegiums U. L. Frauen) 62 D, 63 D, 64 D, 65 D, 76 D
- Müller, Adam († 23. 4. 1760 Leipzig, Totengräber) 610
- August Friedrich (\* 15. 12. 1684 Obergräfenhain/Sachsen, † 1. 5. 1761 Leipzig, UL 1714, Dr. jur. Erfurt, 1731 Prof. ULeipzig, 1733 u. 1743 Rt. ULeipzig) 422 D
- Nikolaus (Lauter b. Coburg, Lehrer u. Org.) 324 D
- Müthel, Johann Gottfried (~ 19. 1. 1728 Mölln/Lauenburg, † 14. 7. 1788 Bienenhof b. Riga, 1747–53 Hoforg. Schwerin, dann Kpm. Riga, 1755 Org. Riga) 602, 603 D
- Mylius, Philipp Jacob (Köthen, Kanzlei- u. Kons.Registrator, BR 20. 4. 1706) 116 D
- Sophia Elisabeth (Köthen) 116 D
- Nagel, Johann Andreas Michael (\* 29. 9. 1710 Sulzbach/Oberpfalz, † 29. 9. 1788 Altdorf, UA 9. 1. 1731, 29. 6. 1735 Mag. Altdorf, 1740 Prof. f. Orientalistik u. Metaphysik UAltdorf) 593
- Maximilian (~ 22. 11. 1712 Nürnberg, † 13. 4. 1748 Ansbach, Th 1732–36, UL

- 1735, UA 7. 2. 1737, 1744 KaMus., Laute-  
nist HK Ansbach) 383, 593
- Nagel, Sebastian (□ 21. 12. 1687 Gotha,  
Stadtpfeifer) 1 D
- Naumann, Gottlieb Daniel (\* um 1710 Mühl-  
bach, † 22. 2. 1782 Schmölln, UL 27. 3.  
1734, 11. 4. 1740 Org. Schmölln) 473
- Neubert, Johann Gottfried (Naumburg,  
Hdlsn.) 587 D
- Susanna Juliana (Naumburg) 587 D
- Neuhaus, Johann Gottlieb (\* Claußnitz, UL  
Wintersemester 1707, ∞ Leipzig 22. 11.  
1717, Stud. jur., Mus.) 160 K, 161 K
- Neumeister, Erdmann (\* 12. 5. 1671 Uichte-  
ritz b. Weißenfels, † 18. 8. 1756 Hamburg,  
1704 Hofdiak. Weißenfels, 1706 Hofpredi-  
ger Sorau, 1715 Hauptpastor JacobiK  
Hamburg) 102, 253
- Nichelmann, Christoph (\* 13. 8. 1717 Treuen-  
brietzen, † 20. 7. 1762 Berlin, Th 1730–33,  
1744–56 2. Cembalist kgl. Kapelle Berlin)  
563 D
- Nicol, Andreas (□ 16. 8. 1736 Weimar, Pau-  
ker) 80
- Nicolai, David (\* 22. 2. 1702 Görlitz, † 25. 11.  
1764 Görlitz, UL 13. 5. 1727, 1730 Org.  
Görlitz, PetriK) 266 K, 267, 486 K
- Niedt, Friedrich Erhard (~ 31. 5. 1674 Jena,  
† April 1708 Kopenhagen) 433 K
- Nietzsche, Christoph (Bibra) 284
- Gotthelf Engelbert (\* 26. 2. 1714 Bibra,  
Th [Extern] 26. 10. 1729, Th 1730–36, UL  
1735) 284, 383
- Noack, Andreas (Halle, Bote) 78 D
- Nostitz, Gottlob von (\* 18. 3. 1680 Reich-  
städt, † 21. 8. 1745 Köthen, fürstl. Hof-  
mstr., später Geh. Rat, Hofmarschall u.  
KaDir. Köthen) 94 D
- Juliana Sophia [nicht: Magdalena] von,  
geb. von Heyse (aus Staßfurt/Württ.,  
† 20. 2. 1742 Köthen) 94 D
- Nützer, Johann Gottfried (\* 30. 3. 1709 Bit-  
terfeld, † 2. 12. 1780 Delitzsch, Th 1724  
bis 1731, Lehrer Delitzsch) 359
- Johann Heinrich August (\* 7. 12., ~ 9. 12.  
1734 Delitzsch) 359 D
- Ockel, Andreas (\* 6. 12. 1656 Halle, † 13. 5.  
1718 Halle, Jurist, Ratsmstr., Dr., 1691  
Mitglied d. Kirchenkollegiums U. L.  
Frauen) 62 D, 63 D, 65 D, 70 D
- Oeder, Georg Ludwig (\* 28. 1. 1694 Schopf-  
loch, † 24. 4. 1760 Erlangen, 1730–1737  
Rt. Ansbach) 592 D
- Oertel (Örttel), Theodor, (\* 6. 2. 1659 Berlin,  
† 21. 10. 1734 Leipzig, 1719 Rh., 1730  
Bm.) 129 D, 130 D
- Öhme, Johann Georg (\* um 1646, † 24. 10. 1708  
Gatzen b. Pegau, 1669 Kirchschullehrer  
Gatzen, 1693 Kt., 1698/99 Orgelb.) 298 K
- Özel, Johann Ludwig (Köthen, Bürger u.  
Krämer) 108 D
- Olbrecht, Simon Friedrich (~ 29. 1. 1723  
Leipzig, † 11. 10. 1789 Leipzig, Oberstadt-  
schr.) 412 K
- Olearius, Johann Friedrich (\* 1679 Leipzig,  
† 1726 Leipzig, Dr. jur., Prof.) 472 D
- Johann Gottfried (\* 28. 9. 1635 Halle,  
† 21. 5. 1711 Arnstadt, 1688 Superint.  
Arnstadt) 16
- Johanna Margaretha (Leipzig) 472 D
- Ortel (Hamburg, Org.) 492
- Oschatz, Johann Christian († 10. 1. 1762  
Leipzig, 51 J., 1738 Kunstgeiger, 7. 6. 1747  
Stadtpfeifer Leipzig) 426, 535 D, 537 D,  
538, 539
- Oschmann, Liborius (aus Engelsbach/Thür.,  
UL 11. 10. 1730, Stud. jur. et mus.) 349 K
- Pachelbel, Johann (~ 1. 9. 1653 Nürnberg,  
□ 9. 3. 1706 Nürnberg) 269 D
- Pachtmann, David (Weimar, fürstl. Salzver-  
walter) 61 D
- Rosina Margaretha (Weimar) 61 D
- Packbusch, Salomon Friedrich (~ 22. 11.  
1666 Leipzig, † 5. 4. 1742 Leipzig, Dr.,  
Appellationsrat) 291
- Palestrina, Giovanni Pierluigi (\* um 1525 Pa-  
lestrina, † 2. 2. 1594 Rom) 409
- Pauli, Johannes (Giovanni) Baptist († 23. 9.  
1773 Fulda, 73 J., Hofkpm. Fulda, nw. seit  
1724/25, später auch KaRat, ∞ 29. 10. 1736  
Fulda) 597, 597 a, 600 K

- Persigk, Gottlob (\* 14. 4. 1712 Doberlug-Kirchhain, † 8. 5. 1747 Staritz b. Belgern, UL 28. 4. 1733, 1742 Pastor-Substitut Doberlug-Kirchhain, 1745 Pastor Staritz) 495, 497, 503
- Perti, Giacomo Antonio (\* 6. 6. 1661 Crevalcore, † 10. 4. 1756 Bologna) 620 D
- Peterseim, Johann Dietrich (Mühlhausen) 20 D
- Petri, Christian († 8. 3. 1739 Mühlhausen, 1720 Rh., 1730 Bgm. Mühlhausen) 364 D  
– Gottfried Ferdinand († 20. 8. 1757 Mühlhausen, 1727 Rh., Stadtschr.) 372 D
- Petzold, Carl Friedrich (\* 1695 Klebitz, † 1746 Leipzig, 1741–46 Diak. ThK) 507 D  
– Christian (\* 1677 Königstein/Sa., † 2. 6. [?] 1733 Dresden, Org. SophienK Dresden) 224 D, 324 D, 329
- Pezold, Carl Friedrich (\* 27. 5. 1675 Otten-dorf b. Pirna, † 30. 5. 1731 Leipzig, 1704 Tertius ThS, 8. 2. 1731 KonRt.) 129 K, 147, 152, 165 D, 175, 177, 280, 281 D, 282, 306, 307 D  
– Erdmann 210 D
- Pfaffe, Carl Friedrich († 28. 2. 1773 Leipzig, um 1742 Stadtpfeifergeselle, 1745 Adjunkt b. J. C. Gentzmer, 1748 Kunstgeiger, 1752 Stadtpfeifer) 536, 537, 538 D, 539 D, 577 K  
– Johann Michael († 4. 4. 1810 Leipzig, 82 J., 1752 Kunstgeiger Leipzig, vorher Geselle, 1769 Stadtpfeifer) 577
- Pfeiffer, Johann (\* 1. 1. 1697 Nürnberg, † 1761 Bayreuth ?, 1720 Viol. HK Weimar, spätestens 1734 Kpm. Bayreuth) 566 D, 620 D
- Pfennig, Friedrich Benedictus (~ 9. 1. 1684 Schweinfurt, † 2. 4. 1755 Jena, Depositeur, UJ 28. 5. 1705) 437
- Philipp, Friedrich (\* 9. 7. 1650 Leipzig, † 8. 12. 1724 Leipzig, Dr., Ass.) 222, 223, 265
- Pisendel, Johann Georg (\* 26. 12. 1687 Cadolzburg b. Fürth, † 25. 11. 1755 Dresden, UL 1709, 1712 Viol. HK Dresden, 1728 KonzM.) 404 D, 481 D, 604 K, 629
- Pitschel, Theodor Leberecht (\* 1716 Tautenburg, † 8. 5. 1743 Leipzig, 29. 6. 1729 bis 35\* 4. 4. 1735 Schulpforte, UL 23. 8. 1735, 25. 2. 1740 Mag.) 499
- Platz, Abraham Christoph (\* 1658, † 15. 9. 1728 Leipzig, 1683 Rh., 1687 StR., 1699 Prk., 1705 Bgm.) 121 K, 127, 129 D, 130 D  
– Georg Christoph (\* 3. 4. 1705 Leipzig, † Juli 1787 Neuzelle, 1727 Rh., 1740 StR., Bm., Dr.) 614 D
- Potter (Kassel) 317 D
- Praenestini s. Palestrina
- Prätorius, Michael (\* 15. 2. 1571 oder 1572 Creuzburg, † 15. 2. 1621 Wolfenbüttel) 300 D
- Prese, Emanuel (~ 12. 1. 1691 Halle) 93
- Priesing, Johann († 1605 Leipzig) 242 D
- Printz, Wolfgang Caspar (\* 10. 10. 1641 Waldthurn/Oberpfalz, † 13. 10. 1717 So-rau) 269 K
- Pröse, Daniel Lebrecht (~ 18. 7. 1691 Halle) 93
- Puffendorf, Anna Justina geb. Stein (~ 12. 6. 1685 Leipzig, Audigast) 275  
– Johann Gottfried (~ 6. 2. 1690 Leipzig, † 1771, Mag., 21. 1. 1724 Pastor Audigast, ∞ 1724 Anna Justina Stein) 275 D
- Quant, Johann August (Delitzsch, AmtsAkt.) 359 D  
– Sophia Concordia (Delitzsch) 359 D
- Quantz, Johann Joachim (\* 30. 1. 1697 Oberscheden b. Göttingen, † 12. 7. 1773 Potsdam) 404 D, 481 D, 620 D
- Quellmaltz, Samuel Theodor (\* 11. 5. 1696 Freiberg/Sa., † 10. 2. 1758 Leipzig, seit 1726 mehrere med. Professuren) 601 K
- Quintilian, Marcus Fabius (\* um 35, † 96) 432 K, 522
- Rabener, Justus Gotthard (\* 22. 5. 1688 Leipzig, † 24. 8. 1731 Leipzig, 1721 Subdiak., 1731 Diak. ThK) 188 D, 204 D, 248 D, 286 K
- Raden, Gottlob Ludwig (\* 19. 4. 1718 Zeitz, † 1. 6. 1764 Zeitz, UL 9. 7. 1737, 1742 Stadtorg. MichaelisK Zeitz, 1756 Schloß-org. Zeitz) 429, 450, 478
- Rambach, Johann Andreas (\* 5. 4. 1681 Arnstadt, □ 8. 12. 1729 Erfurt, 1705–1706

- Chorpräfekt Arnstadt, UJ 20. 4. 1706, später KonRt. Erfurt) 16
- Ramm, Johann Paul (\* 1701 Freiberg/Sa., † 7. 9. 1741 Leipzig, 1724 Bacc., Mag., 1726 Privatdozent Leipzig, 1727 Vesperprediger PetriK Freiberg, 1731 Mittagsprediger Dom, 1740 Subdiak. ThomasK Leipzig, 1741 Diak. NikolaiK) 162
- Rapsilber, Johann Christian (Leipzig, Schulhalter) 297 D
- Rechenberg, Carl Otto (\* 26. 11. 1689 Leipzig, † 7. 4. 1751 Leipzig, Dr., Rt. ULeipzig) 88, 415 D
- Rechtenbach, Euphrosyne, geb. Leyser († 26. 10. 1677) 167
- Leonhard (\* 13. 8. 1578 Langensalza, † 26. 8. 1629 Eisleben, 1615 Superint., Dr.) 167 K
- Reiche, Gottfried (\* 5. 2. 1667 Weißenfels, † 6. 10. 1734 Leipzig, 1688 Stadtpfeifer-geselle Leipzig, 1700 Kunstgeiger, 1706 Stadtpfeifer, 1719 Senior der Ratsmusiker) 352 K, 405 a K
- Reichhelm, August Theodor († 25. 4. 1732 Halle, Dr., Ass., 1693 Mitglied d. Kirchenkollegiums U. L. Frauen) 62 D, 65 D, 76 D
- Friedrich Arnold († 20. 9. 1722 Halle, Lic. jur., Kämmerer, 1701 Mitglied d. Kirchenkollegiums U. L. Frauen) 62 D, 63 D, 64 D, 65 D, 70 D, 76 D
- Reimann, Johann Balthasar (\* 14. 6. 1702 Breslau-Neustadt, † 22. 12. 1749 Hirschberg, 1729 Org. GnadenK Hirschberg) 471
- Reineccius, Georg Theodor (\* um 1660 Neubrandenburg, † 30. 11. 1726 Weimar, 1697 StadtKt. Weimar) 56
- Reinholdt, Theodor Christlieb (\* 13. 9. 1682 Freiberg, † 24. 3. 1755 Dresden, 17. 10. 1720 Kt. KreuzK Dresden) 330 D, 390
- Reinmann, Johann Heinrich († 1728 Saalfeld, Kapelldir.) 324 D
- Reiß, Adolf Ernst von († 27. 6. 1714 Mühlhausen, 1689 Rh.) 20 D, 36 D, 37 D
- Reuter, Dorothea, geb. Leyser 167 K
- Richey, Johann (\* 6. 12. 1706 Stade, † 9. 2. 1738 Wien, UL Dez. 1728) 466, 564 D
- Richter, Christian (Leipzig, Leutnant) 449
- Enoch (aus Schneeberg, † 25. 3. 1780 Leipzig, 84 J., BR 2. 11. 1731, Cafetier) 326 K
- Georg Friedrich (\* 26. 10. 1691 Schneeberg, † 23. 6. 1742 Leipzig, 1735 Prof. f. Moral u. Politik ULeipzig) 422 D, 614 D
- Johann Christian (Leipzig, Universitätspedell) 227 D
- Johann Zacharias (~ 27. 8. 1696, † 19. 12. 1764 Leipzig, Kfm., Stadthauptmann) 405 a D
- Zacharias (Leipzig, Protonotarius) 623 D
- Riemer, Johann Salomon (\* 10. 12. 1702 Otterwisch, † 9. 12. 1771 Leipzig, Th 8. 6. 1716 bis 1723, UL 28. 6. 1724, nach 1743 Kopist b. „Großen Concert“, Universitätspedell) 122 K, 123, 142, 230, 346 K, 351 K, 352, 358 K, 424 K, 424 a, 584, 606, 624
- Riemschneider, Johann Gottfried (~ 23. 3. 1691 Halle, Bassist, UH 22. 4. 1712, 1739 DomKt. Hamburg) 93
- Ritter, Christian Siegmund (Weißenfels, Ka-Diener) 254
- Rivinus, Andreas Florens (\* 10. 8. 1701 Leipzig, † 12. 9. 1761 Wittenberg, Jurist, Dr., 1737 Adv. Oberhofgericht Leipzig, 1740 Prof. UWittenberg) 236, 371 K, 505 K
- Johann Florens (\* 27. 7. 1681 Leipzig, † 31. 12. 1755 Leipzig, 9. 6. 1723 Prof. jur., 1729 u. 1735 Rt. ULeipzig, Dr.) 236, 371, 422 D, 505 K
- Röder, Johann Michael (Orgelb., nw. 1708 bis 1745 Tangermünde, Potsdam, Berlin, Crossen/Oder, Breslau, Hirschberg, Liegnitz, Prenzlau, Stargard) 554 K
- Rösser (Taubach, Kapellan) 50 D
- Rolle, Christian Friedrich (\* 14. 4. 1681 Halle, † 25. 8. 1751 Magdeburg, 1709 Stadtkt. Quedlinburg, 1721 Kt. JohannisK Magdeburg) 76, 119, 121 D, 122 D, 123 D, 125 K, 594 D
- Romanus, Carl Friedrich (~ 10. 10. 1679 Leipzig, † 26. 10. 1745 Leipzig, 1704 Rh., 1720 StR., 1737 Bm., ∞ 27. 12. 1719 Leipzig Juliana Jacob) 129 D, 130 D, 204 D, 418 D, 426 D

- Romanus, Juliana, geb. Jacob (~ 8. 10. 1700 Leipzig, † 27. 4. 1747 Leipzig) 204 D
- Rost, Johann Christoph (aus Tennstädt, † 17. 11. 1739 Leipzig, 63 J., UL 1694, 1704 Substitut des Küsters, 25. 1. 1716 Küster ThK) 180
- Roth, Johann Michael (Augsburg, Stadt- u. Ratsmus., BR Juni 1723) 224 D
- Rother, Christian (~ 9. 5. 1665 Spandau, † 22. 10. 1737 Leipzig, 1708 Stadtpfeifer Leipzig, vorh. Kunstgeiger, BR 6. 2. 1719) 405 a
- Rothschier, Adolf Wilhelm (~ 10. 8. 1667 Mühlhausen, † 4. 10. 1738 Mühlhausen, Bgm.) 364, 372, 396
- Rudolph, Albrecht Wilhelm (Erfurt) 101, 112
- Rüdelbach, Johann Esaias (Heiligenstadt, Weinhdl.) 111 D
- Rumpel, Johann Wilhelm (□ 25. 8. 1726 Weimar, Dr. med., Hof- u. Leibmed.) 54 D  
– Maria Regina (□ 23. 7. 1716 Weimar) 54 D
- Schaller, Christian Friedrich (□ 1. 12. 1751 Naumburg, BR 18. 1. 1720, 1726 Oberbgm.) 571 K
- Schanert, Johann Andreas (\* 8. 4. 1664 Ohrdruf, † 28. 7. 1719 Ohrdruf, Registrator) 59 D, 74
- Scharff, Carl Heinrich (\* 23. 7. 1715 Mügeln, Th 1731–35) 256 K
- Schaub (Frankfurt/M., Hdlsn.) 373 K
- Scheffel (Scheffler), Johann Ernst (1725–1783 Kt. Friedrichstadt b. Dresden) 492
- Scheibe, Johann (aus Zschortau, † 3. 9. 1748 Leipzig, 68 J., Orgelb.) 519, 561  
– Johann Adolph (~ 5. 5. 1708 Leipzig, † 22. 4. 1776 Kopenhagen, UL 13. 10. 1725, 1736 Hamburg, 1740 Kpm. d. Markgrafen v. Brandenbg.-Kulmbach in Glückstadt, 1744–1748 kgl. Kpm. Kopenhagen) 288 K, 400, 409, 410, 411, 413, 417, 420, 436, 441, 442, 444, 446, 460, 463, 468, 476, 482 K, 483 K, 530, 531, 532, 533, 552
- Scheidt, Samuel (~ 4. 11. 1587 Halle, † 24. 3. 1654 Halle) 183 K, 269 K
- Schein, Johann Hermann (\* 20. 1. 1586 Grünhain/Erzgeb., † 19. 11. 1630 Leipzig) 269 K
- Schelle, Johann (~ 6. 9. 1648 Geising/Erzgeb., † 10. 3. 1701 Leipzig, UL 1667, 1677 Thomaskt., ∞ 6. 10. 1671 Maria Elisabeth Wüstling) 170, 173 K, 188 K, 242 K, 618 D  
– Maria Elisabeth, geb. Wüstling (\* 2. 12. 1654 Eilenburg, † 26. 3. 1730 Leipzig) 170 K, 242 K, 617, 618 D
- Schellhafer, Johann (Leipzig, Weinhdlr.) 326 D, 387 D
- Schellhase, Johann (\* 22. 2. 1649 Eisenach, † 24. 7. 1712 Arnstadt, Stadtkämmerer u. Kastenschr. Arnstadt) 9 D, 10, 24 K, 34 D
- Schemelli, Georg Christian (\* um 1676 Herzberg/Elster, † 5. 3. 1762 Zeitz, 1707 Kt. Treuenbrietzen, 30. 1. 1727 Schloßkt. Zeitz) 378, 379
- Scherer, Hans, d. J. (nw. 1593 Bergedorf, nw. 1631 Itzehoe, Orgelb.) 316 K
- Scherll (Scherling), Gottfried Heinrich (~ 7. 11. 1656 Leipzig, † nach 1740, Kfm., 1740 nw. in Gera) 186 D  
– (Scherling), Johanna Elisabeth (~ 28. 7. 1702 Leipzig, † 9. 11. 1776 Leipzig, ∞ 12. 2. 1725 Leipzig Christoph Friedrich Lösner, BR 12. 12. 1730) 186 D
- Scheuenstuhl, Michael (\* 3. 3. 1705 Gutenstetten, † 26. 7. 1770 Hof, 1729 Org. Hof) 492
- Schieferdecker, Johann Christian (\* 10. 11. 1679 Teuchern b. Weißenfels, † April 1732 Lübeck, 1707 Org. MarienK Lübeck) 303 D
- Schillbach, Johann Friedrich (\* 10. 9. 1703 Plauen, † 16. 5. 1779 Leipzig, Kfm., BR 20. 7. 1734) 510 D, 511 K, 512 K
- Schilling, Jacob Friedrich (Dresden) 406 D  
– Johann Christian (\* 22. 11. 1692 Plauen, 17./18. 10. 1755 Leisnig, UL 1712, 23. 3. 1725 Pastor Stöntzsch und Werben, 1752 Superint. Leisnig) 402
- Schlemm, Christoph Wilhelm (aus Hannover, UL 1715, cand. med.) 185 D
- Schlick, Christian 418 D, 426 D
- Schmettau, Hermann Woldemar Baron von (\* 26. 5. 1719 Dresden, † 24. 10. 1785 Plön, UL 5. 6. 1736) 424 a

- Schmid, Balthasar (~ 20. 4. 1705 Nürnberg, □ 27. 11. 1749 Nürnberg, Org., Verleger) 492 D, 526 D
- Schmid(ius), Johann (\* 19. 8. 1649 Breslau, † 31. 5. 1731 Leipzig, 1700 Prof. d. Theol. ULeipzig) 134 D
- Schmidt (Berlin, markgräfl. Haushofmstr.) 558 D
- (Berlin, Gattin d. Haushofmstr. Schmidt) 540 D
- Andreas Gottlieb (\* 17. 10. 1685 Arnstadt, † 13. 11. 1737 Arnstadt, UJ 21. 2. 1706) 16
- Johann Christoph (\* 6. 8. 1664 Hohnstein/Sächs. Schweiz, † 13. 4. 1728 Dresden, 1698 Kpm. HK Dresden) 444 D
- Schmied (Schmid), Christoph († 18. 1. 1747 Leipzig, 80 J., Quartus ThS) 165 D
- Johann Christian (Leipzig, Zimmermann) 215
- Schmiedehammer, Heinrich Ludwig (Leipzig, Hdlsn.) 215 D
- Schmieder, Johann Christoph († um 1740, 1715 Schulstr. Großdeuben, 1720 Mölbis b. Borna) 298 K
- Schmiedlein, Johann Gottfried (\* 13. 3. 1696 Leipzig, † 13. 8. 1755 Leipzig, 1742 Obervoigt) 561
- Schmi(e)dt, Heinrich Christoph († 9. 2. 1714 Mühlhausen, Lohgerber, 1693 Rh.) 20 D
- Schneider, Johann (~ 17. 7. 1702 Oberlauter b. Coburg, † 5. 1. 1788 Leipzig, 1721 Hoforg. u. Premier-Viol. Saalfeld, 1726 Viol. HK Weimar, 23. 12. 1729 Org. NikolaiK Leipzig) 184, 324, 330 K, 338 D, 342 D, 492 D, 565, 570 D
- Johann Leberecht (\* 3. 3. 1695 Weißenfels, † 14. 6. 1742 Weißenfels, KaKonsulent) 462, 493
- Schnorr, Heinrich (Weimar, KaSchr.) 77 D
- Schnurbein d. J., Marcus von (Hdlsn. Köthen, Augsburg, ∞ 19. 5. 1728 Augsburg Regina von Eberz) 244 D
- Regina von, geb. von Eberz (Köthen) 244 D
- Schondorff, Johann Christoph (Köthen, Buchdrucker) 258 D
- Schott, Georg Balthasar (\* 22. 10. 1686 Schönanu/Hörsel, □ 26. 3. 1736 Gotha, UJ 13. 11. 1709, UL 1714, 1. 8. 1720 Org. Neue K Leipzig, 1729 Stadtk. Gotha) 119, 122 D, 123 D, 124, 127 D, 129 D, 130 D, 261 K, 326 K, 383
- Schramm, Georg Balthasar (~ 7. 4. 1692 Leipzig, † 16. 1. 1763 Leipzig, BR 18. 4. 1714, kgl. u. kurf. Kupferkontrahent, Kupferschmied-Obermstr., ∞ 17. 4. 1724 Leipzig Maria Rosina Hoffmann) 275 D
- Maria Rosina, geb. Hoffmann (~ 4. 10. 1702 Leipzig, † 23. 9. 1777 Leipzig, BR 10. 11. 1750) 275
- Maria Rosina (~ 13. 3. 1730 Leipzig, † 27. 9. 1795 Leipzig, ∞ 25. 8. 1748 Leipzig Johann Burkhard Wend [1714–1793]) 275
- Schreber (Tennstädt, Kommissionsrat) 510 K
- Schrey, Wolf Heinrich (Delitzsch, Arzt u. Stadtphysicus Bitterfeld) 359 D
- Schröter, Christian (Naumburg, Gastwirt) 550a
- Christoph Gottlieb (\* 10. 8. 1699 Hohnstein/Sächs. Schweiz, † 2. 11. 1782 Nordhausen, 1732 Org. NikolaiK Nordhausen. Mitglied d. Mizlerschen Societät) 442 K, 481 D, 552, 565, 592
- Ferdinand (□ 1. 10. 1749 Weimar, Tuchhdlr.) 52 D
- Johann Georg (\* 20. 8. 1683 Berlestadt/Th., † um 1750, BR Erfurt 10. 11. 1712, Orgelb.) 79 K
- Maria Dorothea (□ 1. 1. 1745 Weimar) 52 D
- Schubart, Johann Martin (\* 8. 3. 1690 Gera b. Ilmenau, † 2. 4. 1721 Weimar, 1717 KaMus. u. Hoforg. Weimar) 39 K, 104, 324
- Schübler, Johann Georg (\* um 1720 Zella/Th., noch 1753 nw. Notenstecher Zella) 627
- Schüttwürfel, Johann Friedrich (\* 28. 8. 1682 Ichttershausen b. Arnstadt, UJ 20. 4. 1706) 14
- Schütz, Friedrich Wilhelm (\* 10. 2. 1677 Leipzig, † 18. 1. 1739 Leipzig, 1721 Archidiak. NikolaiK, 1737 Pastor ThomasK) 264 K
- Heinrich (\* 14. 10. 1585 Köstritz, † 6. 11. 1672 Dresden) 269 K

- Schultes, Martin Volckmar (Arnstadt) 8 D  
 Schultze, Friedrich (\* 8. 10. 1690 Guldengossa b. Leipzig, † 16. 3. 1766 Zeitz, Leipzig, Audigast, Naumburg, 1731 Pf. Zeitz, 1735 Superint. Zeitz, ∞ 8. 11. 1728 Leipzig Johanna Elisabeth Weiß) 379  
 – Johann Caspar (aus Langensalza, □ 3. 1. 1751 Köthen, 63 J., 1717 Kt. AgnusK) 116 D  
 – Johanna Elisabeth, geb. Weiß (\* 7. 12. 1707 Leipzig, † 26. 2. 1755 Zeitz, ∞ 8. 11. 1728 Leipzig Friedrich Schultze) 379 K  
 – Sophia Dorothea (~ 26. 10. 1722 Köthen) 116 D  
 Schwabe, Johann Joachim (\* 29. 9. 1714 Magdeburg, † 12. 4. 1784 Leipzig) 499 K  
 Schwägrichen, Gottfried Siegmund (aus Burgstädt, UL 1717, 1731–1741 Kt. Pegau) 261 D  
 Schwanenberger, Georg Heinrich Ludwig († 15. 12. 1774, Viol. HK Braunschweig in Wolfenbüttel) 224 D, 239, 248 D  
 Schwartz, Katharina († 12. 12. 1583 Leipzig) 168  
 – Valentin 168  
 Schweinefleisch, Johann Christian Immanuel (~ 16. 5. 1721 Mockern b. Altenburg, † 15. 4. 1771 Leipzig, Th [Externer] 24. 5. 1731, Orgelb.) 515 K  
 Schweinitz, Johann Friedrich (\* 16. 6. 1708 Friedebach/Th., † nach dem 16. 6. 1779, Gymnasium Coburg 9. 5. 1729, UL 23. 6. 1732, UG 13. 10. 1735, akad. Musikdir., Org., Kt. u. Musikdir. JohannisK Göttingen) 541  
 Seeliger (Stockholm, HofMus.) 373 K  
 Segnitz (Schweinfurt, Dr., Synd.) 443 K  
 Semler, Christoph († 24. 9. 1719 Halle, Lic. jur., 1710 Mitglied d. Kirchenkollegiums U. L. Frauen) 63 D, 64 D, 70 D, 76 D, 90 D  
 Senfft, Johann Daniel (~ 4. 8. 1715 Leipzig, † 4. 10. 1742 Leipzig, Th [Externer] 8. 3. 1723, UL 6. 7. 1738) 256 K  
 Seyffarth, Georg Christoph (Körner b. Mühlhausen) 393  
 Seyfferth (Seyfarth), Christian David (\* 8. 11. 1715 Guldengossa, Th 1731–1739, UL 20. 4. 1739, 29. 4. 1741 Mag. Wittenberg, 1751 Pastor Großgotttern b. Mühlhausen) 399  
 Seyffertitz, Rudolf Gottlob Freiherr von († 1740, Oberschenk) 220 D  
 Sicul (Sickel), Christoph Ernst (\* 5. 10. 1681 Wurzen, † 23. 3. 1732 Leipzig, UL 1702, 1725 Akt. b. d. philos. Fakultät, später Registrator) 89, 122, 141, 153 K, 166, 220, 229 K, 232, 233, 234, 279, 327 K  
 Sieber, Johann Georg (\* 1668 Leipzig, † 24. 8. 1742 Leipzig, 1707 Rh., 1728 Bm., Besitzer d. Gutes in Plaußig, Vorsteher JohannisK Leipzig) 129 D, 130 D, 280 D  
 – Johanna Louise (~ 16. 11. 1709 Leipzig, † 4. 3. 1792 Leipzig, ∞ 12. 8. 1733 Plaußig Johann Friedrich Eitelwein) 338 D  
 – Urban Gottfried (\* 12. 12. 1669 BadSchan-dau, † 15. 6. 1741 Leipzig, 1714 Diak., 1731 Archidiak., 1739 Pastor ThK) 176 D, 275 K, 283 D, 340 D, 371 D  
 Silbermann, Gottfried (\* 14. 1. 1683 Kleinbobritzsach b. Freiberg/Sa., † 4. 8. 1753 Dresden, Orgelb.) 181 K, 193 K, 389 K, 390 K, 486 K, 546, 547 D, 548 D, 549, 550a, 551, 554 K, 575  
 – Johann Andreas (\* 26. 5. 1712 Straßburg, † 11. 2. 1783 Straßburg, Orgelb.) 486  
 – Johann Georg (\* 16. 5. 1698 Frauenstein, † 1. 9. 1749 Freiberg, Orgelb.) 486  
 Simonetti (KonzM. HK Darmstadt, KonzM. HK Wolfenbüttel, lebte noch 1740) 260 D  
 Sonnenkalb, Gottlieb Adolph (\* 17. 9. 1719 Naumburg, † 7. 1. 1796 Naumburg, UL 1739, Ratsakt., später Bgm.) 548 D, 587 D  
 Sorge, Georg Andreas (\* 21. 3. 1703 Mellenbach, † 4. 4. 1778 Lobenstein, 1721 Hof- u. Stadtorg. Lobenstein, Mitglied d. Mizlerschen Sozietät) 526, 563, 575, 595 K, 622  
 Spielhausen, Frau von 509  
 Spieß, Joseph (□ 2. 7. 1730 Köthen, 1710 Viol. HK Friedrich Wilhelms I. Berlin, 1713 KaMus. Köthen, ∞ Susanna Christina Appel) 244

- Spieß, Leopold (~ 11. 8. 1728 Köthen) 244 D  
 – Meinrad (\* 24. 8. 1683 Honsolgen/Schwaben, † 12. 6. 1761 Irsee, Musikdir. d. Abtei Irsee b. Kaufbeuren u. mehrmals deren Prior, 1743 Mitglied d. Mizlerschen Sozietät) 557 K, 559, 580 K, 622 K  
 – Susanna Christina, geb. Appel (Köthen, ∞ Joseph Spieß) 244 D
- Spithusen, Heinrich Gottlieb († 5. 6. 1747 Köthen, 63 J., Lic., Bgm., BR 27. 7. 1718) 99 D
- Stahl, Georg Ernst (\* 6. 5. 1713 Halle/S., † 8. 11. 1772 Berlin, Hofrat, Dr. med., ∞ 19. 9. 1741 Johanna Elisabeth Schrader) 489, 528 D, 540 K, 558 D  
 – Johanna Elisabeth, geb. Schrader († 1763 Berlin) 540
- Starok, Johann Christian (~ 2. 4. 1679 Mühlhausen, † 1. 3. 1743 Mühlhausen, 1725 Rh., Hospitalschr.) 372 D, 395 D
- Stauber, Johann Andreas 293  
 – Johann Lorenz (~ 12. 6. 1660 Arnstadt, † 8. 4. 1723 Dornheim, Pf. Dornheim, ∞ 5. 6. 1708 Dornheim Regina Wedemann) 29 K, 293 K  
 – Regina, geb. Wedemann (~ 19. 9. 1660 Arnstadt, † 2. 7. 1730 Arnstadt) 293
- Steffen, Johann Christoph s. Stephan
- Steger, Adrian († 13. 9. 1741 Leipzig, 80 J., 1689 Rh., 1704 Bm., 1712 Prk., 1721 Bgm.) 121 K, 129 D, 130 D, 280 D, 291 D, 405a D, 418 D, 426 D
- Stein, Anna Justina s. Puffendorf  
 – Catharina s. Heinert  
 – Johanna Regina s. Leonhardt  
 – Susanna Justina s. Hoffmann
- Steinbach, Georg Adam († 7. 5. 1720 Mühlhausen, Fleischer, 1708 Bgm.) 30  
 – Hermann Christian († 21. 4. 1730 Mühlhausen, Gewandschnitter, 1707 Rh.) 20 D, 36 D  
 – Johann Friedrich (\* 1658 Auerbach, † 1736 Leipzig, Diak. Neue K) 560 D  
 – Susanna Charitas (Leipzig) 560 D
- Steindorff, Johann Martin (\* 18. 3. 1663 Teutleben, † 3. 5. 1744 Zwickau, Kt. Zwickau) 119 K
- Steltzner, Johanna Helena (Leipzig) 517 D  
 – Philipp († 23. 2. 1768 Leipzig, Amts-Rentverwalter) 517 D
- Stephan, Georg Andreas († 16. 3. 1727 Mühlhausen, Jurist, 1702 Rh.) 20 D, 36 D  
 – (Steffen), Johann Christoph († 1707 Mühlhausen, Schneider, 1692 Rh.) 20 D, 36 D  
 – Johann Georg († 26. 10. 1716 Mühlhausen, 1674 Rh.) 20 D
- Stieglitz, Christian Ludwig (~ 18. 8. 1677 Leipzig, † 28. 7. 1758 Leipzig, 1715 Rh., 1725 StR., 1732 Bm. u. Prk., 1741 Bgm., 1729 Vorsteher ThS, Appellationsrat, Geh. Kriegsrat) 129 D, 130 D, 262, 282, 291, 355 D, 382 D, 426 D, 445 D, 539, 614 D, 615 D
- Stobäus, Johann (\* 6. 7. 1580 Graudenz, † 11. 9. 1646 Königsberg) 300 D
- Stockmann (Zöschau, Sekr.) 510 K
- Stöer, Elias († 8. 4. 1758 Leipzig, 74 J., Adv., Türknecht b. Rat seit 5. 5. 1725) 264
- Stölzel, Gottfried Heinrich (\* 13. 1. 1690 Grünstädtel/Erzgeb., † 27. 11. 1749 Gotha, 1719 Hofkpm. Gotha) 251 D, 252 D, 300 D, 393 K, 444 D, 460 K, 481 D, 514 D, 566 D, 596 K, 620 D, 629 D
- Stolle, Paul Christian (~ 4. 4. 1706 Johanngeorgenstadt, † 1779/80, Th Dez. 1722 bis 1733, UL 20. 5. 1733, 1734 Kt. u. Org. Auma, 1744 Rt. Auma) 354
- Strattner, Georg Christoph (□ 11. 4. 1704 Weimar, Vizekpm.) 66 K
- Straube, Rudolph (\* 5. 12. 1717 [?] Elstertrebnitz, Th 14. 1. 1733–1740, UL 27. 2. 1740) 461, 518, 520 K, 521 K
- Strecke, Adolf (\* 15. 6. 1624, † 13. 9. 1708 Mühlhausen, 1669 Rh., 1695 Bgm.) 20 D, 30, 36 D
- Streng, Johann Paul (\* 1684 Leubnitz/Vogtld., † 12. 9. 1750 Delitzsch, UL 1706, 1712 Superint. Delitzsch) 545 K
- Strodtmann, Johann Christoph (\* 1717 Wehlau/Ostpr., † 11. 4. 1756 Osnabrück, Rt. Harburg, 1750 Rt. Osnabrück) 593
- Stüler, Christian († 15. 12. 1728 Mühlhausen, Stadtschr., 1696 Rh.) 20 D

- Stüler, Gottfried († 6. 2. 1717 Mühlhausen, KaSchr., 1679 Rh.) 20 D
- Syrbius, Johann Jacob (\* 16. 6. 1674 Wechmar, † 4. 11. 1738 Jena, 1707 Prof. UJena, Dr.) 369 D
- Syring, Georg Balthasar (Erfurt, Kürschnermstr.) 101, 112, 297 K
- Tauber (Plauen, Lic.) 216 D
- Taubert, Johann (~ 30. 4. 1672 Leipzig, † vor 1740, Kfm., ∞ 26. 11. 1695 Leipzig Maria Elisabeth Windel) 188 D
- Maria Elisabeth, geb. Windel (~ 18. 8. 1680 Leipzig, † 7. 11. 1740 Leipzig) 188 D
- Taylor, John (\* 16. 8. 1703 Norwich, † 1772 Prag, Okulist) 598, 599, 601, 612 D
- Teichmann (Langensalza, Kreissteuereinehmer) 494 K
- Telemann, Georg Philipp (\* 14. 3. 1681 Magdeburg, † 25. 6. 1767 Hamburg) 67, 73 K, 84 K, 127 D, 129, 130 D, 249, 251 D, 252 D, 270, 285 K, 300 D, 326 K, 369, 390 D, 400 K, 404 D, 408 D, 411 D, 425, 436 D, 444 D, 465 D, 481 D, 483 D, 514 D, 522 K, 532 D, 566 D, 595 D, 604 K, 620 D, 629 K
- Teller, Romanus (\* 21. 2. 1703 Leipzig, † 5. 4. 1750 Leipzig, 1737 Subdiak., 1739 Diak., 1745 Pastor ThK) 162, 576 D
- Theile, Johann (\* 29. 7. 1646, ∞ 25. 6. 1724 Naumburg) 465 D
- Thering, Johann Lukas († 12. 8. 1751 Frankfurt/O., 60 J., 1727–51 Oberbgm., Hofrat) 582, 586, 589, 590
- Thiele, Georg (Halle, Gastgeber) 90 D
- Gottfried Ephraim (∞ 12. 8. 1726 Weimar, vor 1699 nw. HK Weimar, 1699 Kt. PetriK Bautzen, 1700 Pagenhofmstr. und Bassist HK Weimar) 60 D, 80
- Johann Christoph (\* 23. 9. 1692 Großhartmannsdorf b. Freiberg, † 3. 5. 1773 Leipzig, 1721 Universitätsorg. Leipzig, 1723 auch Lehrer Nikolaischule) 195 D
- Rosina (Halle) 90 D
- Thielemann, Johann Wilhelm (Arnstadt, Hofadv.) 293 D
- Thomae, Johann Andreas († 31. 5. 1756 Leipzig, 77 J., 1734 Rh. 1744 Bm.) 405a D, 418 D, 426 D, 614 D
- Tietze, Immanuel (\* 24. 3. 1662 Hirschfeld, † 31. 7. 1728 Leipzig, Buchdrucker) 164 D, 165 K, 186, 219 D
- Tilesius, Adolf Gottfried († 29. 3. 1747 Mühlhausen, Administrator d. Brückenhofes, Rh. 1707) 36 D
- Tischer, Johann Nikolaus (\* 1706 Böhlen/Thür., † 3. 5. 1774 Schmalkalden, 1731 Schloß- u. Stadttorg. Schmalkalden) 563 D
- Träumer 254 K
- Trebs (Tröbs), Catharina Elisabeth, geb. Aulepp (\* 15. 5. 1691 Weimar, ∞ 7. 2. 1713 Weimar Heinrich Nikolaus Trebs) 61 D
- Christian Wilhelm 515 K
- (Tröbs), Heinrich Nikolaus (\* 10. 8. 1678 Bad Frankenhausen, ∞ 18. 8. 1748 Weimar, Orgelb. seit 1709 Weimar, ∞ 7. 2. 1713 Weimar Catharina Elisabeth Aulepp) 50 K, 50a K, 61, 515
- Johann Gottfried (\* 26. 11., ~ 27. 11. 1713 Weimar) 61 D
- Treff(f)urth, Johann Zacharias († 3. 9. 1758 Leipzig, 68 J., Ratsakt., Stadtschr.) 179, 223, 291, 398 K, 405a K, 418 K, 426 K, 573 D, 577 K, 613 D, 613a K
- Trendel (Lissa/Polen, MD) 250 D
- Trier, Carl Friedrich (\* 1690 Dresden, † 1. 2. 1763 Leipzig, 1722 Rh., 1742 Bm., 1758 Bgm., Hofrat, Vorsteher ThS) 129 D, 130 D, 504 D, 614 D
- Johann (\* 2. 9. 1716 Themar, ∞ 6. 1. 1790 Zittau, UL 2. 6. 1741, 1754 Org. u. MD JohannisK Zittau) 614
- Trömer, Johann Christian (\* um 1697 Dresden, ∞ 4. 5. 1756 Dresden) 220 K
- Troppaneger, Johann Friedrich († 9. 9. 1730 Dresden, 1707 Rh. Leipzig, Appellationsrat) 129 D, 130 D
- Trost, Gottfried Heinrich (\* um 1673 bei Langensalza ?, ∞ 15. 8. 1759 Altenburg, Orgelb.) 453, 515 K
- Tufen (Düven, Duve), Andreas Christoph (Braunschweig, Kt.) 119 K

- Uechtritz, Friedrich August von (\* 9. 8. 1702, † Sept. 1756) **568**
- Uffel, Christian von (\* 29. 7. 1688. Hof- u. KaRat Weimar bis 1721, später Gotha) **69**
- Ulrich, Bernhard George (Weimar, Fagottist) **69 D, 80**
- Unruh **627 D, 628 D**
- Uthe, Justus Christian (\* 1680 Schernberg, † 25. 6. 1716 Langensalza, 1704–09 Prediger Neue K Arnstadt) **17**
- Velthem, Dorothea Elenora (Halle) **90 D**
- Johann Matthias (Halle, Oberbornmstr.) **90 D**
- Vetter, Carl Friedrich (~ 23. 2. 1688 Leipzig, 1719–20 KaMus. Köthen, 1721–1727 nw. Sänger HK Blankenburg/Harz, 1721 auch Braunschweig) **184**
- Daniel (\* Breslau, † 7. 2. 1721 Leipzig, 63 J., 11. 8. 1679 Org. NikolaiK Leipzig) **87 D, 184 K**
- Vienne (Amsterdam) **373 K**
- Vitzthum von Eckstädt, Ludwig Siegfried, Graf (\* 14. 7. 1716 Dresden, † 5. 12. 1777 Dresden, UL 14. 10. 1729) **352 D, 353**
- Vockerodt, Christoph († 31. 8. 1750 Mühlhausen, KaSchr., 1705 Rh.) **20 D**
- Gottfried (\* 24. 9. 1665 Mühlhausen, † 10. 10. 1717 Gotha, Rt. Gotha) **592 D**
- Sebastian († 21. 12. 1721 Mühlhausen, Gerichtsschr. 1688 Rh.) **20 D**
- Vogel, Johann Jacob (\* 4. 5. 1660 Leipzig, † 16. 7. 1729 Panitzsch, 1697 Pf. Panitzsch) **123 K, 139 K, 156 K, 234 D**
- Vogler, Johann Caspar (\* 23. 5. 1696 Hausen b. Arnstadt, □ 3. 6. 1763 Weimar, 1715 Org. Stadtilm, 19. 5. 1721 Weimar) **104 K, 266**
- Johann Gottfried († 3. 4. 1757 Mühlhausen, Fleischer, 1717 Rh.) **372 D**
- Johann Gottfried (\* Dresden, 25. 1. 1716 bis 5. 5. 1720 Org. Neue K Leipzig, dann in Hamburg, 1725–33 nw. Mitglied HK Darmstadt) **93**
- Johann Stephan († 3. 6. 1736 Mühlhausen, Schneider, 1707 Rh.) **20 D, 36 D**
- Voigt, Andreas (Leipzig, Stadtwachtmstr.) **507 D**
- Johann Christian († 25. 4. 1745 Waldenburg, 21. 5. 1733 Substitut, 1. 10. 1733 Org. Waldenburg/Sachsen) **514**
- Maria Christiana (Leipzig) **507 D**
- Volckmar, Tobias (\* 18. 3. 1678 Reichenstein, † 2. 4. 1756 Hirschberg, 1709 Kt. u. MD Hirschberg) **250, 288 D**
- Vulpius, Melchior (\* um 1560/70 Wasungen, □ 7. 8. 1615 Weimar) **300 D**
- Wagner, Georg Gottfried (\* 5. 4. 1698 Mühlberg/Elbe, † 23. 3. 1756 Plauen, Th 18. 5. 1712, UL 1718, 1726 Kt. JohannisK Plauen, ∞ 10. 2. 1728 Rosina Elisabeth Widemann) **206 K, 210, 211, 212, 213 K, 216, 217**
- Gottfried (\* 24. 7. 1652 Leipzig, † 17. 4. 1725 Leipzig, 1686 Rh., 1701 Bm.) **121, 129 D, 130 D**
- Gottlieb Christian (~ 18. 6. 1664 Leipzig, † 1. 3. 1741 Leipzig, Güterbestäter) **188**
- Joachim (\* 1690 Karow, † 23. 5. 1749 Salzwedel, Orgelb.) **554 K**
- Johann George (Zerbst, Kfm.) **255 D**
- Paul (\* 1617, † 11. 4. 1697 Leipzig, Bgm.) **188 K**
- Rosina Elisabeth, geb. Widemann (\* 18. 3. 1705 Plauen, † 1775 Plauen, ∞ 10. 2. 1728 Georg Gottfried Wagner) **216 K**
- Wahn, Friedericus (Hamburg) **102 D**
- Walther, Anna Maria, geb. Dreßler (\* 8. 11. 1688 Braunschweig, □ 23. 6. 1757 Weimar, ∞ 17. 6. 1708 Johann Gottfried Walther) **54 D**
- August Friedrich (\* 26. 10. 1688 Wittenberg, † 12. 10. 1746 Leipzig, 1723 Prof. d. Med. ULeipzig) **415 D**
- Johann Gottfried (\* 18. 9. 1684 Erfurt, † 23. 3. 1748 Weimar, 1707 Stadtorg. Weimar, ∞ 17. 6. 1708 Anna Maria Dreßler) **54, 56 K, 61 D, 95 K, 260, 263, 276 K, 323, 324, 332, 361, 366 K, 369, 374 K, 377, 381, 408 D, 410, 427, 465 D, 481 D, 563 D, 606**

- Walthert, Johann Gottfried, d. J. (\* 26. 9. 1712 Weimar, † 14. 9. 1777 Augsburg, UJ 23. 5. 1732, 1740 Mitglied d. Kollegiums d. Notare u. Adv. Augsburg) 54, 369
- Wauer, Christian Friedrich (Leipzig, Schloßsoldat, ∞ 9. 1. 1747 Leipzig Maria Barbara Reinicke) 560 D
- Maria Barbara, geb. Reinicke († 6. 12. 1747 Leipzig, 25 J.) 560 D
- Susanna Elisabeth (~ 26. 11. 1747 Leipzig) 560 D
- Weber, Johann Caspar (Hamburg) 102 D
- Johann Michael (Rötha, Stadtpfeifer) 405 a D
- Wecker, Christoph Gottlob (\* Friedersdorf b. Lauban/Schles., † 20. 4. 1774 Schweidnitz, 73 J., UL 15. 12. 1723, 31. 3. 1729 Kt. DreifaltigkeitsK Schweidnitz) 257
- Weckmann, Matthias (\* kurz vor 1619 Niederdorla b. Mühlhausen, † 24. 2. 1674 Hamburg) 102 K
- Wedemann, Johann (~ 9. 11. 1611 Arnstadt, □ 1. 12. 1684 Arnstadt, Stadtschr.) 74 K
- Margarethe s. Feldhaus, Margarethe
- Weichardt, Johann Philipp (\* 1699 Bösleben b. Arnstadt, 1714–1729 Discantist, dann Altist HK Weimar, UJ 12. 6. 1719, 1732 und 1737 nw. Ansbach Hofratsregistrator und KaMus.) 80
- Weidlich, Carl Erdmann (Rochlitz, Amtmann) 181 K
- Weigel, Christoph d. J. (□ 19. 6. 1777 Nürnberg, Verleger, nw. seit 1734) 323 D, 366, 370
- Johann Christoph (\* 15. 7. 1661 Marktredwitz/Oberfranken, □ 3. 9. 1726 Nürnberg, 1700 nw. Kupferstecher, später auch Verleger Nürnberg) 366 K
- Weiß, Christian (\* 10. 10. 1671 Zwickau, † 8. 12. 1736 Leipzig, 1714 Pastor ThK, Inspektor ThS) 133 D, 143 D, 144, 145 D, 146 D, 147 D, 148 D, 152 D, 162, 177 D, 215 D, 312, 379 K, 405 K
- Christian (\* 5. 10. 1703 Leipzig, † 25. 4. 1743 Leipzig, 1731–37 Subdiak. ThK, 1740 Prof.) 405, 447 D
- Weiß, Dorothea Sophia s. Kapp, Dorothea Sophia
- Johann Jacob (\* um 1662, † 30. 1. 1754 Mannheim, nw. 1723–1754 HK Mannheim, Lautenist) 522 D, 566 D
- Johanna Elisabeth s. Schultze, Johanna Elisabeth
- Silvius Leopold (\* 12. 10. 1686 Breslau, † 16. 10. 1750 Dresden, 1718 Lautenist Dresden) 404 D, 448 D, 483 D, 522 D, 566 D
- Weißflock, Carl Ludwig (aus Frankfurt/M., UJ 4. 10. 1708, UL 1711, Stud.Math., Pageninformer und Altist HK Schleiz, nw. 1726, 1739 HK Zerst) 210 D
- Weldig, Adam Immanuel (\* 1. 12. 1667 Sitten b. Döbeln, □ 23. 11. 1716 Weißenfels, 1697 Falsettist u. Pagenhofmstr. Weimar, 1713 Weißenfels) 45, 53 K, 67 D, 68
- Johann Friedrich Immanuel (~ 22. 3. 1714 Weißenfels) 68 D
- Weller, Georg Christoph 7 D
- Wender, Christian Friedrich († nach 1768, Orgelb. Mühlhausen) 372
- Johann Friedrich (~ 6. 12. 1655 Dörna b. Mühlhausen, † 13. 6. 1729 Mühlhausen, Orgelb.) 7 K, 8 K, 32 K, 316 K, 372 K
- Wendler (Auma, Superint.) 354
- Werkmeister, Andreas (\* 30. 11. 1645 Benneckenstein, † 26. 10. 1706 Halberstadt, Org.) 263
- Werner, Michael Gottfried (\* 26. 12. 1716 Neunkirchen b. Bamberg, † 13. 8. 1794 Erlangen, UW 1734, 29. 10. 1739 Dr. jur., 1761–1772 Prof. Erlangen) 496 K
- Weyrauch, Elisabeth Christiana, geb. Heimbd (\* Merseburg) 517 D
- Johann Christian (\* 13. 1. 1694 Knauthain, † 1. 4. 1771 Leipzig, UL 1717, später Notar, ∞ 15. 11. 1739 Leipzig Elisabeth Christiana Heimbd) 261 D, 274, 309 D, 517, 573 D
- Johann Sebastian (~ 18. 4. 1743 Leipzig, † 27. 8. 1745 Leipzig) 517
- Widemann, Georg Melchior (Plauen, Stadt-

- und Kreisphysikus, UL 1676, 1722–34 Bgm. Plauen) 216
- Wiedeburg, Matthias Christoph (Musikerzieher Köthen, gräfl. Kpm. Gera, seit 1718 nw. Hamburg, 1728–1744 fürstl. Kpm. und Kt. Aurich) 102 D
- Wiegand, Johann Andreas († 4. 3. 1737 Erfurt, Bürger u. Kürschner, ∞ 24. 1. 1700 Erfurt Marie Salome Bach) 117, 118 D
- Marie Salome, geb. Bach (~ 29. 5. 1677 Eisenach, □ 27. 12. 1728 Erfurt) 3, 101, 112, 117, 118 D
- Wiemer (Eisleben, Kt.) 488 D
- Wilcke, Dorothea Maria, geb. Longolius (\* 17. 3. 1698 Zeitz, † 17. 9. 1729 Zerbst, ∞ 18. 7. 1718 Zeitz Johann Caspar Wilcke d. J.) 255 D
- Johann Caspar († 30. 11. 1731 Weißenfels, 1686–1718 nw. Hoftromp. Zeitz, 1718 Weißenfels, ∞ 15. 11. 1686 Frießnitz Margarethe Elisabeth Liebe) 110, 248
- Johann Caspar, d. J. (\* 12. 7. 1691 Zeitz, † 24. 3. 1766 Zerbst, Hoftromp. Zerbst, ∞ 18. 7. 1718 Zeitz Dorothea Maria Longolius) 255
- Johann George (\* 1. 3., ~ 3.3. 1729 Zerbst) 255
- Margarethe Elisabeth, geb. Liebe (\* um 1666 Frießnitz, † 7. 3. 1746 Weißenfels, ∞ 15. 11. 1686 Johann Caspar Wilcke) 429 K
- Wilde, Joachim († 31. 12. 1730 Leipzig, 53 J., Schneider, BR Leipzig 3. 2. 1708, ∞ 1723 Zeitz Maria Dorothea Jacob) 283 D
- Johann Martin (~ 30. 10. 1730 Leipzig, † 11. 9. 1732 Leipzig) 283 D
- Maria Dorothea, geb. Jacob (∞ 1723 Zeitz Joachim Wilde, ∞ 13. 2. 1736 Leipzig Johann Christoph Dannroth) 283 D
- Wilhelm IV., Herzog von Sachsen-Weimar (\* 1598, † 1662) 48 K
- Wilhelm, Graf von Schaumburg-Lippe (\* 9. 1. 1724 London, † 10. 9. 1777 Bergleben bei Wölpinghausen, Reg. 1748) 613 D, 613 a D
- Wilhelm Ernst, Herzog von Sachsen-Weimar (\* 19. 10. 1662, † 26. 8. 1728 Weimar) 44 K, 66, 73, 80 K, 84 D, 104 D
- Winckler, Andreas (\* 29. 7. 1684 Leipzig, † 19. 4. 1742 Leipzig, UL 1701, Mag. 5. 2. 1705, 1705 Mitglied, 1715 Senior d. donnerstägigen großen Prediger-Collegiums, Erb-, Lehn- und Gerichtsherr auf Starsiedel) 286
- Carl Gottfried († 19. 5. 1758 Leipzig, 66 J., Dr., 1723 Rh., 1737 StR., 1746 Bm.) 614 D
- Daniel (\* 19. 9. 1667, † 19. 8. 1730 Leipzig, 1712 Rh., 1729 Bm.) 280 D
- Gottfried († 22. 8. 1740 Leipzig, 56 J., 1711 Rh.) 129 D, 130 D
- Hartmann (~ 26. 9. 1677 Leipzig, † 1. 11. 1752 Leipzig, 1726 Rh., 1734 Bm.) 614 D
- Johann Heinrich (\* 12. 3. 1703 Wingendorf/Oberlausitz, † 18. 5. 1770 Leipzig, 1731–1739 Collega quartus ThS, 1739 Prof. ULeipzig) 306 D, 307, 311
- Winter (Eisenach, Mag.) 113 D
- Witvogel, Gérard Frédéric (\* um 1696 Varel, † Juli 1746 Aachen, 1724 Org. Oude Kerk Amsterdam, 1726 Org. Nieuwe Kerk, Musikverleger Amsterdam seit 1731) 373
- Wolle, Christoph (\* 24. 1. 1700 Leipzig, † 6. 7. 1761 Leipzig, 1739 Subdiak., 1740 Diak., 1741 Archidiak. ThK) 162, 472 D, 560 D, 579 D, 605
- Womrath, Jgfr. (Berlin, markgräfl. KaFrau) 558 D
- Wunsch, Christian Gottlob (\* 17. 12. 1720 Joachimstein b. Radmeritz/Oberlausitz, † 1754 Glogau, UL 22. 7. 1741, 1753 Org. Glogau) 518 K, 520 K, 521, 523
- Zachow, Friedrich Wilhelm (~ 14. 11. 1663 Leipzig, † 7. 8. 1712 Halle, 1684 Org. U. L. Frauen Halle) 62 K, 64, 200, 324 D
- Zang, Johann Georg (Arnstadt) 10 D
- Zanthier, Christoph Jost von († 16. 3. 1724 Dresden, bis 1721 fürstl. Hofrat u. Dir. d. Regierung Köthen) 94
- Zeidler, Eleonora Sophia, geb. Alberti (Merseburg) 68 D
- Friedrich (Merseburg, Lic., Notar) 68 D
- Zeising, Helena, geb. Reinhardt (~ 16. 6. 1711 Leipzig, † 1. 3. 1742 Ronneburg) 454
- Johann August († 11. 11. 1759 Ronneburg,

- Kfm., ∞ 3. 9. 1736 Leipzig Helena Reinhardt) 454
- Zerbst, Johann Christoph (\* 26. 10. 1643 Wenigenlupnitz b. Eisenach, † 31. 5. 1719 Eisenach, 1690 Generalsuperint. u. Pastor primarius GeorgenK) 1 K
- Ziegler, Christiana Renata (\* 15. 4., ~ 19. 4. 1718 Halle, † 25. 7. 1719 Halle) 90
- Christiane Mariane von, geb. Romanus (~ 30. 6. 1695 Leipzig, † 1. 5. 1760 Frankfurt/O.) 270
- Johann Gotthilf (\* 25. 3. 1688 Leubnitz b. Dresden, † 15. 9. 1747 Halle, UH 12. 10. 1712, 1718 Org. UlrichsK Halle) 90, 224 D, 323 K, 324, 542
- Zierotin, Michael Graf von (UL 15. 8. 1737) 424a
- Zimmermann, Anna Christina, geb. Lämmerhirt (~ 12. 3. 1674 Erfurt) 101, 112
- Gottfried († 30. 5. 1741 Leipzig, 49 J., BR 6. 7. 1714, Cafetier) 326, 331 D, 334 D, 337 D, 346 D, 348 D, 350 D, 368 D, 386 D, 387 D, 457 D, 459 D, 479 D
- Zinck, Heinrich (Itzehoe, Org.) 102 D
- Zincke, Samuel Benjamin († 20. 11. 1749 Delitzsch, 1724 Substitut, 1729 Org. u. Mädchenschullehrer Delitzsch) 359 D, 588 K
- Zinzendorf, Nikolaus Ludwig Reichsgraf von (\* 26. 5. 1700 Dresden, † 9. 5. 1760 Herrnhut/Oberlausitz, Gründer der Herrnhuter Brüdergemeine) 228 K
- Zucchi, Lorenzo (\* 3. 10. 1704 Venedig, † 2. 12. 1779 Dresden, 1738 Hofkupferstecher Dresden) 527

## ORTSVERZEICHNIS\*)

- Aachen  
Witvogel
- Abtanaundorf b. Leipzig  
Kregel (von Sternbach)
- Akerhus (Aggershuys) b. Oslo  
421  
Bertuch
- Alach b. Erfurt  
M. G. Fischer
- Alt-Benatky/Böhmen  
Benda
- Altdorf  
593 K  
J. A. M. Nagel, M. Nagel
- Altenburg  
122, 123, 414 K, 414a, 453, 454 K, 460,  
473 K, 515 K  
Angermann, J. L. Krebs, Trost
- Altona  
252 K
- Ammern b. Mühlhausen/Th.  
J. S. Koch
- Amsterdam  
302 K, 373  
C. F. Hurlebusch, Vienne, Witvogel
- Andreasberg b. Hannover  
A. C. Dedekind
- Angelroda b. Arnstadt  
C. Herthum
- Ansbach  
349 D, 361 D, 592 D  
Bümler, Ehrmann, J. M. Gesner, M. Nagel,  
Oeder, Weichardt
- Apfelstädt b. Erfurt  
Bodinus
- Arnstadt  
3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 D, 15, 16,  
17, 18 D, 19 D, 20, 21 D, 22, 23, 24, 25,  
26, 28, 29, 34, 35, 52, 67 D, 74, 191 K,  
266 K, 293, 323 D, 356, 606 D  
C. D. Altmann, C. F. Altmann, B. M. Bach,  
C. Bach, H. Bach, J. C. Bach, J. C. Bach,
- J. E. Bach, J. M. Bach, A. Börner, A. C. De-  
dekind, A. Drese, J. C. Emmerling, S. D.  
Emmerling, J. W. Ernesti, M. Feldhaus,  
M. Feldhaus, Frick(e), Hartmann, Hein-  
dorff, C. Herthum, Hoffmann, H. H. Jahn,  
Kallenberg, Keul, Magen, J. G. Olearius,  
Rambach, Schellhase, A. G. Schmidt,  
Schultes, J. L. Stauber, R. Stauber, Thie-  
lemann, Uthe, J. Wedemann, Zang
- Asch  
S. Knüpfer
- Aschersleben  
Fleischhauer
- Audigast b. Pegau  
275 D  
G. Leonhardt, A. J. Puffendorf, J. G. Puffen-  
dorf, F. Schultze
- Auerbach  
J. F. Steinbach
- Augsburg  
54 K, 58, 224 D, 244 D, 373 K, 391, 427,  
431 K  
Bodenehr, Kräuter, J. C. Leopold, Lotter,  
Roth, M. v. Schnurbein, J. G. Walther  
d. J.
- Auma/Th.  
354  
Stolle, Wendler
- Aurich  
Wiedeberg
- Baňská Bystrica/Slowakei  
469 K  
Francisci
- Bautzen  
J. C. Lehmann, G. E. Thiele
- Bayreuth  
Christiane Eberhardine, Kurfürstin von  
Sachsen, Friedrich August I., Kurfürst  
von Sachsen, Pfeiffer
- Beauvais  
Du Mage

\* Vgl. die Fußnote auf Seite 523. Die Namen beziehen sich auf das Personenverzeichnis.

- Beerendorf b. Delitzsch  
     Folger  
 Belgern b. Torgau  
     524 D  
     Dorn, Kittler  
 Benneckenstein  
     Werckmeister  
 Bergamo  
     Finazzi  
 Bergedorf b. Hamburg  
     Hasse, Scherer  
 Bergleben b. Wölpinghausen  
     Wilhelm, Graf von Schaumburg-Lippe  
 Berka, Bad  
     515  
 Berlin  
     30 K, 95, 164 K, 219 K, 244 K, 260 D,  
     263 K, 268, 269 D, 301, 332 K, 361 K,  
     369 K, 373 K, 374 K, 377 K, 381 K, 402 K,  
     410 K, 427 K, 480 K, 486 K, 489 D, 490 D,  
     491, 508 K, 527 D, 528 D, 540, 554 K,  
     557 D, 558, 563 D, 567, 569 D, 581, 582,  
     585 K, 586, 589 K, 590, 591, 596 D, 598,  
     599 K, 612 K, 614, 615 K, 620, 629  
     Agricola, Albrecht, Arends, A. C. Ph. Bach,  
     C. Ph. E. Bach, J. A. Bach, J. M. Bach,  
     J. S. Bach d. J., W. F. Bach, Baron,  
     Castelli, A. K. Dannemann, D. F. Danne-  
     mann, Friedrich II., König von Preu-  
     ßen, Fuhrmann, Glösch, J. G. Graun,  
     K. H. Graun, Happe, Jung(e), Keyserlingk,  
     M. J. Lauterwaßer, C. B. Linigke, F. R.  
     Lüdecke, J. A. Lüdecke, Marpurg, Mie-  
     gendt, Mietke, Mirow, Nichelmann, Oertel,  
     Röder, Schmidt, Schmidt, J. Spieß,  
     G. E. Stahl, J. E. Stahl, Womrath  
 Berlin-Dahlem  
     440 K, 522 K  
 Berlestedt b. Weimar  
     J. G. Schröter  
 Berna/Oberlausitz  
     578 D  
     G. Altnickol, J. C. Altnickol  
 Bernburg/Saale  
     Friederica Henrietta, Fürstin von Anhalt-  
     Köthen  
 Berneck, Bad  
     Bümler  
 Bethau b. Falkenberg  
     Große  
 Bibra, Bad  
     284  
     C. Nietzsche, G. E. Nietzsche  
 Bienenhof b. Riga  
     Müthel  
 Bindersleben b. Erfurt  
     Aldung  
 Birlhelm/Siebenbürgen  
     Miegendt  
 Bischofswerda/Sa.  
     Heckel, J. A. Leonhardt  
 Bitterfeld  
     359 D  
     J. G. Nützer, Schrey  
 Blankenburg/Harz  
     C. F. Vetter  
 Böhlen/Th.  
     Tischer  
 Böseleben b. Arnstadt  
     Weichardt  
 Bologna  
     597 K, 597 a K, 600  
     Martini, Perti  
 Braunschweig  
     119 K, 239, 373 K  
     Bähre, B. H. v. Brinck, C. F. Hurlebusch,  
     H. L. Hurlebusch, Schwanenberger, Tufen,  
     C. F. Vetter, A. M. Walther  
 Brehna b. Bitterfeld  
     Claus  
 Breitenbach/Th.  
     Kiesewetter  
 Breslau  
     285, 305 D, 471, 595  
     Baron, Faber, J. G. Hoffmann, Kropff-  
     gans, Lohenstein, Reimann, Röder, J.  
     Schmid(ius), D. Vetter, S. L. Weiß  
 Brotzen/Polnisch-Westpreußen  
     Chrisenius  
 Brück  
     Hammerschmidt

- Bruxelles  
 433 K  
 Bückeberg  
 J. C. F. Bach  
 Burgstädt/Sa.  
 Schwägrihen  
 Buttstedt b. Weimar  
 324 D  
 Fasch, J. W. Koch, J. L. Krebs, J. T.  
 Krebs d. J.  
 Buttstädt/Th.  
 324 D, 335 D  
 J. T. Krebs  
 Cadolzburg b. Fürth  
 Pisendel  
 Calbitz b. Oschatz  
 C. G. Gerlach  
 Celle  
 541 K  
 Chemnitz  
 153 K, 274 K, 323 K, 324 K, 555  
 J. T. Krebs d. J.  
 s. auch Karl-Marx-Stadt  
 Clausthal/Harz  
 Breitkopf  
 Claußnitz  
 Neuhaus  
 Coburg  
 18 D, 324 D  
 J. Albrecht, J. G. Brückner, Schweinitz  
 Cölln s. Berlin  
 Collmen b. Colditz  
 383 K  
 A. Kriegel, J. C. Kriegel  
 Creuzburg/Werra  
 Prätorius  
 Crevalcoore  
 Perti  
 Crossen/Oder  
 Röder  
 Danzig  
 300 D, 309  
 Erdmann, J. C. Gottsched, L. A. V. Gott-  
 sched, Mascov  
 Darmstadt  
 119 D, 122 D, 123 D, 127 K, 129 D, 130 D,  
 132, 260 D  
 Graupner, Simonetti, J. G. Vogler  
 Delitzsch  
 359, 545 K, 588  
 Fröber, Langheinrich, J. G. Nützer,  
 J. H. A. Nützer, J. A. Quant, S. C. Quant,  
 Schrey, Streng, Zinke  
 Dessau  
 259 D  
 Doberlug-Kirchhain  
 Große, Persigk  
 Dobitschen b. Altenburg  
 Agricola  
 Dörna b. Mühlhausen/Th.  
 J. F. Wender  
 Dornheim b. Arnstadt  
 28 D, 29, 293 K  
 M. B. Bach, J. L. Stauber  
 Dresden  
 55 K, 94 K, 116 D, 134 K, 135 K, 136 K,  
 144 K, 147 K, 148 K, 152 K, 175 K, 177 K,  
 178 K, 192, 193, 195 K, 196 K, 197 K,  
 198 K, 202, 203, 206 K, 220 K, 221 K,  
 224 D, 226 K, 229 K, 232 K, 238, 243 K,  
 260 D, 269 K, 277 D, 294, 294a, 309 K, 319,  
 320, 323 D, 324, 327 K, 329, 330, 344 K,  
 347 K, 349 K, 353 K, 373 K, 375 K, 377,  
 381 D, 384, 388, 389, 390, 400 K, 405a D,  
 406 D, 418 D, 424a K, 441 D, 448, 492, 495,  
 497, 498, 501 K, 502 D, 503 K, 521 D, 527 D,  
 528 D, 529 D, 543, 544, 555 K, 569 D, 583 D,  
 615 K, 621 D, 627 K, 629 D  
 G. Bähr, A. H. Beyer, Bodenehr, C. F. Bör-  
 ner, Brühl, J. G. Carpzov, Crell, C. C. Dede-  
 kind, D. Eisenbeißer, V. E. Eisenbeißer,  
 Flemming, Friedrich August I., Kurfürst  
 von Sachsen, Friedrich August II., Kurfürst  
 von Sachsen, Fullen, C. H. Gräbner, J. H.  
 Gräbner, Haase, Hähnel, Hancke, Haupt,  
 P. Hebenstreit, Heinichen, Hennicke, Hil-  
 debrandt, Höckel, J. C. Hölzel, Holtzen-  
 dorff, Keyserlingk, Kittel, Kropffgans,  
 Krügner, Leipziger, Maria Amalia, Prin-  
 zessin von Sachsen, Maria Josepha, Kur-  
 fürstin von Sachsen, Mentzel, Mierisch,

- C. Petzold, Pisendel, Reinholdt, J. F. Schilling, Schmettau, J. C. Schmidt, H. Schütz, G. Silbermann, C. F. Trier, Trömer, Troppaneger, Vitzthum von Eckstädt, J. G. Vogler, S. L. Weiß, Zanthier, Zinzendorf, Zucchi
- Düben, Bad  
Irmeler
- Ehrenhain b. Altenburg  
M. S. Koch
- Eibenstock/Erzgeb.  
Georgi
- Eilenburg  
Donndorf, M. E. Schelle
- Eisenach  
1, 2, 3, 4 D, 29 D, 113, 120 K, 153 K, 186 K, 266 K, 277 K, 293 D, 323 D, 375, 500, 606 D, 627 K  
E. Bach, J. A. Bach, J. B. Bach, J. E. Bach, J. F. Bach, J. J. Bach, J. N. Bach, Baron, A. C. Dedekind, Ernst August, Herzog von Sachsen-Weimar, Feuerlein, Gebhardt, J. G. Koch, Krausold, Schellhase, M. S. Wiegand, Winter, Zerbst
- Eisenberg/Th.  
218 K, 293 D  
Baumgarten, Feldhaus, Heineccius
- Eisleben  
167 K, 488  
Deyling, Geier, P. Hebenstreit, L. Rechtenbach, Wiemer
- Elsterberg/Vogtld.  
206  
Gmelin
- Elstertrebnitz b. Pegau  
518 K  
Straube
- Engelsbach b. Gotha  
Oschmann
- Erfurt  
27, 42 D, 79 D, 101, 109, 112, 117, 118, 297 K, 322 D, 514 K, 557 K  
Adlung, E. Bach, J. A. Bach, J. B. Bach, J. C. Bach, J. C. Bach, J. E. Bach, Beller-  
mann, C. Bickenhahn, T. Bickenhahn,
- Compenius, J. W. Drese, M. G. Fischer, Fleischhauer, Hergd, Hoch, M. C. Lämmerhirt, T. Lämmerhirt, V. Lämmerhirt, Lange, A. D. Lipsius, J. H. Lipsius, A. F. Müller, Rambach, Rudolph, J. G. Schröter, Syring, J. G. Walther, J. A. Wiegand, M. S. Wiegand, A. C. Zimmermann
- Erlangen  
Oeder, Werner
- Eutritzsch b. Leipzig  
475
- Ferrara  
Frescobaldi
- Flensburg  
Lüders
- Frankenberg/Sa.  
473 D  
Liebich
- Frankenhain b. Ohrdruf  
Kellner
- Frankenhausen, Bad  
50 K, 50a K, 293 K, 515 K, 592 K  
Axt, J. J. Büchner, Einicke, H. N. Trebs
- Frankfurt/Main  
67 D, 373 K, 378 K  
Job, Johann Ernst, Prinz von Sachsen-Weimar, Schaub, Weißflock
- Frankfurt/Oder  
323 D, 582, 586, 589, 590 K  
Thering, C. M. v. Ziegler
- Frauenstein/Erzgeb.  
J. G. Silbermann
- Freiberg/Sa.  
88 K, 163 D, 250 K, 260 D, 288, 289 K, 486 K, 546 D, 548 D, 549 D, 550a D, 592 D, 627 K  
J. G. Biedermann, Kirchbach, E. Lindner, Quellmaltz, Ramm, Reinholdt, J. G. Silbermann
- Freiburg/Br.  
Maichelbeck
- Friedebach/Th.  
Schweinitz
- Friedersdorf b. Lauban/Schles.  
Wecker

- Friedrichroda  
Grosch
- Friedrichstadt b. Dresden  
492 D  
Scheffel
- Friedrichstadt/Schleswig  
Hudemann
- Frießnitz b. Weida  
Liebe, J. C. Wilcke, M. E. Wilcke
- Fulda  
597 D, 597 a D  
Pauli
- Gangloffsömmern b. Sömmerda  
Brühl
- Gatzen b. Pegau  
Öhme
- Gebhardsdorf b. Lauban/Schles.  
Freudenberg
- Gehra s. Geraberg
- Gehren/Th.  
18 D, 28 D, 29 D, 56 D  
B. C. Bach, C. Bach, F. M. Bach, J. M. Bach, M. B. Bach, Ehrhard, Fiedler, Kister
- Gehringswalde/Sa.  
Hillmeyer
- Geising/Erzgeb.  
J. Kuhnau, J. Schelle
- Gera  
107 D, 183, 183 a, 206 K, 492 D  
Felbrig, Friederici, Kegel, G. H. Scherll, Wiedeberg
- Geraberg b. Ilmenau  
324  
E. C. Gesner, J. M. Gesner, Schubart
- Glauchau b. Halle  
477 D  
Hille
- Glogau  
Wunsch
- Glückstadt  
J. A. Scheibe
- Görlitz  
250 K, 266, 267, 486  
Boxberg, Harrer, Nicolai
- Göttingen  
128 K, 252 K, 285 K, 432, 541, 627 K
- Forkel, E. C. Gesner, J. M. Gesner, J. Meyer, Schweinitz
- Gotha  
1 D, 69 K, 156 D, 277 K, 460 K, 592 D, 596 K  
J. E. Bach, Baron, J. G. Brückner, Ernst Ludwig, Landgraf von Hessen-Darmstadt, Friedrich II., Herzog von Sachsen-Gotha, Golde, Grosch, S. Nagel, Schott, Stölzel, Uffel, G. Vockerodt
- Gräfenroda  
Kellner
- Graudenz  
Stobäus
- Greiffenberg b. Lauban/Schles.  
257, 562, 572 D  
Hein
- Greiz  
183 a K, 206 K
- Grimma  
J. T. Krebs d. J.
- Gröningen s. Groningen
- Groningen  
466, 564 D  
Lustig
- Großdeuben b. Leipzig  
J. G. Krause, Schmieder
- Großengottern b. Mühlhausen/Th.  
Seyfferth
- Großenhain  
126 D  
Bäseler, C. G. Eichler, E. Jahn
- Großgrabe b. Mühlhausen/Th.  
A. D. Hagedorn
- Großhartmannsdorf b. Freiberg/Sa.  
J. C. Thiele
- Groß Osterhausen b. Querfurt  
Bodenschatz
- Grünhain/Erzgeb.  
Schein
- Grünstädtel/Erzgeb.  
Stölzel
- Gruna/Mulde  
Dorn
- Güldengossa b. Leipzig  
399 D

- Kregel (von Sternbach), F. Schultze, Seyferth  
 Güsten/Anh.  
 259 D  
 Gundelsheim/Mittelfranken  
 Ehrmann  
 Gutenstetten b. Neustadt/Aisch  
 Scheuenstuhl  
 den Haag s. 's Gravenhage  
 Hainspitz b. Eisenberg/Th.  
 Jagemann  
 Halberstadt  
 Caroli, Werckmeister  
 Halle/Saale  
 16 K, 62, 63, 64, 65, 70, 76, 78, 90, 93 K,  
 97 K, 136 K, 206 K, 224 D, 259 D, 268 D,  
 311 K, 323 K, 324, 477, 491, 542, 567,  
 569 D, 582, 589, 593 K, 594, 599 K, 630  
 J. F. Bach, A. Becker, Bretnüz, Brömme,  
 Castelli, Chrisenius, Contius, Cuncius, Drey-  
 haupt, Gueintz(ius), Händel, Hancke, Hei-  
 neccius, Hennicke, Hille, Hunold, G. Kirch-  
 hoff, Knauth, Kost, D. J. Lüdecke, Mat-  
 thesius, Mayer, A. Meißner, Mittag, Möschel,  
 Noack, Ockel, J. G. Olearius, Prese, Präse,  
 A. T. Reichhelm, F. A. Reichhelm, Riems-  
 chneider, Rolle, Scheidt, Semler, G. E.  
 Stahl, G. Thiele, R. Thiele, D. E. Velthem,  
 J. M. Velthem, Zachow, C. R. Ziegler,  
 J. G. Ziegler  
 Hamburg  
 83, 98, 102, 124 K, 129 K, 140 K, 156 K,  
 193 K, 200, 240 K, 249 K, 251, 252, 253,  
 260 D, 268 K, 294a K, 300, 301 D, 302,  
 303 D, 304 D, 305 D, 316 K, 325, 353 K,  
 361, 363 D, 369 K, 373, 400, 404 K, 408,  
 411, 413 D, 417, 419 K, 420 D, 433 K, 441 D,  
 442, 444 D, 446 D, 460 K, 463 D, 464, 465 D,  
 466 D, 467 D, 468 D, 469 K, 476, 492 D,  
 530, 531 D, 532 D, 533 D, 552 D, 554 K,  
 564 D, 574, 592 K, 593, 604, 620 K  
 A. C. Ph. Bach, C. Ph. E. Bach, J. A. Bach,  
 J. M. Bach, Beckhoff, Cropp, Finazzi,  
 Friese, Heitmann, Hertzog, Holle, Keiser,  
 Loochau, Lübeck, Lustig, Luttas, Matthe-  
 son, Neumeister, Ortel, Riemschneider, J.  
 A. Scheibe, Telemann, J. G. Vogler, Wahn,  
 J. C. Weber, Weckmann, Wiedeburg  
 Hannover  
 C. F. Abel, H. L. Hurlebusch, Schlemm  
 Hannoversch Münden  
 Bellermann  
 s. auch Münden  
 Harburg  
 Strodtmann  
 Hausen b. Arnstadt  
 J. C. Vogler  
 Heichelheim b. Weimar  
 324 D  
 J. T. Krebs  
 Heidenheim/Mittelfranken  
 361 D  
 Mizler  
 Heiligenstadt/Oberfranken  
 111 D  
 Rüdelsbach  
 Heldburg b. Hildburghausen  
 F. G. v. Marschall  
 Helmershausen b. Meiningen  
 421 K  
 Bertuch  
 Henstedt/Holstein  
 Hudemann  
 Herford/Westf.  
 Klausing  
 Héricourt b. Montbéliard  
 Froberger  
 Hermsdorf  
 Flemming  
 Herrnhut/Oberlausitz  
 Zinzendorf  
 Herzberg/Elster  
 G. T. Krause, Schemelli  
 Hirschberg/Schles.  
 250, 471  
 Reimann, Röder, Volckmar  
 Hirschfeld  
 Tietze  
 Hirtenfeld/Steiermark  
 Fux  
 Höckendorf  
 C. G. Eichler

- Hof  
492 D  
Lairitz, Scheuenstuhl  
Hohenkirchen b. Ohrdruf  
Böhm  
Hohlstedt b. Sangerhausen  
592 K  
Einicke  
Hohnstein/Sächs. Schweiz  
298 K  
J. C. Schmidt, C. G. Schröter  
Holzhausen b. Arnstadt  
Geyersbach  
Honsolgen/Schwaben  
M. Spieß  
Ichtershausen b. Arnstadt  
Schüttwürfel  
Ilmenau  
18 K, 324  
C. F. Altmann, S. D. Emmerling  
Immensen b. Lehrte  
Bokemeyer  
Irsee b. Kaufbeuren  
557 K  
M. Spieß  
Itzehoe  
102 D  
Scherer, Zinck  
Jägersburg, Schloß  
Ernst Ludwig, Landgraf von Hessen-Darmstadt  
Jena  
14 K, 54 K, 77 K, 80 D, 104 D, 107 K, 206, 240 K, 293, 323, 369 D, 421 K, 437, 492 D, 593 K  
J. E. Bach, J. F. Bach, J. G. B. Bach, J. N. Bach, Baron, Bertuch, Bielcke, Castelli, J. W. Drese, Effler, Franck, Gerrmann, Geyersbach, Gmelin, Hancke, J. G. Hoffmann, J. S. Koch, J. W. Koch, Lyncker, Niedt, Pfennig, Rambach, A. G. Schmidt, Schott, Schüttwürfel, Syrbius, J. G. Walther d. J., Weichardt, Weißflock  
Joachimstein b. Radmeritz/Oberlausitz  
Wunsch
- Johanngeorgenstadt/Erzgeb.  
Stolle  
Juditten b. Königsberg  
J. C. Gottsched  
Karl-Marx-Stadt  
274 K  
s. auch Chemnitz  
Karlsbad  
86, 100 K  
Harrer  
Karow b. Genthin  
J. Wagner  
Kassel  
315, 316, 317, 318, 321, 522  
Damm, Friedrich II., Landgraf von Hessen-Kassel, Holtzschue, Ingebrandt, Möller, Potter  
Kiel  
Hudemann  
Kirchberg/Sa.  
Graupner  
Klebitz b. Wittenberg  
C. F. Petzold  
Kleinbobritsch b. Freiberg/Sa.  
G. Silbermann  
Kleinvoigtsberg b. Freiberg/Sa.  
627  
Kleinwülknitz b. Köthen  
Gisela Agnes, Fürstin von Anhalt-Köthen  
Knauthain b. Leipzig  
J. C. Weyrauch  
Königsberg  
300 D  
Stobäus  
Königsfeld b. Rochlitz  
J. H. Ernesti  
Königstein/Sächs. Schweiz  
C. Petzold  
Könnern/Saale  
Hohmann  
Köstritz, Bad  
H. Schütz  
Köthen  
84 K, 86, 90 D, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97 D, 98 D, 99, 100, 102 D, 103, 105, 106, 107 D, 108, 110, 111, 113 D, 114 D, 115 D,

- 116, 117 D, 119 D, 120 D, 122 D, 123 D,  
124 D, 125 K, 126, 127 D, 128, 129 D,  
130 D, 133 D, 135 D, 138 D, 139 D, 140 D,  
142 D, 145 D, 158, 184, 199 D, 221 K,  
240 K, 241 D, 244, 258, 259 D, 277, 323 D,  
327 K, 606 D  
A. C. Abel, C. F. Abel, S. C. Abel, Anna  
Elisabeth, A. M. Bach, L. A. Bach, M. B.  
Bach, C. H. Bähr, J. C. H. Bähr, J. F.  
Bähr, C. Bönigke, M. Bönigke, C. L. Bra-  
migke, M. Bramigke, C. E. Dildey, J. H.  
Dildey, Friederica Henrietta, Fürstin von  
Anhalt-Köthen, Gänseker, Gisela Agnes,  
Prinzessin von Anhalt-Köthen, E. L. Gott-  
schalck, C. Hahn, J. C. Hahn, M. E. Hahn,  
Hülse, C. Kersten, D. M. Kersten, Kirs-  
kopp, A. Kühne, J. C. Kühne, Langebein,  
Languth, Leopold, Fürst von Anhalt-  
Köthen, C. B. Linigke, M. S. Linigke,  
Löffler, P. J. Mylius, S. E. Mylius, G. v.  
Nostitz, J. S. v. Nostitz, Özel, M. v.  
Schnurbein, R. v. Schnurbein, Schondorff,  
J. C. Schultze, S. D. Schultze, J. Spieß,  
L. Spieß, S. C. Spieß, Splithusen, C. F.  
Vetter, Wiedeburg, Zanthier
- Końskie/Polen  
557 D, 559 D, 580 D
- Kopenhagen  
Niedt, J. A. Scheibe
- Kreischa b. Dresden  
Golde
- Kristiania (Oslo)  
Bertuch
- Kröbuhl b. Weißenfels  
Heinichen
- Küpper b. Lauban/Schles.  
G. Altnickol, J. C. Altnickol
- Lahm/Itzgrund  
J. L. Bach
- Landshut/Schles.  
Ludovici
- Langensalza, Bad  
494 K  
L. Rechtenbach, J. C. Schultze, Teichmann,  
Trost, Uthe
- Langewiesen b. Ilmenau  
18
- Langhennersdorf b. Freiberg/Sa.  
Fröber
- Laon  
Du Mage
- Lauban/Schles.  
562 K
- Laucha/Unstrut  
119 K  
Lembke
- Lauenstein/Sa.  
G. Bähr
- Lauter s. Oberlauter b. Coburg
- Leina b. Gotha  
4 K  
Erdmann
- Leipzig  
60 K, 63 K, 70 D, 76 D, 85, 87, 88, 89, 93, 119,  
120 K, 121, 122, 123, 124, 125, 127, 128 K,  
129, 130, 131, 132 K, 133, 134 D, 135 ff.  
Ackermann, Adlershelm, Agricola, Altner,  
J. C. Altnickol, Apel, Aurich, A. M. Bach,  
C. D. Bach, Ch. B. Bach, Ch. D. Bach,  
Ch. G. Bach, Ch. S. H. Bach, E. A. Bach,  
E. J. F. Bach, F. M. Bach, G. H. Bach,  
J. A. A. Bach, J. C. Bach, J. Ch. Bach,  
J. Ch. F. Bach, J. E. Bach, J. E. Bach,  
J. H. Bach, R. J. Bach, R. S. Bach, Ba-  
ron, Barth, G. L. Baudiß, M. S. Baudiß,  
C. F. Becker, Berger, F. C. R. Berlich, J. C.  
Berlich, J. G. Berlich, Berthold, H. C.  
Beyer, A. C. Bickenhahn, C. Bickenhahn,  
T. Bickenhahn, Bienengräber, Birnbaum,  
Bodinus, J. Böhme, J. C. Böhme, J. D.  
Böhme, C. F. Börner, Böttcher, J. Born,  
J. F. Born, A. R. Bose, C. Bose, C. S. Bose,  
G. H. Bose, G. M. Bose, R. Bose, S. C.  
Bose, S. E. Bose, Breitkopf, Breunigke,  
B. H. v. Brinck, J. M. v. Brinck, Brummer,  
Caroli, J. G. Carpzov, S. B. Carpzov, Chri-  
senius, Christlieb, Claus, Crell, Curtius,  
A. C. Dedekind, Deyling, Dietrich, Diet-  
richstein, Ditmann, Döhnert, Donndorf,  
Dorn, Dresig, Eberhardt, C. G. Eichler,  
C. G. Eichler, Einicke, Eitelwein, J. A. Er

nesti, J. H. Ernesti, R. C. Ernesti, R. M. Ernesti, Faber, F. M. Falckner, J. F. Falckner, Flemming, Folger, Forbiger, Freudenberg, C. G. Fritzsche, Fröber, Gaudlitz, Geier, Gentzmer, Georgi, C. G. Gerlach, J. M. Gesner, Geyer, J. C. Gleditsch, C. L. Gleditsch, J. G. Gleditsch, Görner, J. C. Gottsched, L. A. V. Gottsched, F. H. Graff, F. H. Graff, J. D. Graff, Grosch, Große, Harrer, Heubold, Haupt, C. D. Hebenstreit, J. C. Hebenstreit, C. Heinert, J. G. Heinert, Heinrich, Heinrici, Heinze, C. F. Henrici, J. E. Henrici, G. S. Hesemann, Hillmeyer, Hochberg, J. A. Hölzel, G. M. Hoffmann, J. C. Hoffmann, J. C. Hoffmann, J. G. Hoffmann, S. J. Hoffmann, Hohmann, Holle, Hommel, Hudemann, Hülse, Irmisch, Irmeler, Jacob, Joachim, Job, C. G. Jöcher, Z. Jöcher, Jonne, Junius, D. S. Kapp, J. E. Kapp, Kegel, Kirchbach, J. F. Kirchoff, J. D. Kirsch, M. E. Kirsch, Kittler, Klausing, M. S. Knüpfer, S. Knüpfer, J. C. Koch, J. H. Koch, M. Koch, Koppe, M. R. Koppe, G. T. Krause, J. G. Krause, J. L. Krebs, J. T. Krebs d. J., Kregel (von Sternbach), J. E. Kregel, Krell, Kreuchauff, A. Kriegel, J. C. Kriegel, Krögel, Kronmeyer, Kropffgans, Krügener, C. E. Küstner, G. W. Küstner, J. P. Küstner, J. Kuhnau, S. E. Kuhnau, J. C. Kunadt, M. Kunadt, Landvoigt, Lange, Langenheim, A. M. Lauterwaßer, J. D. Lauterwaßer, M. J. Lauterwaßer, C. Lehmann, G. C. Lehmann, J. C. Lehmann, Leipnitz, A. M. L. Leonhardt, C. C. Leonhardt, G. Leonhardt, J. A. Leonhardt, M. R. Leonhardt, Leyser, Limpach, Lincke, J. C. S. Lipsius, C. F. Lösner, P. O. Lösner, Lorentz, B. D. Ludewig, Ludovici, Ludwig, Lünig, F. W. v. Marschall, J. L. v. Marschall, Mascov, Meindel, J. B. Meinicke, J. F. Meinicke, Mencke, Menser, Menzel, A. J. Meyer, B. Meyer, Mierisch, Mittag, Mittler, Mizler, C. G. Moerlin, J. B. Moerlin, A. Müller, A. F. Müller, M. Nagel, Naumann, Neuhaus, Nichel-

mann, Nicolai, G. E. Nietzsche, J. G. Nützer, Oertel, Olbrecht, J. F. Olearius, J. M. Olearius, Oschatz, Oschmann, Packbusch, Persigk, C. F. Petzold, Pezold, C. F. Pfaffe, J. M. Pfaffe, Philipp, Pisendel, Pitschel, Platz, Priesing, A. J. Puffendorf, J. G. Puffendorf, Quellmaltz, Rabener, Raden, Ramm, Rapsilber, Rechenberg, Reiche, Richey, C. Richter, E. Richter, G. F. Richter, J. C. Richter, J. Z. Richter, Z. Richter, Riemer, A. F. Rivinus, J. F. Rivinus, C. F. Romanus, J. Romanus, Rost, Rother, Scharff, J. Scheibe, J. A. Scheibe, Schein, J. Schelle, M. E. Schelle, Schellhafer, G. H. Scherll, J. E. Scherll, Schillbach, J. C. Schilling, Schlemm, Schmettau, J. Schmid(ius), C. Schmied, J. C. Schmied, Schmiedehammer, Schmiedlein, J. Schneider, Schott, G. B. Schramm, M. R. Schramm, M. R. Schramm, F. W. Schütz, F. Schultze, J. E. Schultze, Schwabe, Schwägrichen, K. Schwartz, Schweinefleisch, Schweinitz, Senfft, Seyfferth, Sicul, J. G. Sieber, J. L. Sieber, U. G. Sieber, Sonnenkalb, Steger, J. F. Steinbach, S. C. Steinbach, J. H. Steltzner, P. Steltzner, Stieglitz, Stöer, Stolle, Straube, Streng, J. Taubert, M. E. Taubert, Teller, J. C. Thiele, Thomae, Tietze, Tref(f)urth, C. F. Trier, J. Trier, Troppaneger, C. F. Vetter, D. Vetter, Vitzthum v. Eckstädt, Vogel, J. G. Vogler, A. Voigt, M. C. Voigt, G. Wagner, G. C. Wagner, G. G. Wagner, P. Wagner, A. F. Walther, C. F. Wauer, M. B. Wauer, S. E. Wauer, Wecker, C. Weiß, C. Weiß, Weißflock, J. C. Weyrauch, J. S. Weyrauch, Widemann, J. Wilde, J. M. Wilde, M. D. Wilde, A. Winckler, C. G. Winckler, D. Winckler, G. Winckler, H. Winckler, J. H. Winckler, Wolle, Wunsch, Zachow, H. Zeising, J. A. Zeising, C. M. v. Ziegler, Zierotin, G. Zimmermann

Leisnig

Gaudlitz, J. C. Schilling

Lemgo

252 K

- Leubnitz b. Dresden**  
 324 K  
 J. G. Ziegler  
**Leubnitz/Vogtld.**  
 Streng  
**Lichtenberg/Oberfranken**  
 Bodenschatz  
**Liebertwolkwitz b. Leipzig**  
 181  
**Liegnitz/Schles.**  
 G. L. Baudiß, Röder  
**Lissa/Polen**  
 250 D  
 Trendel  
**Lobenstein**  
 526, 563, 575, 595 K, 622 D  
 Sorge  
**Lobstädt b. Borna**  
 297 K  
 T. Bickenhahn  
**Löbejün b. Halle**  
 Haußmann  
**London**  
 30 K, 93 K, 249 D, 390 K, 425 K, 485 K,  
 528 K, 620 K  
 Babell, J. C. Bach, Händel, Wilhelm, Graf  
 von Schaumburg-Lippe  
**Lübeck**  
 16, 303 D, 465 D  
 Buxtehude, J. G. Carpzov, S. B. Carpzov,  
 J. W. Koch, Schieferdecker  
**Lüneburg**  
 4, 5, 224 D  
 Böhm, Braun, D. F. Dannemann  
**Lützen b. Leipzig**  
 Mittag  
**Lyon**  
 Marchand  
**Madrid**  
 Karl IV., König von Sizilien  
**Magdeburg**  
 119 K, 122 K, 123 K, 429 K, 450 K, 461 K,  
 478 K, 518 K, 520 K, 521 K, 523 K, 554 K  
 J. B. Bach, G. M. Bose, Kregel (von Stern-  
 bach), Rolle, Schwabe, Telemann  
**Mannheim**  
 J. J. Weiß  
**Marburg/Lahn**  
 318 K, 321 K  
**Marienberg/Sa.**  
 Landvoigt  
**Marino**  
 Carissimi  
**Marktredwitz/Oberfranken**  
 J. C. Weigel  
**Markvippach b. Erfurt**  
 Hergd  
**Martinroda b. Arnstadt**  
 52 K  
 A. M. Becker  
**Mecheln**  
 421 D  
 Bertuch  
**Meeder b. Coburg**  
 Forkel  
**Meerane/Sa.**  
 Friederici  
**Meiningen**  
 421 K  
 P. F. Meckbach  
**Meißen**  
 Kittel  
**Mellenbach/Th.**  
 Sorge  
**Mellingen b. Weimar**  
 50 K, 50 a K  
 Bönnecke  
**Merseburg**  
 93 D, 119, 127 D, 130 D, 170 K, 254 K,  
 259 D, 362, 550 a, 614 D  
 Berth, J. J. Graf, A. F. Graun, Groh, Hein-  
 rich, Kauffmann, Linigke, J. C. S. Lipsius,  
 E. C. Weyrauch, E. S. Zeidler, F. Zeidler  
**Michelwitz b. Zeitz**  
 Lincke  
**Mockau b. Leipzig**  
 F. H. Graff  
**Mölbis b. Borna**  
 Schmieder  
**Mölln/Lauenburg**  
 Friese, Müthel

- Mons**  
Lasso
- Moritzburg b. Dresden**  
523 D, 549 K
- Mügeln b. Oschatz**  
Scharff
- Mühlbach b. Flöha/Sa.**  
Naumann
- Mühlbeck b. Bitterfeld**  
G. Kirchoff
- Mühlberg/Elbe**  
G. G. Wagner
- Mühlenbach**  
473 D
- Mühlhausen/Th.**  
4 D, 19, 20, 21, 22, 23 D, 25, 28 D, 29 D,  
30, 31, 32, 33, 35 D, 36, 37, 38 D, 42 D, 43,  
51 D, 107 K, 316 D, 323 D, 364, 365, 372,  
393, 395, 396, 514, 606 D  
Ahle, Avenarius, J. F. Bach, J. G. B. Bach,  
Backmeister, N. Becker, Beiereiß, Bell-  
stedt, T. D. Brückner, Eilmar, Eisenhardt,  
Führer, Grabe, Haberstoltz, A. D. Hage-  
dorn, G. Hagedorn, Haserodt, Hetzehenn,  
Hofferock, J. S. Koch, C. Meckbach, J.  
Meckbach, J. G. Meckbach, P. F. Meckbach,  
Peterseim, C. Petri, G. F. Petri, Reiß, Roth-  
schier, Schmi(e)dt, Seyffarth, Starck, G. A.  
Steinbach, H. C. Steinbach, G. A. Stephan,  
J. C. Stephan, J. G. Stephan, Strecker,  
C. Stüler, G. Stüler, Tilesius, C. Vockerodt,  
G. Vockerodt, S. Vockerodt, J. G. Vogler,  
J. S. Vogler, C. F. Wender, J. F. Wender
- München**  
311 K, 557 K, 559 K, 580 K, 622 K  
Lasso
- Münden**  
522, 566 K, 592 D  
s. auch Hannoversch Münden
- Münsterberg/Schles.**  
Hildebrandt
- Naumburg/Saale**  
183 K, 335, 450 K, 523 K, 546, 547, 548,  
549, 550, 550a, 551, 570 K, 571, 572, 576,  
578, 579, 579a D, 587  
J. C. Altnickol, J. S. Altnickol, G. H. Bach,  
Compenius, Edelmann, Kette, Kluge, J. G.  
Neubert, S. J. Neubert, Schaller, C. Schrö-  
ter, F. Schultze, Sonnenkalb, Theile
- Nemsdorf b. Querfurt**  
Lage
- Neubrandenburg**  
Reineccius
- Neunhofen b. Neustadt/Orla**  
J. C. Hebenstreit
- Neunkirchen b. Bamberg**  
Werner
- Neusohl/Ungarn**  
469  
Francisci
- Neuwiesa/Schles.**  
Casparini
- Niederdorla b. Mühlhausen/Th.**  
Weckmann
- Niederwiesa b. Greiffenberg/Schles.**  
562 K, 568, 571 D  
J. C. Altnickol
- Nienburg/Saale**  
77 K  
Eleonore Wilhelmine, Herzogin von Sach-  
sen-Weimar, Ernst August, Herzog von  
Sachsen-Weimar, Gisela Agnes, Fürstin  
von Anhalt-Köthen
- Nimptsch/Schles.**  
J. G. Hoffmann, Lohenstein
- Nordhausen**  
552 K, 565 D, 592 D  
Einicke, C. G. Schröter
- Norwich**  
Taylor
- Nürnberg**  
224 D, 240, 366, 492 D, 526 D  
Baron, J. G. Biedermann, Fischer, Krieger,  
M. Nagel, Pachelbel, Pfeiffer, B. Schmid,  
C. Weigel d. J., J. C. Weigel
- Obergräfenhain/Sa.**  
A. F. Müller
- Oberkotzau/Franken**  
J. E. Kapp
- Oberlauter b. Coburg**  
324 D  
N. Müller, J. Schneider

- Obermaßfeld b. Meiningen  
   Hille  
 Oberndorf b. Schweinfurt  
   Limpach  
 Oberscheden b. Göttingen  
   Quantz  
 Öhringen  
   J. H. Bach  
 Ohrdruf/Th.  
   4, 42 D, 59, 74 D, 82 K, 191, 218 K, 277,  
   323 D, 606 D  
   J. A. Bach, J. B. Bach, J. C. Bach, J. C.  
   Bach, J. C. Bach, J. D. Bach, J. H. Bach,  
   J. S. Bach, T. F. Bach, Baumgarten, Kiese-  
   wetter, M. Kromeyer, Schanert  
 Okten/Kurland  
   Keyserlingk  
 Olbernhau/Sa.  
   Hartwig  
 Oldenburg  
   311 K  
 Oranienbaum/Anh.  
   86 K, 91 K, 93 K, 95 K, 114 K, 115 K,  
   128 K, 184 K, 199 K, 241 K, 258 K,  
   259 K  
 Orlishausen b. Sömmerda  
   S. E. Bach  
 Oschatz  
   511 K  
 Osnabrück  
   Strodtmann  
 Ostramondra b. Sömmerda  
   Kauffmann  
 Ottendorf b. Pirna  
   Pezold  
 Otterwisch b. Grimma  
   123 K  
   Riemer  
 Palestrina  
   Palestrina  
 Panitzsch b. Leipzig  
   123 K  
   Vogel  
 Paris  
   311 K, 425, 483 D, 486 K  
   Marchand  
 Passau  
   423 K  
   Duschl  
 Pegau  
   312 D, 402 K  
   Beiche, Deyling, Schwägrichen  
 Penig/Sa.  
   Görner  
 Perleberg  
   J. Meyer  
 Petersburg  
   Contius  
 Pirna/Sa.  
   127  
   Heckel  
 Plauen/Vogtld.  
   206 K, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 216,  
   217, 356 K, 402 K  
   Gmelin, Hermann, Irmisch, Schillbach,  
   J. C. Schilling, Tauber, G. G. Wagner, R.  
   E. Wagner, Widemann  
 Plaußig b. Leipzig  
   338 D  
   Eitelwein, J. G. Sieber, J. L. Sieber  
 Plön/Holstein  
   Schmettau  
 Potsdam  
   554  
   Benda, Friedrich II., Quantz, Röder  
 Prag  
   Taylor  
 Prenzlau  
   Röder  
 Preßburg/Slowakei  
   Francisci  
 Pretzsch/Elbe  
   Christiane Eberhardine, Kurfürstin von  
   Sachsen  
 Quedlinburg  
   76 D, 594 D  
   G. Kirchhoff, Rolle  
 Ratzeburg  
   102 D  
   Frenkel  
 auf der Reichenau  
   Maichelbeck

- Reichenstein/Schles.  
   Volckmar  
 Reichstädt  
   G. v. Nostitz  
 Reims  
   Grigny  
 Reinsdorf/Anh.  
   C. C. Dedekind  
 Rellingen b. Pinneberg/Holstein  
   Lüders  
 Reval  
   Contius  
 Riga  
   Müthel  
 Rochlitz/Sa.  
   181 K, 289  
   T. C. Gerlach, Weidlich  
 Rötha  
   405 a D  
   J. M. Weber  
 Rom  
   J. S. Bach d. J., Carissimi, Frescobaldi,  
   Palestrina  
 Ronneburg/Th.  
   434 K, 438 K, 448 K, 454, 455, 475 K,  
   484 K, 510 K  
   J. H. S. Koch, J. W. Kooh, M. S. Koch, J. C.  
   Meyer, J. Z. Meyer, H. Zeising, J. A. Zeising  
 Rostock  
   601 K  
   Eschenbach  
 Roth b. Nürnberg  
   J. M. Gesner  
 Rudisleben b. Arnstadt  
   A. Börner  
 Rudolstadt  
   8 K, 9 K, 11 K, 14 K, 16 K, 17 K, 22 K,  
   23 K, 24 K, 34 K, 35 K, 93 D, 356 D  
   Bormann, Graf  
 Saalfeld/Saale  
   183 D, 184 K, 324 D  
   Finke, Reinmann, J. Schneider  
 Salzungen, Bad  
   J. G. Hoffmann  
 Salzwedel  
   J. Wagner
- Sangerhausen  
   254 K, 396, 430  
   J. G. B. Bach, Christian, Herzog von Sach-  
   sen-Weißenfels  
 Schafstädt b. Merseburg  
   Haußmann  
 Schandau, Bad  
   U. G. Sieber  
 Schernberg b. Sondershausen  
   Uthe  
 Schkeuditz b. Leipzig  
   Berth  
 Schkölen b. Eisenberg/Th.  
   218  
   Baumgarten  
 Schleiz  
   107, 183 K, 206 K, 210 D  
   J. S. Koch, Liebich, Weißflock  
 Schleusingen/Th.  
   356 D  
 Schmalkalden  
   Tischer  
 Schmölln b. Altenburg  
   414, 414 a, 473  
   B. D. Ludewig,  
   Naumann  
 Schneeberg/Erzgeb.  
   514 K  
   Lincke, E. Richter, G. F. Richter  
 Schönau/Hörsel  
   Schott  
 Schöningen b. Braunschweig  
   Langenheim  
 Schopfloch b. Dinkelsbühl  
   Oeder  
 Schulpforte b. Naumburg/Saale  
   Bodenschatz,  
   Pitschel  
 Schwalenberg/Lippe  
   Lünig  
 Schwebheim b. Schweinfurt  
   443 K  
   Limpach  
 Schweidnitz  
   250, 257 K  
   Hancke, Wecker

- Schweinfurt  
162 K, 423 K, 437 D, 443 K, 458 K, 474 D,  
502 K, 510  
A. M. Bach, J. E. Bach, J. L. Bach, J. V.  
Bach, Engelhart, Limpach, Pfennig, Seg-  
nitz
- Schwerin  
602, 603  
Landgraf, Müthel -
- Schwerta/Oberlausitz  
Lange
- Seehof b. Wendemark/Altmark  
Marpurg
- Seiferschau/Schles.  
Freudenberg
- 's Gravenhage (Den Haag)  
30 K, 567 K
- Sitten b. Döbeln  
A. I. Weldig
- Sommerfeld  
123 K
- Sondershausen  
Boxberg
- Sorau/Schles.  
Casparini, Neumeister, Printz
- Spandau b. Berlin  
Rother
- Spechtsbrunn/Th.  
J. C. S. Lipsius
- Stade  
Lübeck, Richey
- Stadtilm/Th.  
J. C. Vogler
- Stargard/Pommern  
Röder
- Staritz b. Belgern  
Persigk
- Starsiedel b. Weißenfels  
A. Winokler
- Staßfurt/Württ.  
J. S. Nostitz
- St. Georgen/Ober-Österreich  
Beer
- Stockholm  
118 D, 373 K  
J. J. Bach, M. A. Bach, S. M. Bach, Seeliger
- Stöntzsch b. Pegau  
298, 402 K  
Botzer, J. C. Schilling
- Störmthal b. Leipzig  
163, 164, 181  
Fullen
- Stolpen b. Dresden  
C. F. Henrici
- St.-Pierre-le-Vieil  
Grigny
- Straßburg/Elsaß  
J. A. Silbermann
- Stuttgart  
Froberger
- Suhl  
56  
M. R. Heintze, S. Heintze, C. Hoffmann,  
J. C. Hoffmann, M. Hoffmann
- Sulzbach/Oberpfalz  
J. A. M. Nagel
- Sundhausen b. Gotha  
Fliedner
- Tangermünde  
Röder
- Tartu/Dorpat  
629 K
- Taubach b. Weimar  
50, 50a  
Bönnecke, H. M. Gottschalck, Rösser
- Tauschwitz  
Kirchbach
- Tautenburg b. Jena  
Pitschel
- Templin/Uckermark  
Fuhrmann
- Tennstedt, Bad/Th.  
J. A. Ernesti, Rost, Schreber
- Teuchern b. Weißenfels  
Keiser, Schieferdecker
- Teutleben b. Gotha  
Steindorff
- Themar b. Hildburghausen  
J. V. Bach, J. Trier
- Thonhausen b. Schmölln  
414 D, 473 K  
A. Ludewig, B. D. Ludewig

- Torgau  
524, 525 K  
Dorn, Froberg  
Treuenbrietzen  
Nichelmann, Schemelli  
Tzschocha, Burg/Oberlausitz  
568  
Udestedt b. Erfurt  
322  
D. W. Bach, S. E. Bach, T. F. Bach  
Uelzen  
Mittag  
Uhlstädt b. Rudolstadt  
J. G. Hoffmann  
Uichteritz b. Weißenfels  
Neumeister  
Ulm  
Junius  
Varel  
Witvogel  
Venedig  
421 D  
Hasse, Lotti, Zucchi  
Volkersdorf  
A. Kriegel  
Vorberg/Niederlausitz  
Dresig  
Wahrenbrück b. Falkenberg/Elster  
A. F. Graun, J. G. Graun, K. H. Graun  
Waldenburg b. Glauchau/Sa.  
514  
Hübner, P. O. Lösner, J. C. Voigt  
Waldthurn/Oberpfalz  
Printz  
Waltershausen b. Gotha  
Grosch  
Wandersleben b. Arnstadt  
C. Hoffmann, Hunold  
Warschau  
616  
Friedrich August I., Kurfürst von Sachsen,  
Keyserlingk, Mizler  
Wasungen b. Meiningen  
Vulpus  
Wechmar b. Gotha  
H. Bach, Syrbius  
Wehlau/Ostpreußen  
Strodtmann  
Weida/Vogtld.  
Deyling, Hennicke  
Weimar  
4 D, 6, 7 D, 36 D, 38, 39, 40, 41, 42, 43,  
44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 50a K, 51, 52,  
53, 54, 55, 56, 57, 58, 59 D, 60, 61, 62 D,  
65 D, 66, 67, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 76 D,  
77, 78 D, 80, 81, 82, 83 D, 84, 104, 149 D,  
200 K, 206 D, 263 D, 266 K, 277 D, 323,  
324 D, 332 D, 361 D, 369 D, 377 D, 381 D,  
410 D, 427 D, 514 D, 563 D, 594 D, 606 D  
Aiblinger, C. Alt, P. S. Alt, C. D. Bach,  
C. Ph. E. Bach, J. C. Bach, J. E. Bach, J. G.  
B. Bach, M. S. Bach, W. F. Bach, A. M.  
Becker, J. C. Becker, M. D. Becker, Bern-  
hardi, Beumelburg, J. C. Biedermann,  
Bielcke, Blühnitz, Bluhm, Bormann, Ca-  
stelli, Denstedt, Döbernitz, A. Drese, J. S.  
Drese, J. W. Drese, Ecke, Effler, Ehrbach,  
Eichenberg, Ernst August, Herzog von  
Sachsen-Weimar, Fichtel, Franck, Gerr-  
mann, J. M. Gesner, J. J. Graff, C. B. Hei-  
ninger, J. C. Heininger, J. M. P. Heininger,  
S. Heintze, Hindorff, J. G. Hoffmann,  
Jagemann, Johann Ernst, Herzog von  
Sachsen-Weimar, Johann Ernst, Prinz von  
Sachsen-Weimar, Kiesewetter, J. W. Koch,  
E. Kromeyer, Lage, Lairitz, Landgraf,  
C. W. Löscher, F. G. Löscher, J. C. Lorber,  
R. J. Lorber, Lyncker, F. G. v. Marschall,  
Nicol, D. Pachtmann, R. M. Pachtmann,  
Pfeiffer, Reineccius, J. W. Rumpel, M. R.  
Rumpel, J. Schneider, Schnorr, F. Schrö-  
ter, M. D. Schröter, Schubart, Strattner,  
G. E. Thiele, C. E. Trebs, H. N. Trebs, J. G.  
Trebs, Uffel, Ulrich, J. C. Vogler, Vulpus,  
A. M. Walther, J. G. Walther, J. G. Wal-  
ther d. J., Weichardt, A. I. Weldig, Wilhelm  
Ernst, Herzog von Sachsen-Weimar  
Weißbach/Sa.  
Irmisch  
Weißenfels  
45 K, 55, 68, 72 K, 254, 327 K, 373 K,  
462, 484 K, 493, 592 D

- Beer, J. P. Büchner, Eulenberg, J. C. Heining, G. S. Hessemann, J. A. Krebs, J. C. Krebs, G. C. Lehmann, Lembke, A. K. Meißner, G. C. Meißner, Neumeister, Reiche, Ritter, J. L. Schneider, A. I. Weldig, J. F. I. Weldig, J. C. Wilcke, M. E. Wilcke  
 Weißensee/Th.  
 188 K  
 Ludwig  
 Wenigenlupnitz b. Eisenach  
 Zerbst  
 Werben b. Leipzig  
 402 K  
 J. C. Schilling  
 Wernigerode  
 158 D  
 Cuncius  
 Wertheim/Main  
 82  
 Wiederau b. Pegau  
 312 K, 402  
 Henicke  
 Wiehe/Unstrut  
 Kluge  
 Wien  
 323 K, 373 K, 390 K  
 Friedrich August II., Kurfürst von Sachsen, Fux, Grindtler, Maria Josepha, Kurfürstin von Sachsen, Richey  
 Wiesenbronn  
 Ehrmann  
 Wilhelmshöhe, Schloß  
 Friedrich II, Landgraf von Hessen-Kassel  
 Wilhelmsthal b. Eisenach  
 J. G. Koch  
 Windeberg b. Mühlhausen/Th.  
 Eilmar  
 Wingendorf/Oberlausitz  
 J. H. Winckler  
 Wittenberg  
 349 K, 474 K, 496 K, 593 K  
 G. M. Bose, Chrisenius, Deyling, J. A. Ernesti, C. F. Henrici, Leyser, A. F. Rivinus, Seyfferth, A. F. Walther, Werner  
 Witzleben b. Arnstadt  
 356 K  
 J. C. Hoffmann  
 Wölfis b. Ohrdruf  
 Baumgarten  
 Wolfenbüttel  
 200 K, 224 D, 260 D, 263 K  
 Bokemeyer, Prätorius, Schwanenberger, Simonetti  
 Wurzen  
 122 K, 217 D  
 Sicul  
 Zeitz  
 379, 397 K, 429, 450, 461 K, 478, 484 K, 516, 518 K, 520, 521 K, 523 K, 549 K, 570, 614 D  
 A. M. Bach, Cramer, C. Fritzsche, C. G. Fritzsche, J. A. Krebs, J. C. Krebs, J. L. Krebs, Liebe, A. K. Meißner, G. C. Meißner, Raden, Schemelli, F. Schultze, J. E. Schultze, D. M. Wilcke, J. C. Wilcke, J. C. Wilcke d. J., J. Wilde, M. D. Wilde  
 Zella (Zella-Mehlis/Th.)  
 627 K  
 Schübler  
 Zerbst/Anh.  
 114, 119 K, 255, 259 D  
 C. A. Ayer, M. G. Ayer, Fasch, Fliedner, Johann August, Fürst von Anhalt-Zerbst, J. A. Krebs, J. G. Wagner, Weißflock, D. M. Wilcke, J. C. Wilcke d. J., J. G. Wilcke  
 Zittau  
 492 D  
 Hammerschmidt, Hartwig, Krieger, J. Trier  
 Zöschau b. Oschatz  
 510 K, 511, 512 D, 513 D  
 J. E. Bach, Stockmann  
 Zschortau b. Delitzsch  
 545  
 Brandes, J. Scheibe  
 Zwickau  
 119 K, 397 K, 485, 492 D, 514 D, 520  
 J. L. Krebs, Menser, Steindorff, C. Weiß



## INHALTSVERZEICHNIS

Vorwort .....	V
Chronologische Übersicht .....	IX
Die Dokumente und ihre Kommentare.....	1
I. Eisenach, Ohrdruf, Lüneburg (1685–1702) .....	3
II. Weimar I, Arnstadt, Mühlhausen (1703–1708) .....	10
III. Weimar II (1708–1717) .....	35
IV. Köthen (1717–1723) .....	67
V. Leipzig (1723–1750) .....	104
Abkürzungsverzeichnis .....	515
Personenverzeichnis .....	523
Ortsverzeichnis .....	558